

เกณฑ์การประเมินการนำเสนอผลงานในเวทีคุณภาพ คณะทรัพยากรธรรมชาติ ปีการศึกษา 2569

1. ผลงานแบ่งเป็น 8 ด้าน คือ

- | | |
|--|---|
| 1. ด้านการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต | 6. ด้านการประกันคุณภาพ |
| 2. ด้านงานวิจัย | 7. ด้านบริหารจัดการ และการดำเนินงานที่ใช้เครื่องมือ |
| 3. ด้านบริการวิชาการและพันธกิจเพื่อสังคม | Lean & Kaizen |
| 4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | 8. ด้านเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDGs |
| 5. ด้านนวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ | |

2. การนำเสนอผลงาน 7 นาที แสดงความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ 3 นาที

3. เกณฑ์การประเมินผลงาน

ระดับคะแนน 5 หมายถึง ยอดเยี่ยม

ระดับคะแนน 4 หมายถึง ดีมาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ดี

ระดับคะแนน 2 หมายถึง พอใช้

ระดับคะแนน 1 หมายถึง ต้องปรับปรุง

เกณฑ์การประเมิน	ยอดเยี่ยม (5)	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ต้องปรับปรุง (1)
1.1 เพิ่มประสิทธิภาพ/เพิ่มประสิทธิผล	พัฒนาระบบหรือกระบวนการใหม่ที่ลดเวลา ลดขั้นตอน ลดแรงงาน และลดข้อผิดพลาดได้อย่างมีนัยสำคัญ ผลงานมีนวัตกรรมสูงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงในวงกว้าง	พัฒนาระบบหรือกระบวนการที่ช่วยลดเวลา ลดขั้นตอน หรือลดแรงงานได้อย่างชัดเจน ผลงานมีนวัตกรรมบางส่วนและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง	สามารถลดเวลา ลดขั้นตอน หรือลดแรงงานได้ในระดับหนึ่ง ผลงานมีการปรับปรุงบางส่วนที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ	สามารถลดเวลา ลดขั้นตอน หรือลดแรงงานได้เล็กน้อย ผลงานยังไม่มีมีการปรับปรุงให้เห็นได้ชัด	ไม่สามารถลดเวลา ลดขั้นตอน หรือลดแรงงานได้ ผลงานยังคงมีข้อผิดพลาดมาก
1.2 การคิดเป็นระบบ การนำไปใช้ประโยชน์และสามารถต่อยอดผลงานได้	ผลงานแสดงให้เห็นถึงการคิดวิเคราะห์เชิงระบบที่ซับซ้อน มีการวางแผนที่รอบคอบ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ ในหลากหลายสถานการณ์ และมีศักยภาพในการพัฒนาต่อยอดได้สูง	ผลงานแสดงให้เห็นถึงการคิดวิเคราะห์เชิงระบบที่ดี มีการวางแผนที่ชัดเจน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง และมีแนวทางในการพัฒนาต่อยอด	ผลงานแสดงให้เห็นถึงการคิดวิเคราะห์เชิงระบบในระดับหนึ่ง มีการวางแผน แต่ยังขาดความละเอียดในบางส่วน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ ในบางสถานการณ์	ผลงานแสดงให้เห็นถึงการคิดวิเคราะห์ในระดับพื้นฐาน มีการวางแผนที่ยังไม่ครอบคลุม สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ จำกัด	ผลงานขาดการวางแผนและการคิดวิเคราะห์ ไม่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง
1.3 ความครบถ้วนและชัดเจนของประเด็นการเรียนรู้	ครอบคลุมประเด็นการเรียนรู้ทั้งหมดอย่างครบถ้วน ชัดเจน และลึกซึ้ง มีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ถูกต้องและเชื่อถือได้ และสามารถนำเสนอข้อมูลได้อย่างน่าสนใจ	ครอบคลุมประเด็นการเรียนรู้ส่วนใหญ่ มีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ถูกต้อง และเชื่อถือได้ แต่ยังขาดรายละเอียดในบางส่วน	ครอบคลุมประเด็นการเรียนรู้บางส่วน ขาดรายละเอียดที่สำคัญ มีการนำเสนอข้อมูลที่ถูกต้อง แต่ยังขาดความชัดเจนในบางจุด	ครอบคลุมประเด็นการเรียนรู้บางส่วน ขาดรายละเอียดที่สำคัญ มีการนำเสนอข้อมูลที่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน	ไม่ครอบคลุมประเด็นการเรียนรู้ที่กำหนด ขาดรายละเอียดที่สำคัญ และข้อมูลที่นำเสนอไม่ถูกต้อง
1.4 การวัดผลและผลลัพธ์	มีการวัดผลและประเมินผลที่หลากหลายและครอบคลุม สามารถเห็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน มีการวิเคราะห์ผลลัพธ์ และนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่อง	มีการวัดผลและประเมินผลที่หลากหลาย สามารถเห็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นได้จริง มีการวิเคราะห์ผลลัพธ์ และนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข	มีการวัดผลและประเมินผลบางส่วน สามารถเห็นผลลัพธ์ได้บ้าง แต่ยังไม่ชัดเจน	มีการวัดผลและประเมินผลในเบื้องต้น แต่ยังไม่มีการนำผลลัพธ์ไปปรับปรุงแก้ไข	ไม่มีการวัดผลและประเมินผล

เกณฑ์การให้รางวัล ปีการศึกษา 2569

4.1 บุคลากรสายวิชาการ เงินรางวัล พร้อมเกียรติบัตร ดังนี้

รางวัลชนะเลิศ	จำนวน 1 รางวัล รางวัลละ 3,500 บาท
รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1	จำนวน 1 รางวัล รางวัลละ 3,000 บาท
รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2	จำนวน 1 รางวัล รางวัลละ 2,500 บาท
รางวัลเข้าร่วมส่งผลงาน 1,000 บาท	

4.2 บุคลากรสายอำนวยการ เงินรางวัล พร้อมเกียรติบัตร ดังนี้

รางวัลชนะเลิศ	จำนวน 1 รางวัล รางวัลละ 3,500 บาท
รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1	จำนวน 1 รางวัล รางวัลละ 3,000 บาท
รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2	จำนวน 1 รางวัล รางวัลละ 2,500 บาท
รางวัลเข้าร่วมส่งผลงาน 1,000 บาท	

4.3 บุคลากรสายวิชาการและสายอำนวยการ (ประเภททีม)

ทั้งสองสายงานในทีมเดียวกัน ทีมละอย่างน้อย 5 คน

เงินรางวัล พร้อมเกียรติบัตร ดังนี้

รางวัลชนะเลิศ	จำนวน 1 รางวัล รางวัลละ 5,000 บาท
รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1	จำนวน 1 รางวัล รางวัลละ 4,000 บาท
รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2	จำนวน 1 รางวัล รางวัลละ 3,000 บาท
รางวัลเข้าร่วมส่งผลงาน 1,000 บาท	