

สรุปผลการประเมินผล การบรรยายเรื่อง “ 5ส กับการพัฒนาองค์กร”

การจัดบรรยายเรื่อง “ 5 ส กับการพัฒนาองค์กร” วันพฤหัสบดีที่ 8 เมษายน 2553 เวลา 09.30 – 12.00 น. ณ

ห้องประชุม 122 อาคาร 1 คณะทรัพยากรธรรมชาติ

จำนวนผู้แจ้งชื่อเข้าร่วม	47	คน		
จำนวนผู้เข้าร่วม	50	คน	คิดเป็น	106.38 %
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	36	คน	คิดเป็น	72.00%

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

1.1 ชาย	1.2. หญิง	1.3. ไม่ระบุ
3	31	1

2. สถานภาพ

2.1 ข้าราชการ	2.2 พนักงานมหาวิทยาลัย	2.3 ลูกจ้างประจำ	2.4 พนักงานเงินรายได้	2.5 ไม่ระบุ
16	5	1	11	3

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการบรรยาย

หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 36 คน)	ระดับความพึงพอใจ
1. 1. เนื้อหา/วิธีการบรรยาย/วิทยากร		
1.1 ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ของวิทยากร	4.42	พึงพอใจมากที่สุด
1.2 ความเหมาะสมของเนื้อหา	4.19	พึงพอใจมาก
1.3 ความชัดเจน ความเหมาะสม ของวิธีการบรรยาย	4.17	พึงพอใจมาก
1.4 วิทยากรสามารถตอบคำถามได้ตรงคำถาม	4.17	พึงพอใจมาก
2. การจัดบรรยาย		
2.1 ความเหมาะสมของสถานที่	3.97	พึงพอใจมาก
2.2 ความเหมาะสมของเวลาในการบรรยาย	3.97	พึงพอใจมาก
2.3 บรรยากาศการบรรยาย	4.12	พึงพอใจมาก
2.4 การดำเนินการของเจ้าหน้าที่	3.88	พึงพอใจมาก
3. ประโยชน์และความรู้ที่ได้รับจากบรรยาย		
3.1 ความรู้ ความเข้าใจ ที่ได้รับจากการฟังบรรยายในครั้งนี้	4.28	พึงพอใจมากที่สุด
3.2 การบรรลุวัตถุประสงค์ของการบรรยาย	4.11	พึงพอใจมาก
2.3 บรรยากาศการบรรยาย	4.11	พึงพอใจมาก

4. สิ่งที่ต้องปรับปรุง/ ข้อเสนอแนะสำหรับการบรรยายครั้งต่อไป

1. ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้หลายช่องทาง เพื่อให้บุคลากรในองค์กรเข้าฟังมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะบุคลากรสาย ก
2. เพื่อเป็นการพัฒนางานและพัฒนา 5 ส จึงควรมีนโยบายให้ผู้บริหาร และบุคลากรทุกฝ่ายทุกระดับ เข้าร่วม

5. หัวข้อบรรยายที่สนใจให้จัดในครั้งต่อไป

1. การพัฒนาบุคลากรอย่างไรให้มีประสิทธิภาพในการทำงาน
2. การสร้างแรงจูงใจในการทำงานและลดภาวะความตึงเครียดในการปฏิบัติงาน
3. Competency ของสายสนับสนุน

6. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับ 5ส

1. ถ้าได้นำไปปฏิบัติได้จริงจะเกิดประโยชน์กับตนเองและหน่วยงานได้อย่างมาก
2. 5ส ของคณะทรัพยากรฯ ยังไม่มีการพัฒนา มีแต่การทำเพื่อต้องการผลงาน เราควรรวมพลังในการทำ 5ส อย่างจริงจัง
3. 5 ส เป็นพื้นฐานของการพัฒนางาน พัฒนาองค์กร คณะฯ ควรให้ความสำคัญ กำหนดนโยบาย
4. ถือเป็นกิจกรรมของบุคลากรทุกกลุ่ม /เพียงแต่ความรับผิดชอบการปฏิบัติที่ต่างกัน
5. เห็นด้วยที่องค์กรนำ 5ส. มาพัฒนาให้กับบุคลากร เพื่อเพิ่มคุณภาพ หากทุกคนให้ความร่วมมืออย่างจริงจัง และมีเป้าหมาย

.....

แบบสอบถามมีลักษณะเป็นคำถามเลือกตอบ (Check List) แบ่งระดับความพึงพอใจเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง ความพึงพอใจ ระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ความพึงพอใจ ระดับมาก
- 3 หมายถึง ความพึงพอใจ ระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ความพึงพอใจ ระดับน้อย
- 1 หมายถึง ความพึงพอใจ ระดับน้อยที่สุด

การแปลผลคะแนนความพึงพอใจ ใช้เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็น 5 ช่วง จากการคำนวณตามสูตรหาความกว้างของอันตรภาคชั้น ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{อันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{พิสัย}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} \\
 &= 0.80
 \end{aligned}$$

คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
1.00 - 1.80	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อยที่สุด
1.81 - 2.60	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อยที่สุด
2.61 - 3.40	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง
3.41 - 4.20	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก
4.21 - 5.00	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด