

#### ๔. แบบประเมินคุณภาพผลงานวิจัย

ส่วนที่ ๑. ผู้ขอแต่งตั้ง
ชื่อ-สกุล..... ตำแหน่ง..... ระดับ..... สังกัด..... ขอแต่งตั้งเป็นระดับ <input type="checkbox"/> ชำนาญงาน <input type="checkbox"/> ชำนาญงานพิเศษ <input type="checkbox"/> ชำนาญการ <input type="checkbox"/> ชำนาญการพิเศษ <input type="checkbox"/> เชี่ยวชาญ โดยวิธี <input type="checkbox"/> ปกติ <input type="checkbox"/> วิธีพิเศษ ชื่อผลงาน..... .....(สัดส่วนผลงาน..... %)
๒. คุณภาพผลงานวิจัย
<b>ระดับ ๓ (ดี)</b> เป็นผลงานที่เป็นงานศึกษา หรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับ และมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบ หรือข้อสรุปรวมที่เป็นประโยชน์ และนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาในงานของส่วนงานหรือมหาวิทยาลัยและสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้
<b>ระดับ ๔ (ดีมาก)</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ ๓ และต้อง ๑. ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิธีการใหม่ ๒. เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงาน
<b>ระดับ ๕ (ดีเด่น)</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ ๔ และต้อง ๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาชีพ

**๓ .สรุปผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน**

<input type="checkbox"/> ระดับ ๑ ควรปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ระดับ ๒ พอใช้	<input type="checkbox"/> ระดับ ๓ ดี	<input type="checkbox"/> ระดับ ๔ ดีมาก	<input type="checkbox"/> ระดับ ๕ ดีเด่น
-------------------------------------------------	-------------------------------------------	----------------------------------------	-------------------------------------------	--------------------------------------------

ความเห็น .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**สรุปความเห็น (ประเมินเฉพาะกรณีผลงานที่เป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ แต่ไม่ต้องประเมินหากผลงานเป็นบทความที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ /หนังสือรวบรวมบทความวิชาการหรือบทความวิจัย/Proceeding ประกอบการประชุมวิชาการ)**

เป็นการแก้ไขประเด็นหลัก (Major Change) ซึ่งเป็นการแก้ไขสาระสำคัญที่ผู้ประเมินต้องการตรวจสอบผลงานอีกครั้งหลังการแก้ไข (ซึ่งมีผลทำให้วันแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น คือวันที่ส่วนงานรับผลงานฉบับแก้ไขปรับปรุงสมบูรณ์)

เป็นการแก้ไขประเด็นรอง (Minor Change)

**๔. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ**

พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ โปรดระบุ.....

.....

.....

.....

ไม่พบว่ามี การละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

ลงชื่อ.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

