

## แบบติดตามผลการดำเนินงานจากการบริหารความเสี่ยง (รอบ 6 เดือน)

คำชี้แจง

ตาราง	คำอธิบาย
ประเด็นความเสี่ยง (1)	ระบุประเด็นความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2565 ตามที่ระบุในแผนการบริหารความเสี่ยง (RM) ช่อง 1
กิจกรรม/โครงการที่ตอบสนองความเสี่ยง (2)	ระบุกิจกรรม/โครงการที่ตอบสนองความเสี่ยง ตามที่ระบุในแผนการบริหารความเสี่ยง (RM) ช่อง 5
ผู้รับผิดชอบ (3)	ระบุผู้รับผิดชอบ ตามที่ระบุในแผนการบริหารความเสี่ยง (RM) ช่อง 6
กำหนดเสร็จ (4)	ระบุกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ ตามที่ระบุในแผนการบริหารความเสี่ยง (RM) ช่อง 7
สถานะดำเนินการ (5)	ระบุสัญลักษณ์ ★ = ดำเนินการแล้วเสร็จ ✓ = อยู่ระหว่างดำเนินการ ✘ = ยังไม่ได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง
ผลการดำเนินงาน (6)	อธิบายผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน
ปัญหาอุปสรรค (7)	อธิบายปัญหาอุปสรรค (ถ้ามี)
ลายมือชื่อ, ตำแหน่ง, วันที่ (8)	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานเป็นผู้ลงนาม ระบุตำแหน่งผู้ลงนาม และระบุวันเดือนปีที่รายงาน

ชื่อหน่วยงาน คณะทรัพยากรธรรมชาติ  
 แบบติดตามผลการดำเนินงานจากการบริหารความเสี่ยง (รอบ 6 เดือน : วันที่ 1 ตุลาคม 2564 - วันที่ 31 มีนาคม 2565)  
 ประจำปีงบประมาณ 2565

ประเด็นความเสี่ยง (1)	กิจกรรม/โครงการที่ตอบสนอง ความเสี่ยง (2)	ผู้รับผิดชอบ (3)	กำหนดเสร็จ (4)	สถานะ ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	ปัญหาอุปสรรค (7)
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)						
1.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร (PSU-Ecosystem)(Increase Management Efficiency : IME) 1.3.2 ความมั่นคงทางการเงินขององค์กร 1.3.2.1 ความเสี่ยง : จำนวนเงินรายได้ของส่วนงานลดลง ความเสี่ยง : จำนวนเงินรายได้ของส่วนงานลดลง	1. ปรับโครงสร้างการบริหารภายในส่วนงานคณะทรัพยากรธรรมชาติโดยให้สอดคล้องกับอัตรากำลังที่มีอยู่อย่างจำกัด	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณบดี</li> <li>- รองคณบดี</li> <li>- ผู้ช่วยคณบดี</li> <li>- หัวหน้าสาขาวิชา</li> <li>- งานนโยบายและแผน</li> </ul>	30 ก.ย 2565	★	1. ยุบรวมหน่วยงาน และเกลี่ยอัตรากำลังคณะทรัพยากรธรรมชาติมีการปรับโครงสร้างภายในส่วนงานคณะทรัพยากรธรรมชาติใหม่ หลังจากที่ได้ดำเนินงานภายในส่วนงานและได้ดำเนินการมาระยะหนึ่งแล้ว ซึ่งการปรับครั้งนี้เป็นการปรับเพื่อให้สอดคล้องกับ	

ประเด็นความเสี่ยง (1)	กิจกรรม/โครงการที่ตอบสนอง ความเสี่ยง (2)	ผู้รับผิดชอบ (3)	กำหนดเสร็จ (4)	สถานะ ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	ปัญหาอุปสรรค (7)
	<p>2. บริหารงบประมาณเงินรายได้แบบรวมศูนย์</p> <p>3. จัดทำแผนลดรายจ่าย และเพิ่มรายได้</p> <p>กิจกรรม/โครงการที่ตอบสนองความเสี่ยงดังนี้</p> <p>1. ยุบรวมหน่วยงาน และเกลี่ยอัตราค่าจ้าง</p> <p>2. ควบคุมการเบิกจ่ายเงินรายได้ที่จำเป็น เช่น ค่าวัสดุ</p> <p>3. รายงานข้อมูลเงินรายได้ (รายรับ-รายจ่าย)</p> <p>4. ติดตามผลการดำเนินงานทุก 6 เดือน</p>	- งานคลังและพัสดุ			<p>อัตราค่าจ้างของคณะที่มีอยู่อย่างจำกัด การบริหารงบประมาณแบบรวมศูนย์ การใช้ทรัพยากรร่วมกัน เกิดความยืดหยุ่นคล่องตัวของการดำเนินภายในส่วนงาน และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ จึงได้ปรับโครงสร้างภายในส่วนงานกลุ่มงานบริหารคณะ และกลุ่มงานวิจัย นวัตกรรมและพันธกิจเพื่อสังคมใหม่ โดยยุบรวมงานในกลุ่มงานบริหารคณะ ที่มีบุคลากรในสังกัดเพียง 1-2 คน กับงานที่มีภารกิจ บทบาท หน้าที่รับผิดชอบแนวทางเดียวกัน หรือคล้ายกัน และให้มีบุคลากรสังกัดในงานมีอย่างน้อย 5 คน</p> <p>นอกจากนี้คณะฯ มีคณะกรรมการบริหารอัตราค่าจ้างคณะทรัพยากรธรรมชาติ เพื่อทำหน้าที่ในการวางแผนและจัดสรรอัตราค่าจ้างภายในคณะฯ เพื่อให้มีการใช้อัตราค่าจ้างที่มีอยู่อย่างจำกัด และมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด</p>	
					<p><b>เอกสารอ้างอิง</b></p> <p>1. หนังสือกองนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผน ที่ มอ 003.3/64-0873 ลงวันที่ 24 ธันวาคม 2565 เรื่อง ขออนุมัติปรับโครงสร้างภายในส่วนงาน</p>	


ประเด็นความเสี่ยง (1)	กิจกรรม/โครงการที่ตอบสนอง ความเสี่ยง (2)	ผู้รับผิดชอบ (3)	กำหนดเสร็จ (4)	สถานะ ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	ปัญหาอุปสรรค (7)
				✓	<p>คณะทรัพยากรธรรมชาติ</p> <p>2. ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง การแบ่งโครงสร้างหน่วยงานภายในส่วนงานประเภทนโยบายและบริหาร ประเภทวิชาการ และประเภทอำนวยการ และสนับสนุนภารกิจมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ในส่วนของคณะทรัพยากรธรรมชาติ ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 4 มกราคม 2565 เป็นต้นไป ประกาศ ณ วันที่ 5 เมษายน 2565</p> <p>3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารอัตรากำลังคณะทรัพยากรธรรมชาติ ที่ 231/2564 ลงวันที่ 18 พฤศจิกายน 2564 และที่ 101/2565 ลงวันที่ 24 มกราคม 2565</p> <p>2. ควบคุมการเบิกจ่ายเงินรายได้ที่จำเป็น เช่น ค่าวัสดุ</p> <p>คณะทรัพยากรธรรมชาติได้มีการจัดทำแผนลดต้นทุนและเพิ่มรายได้ โดยในเบื้องต้นได้ให้ทุกหน่วยงานภายในส่วนงานจัดทำแผนลดต้นทุน ในเรื่อง ค่าวัสดุสำนักงาน โดยมีการติดตามผลการ</p>	

ประเด็นความเสี่ยง (1)	กิจกรรม/โครงการที่ตอบสนอง ความเสี่ยง (2)	ผู้รับผิดชอบ (3)	กำหนดเสร็จ (4)	สถานะ ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	ปัญหาอุปสรรค (7)
				★	<p>ดำเนินงานทุก 6 เดือน โดยรอบแรก ภายในวันที่ 5 เมษายน 2565 และรอบที่สอง ภายในวันที่ 30 กันยายน 2565 ขณะนี้อยู่ระหว่างการรายงานผลการดำเนินงานจากหน่วยงานภายในส่วนงาน คณะฯ</p> <p>อ้างอิงตามหนังสืองานนโยบายและแผน ที่ มอ 107/64-ว 1392 ลงวันที่ 22 พฤศจิกายน 2565 เรื่อง ขอให้จัดทำแผนการลดต้นทุน และแผนการเพิ่มรายได้ของหน่วยงานภายในคณะ ทรัพยากรธรรมชาติ ประจำปีงบประมาณ 2565</p> <p>3. รายงานข้อมูลเงินรายได้ (รายรับ-รายจ่าย)</p> <p>คณะทรัพยากรธรรมชาติได้มีการจัดทำรายงานรายรับ-รายจ่าย ประจำเดือนเป็นรายไตรมาส แจ้งหน่วยงานให้ทราบผ่านช่องทางระบบ E-mail และจัดทำข้อมูลประกอบการพิจารณาตัดสินใจในเรื่องที่จำเป็นและสำคัญ เข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2564</p>	

ประเด็นความเสี่ยง (1)	กิจกรรม/โครงการที่ตอบสนอง ความเสี่ยง (2)	ผู้รับผิดชอบ (3)	กำหนดเสร็จ (4)	สถานะ ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	ปัญหาอุปสรรค (7)
<p>1.4 ความเสี่ยงยุทธศาสตร์ ของคณะ/หน่วยงาน ความเสี่ยง :</p> <p>(1) การพัฒนานักศึกษาด้าน การจัดการเพื่อเป็น ผู้ประกอบการ</p>	<p>1.จัดทำแผนและโครงการเพิ่ม ทักษะการเป็นผู้ประกอบการ 2.แผนสร้างความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอก เพื่อเสริม ทักษะการเป็นผู้ประกอบการ 3.การจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนการดำเนินงาน โครงการต่าง ๆ เพื่อเพิ่มทักษะ การเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>กิจกรรม/โครงการที่ตอบสนอง ความเสี่ยงดังนี้</p> <p>1.การประเมินโครงการ โดย ผู้เข้าร่วมเพื่อทราบระดับ ผลสำเร็จการดำเนินโครงการฯ 2.การติดตามผลการดำเนินงาน รายงานปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินโครงการเพื่อ ให้บรรลุผล ตามพันธกิจและเป้าประสงค์ที่ คณะฯ กำหนดไว้</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณบดี</li> <li>- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและบริหาร การศึกษา</li> <li>- หัวหน้าสาขาวิชา</li> <li>- ผู้ช่วยคณบดีฝ่าย วิชาการและประกัน คุณภาพหลักสูตร</li> <li>- ผู้ช่วยคณบดีฝ่าย พัฒนานักศึกษา</li> <li>- งานวิชาการและ บริการการศึกษา</li> </ul>	30 ก.ย 2565	✓	<p>คณะทรัพยากรธรรมชาติได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดโครงการอบรมแนวทางการจัดการ ตลาด offline ในยุคโควิดเมื่อวันที่ 25 มกราคม 2565</li> <li>2. จัดโครงการอบรมไอเดียธุรกิจในตลาด online เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2565</li> <li>3. จัดโครงการอบรมคิดทำธุรกิจอย่างคนมี แผน เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2565</li> </ol>	

ประเด็นความเสี่ยง (1)	กิจกรรม/โครงการที่ตอบสนอง ความเสี่ยง (2)	ผู้รับผิดชอบ (3)	กำหนดเสร็จ (4)	สถานะ ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	ปัญหาอุปสรรค (7)
(2) ความเสี่ยง : การพัฒนานักศึกษาให้เก่งภาษาอังกฤษ	<p>1.จัดทำแผนและโครงการฝึกทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของแต่ละสาขาวิชา</p> <p>2.การส่งเสริมให้เพิ่มทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในรายวิชาต่าง ๆ</p> <p>3.การสนับสนุนการจัดกิจกรรม Journal club ระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>4.การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษของแต่ละสาขา</p> <p>4.การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ เพื่อเพิ่มทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ</p> <p><b>กิจกรรม/โครงการที่ตอบสนองความเสี่ยงดังนี้</b></p> <p>1.การประเมินโครงการ โดยผู้เข้าร่วมเพื่อทราบระดับผลสำเร็จการดำเนินโครงการฯ</p>	<p>- คณบดี</p> <p>- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบริหารการศึกษา</p> <p>- หัวหน้าสาขาวิชา</p> <p>- ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p>- ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา</p> <p>- งานวิชาการและบริการการศึกษา</p>	30 ก.ย 2565	✓	<p>คณะทรัพยากรธรรมชาติได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1. ประชุมหารือความท้าทายการบริหารความเสี่ยงการพัฒนานักศึกษาให้เก่งภาษาอังกฤษ <u>หัวข้อ</u> : สอบผ่านภาษาอังกฤษ (Exit-Exam) ในชั้นปีที่ 1 เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2565 เพื่อหารือร่วมกันเรื่องการกำหนดเกณฑ์ความท้าทายการพัฒนานักศึกษาให้เก่งภาษาอังกฤษ สอบผ่านภาษาอังกฤษ (Exit-Exam) ในชั้นปีที่ 1 โดยจะนับเป็นภาระที่ส่วนงานกำหนดใน 16%</p> <p>2. สาขาวิชาเสนอชื่อผู้เข้าร่วมทีมทิวเพื่อเตรียมสอบให้กับนักศึกษา</p> <p>3. สาขาวิชาจัดทิวเพื่อเตรียมสอบให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 3 ครั้ง คือ</p> <p>ครั้งที่ 1 วันที่ 13 ก.พ. 65</p> <p>ครั้งที่ 2 วันที่ 15 ก.พ. 65</p> <p>ครั้งที่ 3 วันที่ 6 มี.ค. 65</p> <p>4. ผลการสอบของนักศึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 1 (รหัส 64) <u>ทั้งหมด 250 คน</u></p> <p>ผ่าน 77.60% (194 คน)</p> <p>ไม่ผ่าน 22.40% (56 คน)</p>	

ประเด็นความเสี่ยง (1)	กิจกรรม/โครงการที่ตอบสนอง ความเสี่ยง (2)	ผู้รับผิดชอบ (3)	กำหนดเสร็จ (4)	สถานะ ดำเนินการ (5)	ผลการดำเนินงาน (6)	ปัญหาอุปสรรค (7)
	2.การติดตามผลการดำเนินงาน รายงานปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินโครงการเพื่อ ให้บรรลุผล ตามพันธกิจและเป้าประสงค์ที่ คณะฯ กำหนดไว้				ข้อมูล ณ วันที่ 20 เม.ย. 65 <u>แยกข้อมูลตามสาขาวิชา</u> -เกษตรศาสตร์ ผ่าน 74.31% -วาริชศาสตร์ ผ่าน 77.08% -สัตวศาสตร์ ผ่าน 89.41% -นวัตกรรมการเกษตรและการจัดการ ผ่าน 0%	

(8) {  
 ลงชื่อ   
 ตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยวรรณ วัฒนจันทร์)  
 วันที่ คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติ  
 22 เดือน เมษายน พ.ศ. 2565



ตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง ( Risk analysis : RA)

คำชี้แจง

ตาราง	คำอธิบาย
ประเด็นความเสี่ยง (1)	ระบุประเด็นความเสี่ยงตาม 1) ประเด็นความเสี่ยงตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ตามมติที่ประชุม ก.บ.ม. ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2564) 2) ทบทวนผลการดำเนินงานจากแผนบริหารความเสี่ยง (Risk management plan : RM) ปีก่อน 3) ความเสี่ยงอื่นๆของแต่ละคณะ/หน่วยงาน
วัตถุประสงค์/กิจกรรมที่ดำเนินการ (2)	ระบุวัตถุประสงค์และกิจกรรมการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นความเสี่ยง
ปัจจัยเสี่ยง (3)	ระบุสาเหตุที่อาจก่อให้เกิดความเสี่ยง
ผลกระทบ (4)	ระบุผลกระทบต่อเป้าหมาย/วัตถุประสงค์
กิจกรรมการควบคุม (5)	ระบุนโยบาย แนวทาง หรือขั้นตอนต่างๆที่มีอยู่ ซึ่งกระทำเพื่อลดความเสี่ยง และทำให้การดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ (ระบุเฉพาะสิ่งที่ได้ดำเนินการอยู่แล้วในปัจจุบัน โดยไม่รวมสิ่งที่จะทำอนาคต)
โอกาส (6)	ระบุระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง 1 = น้อยมาก, 2 = น้อย, 3 = ปานกลาง, 4 = สูง, 5 = สูงมาก โดยพิจารณาจากตารางเกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และระดับความรุนแรงของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น (Impact) ประจำปี 2565 (เอกสารแนบ 2) เช่น 5 และกรณีที่ส่วนงานมีความเสี่ยงเพิ่มเติมจากที่มหาวิทยาลัยกำหนด ต้องกำหนดเกณฑ์การประเมินโอกาสเกิด (Likelihood) และระดับความรุนแรงของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น (Impact) ของความเสี่ยงที่เพิ่มเติมแนบมาพร้อมกับตารางวิเคราะห์ความเสี่ยงด้วย
ผลกระทบ (7)	ระบุระดับความรุนแรงของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น 1 = น้อยมาก, 2 = น้อย, 3 = ปานกลาง, 4 = สูง, 5 = สูงมาก โดยพิจารณาจากตารางเกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และระดับความรุนแรงของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น (Impact) ประจำปี 2565 (เอกสารแนบ 2) เช่น 4 และกรณีที่ส่วนงานมีความเสี่ยงเพิ่มเติมจากที่มหาวิทยาลัยกำหนด ต้องกำหนดเกณฑ์การประเมินโอกาสเกิด (Likelihood) และระดับความรุนแรงของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น (Impact) ของความเสี่ยงที่เพิ่มเติมแนบมาพร้อมกับตารางวิเคราะห์ความเสี่ยงด้วย
คะแนน (6) x (7)=(8)	ระบุค่าคะแนนโดยการนำระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (6) คูณระดับความรุนแรงของผลกระทบ (7) เช่น 20 (5x4)
ระดับความเสี่ยง (9)	ระบุสัญลักษณ์ระดับความเสี่ยงจากผลคูณของช่อง (8) L = ต่ำ M = ปานกลาง H = สูง E = สูงมาก โดยพิจารณาจากตารางเกณฑ์ระดับความเสี่ยงและแนวทางการดำเนินการตามระดับความเสี่ยง (เอกสารแนบ 2) เช่น E
ลายมือชื่อ, ตำแหน่ง,วันที่ (10)	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานเป็นผู้ลงนาม ระบุตำแหน่งผู้ลงนาม และระบุวันเดือนปีที่รายงาน

ชื่อหน่วยงาน คณะทรัพยากรธรรมชาติ  
 ตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง ( Risk analysis : RA)

ประจำปีงบประมาณ 2565 (วันที่ 1 ตุลาคม 2564 – วันที่ 30 กันยายน 2565)

\*\*วิเคราะห์ความเสี่ยงทุกประเด็นที่เกี่ยวข้องกับบริบทของคณะ/ส่วนงาน กรณีประเด็นความเสี่ยงที่ไม่เกี่ยวข้องระบุ N/A

ประเด็นความเสี่ยง (1)	วัตถุประสงค์/กิจกรรม ที่ดำเนินการ (2)	ปัจจัยเสี่ยง (3)	ผลกระทบ (4)	กิจกรรมการควบคุม (5)	การประเมินความเสี่ยง			
					โอกาส (6)	ผลกระทบ (7)	คะแนน (6) × (7)=(8)	ระดับ ความเสี่ยง (9)
1.ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk :S)								
1.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Development : HRD)								
1.1.1 ความเสี่ยง : การเรียนการสอนที่ไม่สามารถผลิตบัณฑิตที่ตอบโจทย์ตลาดแรงงานของประเทศชาติ และ global citizen	N/A							
1.1.2 ความเสี่ยง : รับนักศึกษาไม่ได้ตามแผน	N/A							
1.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัย/นวัตกรรมที่สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจและพัฒนาประเทศ (Research and Innovation Development : RID)								
1.2.1 ความเสี่ยง : งานวิจัยที่ไม่ตอบโจทย์วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและไม่ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศชาติและสังคมภาคใต้	N/A							
1.2.2 ความเสี่ยง : งานบริการวิชาการที่ไม่ตอบโจทย์วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและไม่ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศชาติและสังคมภาคใต้	N/A							
1.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร (PSU Ecosystem) (Increase Management Efficiency : IME)								
1.3.1 ความเสี่ยง : ระบบการบริหารยังไม่เห็นการบูรณาการครอบคลุมระหว่างหน่วยงาน/ส่วนงาน/วิทยาเขต	N/A							

ประเด็นความเสี่ยง (1)	วัตถุประสงค์/กิจกรรม ที่ดำเนินการ (2)	ปัจจัยเสี่ยง (3)	ผลกระทบ (4)	กิจกรรมการควบคุม (5)	การประเมินความเสี่ยง			
					โอกาส (6)	ผลกระทบ (7)	คะแนน (6) x (7)=(8)	ระดับ ความเสี่ยง (9)
1.3.2 ความมั่นคงทางการเงินขององค์กร 1.3.2.1 ความเสี่ยง : จำนวนเงินรายได้ ของส่วนงานลดลง								
ความเสี่ยง : จำนวนเงินรายได้ของส่วนงาน ลดลง	<ol style="list-style-type: none"> <li>ปรับกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ</li> <li>ลดรายจ่ายที่ไม่จำเป็น และเพิ่มรายได้จากทรัพย์สินที่มีอยู่</li> <li>เพิ่มศักยภาพของบุคลากร และลดการจ้างอัตราใหม่ ตำแหน่งพนักงานเงินรายได้คณะฯ ในตำแหน่งที่ไม่จำเป็น</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>การได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ที่ลดลง</li> <li>ขนาดองค์กรใหญ่ เมื่อเทียบกับอัตรากำลังที่ลดลง</li> <li>การบริหารงบประมาณรายจ่ายที่กระจายสู่หน่วยงาน</li> <li>รายจ่ายสูงกว่ารายรับ</li> <li>จำนวนบุคลากรลดลงเมื่อเทียบกับภาระงาน</li> </ol>	รายได้ไม่เพียงพอต่องบประมาณรายจ่ายที่ผูกพัน ซึ่งมีผลกระทบกับสภาพคล่องของส่วนงาน	<ol style="list-style-type: none"> <li>การบริหารจัดการโครงสร้างคณะแบบรวมศูนย์</li> <li>ติดตามผลการดำเนินงานจากการบริหารความเสี่ยง รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน</li> <li>กำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่ตอบสนองความเสี่ยง เช่น การนำทรัพยากรที่มีอยู่เพื่อเพิ่มรายได้ และควบคุมการเบิกจ่ายวัสดุที่จำเป็นเป็นต้น</li> <li>กำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนเพื่อควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ (การลดต้นทุน) และการสร้างรายได้</li> </ol>	5	5	25	E

ประเด็นความเสี่ยง (1)	วัตถุประสงค์/กิจกรรม ที่ดำเนินการ (2)	ปัจจัยเสี่ยง (3)	ผลกระทบ (4)	กิจกรรมการควบคุม (5)	การประเมินความเสี่ยง			
					โอกาส (6)	ผลกระทบ (7)	คะแนน (6) × (7)=(8)	ระดับ ความเสี่ยง (9)
				5. กำหนดระยะเวลา แล้วเสร็จ 6. นำปัญหาอุปสรรค และแนวทางหรือ มาตรการการดำเนินในปี ถัดไป				
1.3.2.2 ความเสี่ยง : เงินคงเหลือลดลง	N/A							
1.4 ความเสี่ยงยุทธศาสตร์ของคณะหน่วยงาน (ถ้ามี) ความเสี่ยง :  (1) การพัฒนานักศึกษาด้านการจัดการเพื่อ เป็นผู้ประกอบการ	1. เพิ่มความรู้ความเข้าใจ แนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ 2. จัดกิจกรรมเพิ่มทักษะ และความสามารถเป็น ผู้ประกอบการผ่าน โครงการ/กิจกรรมนอก หลักสูตร 3. นำปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงบูรณาการและ สอดแทรกในกระบวนการ เรียนการสอนของคณะฯ	1. ทศนคติของนักศึกษาต่อ การเป็นผู้ประกอบการ 2. รายงานผลภาวะการ ทำงานของบัณฑิตคณะ ทรัพยากรธรรมชาติ รุ่นปีการศึกษา 2562 พบว่า บัณฑิตระดับปริญญา ตรี ประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 27.48 3. สถานการณ์การแพร่ ระบาดของ COVID-19	1. นโยบายการปรับลด กำลังคนของมหาวิทยาลัย และปรับลดงบประมาณ ของรัฐบาล 2. จำนวนนักศึกษาที่ลดลง 3. ปัญหาเศรษฐกิจของ ประเทศและสินค้าเกษตร ตกต่ำ 4. การเพิ่มแรงจูงใจเป็น ผู้ประกอบการที่มีรายได้ แบบพลิกโฉม (ผลกระทบ เชิงบวก)	1. กำหนดแผนและ ดำเนินโครงการเพิ่ม ทักษะการเป็น ผู้ประกอบการ เพื่อผลิต บัณฑิตให้สามารถเป็นผู้ ประกอบการได้ (สาขาวิชาเสนอโครง การต่อกรรมการส่วน งานฯ เพื่อรับทราบ) 2. มีการติดตามผลการ ดำเนินงานและ รายงาน ปัญหาอุปสรรคในการ	5	3	15	E

ประเด็นความเสี่ยง (1)	วัตถุประสงค์/กิจกรรม ที่ดำเนินการ (2)	ปัจจัยเสี่ยง (3)	ผลกระทบ (4)	กิจกรรมการควบคุม (5)	การประเมินความเสี่ยง			
					โอกาส (6)	ผลกระทบ (7)	คะแนน (6) x (7)=(8)	ระดับ ความเสี่ยง (9)
		4. งบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการ		ดำเนินโครงการเพื่อให้บรรลุผลตามพันธกิจและเป้าประสงค์ที่คณะฯ กำหนดไว้				
(2) การพัฒนานักศึกษาให้เก่งภาษาอังกฤษ	<p>1. นโยบายและแนวปฏิบัติการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี</p> <p>2. ทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร และเป็นทักษะในศตวรรษที่ 21</p> <p>3. นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) และมีทักษะในศตวรรษที่ 21</p>	<p>1. ผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ใช้บัณฑิต รุ่นปีศึกษา 2562 พบว่า บัณฑิตของคณะทรัพยากรธรรมชาติควรปรับปรุงในด้านการใช้ภาษาอังกฤษ ในการสื่อสาร และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง หรือผู้ใช้บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2562 คะแนน 3.83</p> <p>2. นักศึกษาใช้เวลาในการสอบ Exit Exam</p> <p>3. ทักษะคิดเชิงลบของผู้เรียนต่อภาษาอังกฤษ</p> <p>4. ความต่อเนื่องในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในทุกทักษะ (ฟัง พูด อ่าน เขียน</p>	<p>1. นักศึกษาขาดทักษะภาษาอังกฤษ</p> <p>2. โอกาสการได้งานและความก้าวหน้าในอาชีพ</p> <p>3. เป็นปัจจัยสำคัญต่อการศึกษาระดับที่สูงขึ้น</p>	<p>1. จัดโครงการฝึกทักษะการใช้ภาษา อังกฤษในการสื่อสาร อย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. มีการติดตามผลการดำเนินงานและ รายงานปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการเพื่อให้บรรลุผลตามพันธกิจและเป้าประสงค์ที่คณะฯ กำหนดไว้</p>	5	3	15	E

ประเด็นความเสี่ยง (1)	วัตถุประสงค์/กิจกรรม ที่ดำเนินการ (2)	ปัจจัยเสี่ยง (3)	ผลกระทบ (4)	กิจกรรมการควบคุม (5)	การประเมินความเสี่ยง			
					โอกาส (6)	ผลกระทบ (7)	คะแนน (6) x (7)=(8)	ระดับ ความเสี่ยง (9)
<b>2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk :O)</b>								
2.1 คน วิเคราะห์ความสามารถของคนที่ ตอบสนองโจทย์ในการทำงานของคณะ ความสามารถของคนสำหรับตอบโจทย์การทำงาน ของคณะ/หน่วยงาน (แยกสายวิชาการ สาย สนับสนุน) 2.1.1 ความเสี่ยง : ความสามารถของ บุคลากรสายวิชาการ ในหน่วยงานไม่ตอบโจทย์ การทำงานของคณะ/หน่วยงาน	N/A							
2.1.2 ความเสี่ยง : ความสามารถของบุคลากร สายสนับสนุนในหน่วยงานไม่ตอบโจทย์การทำงาน ของคณะ/หน่วยงาน	N/A							
2.2 กระบวนการทำงาน / การเตรียมความพร้อม ต่อภาวะฉุกเฉินจากการทำงาน ความเสี่ยง : ภาวะฉุกเฉินที่ทำให้มีผลกระทบ ต่อกระบวนการทำงาน สาเหตุของการเกิดภาวะฉุกเฉิน : ทางกายภาพ ระบบงาน บุคลากร โรคระบาดและภัยธรรมชาติ	N/A							
2.3 เทคโนโลยี / ดิจิทัล ความเสี่ยง : ภาวะฉุกเฉินด้านเทคโนโลยี / ดิจิทัล ที่ทำให้มีผลกระทบต่อกระบวนการทำงาน	N/A							

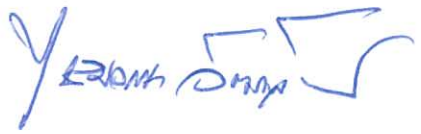
ประเด็นความเสี่ยง (1)	วัตถุประสงค์/กิจกรรม ที่ดำเนินการ (2)	ปัจจัยเสี่ยง (3)	ผลกระทบ (4)	กิจกรรมการควบคุม (5)	การประเมินความเสี่ยง			
					โอกาส (6)	ผลกระทบ (7)	คะแนน (6) × (7)=(8)	ระดับ ความเสี่ยง (9)
2.4 ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน (Hazard Risk : H) ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรในหน่วยงาน	N/A							
ความเสี่ยงของคณะ/หน่วยงาน (ถ้ามี) ความเสี่ยง..... .....	N/A							
ความเสี่ยง : ภาวะฉุกเฉินที่ทำให้มีผลกระทบต่อกระบวนการทำงาน	N/A							
<b>3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk : C)</b>								
3.1 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ ความเสี่ยง : การละเมิดหรือทำผิดกฎหมายกฎระเบียบ ข้อบังคับของหน่วยงาน หรือของมหาวิทยาลัย <u>การละเมิดหรือทำผิดกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ เมื่อ</u> 1. เกิดร้องเรียน ร้องทุกข์ 2. เรื่องสำคัญที่เกี่ยวข้องแต่ละคณะ/หน่วยงาน เช่น อาจารย์ส่งเกรดล่าช้า ทำเอกสารหลักฐานทางการเงินและบัญชีไม่ถูกต้อง การ	N/A							

ประเด็นความเสี่ยง (1)	วัตถุประสงค์/กิจกรรม ที่ดำเนินการ (2)	ปัจจัยเสี่ยง (3)	ผลกระทบ (4)	กิจกรรมการควบคุม (5)	การประเมินความเสี่ยง			
					โอกาส (6)	ผลกระทบ (7)	คะแนน (6) × (7)=(8)	ระดับ ความเสี่ยง (9)
กระทำหรือละเว้นการกระทำที่ผิดกฎระเบียบ ข้อบังคับทางการเงิน								
3.2 ด้านการทุจริต การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุ ด้านการเงิน การมีผลประโยชน์ ทับซ้อน และในกระบวนการ/ขั้นตอนปฏิบัติงาน หรือละเว้นการปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ 3.2.1 ความเสี่ยง : การให้ รับ หรือ เรียกร้องสินบนและสิ่งล่อใจ	N/A							
3.2.2 ความเสี่ยง : การปลอมแปลง เอกสารการเบิกจ่ายและเอกสารอื่นๆ เช่น เอกสาร ทางการศึกษา เอกสารข้อมูลบุคคล การปลอม แปลงลายมือชื่อรวมถึงการมีส่วนร่วมในการปลอม แปลงเอกสาร	N/A							
3.2.3 ความเสี่ยง : มีการเอาทรัพย์สิน ของมหาวิทยาลัยไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้ กลุ่มหรือพวกพ้อง หรือนำไปแสวงหาผลประโยชน์ ส่วนตัว	N/A							
3.3 ความเสี่ยงของคณะ/หน่วยงาน (ถ้ามี) ความเสี่ยง : .....	N/A							



ประเด็นความเสี่ยง (1)	วัตถุประสงค์/กิจกรรม ที่ดำเนินการ (2)	ปัจจัยเสี่ยง (3)	ผลกระทบ (4)	กิจกรรมการควบคุม (5)	การประเมินความเสี่ยง			
					โอกาส (6)	ผลกระทบ (7)	คะแนน (6) x (7)=(8)	ระดับ ความเสี่ยง (9)
4. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)								
4.1 การควบคุมต้นทุน ความเสี่ยง : ประสิทธิภาพของการควบคุม ต้นทุนลดลง	N/A							
4.2 การลงทุน ความเสี่ยง : ผลลัพธ์จากการลงทุนทางการเงิน ของคณะ/หน่วยงานไม่เป็นไปตามแผน	N/A							

(10) { ลายมือชื่อ  
ตำแหน่ง  
วันที่

  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยวรรณ วัฒนจันทร์)  
คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติ  
12 เดือนพฤศจิกายน 2564

ประเด็นความเสี่ยง (คณะทรัพยากรธรรมชาติ)  
และตารางเกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และระดับความรุนแรงของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น (Impact)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ประเด็นความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ																								
<b>1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk :S)</b>																										
<b>1.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Development : HRD)</b>  <b>1.1.1 ความเสี่ยง : การเรียนการสอนที่ไม่สามารถผลิตบัณฑิตที่ตอบโจทย์ตลาดแรงงานของประเทศชาติ และ global citizen</b>	<b>ระดับปริญญาดรี</b> <b>เกณฑ์การประเมิน บัณฑิตมีงานทำน้อยกว่าร้อยละ 60 เปรียบเทียบย้อนหลัง 5 ปี</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">คะแนน</th> <th style="text-align: center;">คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td>บัณฑิตมีงานทำ น้อยกว่าร้อยละ 60 เกิดขึ้นทุกปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>บัณฑิตมีงานทำ น้อยกว่าร้อยละ 60 เกิดขึ้น 4 ปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>บัณฑิตมีงานทำ น้อยกว่าร้อยละ 60 เกิดขึ้น 3 ปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>บัณฑิตมีงานทำ น้อยกว่าร้อยละ 60 เกิดขึ้น 2 ปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ไม่เคยเกิดขึ้นหรือเกิดขึ้น 1 ปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา</td> </tr> </tbody> </table> <p>คำนิยาม : บัณฑิตมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี</p>	คะแนน	คำอธิบาย	5	บัณฑิตมีงานทำ น้อยกว่าร้อยละ 60 เกิดขึ้นทุกปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา	4	บัณฑิตมีงานทำ น้อยกว่าร้อยละ 60 เกิดขึ้น 4 ปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา	3	บัณฑิตมีงานทำ น้อยกว่าร้อยละ 60 เกิดขึ้น 3 ปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา	2	บัณฑิตมีงานทำ น้อยกว่าร้อยละ 60 เกิดขึ้น 2 ปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา	1	ไม่เคยเกิดขึ้นหรือเกิดขึ้น 1 ปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา	<b>ระดับปริญญาดรี</b> <b>เกณฑ์การประเมิน ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตปีที่ผ่านมา</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">คะแนน</th> <th style="text-align: center;">คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td>ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 1.00-1.50</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 1.51-2.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 2.51-3.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 3.01- 3.50</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 3.51 ขึ้นไป</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">ข</p>	คะแนน	คำอธิบาย	5	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 1.00-1.50	4	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 1.51-2.00	3	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 2.51-3.00	2	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 3.01- 3.50	1	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 3.51 ขึ้นไป
	คะแนน	คำอธิบาย																								
5	บัณฑิตมีงานทำ น้อยกว่าร้อยละ 60 เกิดขึ้นทุกปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา																									
4	บัณฑิตมีงานทำ น้อยกว่าร้อยละ 60 เกิดขึ้น 4 ปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา																									
3	บัณฑิตมีงานทำ น้อยกว่าร้อยละ 60 เกิดขึ้น 3 ปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา																									
2	บัณฑิตมีงานทำ น้อยกว่าร้อยละ 60 เกิดขึ้น 2 ปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา																									
1	ไม่เคยเกิดขึ้นหรือเกิดขึ้น 1 ปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา																									
คะแนน	คำอธิบาย																									
5	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 1.00-1.50																									
4	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 1.51-2.00																									
3	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 2.51-3.00																									
2	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 3.01- 3.50																									
1	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 3.51 ขึ้นไป																									

ประเด็นความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ																								
	<p><u>ระดับบัณฑิตศึกษา</u></p> <p>เกณฑ์การประเมิน บัณฑิตมีงานทำน้อยกว่าร้อยละ 70 เปรียบเทียบย้อนหลัง 5 ปี</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>บัณฑิตมีงานทำ น้อยกว่าร้อยละ 70 เกิดขึ้นทุกปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>บัณฑิตมีงานทำ น้อยกว่าร้อยละ 70 เกิดขึ้น 4 ปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>บัณฑิตมีงานทำ น้อยกว่าร้อยละ 70 เกิดขึ้น 3 ปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>บัณฑิตมีงานทำ น้อยกว่าร้อยละ 70 เกิดขึ้น 2 ปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ไม่เคยเกิดขึ้นหรือเกิดขึ้น 1 ปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา</td> </tr> </tbody> </table> <p>คำนิยาม : บัณฑิตมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี</p>	คะแนน	คำอธิบาย	5	บัณฑิตมีงานทำ น้อยกว่าร้อยละ 70 เกิดขึ้นทุกปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา	4	บัณฑิตมีงานทำ น้อยกว่าร้อยละ 70 เกิดขึ้น 4 ปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา	3	บัณฑิตมีงานทำ น้อยกว่าร้อยละ 70 เกิดขึ้น 3 ปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา	2	บัณฑิตมีงานทำ น้อยกว่าร้อยละ 70 เกิดขึ้น 2 ปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา	1	ไม่เคยเกิดขึ้นหรือเกิดขึ้น 1 ปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา	<p><u>ระดับบัณฑิตศึกษา</u></p> <p>เกณฑ์การประเมิน ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตปีที่ผ่านมา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 1.00-1.50</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 1.51-2.00</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 2.51-3.00</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 3.01- 3.50</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 3.51 ขึ้นไป</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 1.00-1.50	4	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 1.51-2.00	3	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 2.51-3.00	2	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 3.01- 3.50	1	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 3.51 ขึ้นไป
คะแนน	คำอธิบาย																									
5	บัณฑิตมีงานทำ น้อยกว่าร้อยละ 70 เกิดขึ้นทุกปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา																									
4	บัณฑิตมีงานทำ น้อยกว่าร้อยละ 70 เกิดขึ้น 4 ปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา																									
3	บัณฑิตมีงานทำ น้อยกว่าร้อยละ 70 เกิดขึ้น 3 ปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา																									
2	บัณฑิตมีงานทำ น้อยกว่าร้อยละ 70 เกิดขึ้น 2 ปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา																									
1	ไม่เคยเกิดขึ้นหรือเกิดขึ้น 1 ปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา																									
คะแนน	คำอธิบาย																									
5	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 1.00-1.50																									
4	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 1.51-2.00																									
3	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 2.51-3.00																									
2	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 3.01- 3.50																									
1	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 3.51 ขึ้นไป																									

ประเด็นความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ																								
1.1.2 ความเสี่ยง : รับนักศึกษาไม่ได้ตามแผน	<p><u>ระดับปริญญาดรี</u> เกณฑ์การประเมิน รับนักศึกษาใหม่ได้น้อยกว่าร้อยละ 60 ของแผนการรับนักศึกษาเปรียบเทียบย้อนหลัง 5 ปี</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>รับนักศึกษาใหม่ได้น้อยกว่าร้อยละ 60 เกิดขึ้นทุกปีในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>รับนักศึกษาใหม่ได้น้อยกว่าร้อยละ 60 เกิดขึ้น 4 ปีในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>รับนักศึกษาใหม่ได้น้อยกว่าร้อยละ 60 เกิดขึ้น 3 ปีในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>รับนักศึกษาใหม่ได้น้อยกว่าร้อยละ 60 เกิดขึ้น 2 ปีในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ไม่เคยเกิดขึ้นหรือเกิดขึ้น 1 ปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	รับนักศึกษาใหม่ได้น้อยกว่าร้อยละ 60 เกิดขึ้นทุกปีในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา	4	รับนักศึกษาใหม่ได้น้อยกว่าร้อยละ 60 เกิดขึ้น 4 ปีในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา	3	รับนักศึกษาใหม่ได้น้อยกว่าร้อยละ 60 เกิดขึ้น 3 ปีในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา	2	รับนักศึกษาใหม่ได้น้อยกว่าร้อยละ 60 เกิดขึ้น 2 ปีในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา	1	ไม่เคยเกิดขึ้นหรือเกิดขึ้น 1 ปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา	<p><u>ระดับปริญญาดรี</u> เกณฑ์การประเมิน รายได้จากการจัดการศึกษาเปรียบเทียบจากแผนในระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>ลดลงมากกว่าร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ลดลงร้อยละ 15</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ลดลงร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ลดลงร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>เท่ากับแผน</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	ลดลงมากกว่าร้อยละ 20	4	ลดลงร้อยละ 15	3	ลดลงร้อยละ 10	2	ลดลงร้อยละ 5	1	เท่ากับแผน
คะแนน	คำอธิบาย																									
5	รับนักศึกษาใหม่ได้น้อยกว่าร้อยละ 60 เกิดขึ้นทุกปีในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา																									
4	รับนักศึกษาใหม่ได้น้อยกว่าร้อยละ 60 เกิดขึ้น 4 ปีในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา																									
3	รับนักศึกษาใหม่ได้น้อยกว่าร้อยละ 60 เกิดขึ้น 3 ปีในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา																									
2	รับนักศึกษาใหม่ได้น้อยกว่าร้อยละ 60 เกิดขึ้น 2 ปีในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา																									
1	ไม่เคยเกิดขึ้นหรือเกิดขึ้น 1 ปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา																									
คะแนน	คำอธิบาย																									
5	ลดลงมากกว่าร้อยละ 20																									
4	ลดลงร้อยละ 15																									
3	ลดลงร้อยละ 10																									
2	ลดลงร้อยละ 5																									
1	เท่ากับแผน																									

ประเด็นความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ																																				
	<p><u>ระดับบัณฑิตศึกษา</u>                      เกณฑ์การประเมิน ระดับมหาวิทยาลัย                      จำนวนนักศึกษาใหม่ที่เข้าศึกษาในแต่ละปี</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>รับนักศึกษาใหม่ได้น้อยกว่า 700 คน</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>รับนักศึกษาใหม่ได้ 701-800 คน</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>รับนักศึกษาใหม่ได้ 801-900 คน</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>รับนักศึกษาใหม่ได้ 901-1,000 คน</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>รับนักศึกษาใหม่ได้ มากกว่า 1,000 คน</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การประเมิน ระดับคณะส่วนงาน                      รับนักศึกษาใหม่ได้น้อยกว่าร้อยละ 60 ของแผนการรับนักศึกษา                      เปรียบเทียบย้อนหลัง 5 ปี</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>รับนักศึกษาใหม่ได้น้อยกว่าร้อยละ 60 เกิดขึ้นทุกปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>รับนักศึกษาใหม่ได้น้อยกว่าร้อยละ 60 เกิดขึ้น 4 ปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>รับนักศึกษาใหม่ได้น้อยกว่าร้อยละ 60 เกิดขึ้น 3 ปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>รับนักศึกษาใหม่ได้น้อยกว่าร้อยละ 60 เกิดขึ้น 2 ปี รอบ 5 ปี ที่ผ่านมา</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ไม่เคยเกิดขึ้นหรือเกิดขึ้น 1 ปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	รับนักศึกษาใหม่ได้น้อยกว่า 700 คน	4	รับนักศึกษาใหม่ได้ 701-800 คน	3	รับนักศึกษาใหม่ได้ 801-900 คน	2	รับนักศึกษาใหม่ได้ 901-1,000 คน	1	รับนักศึกษาใหม่ได้ มากกว่า 1,000 คน	คะแนน	คำอธิบาย	5	รับนักศึกษาใหม่ได้น้อยกว่าร้อยละ 60 เกิดขึ้นทุกปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา	4	รับนักศึกษาใหม่ได้น้อยกว่าร้อยละ 60 เกิดขึ้น 4 ปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา	3	รับนักศึกษาใหม่ได้น้อยกว่าร้อยละ 60 เกิดขึ้น 3 ปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา	2	รับนักศึกษาใหม่ได้น้อยกว่าร้อยละ 60 เกิดขึ้น 2 ปี รอบ 5 ปี ที่ผ่านมา	1	ไม่เคยเกิดขึ้นหรือเกิดขึ้น 1 ปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา	<p><u>ระดับบัณฑิตศึกษา</u>                      เกณฑ์การประเมิน ระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะส่วนงาน                      จำนวนผลงานวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีการตีพิมพ์ในวารสารที่มี                      Peer review หรือเป็นผลงานนวัตกรรมตามประกาศของ                      มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>มีจำนวนผลงานเท่ากับเกณฑ์สำเร็จการศึกษา</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>มีจำนวนผลงานมากกว่าที่กำหนดในเกณฑ์ร้อยละ 0.1-5</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>มีจำนวนผลงานมากกว่าที่กำหนดในเกณฑ์ร้อยละ 5.1-10</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>มีจำนวนผลงานมากกว่าที่กำหนดในเกณฑ์ร้อยละ 10.1-15</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>มีจำนวนผลงานมากกว่าที่กำหนดในเกณฑ์ร้อยละ 15 ขึ้นไป</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	มีจำนวนผลงานเท่ากับเกณฑ์สำเร็จการศึกษา	4	มีจำนวนผลงานมากกว่าที่กำหนดในเกณฑ์ร้อยละ 0.1-5	3	มีจำนวนผลงานมากกว่าที่กำหนดในเกณฑ์ร้อยละ 5.1-10	2	มีจำนวนผลงานมากกว่าที่กำหนดในเกณฑ์ร้อยละ 10.1-15	1	มีจำนวนผลงานมากกว่าที่กำหนดในเกณฑ์ร้อยละ 15 ขึ้นไป
คะแนน	คำอธิบาย																																					
5	รับนักศึกษาใหม่ได้น้อยกว่า 700 คน																																					
4	รับนักศึกษาใหม่ได้ 701-800 คน																																					
3	รับนักศึกษาใหม่ได้ 801-900 คน																																					
2	รับนักศึกษาใหม่ได้ 901-1,000 คน																																					
1	รับนักศึกษาใหม่ได้ มากกว่า 1,000 คน																																					
คะแนน	คำอธิบาย																																					
5	รับนักศึกษาใหม่ได้น้อยกว่าร้อยละ 60 เกิดขึ้นทุกปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา																																					
4	รับนักศึกษาใหม่ได้น้อยกว่าร้อยละ 60 เกิดขึ้น 4 ปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา																																					
3	รับนักศึกษาใหม่ได้น้อยกว่าร้อยละ 60 เกิดขึ้น 3 ปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา																																					
2	รับนักศึกษาใหม่ได้น้อยกว่าร้อยละ 60 เกิดขึ้น 2 ปี รอบ 5 ปี ที่ผ่านมา																																					
1	ไม่เคยเกิดขึ้นหรือเกิดขึ้น 1 ปี ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา																																					
คะแนน	คำอธิบาย																																					
5	มีจำนวนผลงานเท่ากับเกณฑ์สำเร็จการศึกษา																																					
4	มีจำนวนผลงานมากกว่าที่กำหนดในเกณฑ์ร้อยละ 0.1-5																																					
3	มีจำนวนผลงานมากกว่าที่กำหนดในเกณฑ์ร้อยละ 5.1-10																																					
2	มีจำนวนผลงานมากกว่าที่กำหนดในเกณฑ์ร้อยละ 10.1-15																																					
1	มีจำนวนผลงานมากกว่าที่กำหนดในเกณฑ์ร้อยละ 15 ขึ้นไป																																					

ประเด็นความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ																								
<p>1.4 ความเสี่ยงยุทธศาสตร์ของ “คณะทรัพยากรธรรมชาติ”</p> <p>1.4.1 การพัฒนานักศึกษาด้านบริหารจัดการเพื่อเป็นผู้ประกอบการ</p>	<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>บัณฑิตระดับปริญญาตรีประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>บัณฑิตระดับปริญญาตรีประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 15</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>บัณฑิตระดับปริญญาตรีประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>บัณฑิตระดับปริญญาตรีประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 25</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>บัณฑิตระดับปริญญาตรีประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 30</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	บัณฑิตระดับปริญญาตรีประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 10	4	บัณฑิตระดับปริญญาตรีประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 15	3	บัณฑิตระดับปริญญาตรีประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 20	2	บัณฑิตระดับปริญญาตรีประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 25	1	บัณฑิตระดับปริญญาตรีประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 30	<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>ความก้าวหน้าในการดำเนินการโครงการน้อยกว่า ร้อยละ 60</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ความก้าวหน้าในการดำเนินการโครงการ ร้อยละ 60-70</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ความก้าวหน้าในการดำเนินการโครงการ ร้อยละ 70-80</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ความก้าวหน้าในการดำเนินการโครงการ ร้อยละ 80-90</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ความก้าวหน้าในการดำเนินการโครงการมากกว่า ร้อยละ 90</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	ความก้าวหน้าในการดำเนินการโครงการน้อยกว่า ร้อยละ 60	4	ความก้าวหน้าในการดำเนินการโครงการ ร้อยละ 60-70	3	ความก้าวหน้าในการดำเนินการโครงการ ร้อยละ 70-80	2	ความก้าวหน้าในการดำเนินการโครงการ ร้อยละ 80-90	1	ความก้าวหน้าในการดำเนินการโครงการมากกว่า ร้อยละ 90
	คะแนน	คำอธิบาย																								
	5	บัณฑิตระดับปริญญาตรีประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 10																								
	4	บัณฑิตระดับปริญญาตรีประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 15																								
	3	บัณฑิตระดับปริญญาตรีประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 20																								
	2	บัณฑิตระดับปริญญาตรีประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 25																								
1	บัณฑิตระดับปริญญาตรีประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 30																									
คะแนน	คำอธิบาย																									
5	ความก้าวหน้าในการดำเนินการโครงการน้อยกว่า ร้อยละ 60																									
4	ความก้าวหน้าในการดำเนินการโครงการ ร้อยละ 60-70																									
3	ความก้าวหน้าในการดำเนินการโครงการ ร้อยละ 70-80																									
2	ความก้าวหน้าในการดำเนินการโครงการ ร้อยละ 80-90																									
1	ความก้าวหน้าในการดำเนินการโครงการมากกว่า ร้อยละ 90																									
<p>1.4.2 การพัฒนานักศึกษาให้เก่งภาษาอังกฤษ</p>	<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>นักศึกษาสอบผ่านภาษาอังกฤษ (Exit Exam) ในชั้นปีที่ 1 น้อยกว่า ร้อยละ 60</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>นักศึกษาสอบผ่านภาษาอังกฤษ (Exit Exam) ในชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 60-70</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>นักศึกษาสอบผ่านภาษาอังกฤษ (Exit Exam) ในชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 70-80</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>นักศึกษาสอบผ่านภาษาอังกฤษ (Exit Exam) ในชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 80-90</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>นักศึกษาสอบผ่านภาษาอังกฤษ (Exit Exam) ในชั้นปีที่ 1 มากกว่า ร้อยละ 90</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	นักศึกษาสอบผ่านภาษาอังกฤษ (Exit Exam) ในชั้นปีที่ 1 น้อยกว่า ร้อยละ 60	4	นักศึกษาสอบผ่านภาษาอังกฤษ (Exit Exam) ในชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 60-70	3	นักศึกษาสอบผ่านภาษาอังกฤษ (Exit Exam) ในชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 70-80	2	นักศึกษาสอบผ่านภาษาอังกฤษ (Exit Exam) ในชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 80-90	1	นักศึกษาสอบผ่านภาษาอังกฤษ (Exit Exam) ในชั้นปีที่ 1 มากกว่า ร้อยละ 90	<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>ความก้าวหน้าในการดำเนินการโครงการน้อยกว่า ร้อยละ 60</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ความก้าวหน้าในการดำเนินการโครงการ ร้อยละ 60-70</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ความก้าวหน้าในการดำเนินการโครงการ ร้อยละ 70-80</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ความก้าวหน้าในการดำเนินการโครงการ ร้อยละ 80-90</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ความก้าวหน้าในการดำเนินการโครงการมากกว่า ร้อยละ 90</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	ความก้าวหน้าในการดำเนินการโครงการน้อยกว่า ร้อยละ 60	4	ความก้าวหน้าในการดำเนินการโครงการ ร้อยละ 60-70	3	ความก้าวหน้าในการดำเนินการโครงการ ร้อยละ 70-80	2	ความก้าวหน้าในการดำเนินการโครงการ ร้อยละ 80-90	1	ความก้าวหน้าในการดำเนินการโครงการมากกว่า ร้อยละ 90
	คะแนน	คำอธิบาย																								
	5	นักศึกษาสอบผ่านภาษาอังกฤษ (Exit Exam) ในชั้นปีที่ 1 น้อยกว่า ร้อยละ 60																								
	4	นักศึกษาสอบผ่านภาษาอังกฤษ (Exit Exam) ในชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 60-70																								
	3	นักศึกษาสอบผ่านภาษาอังกฤษ (Exit Exam) ในชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 70-80																								
	2	นักศึกษาสอบผ่านภาษาอังกฤษ (Exit Exam) ในชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 80-90																								
1	นักศึกษาสอบผ่านภาษาอังกฤษ (Exit Exam) ในชั้นปีที่ 1 มากกว่า ร้อยละ 90																									
คะแนน	คำอธิบาย																									
5	ความก้าวหน้าในการดำเนินการโครงการน้อยกว่า ร้อยละ 60																									
4	ความก้าวหน้าในการดำเนินการโครงการ ร้อยละ 60-70																									
3	ความก้าวหน้าในการดำเนินการโครงการ ร้อยละ 70-80																									
2	ความก้าวหน้าในการดำเนินการโครงการ ร้อยละ 80-90																									
1	ความก้าวหน้าในการดำเนินการโครงการมากกว่า ร้อยละ 90																									

ประเด็นความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ																																				
<p>1.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัย/นวัตกรรมที่สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจและพัฒนาประเทศ (Research and Innovation Development : RID)</p> <p>1.2.1 ความเสี่ยง : งานวิจัยที่ไม่ตอบโจทย์วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและไม่ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศชาติและสังคมภาคใต้</p>	<p>เกณฑ์การประเมิน ผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ตอบโจทย์วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและตอบโจทย์ความต้องการของประเทศชาติและสังคมภาคใต้ ในระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>ทำผลงานวิจัยได้ไม่เกินร้อยละ 50 ของข้อตกลง</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ทำผลงานวิจัยได้ร้อยละ 51-60 ของข้อตกลง</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ทำผลงานวิจัยได้ร้อยละ 61-70 ของข้อตกลง</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ทำผลงานวิจัยได้ร้อยละ 71-80 ของข้อตกลง</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ทำผลงานวิจัยได้มากกว่าร้อยละ 80 ของข้อตกลง</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	ทำผลงานวิจัยได้ไม่เกินร้อยละ 50 ของข้อตกลง	4	ทำผลงานวิจัยได้ร้อยละ 51-60 ของข้อตกลง	3	ทำผลงานวิจัยได้ร้อยละ 61-70 ของข้อตกลง	2	ทำผลงานวิจัยได้ร้อยละ 71-80 ของข้อตกลง	1	ทำผลงานวิจัยได้มากกว่าร้อยละ 80 ของข้อตกลง	<p>เกณฑ์การประเมิน จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ระดับนานาชาติ ในฐาน ISI SCOPUS หรืองานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงชุมชนและสังคมที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริงอย่างเป็นรูปธรรมหรือใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือพัฒนาต่อยอด ในระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมา</p> <p>ทุนวิจัยองค์ความรู้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ไม่เกิน ร้อยละ 50</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ ร้อยละ 51-60</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ ร้อยละ 61-70</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ ร้อยละ 71-80</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์มากกว่าร้อยละ 80</td> </tr> </tbody> </table> <p>ทุนวิจัยต่อยอด</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>งานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงชุมชน และสังคมที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ไม่เกินร้อยละ 50</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>งานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงชุมชน และสังคมที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ร้อยละ 51-60</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>งานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงชุมชน และสังคมที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ร้อยละ 61-70</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>งานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงชุมชน และสังคมที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ร้อยละ 71-80</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>งานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงชุมชน และสังคมที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง มากกว่า ร้อยละ 80</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ไม่เกิน ร้อยละ 50	4	จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ ร้อยละ 51-60	3	จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ ร้อยละ 61-70	2	จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ ร้อยละ 71-80	1	จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์มากกว่าร้อยละ 80	คะแนน	คำอธิบาย	5	งานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงชุมชน และสังคมที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ไม่เกินร้อยละ 50	4	งานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงชุมชน และสังคมที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ร้อยละ 51-60	3	งานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงชุมชน และสังคมที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ร้อยละ 61-70	2	งานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงชุมชน และสังคมที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ร้อยละ 71-80	1	งานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงชุมชน และสังคมที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง มากกว่า ร้อยละ 80
คะแนน	คำอธิบาย																																					
5	ทำผลงานวิจัยได้ไม่เกินร้อยละ 50 ของข้อตกลง																																					
4	ทำผลงานวิจัยได้ร้อยละ 51-60 ของข้อตกลง																																					
3	ทำผลงานวิจัยได้ร้อยละ 61-70 ของข้อตกลง																																					
2	ทำผลงานวิจัยได้ร้อยละ 71-80 ของข้อตกลง																																					
1	ทำผลงานวิจัยได้มากกว่าร้อยละ 80 ของข้อตกลง																																					
คะแนน	คำอธิบาย																																					
5	จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ไม่เกิน ร้อยละ 50																																					
4	จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ ร้อยละ 51-60																																					
3	จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ ร้อยละ 61-70																																					
2	จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ ร้อยละ 71-80																																					
1	จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์มากกว่าร้อยละ 80																																					
คะแนน	คำอธิบาย																																					
5	งานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงชุมชน และสังคมที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ไม่เกินร้อยละ 50																																					
4	งานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงชุมชน และสังคมที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ร้อยละ 51-60																																					
3	งานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงชุมชน และสังคมที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ร้อยละ 61-70																																					
2	งานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงชุมชน และสังคมที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ร้อยละ 71-80																																					
1	งานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงชุมชน และสังคมที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง มากกว่า ร้อยละ 80																																					

ประเด็นความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ																						
		<p>** การพิจารณาระดับผลกระทบของปัจจัยเสี่ยง หากความเสี่ยงนั้นมีผลกระทบเกิดขึ้นทั้งสองด้าน ให้หาค่าเฉลี่ยระดับผลกระทบเทียบกับค่าช่วงคะแนนเฉลี่ย</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>ช่วงคะแนนเฉลี่ยของผลกระทบ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>มากกว่า 4.49</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3.50 - 4.49</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>2.50 - 3.49</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1.50 - 2.49</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ต่ำกว่า 1.50</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	ช่วงคะแนนเฉลี่ยของผลกระทบ	5	มากกว่า 4.49	4	3.50 - 4.49	3	2.50 - 3.49	2	1.50 - 2.49	1	ต่ำกว่า 1.50										
คะแนน	ช่วงคะแนนเฉลี่ยของผลกระทบ																							
5	มากกว่า 4.49																							
4	3.50 - 4.49																							
3	2.50 - 3.49																							
2	1.50 - 2.49																							
1	ต่ำกว่า 1.50																							
<p>1.2.2 ความเสี่ยง : บริการวิชาการที่ไม่ตอบโจทย์วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและไม่ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศชาติและสังคมภาคใต้</p>	<p>เกณฑ์การประเมิน ผลงานบริการวิชาการที่ตอบโจทย์วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและตอบโจทย์ความต้องการของประเทศชาติและสังคมภาคใต้ ในระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>ผลงานบริการวิชาการได้ไม่เกินร้อยละ 50 ของข้อตกลง</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ผลงานบริการวิชาการได้ร้อยละ 51-60 ของข้อตกลง</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ผลงานบริการวิชาการได้ร้อยละ 61-70 ของข้อตกลง</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ผลงานบริการวิชาการได้ร้อยละ 71-80 ของข้อตกลง</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ผลงานบริการวิชาการได้มากกว่าร้อยละ 80 ของข้อตกลง</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	ผลงานบริการวิชาการได้ไม่เกินร้อยละ 50 ของข้อตกลง	4	ผลงานบริการวิชาการได้ร้อยละ 51-60 ของข้อตกลง	3	ผลงานบริการวิชาการได้ร้อยละ 61-70 ของข้อตกลง	2	ผลงานบริการวิชาการได้ร้อยละ 71-80 ของข้อตกลง	1	ผลงานบริการวิชาการได้มากกว่าร้อยละ 80 ของข้อตกลง	<p>เกณฑ์การประเมิน รายได้บริการวิชาการเปรียบเทียบกับปีก่อน หรือร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>รายได้บริการวิชาการ ลดลงร้อยละ 20 หรือความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ ไม่เกินร้อยละ 85</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>รายได้บริการวิชาการ ลดลงร้อยละ 10 หรือความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ ร้อยละ 85-90</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>รายได้บริการวิชาการ เท่ากับปีก่อน หรือความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ ร้อยละ 91-93</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>รายได้บริการวิชาการ เพิ่มขึ้นร้อยละ 10</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	รายได้บริการวิชาการ ลดลงร้อยละ 20 หรือความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ ไม่เกินร้อยละ 85	4	รายได้บริการวิชาการ ลดลงร้อยละ 10 หรือความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ ร้อยละ 85-90	3	รายได้บริการวิชาการ เท่ากับปีก่อน หรือความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ ร้อยละ 91-93	2	รายได้บริการวิชาการ เพิ่มขึ้นร้อยละ 10
คะแนน	คำอธิบาย																							
5	ผลงานบริการวิชาการได้ไม่เกินร้อยละ 50 ของข้อตกลง																							
4	ผลงานบริการวิชาการได้ร้อยละ 51-60 ของข้อตกลง																							
3	ผลงานบริการวิชาการได้ร้อยละ 61-70 ของข้อตกลง																							
2	ผลงานบริการวิชาการได้ร้อยละ 71-80 ของข้อตกลง																							
1	ผลงานบริการวิชาการได้มากกว่าร้อยละ 80 ของข้อตกลง																							
คะแนน	คำอธิบาย																							
5	รายได้บริการวิชาการ ลดลงร้อยละ 20 หรือความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ ไม่เกินร้อยละ 85																							
4	รายได้บริการวิชาการ ลดลงร้อยละ 10 หรือความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ ร้อยละ 85-90																							
3	รายได้บริการวิชาการ เท่ากับปีก่อน หรือความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ ร้อยละ 91-93																							
2	รายได้บริการวิชาการ เพิ่มขึ้นร้อยละ 10																							



ประเด็นความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ																								
		<table border="1"> <tr> <td></td> <td>หรือความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ ร้อยละ 94-96</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>รายได้บริการวิชาการ เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 หรือความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ ร้อยละ 97-100</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ : บริการวิชาการแบบให้เปล่าวัดความพึงพอใจของโครงการ บริการวิชาการ และบริการวิชาการแบบมีค่าใช้จ่ายวัดจำนวนรายได้จาก โครงการบริการวิชาการ</p>		หรือความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ ร้อยละ 94-96	1	รายได้บริการวิชาการ เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 หรือความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ ร้อยละ 97-100																				
	หรือความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ ร้อยละ 94-96																									
1	รายได้บริการวิชาการ เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 หรือความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ ร้อยละ 97-100																									
<p>1.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร (PSU Ecosystem) (Increase Management Efficiency : IME)</p> <p>1.3.1 ความเสี่ยง : ระบบการบริหารยังไม่เห็นการบูรณาการที่ครอบคลุมระหว่างหน่วยงาน/ส่วนงาน/วิทยาเขต</p>	<p>เกณฑ์การประเมิน ระดับมหาวิทยาลัย/วิทยาเขต ระหว่างวิทยาเขต (วิชาการ/วิจัย/บริการวิชาการ/บริการวิชาชีพ) ในระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>โครงการบูรณาการ ระหว่างวิทยาเขต 1 โครงการ</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>โครงการบูรณาการ ระหว่างวิทยาเขต 2 โครงการ</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>โครงการบูรณาการ ระหว่างวิทยาเขต 3 โครงการ</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>โครงการบูรณาการ ระหว่างวิทยาเขต 4 โครงการ</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>โครงการบูรณาการ ระหว่างวิทยาเขต 5 โครงการ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	โครงการบูรณาการ ระหว่างวิทยาเขต 1 โครงการ	4	โครงการบูรณาการ ระหว่างวิทยาเขต 2 โครงการ	3	โครงการบูรณาการ ระหว่างวิทยาเขต 3 โครงการ	2	โครงการบูรณาการ ระหว่างวิทยาเขต 4 โครงการ	1	โครงการบูรณาการ ระหว่างวิทยาเขต 5 โครงการ	<p>เกณฑ์การประเมิน ความคืบหน้าในการดำเนินงานบูรณาการข้ามหน่วยงาน (วิชาการ/วิจัย/บริการวิชาการ/บริการวิชาชีพ)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>ความคืบหน้าในการดำเนินการโครงการน้อยกว่า ร้อยละ 60</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ความคืบหน้าในการดำเนินการโครงการร้อยละ 60-70</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ความคืบหน้าในการดำเนินการโครงการร้อยละ 71-80</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ความคืบหน้าในการดำเนินการโครงการร้อยละ 81-90</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ความคืบหน้าในการดำเนินการโครงการมากกว่า ร้อยละ 90</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	ความคืบหน้าในการดำเนินการโครงการน้อยกว่า ร้อยละ 60	4	ความคืบหน้าในการดำเนินการโครงการร้อยละ 60-70	3	ความคืบหน้าในการดำเนินการโครงการร้อยละ 71-80	2	ความคืบหน้าในการดำเนินการโครงการร้อยละ 81-90	1	ความคืบหน้าในการดำเนินการโครงการมากกว่า ร้อยละ 90
คะแนน	คำอธิบาย																									
5	โครงการบูรณาการ ระหว่างวิทยาเขต 1 โครงการ																									
4	โครงการบูรณาการ ระหว่างวิทยาเขต 2 โครงการ																									
3	โครงการบูรณาการ ระหว่างวิทยาเขต 3 โครงการ																									
2	โครงการบูรณาการ ระหว่างวิทยาเขต 4 โครงการ																									
1	โครงการบูรณาการ ระหว่างวิทยาเขต 5 โครงการ																									
คะแนน	คำอธิบาย																									
5	ความคืบหน้าในการดำเนินการโครงการน้อยกว่า ร้อยละ 60																									
4	ความคืบหน้าในการดำเนินการโครงการร้อยละ 60-70																									
3	ความคืบหน้าในการดำเนินการโครงการร้อยละ 71-80																									
2	ความคืบหน้าในการดำเนินการโครงการร้อยละ 81-90																									
1	ความคืบหน้าในการดำเนินการโครงการมากกว่า ร้อยละ 90																									

ประเด็นความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ																								
	<p>เกณฑ์การประเมิน ระดับคณะ/ส่วนงาน กิจกรรม/โครงการ/ระบบงานที่แสดงถึงการบูรณาการ ระหว่างส่วนงาน (วิชาการ/วิจัย/บริการวิชาการ/บริการวิชาชีพ) ในระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>โครงการบูรณาการระหว่างส่วนงาน 1 โครงการ</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>โครงการบูรณาการระหว่างส่วนงาน 2 โครงการ</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>โครงการบูรณาการระหว่างส่วนงาน 3 โครงการ</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>โครงการบูรณาการระหว่างส่วนงาน 4 โครงการ</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>โครงการบูรณาการระหว่างส่วนงาน 5 โครงการ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	โครงการบูรณาการระหว่างส่วนงาน 1 โครงการ	4	โครงการบูรณาการระหว่างส่วนงาน 2 โครงการ	3	โครงการบูรณาการระหว่างส่วนงาน 3 โครงการ	2	โครงการบูรณาการระหว่างส่วนงาน 4 โครงการ	1	โครงการบูรณาการระหว่างส่วนงาน 5 โครงการ													
คะแนน	คำอธิบาย																									
5	โครงการบูรณาการระหว่างส่วนงาน 1 โครงการ																									
4	โครงการบูรณาการระหว่างส่วนงาน 2 โครงการ																									
3	โครงการบูรณาการระหว่างส่วนงาน 3 โครงการ																									
2	โครงการบูรณาการระหว่างส่วนงาน 4 โครงการ																									
1	โครงการบูรณาการระหว่างส่วนงาน 5 โครงการ																									
<p>1.3.2 ความมั่นคงทางการเงินขององค์กร</p> <p>1.3.2.1 ความเสี่ยง : จำนวนเงินรายได้ของ ส่วนงานลดลง</p>	<p>เกณฑ์การประเมิน เงินรายได้ของส่วนงาน เปรียบเทียบกับแผน ในระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>ลดลงมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ลดลงร้อยละ 4</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ลดลงร้อยละ 3</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ลดลงร้อยละ 2</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ลดลงร้อยละ 1</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	ลดลงมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 5	4	ลดลงร้อยละ 4	3	ลดลงร้อยละ 3	2	ลดลงร้อยละ 2	1	ลดลงร้อยละ 1	<p>เกณฑ์การประเมิน ผลกระทบกับสภาพคล่อง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>รายได้ไม่เพียงพอต่อประมาณรายจ่ายที่ผูกพัน ซึ่งมี ผลกระทบกับสภาพคล่องของส่วนงาน</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>รายได้ไม่เพียงพอต่อประมาณดำเนินงานทาง ยุทธศาสตร์ ซึ่งมีผลกระทบกับความสำเร็จต่อเป้าประสงค์ ที่กำหนด</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>รายได้ไม่เพียงพอต่อประมาณ ทำให้ส่วนงานต้องมีการ ปรับกระบวนการทำงาน</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>มีผลกระทบกับสภาพคล่องของส่วนงานบ้างแต่ไม่รุนแรง</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ไม่มีผลกระทบกับสภาพคล่องทั้งในปัจจุบันและอนาคต</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	รายได้ไม่เพียงพอต่อประมาณรายจ่ายที่ผูกพัน ซึ่งมี ผลกระทบกับสภาพคล่องของส่วนงาน	4	รายได้ไม่เพียงพอต่อประมาณดำเนินงานทาง ยุทธศาสตร์ ซึ่งมีผลกระทบกับความสำเร็จต่อเป้าประสงค์ ที่กำหนด	3	รายได้ไม่เพียงพอต่อประมาณ ทำให้ส่วนงานต้องมีการ ปรับกระบวนการทำงาน	2	มีผลกระทบกับสภาพคล่องของส่วนงานบ้างแต่ไม่รุนแรง	1	ไม่มีผลกระทบกับสภาพคล่องทั้งในปัจจุบันและอนาคต
คะแนน	คำอธิบาย																									
5	ลดลงมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 5																									
4	ลดลงร้อยละ 4																									
3	ลดลงร้อยละ 3																									
2	ลดลงร้อยละ 2																									
1	ลดลงร้อยละ 1																									
คะแนน	คำอธิบาย																									
5	รายได้ไม่เพียงพอต่อประมาณรายจ่ายที่ผูกพัน ซึ่งมี ผลกระทบกับสภาพคล่องของส่วนงาน																									
4	รายได้ไม่เพียงพอต่อประมาณดำเนินงานทาง ยุทธศาสตร์ ซึ่งมีผลกระทบกับความสำเร็จต่อเป้าประสงค์ ที่กำหนด																									
3	รายได้ไม่เพียงพอต่อประมาณ ทำให้ส่วนงานต้องมีการ ปรับกระบวนการทำงาน																									
2	มีผลกระทบกับสภาพคล่องของส่วนงานบ้างแต่ไม่รุนแรง																									
1	ไม่มีผลกระทบกับสภาพคล่องทั้งในปัจจุบันและอนาคต																									

ประเด็นความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ																								
1.3.2.2 ความเสี่ยง : เงินคงเหลือลดลง	เกณฑ์การประเมิน จำนวนเงินคงเหลือเปรียบเทียบกับปีก่อน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>ลดลงมากกว่าร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ลดลงร้อยละ 15</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ลดลงร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ลดลงร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>เท่ากับแผน</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	ลดลงมากกว่าร้อยละ 20	4	ลดลงร้อยละ 15	3	ลดลงร้อยละ 10	2	ลดลงร้อยละ 5	1	เท่ากับแผน	เกณฑ์ในการประเมิน ผลกระทบกับสภาพคล่อง <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>รายได้ไม่เพียงพอต่อประมาณรายจ่ายที่ผูกพัน ซึ่งมีผลกระทบกับสภาพคล่องของส่วนงาน</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>รายได้ไม่เพียงพอต่อประมาณดำเนินงานทางยุทธศาสตร์ ซึ่งมีผลกระทบกับความสำเร็จต่อเป้าประสงค์ที่กำหนด</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>รายได้ไม่เพียงพอต่อประมาณ ทำให้ส่วนงานต้องมีการปรับกระบวนการทำงาน</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>มีผลกระทบกับสภาพคล่องของส่วนงานบ้างแต่ไม่รุนแรง</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ไม่มีผลกระทบกับสภาพคล่องทั้งในปัจจุบันและอนาคต</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	รายได้ไม่เพียงพอต่อประมาณรายจ่ายที่ผูกพัน ซึ่งมีผลกระทบกับสภาพคล่องของส่วนงาน	4	รายได้ไม่เพียงพอต่อประมาณดำเนินงานทางยุทธศาสตร์ ซึ่งมีผลกระทบกับความสำเร็จต่อเป้าประสงค์ที่กำหนด	3	รายได้ไม่เพียงพอต่อประมาณ ทำให้ส่วนงานต้องมีการปรับกระบวนการทำงาน	2	มีผลกระทบกับสภาพคล่องของส่วนงานบ้างแต่ไม่รุนแรง	1	ไม่มีผลกระทบกับสภาพคล่องทั้งในปัจจุบันและอนาคต
คะแนน	คำอธิบาย																									
5	ลดลงมากกว่าร้อยละ 20																									
4	ลดลงร้อยละ 15																									
3	ลดลงร้อยละ 10																									
2	ลดลงร้อยละ 5																									
1	เท่ากับแผน																									
คะแนน	คำอธิบาย																									
5	รายได้ไม่เพียงพอต่อประมาณรายจ่ายที่ผูกพัน ซึ่งมีผลกระทบกับสภาพคล่องของส่วนงาน																									
4	รายได้ไม่เพียงพอต่อประมาณดำเนินงานทางยุทธศาสตร์ ซึ่งมีผลกระทบกับความสำเร็จต่อเป้าประสงค์ที่กำหนด																									
3	รายได้ไม่เพียงพอต่อประมาณ ทำให้ส่วนงานต้องมีการปรับกระบวนการทำงาน																									
2	มีผลกระทบกับสภาพคล่องของส่วนงานบ้างแต่ไม่รุนแรง																									
1	ไม่มีผลกระทบกับสภาพคล่องทั้งในปัจจุบันและอนาคต																									

ประเด็นความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ																								
<b>2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk :O)</b>																										
<p>2.1 คน วิเคราะห์ความสามารถของคนที่ตอบสนอง ใ้โจทย์ในการทำงานของคณะ ความสามารถของคน สำหรับตอบโจทย์การทำงานของคุณะ/หน่วยงาน (แยกสายวิชาการ สายสนับสนุน)</p> <p>2.1.1 ความเสี่ยง : ความสามารถของบุคลากร สายวิชาการในหน่วยงานไม่ตอบโจทย์การทำงานของคุณะ/หน่วยงาน</p>	<p>เกณฑ์การประเมิน อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการ (ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.) 3 ชิ้น ใน 5 ปี (นับรวมกรณีมีชื่อร่วมในผลงาน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>ไม่สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร้อยละ 40 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ไม่สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร้อยละ 30 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ไม่สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร้อยละ 20 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ไม่สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร้อยละ 10 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ไม่สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร้อยละ 5 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	ไม่สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร้อยละ 40 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	4	ไม่สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร้อยละ 30 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	3	ไม่สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร้อยละ 20 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	2	ไม่สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร้อยละ 10 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	1	ไม่สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร้อยละ 5 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	<p>เกณฑ์การประเมิน การบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>ผลงานทางวิชาการได้ต่ำกว่าเป้าหมาย 40%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ผลงานทางวิชาการได้ต่ำกว่าเป้าหมาย 30%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ผลงานทางวิชาการได้ต่ำกว่าเป้าหมาย 20%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ผลงานทางวิชาการได้ต่ำกว่าเป้าหมาย 10%</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ผลงานทางวิชาการได้ตามเป้าหมาย</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	ผลงานทางวิชาการได้ต่ำกว่าเป้าหมาย 40%	4	ผลงานทางวิชาการได้ต่ำกว่าเป้าหมาย 30%	3	ผลงานทางวิชาการได้ต่ำกว่าเป้าหมาย 20%	2	ผลงานทางวิชาการได้ต่ำกว่าเป้าหมาย 10%	1	ผลงานทางวิชาการได้ตามเป้าหมาย
คะแนน	คำอธิบาย																									
5	ไม่สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร้อยละ 40 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด																									
4	ไม่สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร้อยละ 30 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด																									
3	ไม่สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร้อยละ 20 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด																									
2	ไม่สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร้อยละ 10 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด																									
1	ไม่สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร้อยละ 5 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด																									
คะแนน	คำอธิบาย																									
5	ผลงานทางวิชาการได้ต่ำกว่าเป้าหมาย 40%																									
4	ผลงานทางวิชาการได้ต่ำกว่าเป้าหมาย 30%																									
3	ผลงานทางวิชาการได้ต่ำกว่าเป้าหมาย 20%																									
2	ผลงานทางวิชาการได้ต่ำกว่าเป้าหมาย 10%																									
1	ผลงานทางวิชาการได้ตามเป้าหมาย																									

ประเด็นความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ																								
<p>2.1.2 ความเสี่ยง : ความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุนในหน่วยงานไม่ตอบโจทยการทำงานของคณะ/หน่วยงาน</p>	<p>เกณฑ์ประเมิน ความสามารถในการแก้ไขปัญหา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>ปรึกษาหัวหน้างานหรือเพื่อนร่วมงานก่อนเสมอ โดยไม่พยายามหาแนวทางแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>พยายามหาแนวทางแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง ซึ่งอาจมีการปรึกษาหัวหน้าระดับสูงขึ้นไปหรือบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>เข้าใจปัญหาและหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้สำเร็จด้วยตนเอง</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>กำหนดแนวทางเลือกวิธีการและขั้นตอนต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการแก้ไขปัญหา</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>กำหนดแนวทางเลือกในการแก้ไขปัญหาเชิงกลยุทธ์และหาแนวทางเลือกที่ดีที่สุดในการแก้ไขปัญหา</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	ปรึกษาหัวหน้างานหรือเพื่อนร่วมงานก่อนเสมอ โดยไม่พยายามหาแนวทางแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง	4	พยายามหาแนวทางแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง ซึ่งอาจมีการปรึกษาหัวหน้าระดับสูงขึ้นไปหรือบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง	3	เข้าใจปัญหาและหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้สำเร็จด้วยตนเอง	2	กำหนดแนวทางเลือกวิธีการและขั้นตอนต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการแก้ไขปัญหา	1	กำหนดแนวทางเลือกในการแก้ไขปัญหาเชิงกลยุทธ์และหาแนวทางเลือกที่ดีที่สุดในการแก้ไขปัญหา	<p>เกณฑ์การประเมิน การบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจหลักตามเป้าของหน่วยงาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>มีผลงานเป็นไปตามที่ได้รับมอบหมายแต่มีข้อผิดพลาดค่อนข้างมาก</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ผลงานครบถ้วนสมบูรณ์ แต่มีข้อผิดพลาดเล็กน้อย</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ผลงานมีความถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์เป็นส่วนใหญ่</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ผลงานมีความถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์เกือบทุกรายการ</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ผลงานมีความถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ทุกรายการ และเป็นแบบอย่างได้</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	มีผลงานเป็นไปตามที่ได้รับมอบหมายแต่มีข้อผิดพลาดค่อนข้างมาก	4	ผลงานครบถ้วนสมบูรณ์ แต่มีข้อผิดพลาดเล็กน้อย	3	ผลงานมีความถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์เป็นส่วนใหญ่	2	ผลงานมีความถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์เกือบทุกรายการ	1	ผลงานมีความถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ทุกรายการ และเป็นแบบอย่างได้
คะแนน	คำอธิบาย																									
5	ปรึกษาหัวหน้างานหรือเพื่อนร่วมงานก่อนเสมอ โดยไม่พยายามหาแนวทางแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง																									
4	พยายามหาแนวทางแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง ซึ่งอาจมีการปรึกษาหัวหน้าระดับสูงขึ้นไปหรือบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง																									
3	เข้าใจปัญหาและหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้สำเร็จด้วยตนเอง																									
2	กำหนดแนวทางเลือกวิธีการและขั้นตอนต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการแก้ไขปัญหา																									
1	กำหนดแนวทางเลือกในการแก้ไขปัญหาเชิงกลยุทธ์และหาแนวทางเลือกที่ดีที่สุดในการแก้ไขปัญหา																									
คะแนน	คำอธิบาย																									
5	มีผลงานเป็นไปตามที่ได้รับมอบหมายแต่มีข้อผิดพลาดค่อนข้างมาก																									
4	ผลงานครบถ้วนสมบูรณ์ แต่มีข้อผิดพลาดเล็กน้อย																									
3	ผลงานมีความถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์เป็นส่วนใหญ่																									
2	ผลงานมีความถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์เกือบทุกรายการ																									
1	ผลงานมีความถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ทุกรายการ และเป็นแบบอย่างได้																									

ประเด็นความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ																								
<p>2.2 กระบวนการทำงาน / การเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉินจากการทำงาน</p> <p>2.2.1 ความเสี่ยง : ภาวะฉุกเฉินที่ทำให้มีผลกระทบต่อกระบวนการทำงาน</p> <p>สาเหตุของการเกิดภาวะฉุกเฉิน : ทางกายภาพ ระบบงาน บุคลากร โรคระบาดและภัยธรรมชาติ</p>	<p>เกณฑ์การประเมิน จำนวนเหตุการณ์ที่ทำให้การดำเนินงานหยุดชะงักหรือไม่สามารถดำเนินงานได้ตามปกติต่อปีงบประมาณ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>เกิดผลกระทบต่อกระบวนการทำงาน 4 ครั้ง ขึ้นไป</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>เกิดผลกระทบต่อกระบวนการทำงาน 3 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>เกิดผลกระทบต่อกระบวนการทำงาน 2 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>เกิดผลกระทบต่อกระบวนการทำงาน 1 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ไม่เคยเกิดขึ้น</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	เกิดผลกระทบต่อกระบวนการทำงาน 4 ครั้ง ขึ้นไป	4	เกิดผลกระทบต่อกระบวนการทำงาน 3 ครั้ง	3	เกิดผลกระทบต่อกระบวนการทำงาน 2 ครั้ง	2	เกิดผลกระทบต่อกระบวนการทำงาน 1 ครั้ง	1	ไม่เคยเกิดขึ้น	<p>เกณฑ์การประเมิน การชะงักของกระบวนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>หยุดการดำเนินงาน ทรัพย์สินเสียหายมาก หรือต้องหยุดกระบวนการทั้งหมดเป็นระยะเวลามากกว่า 1 วัน ขึ้นไป</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>กระทบต่อกระบวนการอย่างรุนแรง/กระทบต่อแผนงาน ทรัพย์สินเสียหายและต้องหยุดการดำเนินงานบางส่วน ทรัพย์สินเสียหายมาก และหรือต้องหยุดกระบวนการทั้งหมดเป็นระยะเวลา 1 วัน</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>มีผลกระทบต่อกระบวนการปานกลาง ทรัพย์สินเสียหายมากและต้องหยุดกระบวนการในบางส่วน</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>มีผลกระทบต่อกระบวนการเล็กน้อย ทรัพย์สินเสียหายปานกลาง และหรือสามารถดำเนินการของกระบวนการต่อไปได้</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ไม่มีการชะงักของกระบวนการและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน ทรัพย์สินเสียหายน้อยมากหรือไม่เสียหายเลย</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	หยุดการดำเนินงาน ทรัพย์สินเสียหายมาก หรือต้องหยุดกระบวนการทั้งหมดเป็นระยะเวลามากกว่า 1 วัน ขึ้นไป	4	กระทบต่อกระบวนการอย่างรุนแรง/กระทบต่อแผนงาน ทรัพย์สินเสียหายและต้องหยุดการดำเนินงานบางส่วน ทรัพย์สินเสียหายมาก และหรือต้องหยุดกระบวนการทั้งหมดเป็นระยะเวลา 1 วัน	3	มีผลกระทบต่อกระบวนการปานกลาง ทรัพย์สินเสียหายมากและต้องหยุดกระบวนการในบางส่วน	2	มีผลกระทบต่อกระบวนการเล็กน้อย ทรัพย์สินเสียหายปานกลาง และหรือสามารถดำเนินการของกระบวนการต่อไปได้	1	ไม่มีการชะงักของกระบวนการและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน ทรัพย์สินเสียหายน้อยมากหรือไม่เสียหายเลย
คะแนน	คำอธิบาย																									
5	เกิดผลกระทบต่อกระบวนการทำงาน 4 ครั้ง ขึ้นไป																									
4	เกิดผลกระทบต่อกระบวนการทำงาน 3 ครั้ง																									
3	เกิดผลกระทบต่อกระบวนการทำงาน 2 ครั้ง																									
2	เกิดผลกระทบต่อกระบวนการทำงาน 1 ครั้ง																									
1	ไม่เคยเกิดขึ้น																									
คะแนน	คำอธิบาย																									
5	หยุดการดำเนินงาน ทรัพย์สินเสียหายมาก หรือต้องหยุดกระบวนการทั้งหมดเป็นระยะเวลามากกว่า 1 วัน ขึ้นไป																									
4	กระทบต่อกระบวนการอย่างรุนแรง/กระทบต่อแผนงาน ทรัพย์สินเสียหายและต้องหยุดการดำเนินงานบางส่วน ทรัพย์สินเสียหายมาก และหรือต้องหยุดกระบวนการทั้งหมดเป็นระยะเวลา 1 วัน																									
3	มีผลกระทบต่อกระบวนการปานกลาง ทรัพย์สินเสียหายมากและต้องหยุดกระบวนการในบางส่วน																									
2	มีผลกระทบต่อกระบวนการเล็กน้อย ทรัพย์สินเสียหายปานกลาง และหรือสามารถดำเนินการของกระบวนการต่อไปได้																									
1	ไม่มีการชะงักของกระบวนการและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน ทรัพย์สินเสียหายน้อยมากหรือไม่เสียหายเลย																									

ประเด็นความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ												
<p>2.3 เทคโนโลยี / ดิจิทัล</p> <p>ความเสี่ยง : ภาวะฉุกเฉินด้านเทคโนโลยี / ดิจิทัล ที่ทำให้มีผลกระทบต่อกระบวนการทำงาน</p> <p>ความเสี่ยง : ภาวะฉุกเฉินด้านเทคโนโลยี / ดิจิทัล จะต้องระบุความเสี่ยง โอกาส และผลกระทบของความเสี่ยง ให้สอดคล้องตามแผนบริหารความเสี่ยงของส่วนงานเพื่อการประเมินความเสี่ยงให้ครอบคลุมอย่างน้อย</p> <p>2.3.1 โครงสร้างองค์กร บทบาทหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องในการบริหารความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>2.3.2 การบริหารจัดการทรัพย์สินด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT asset management)</p> <p>2.3.3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล (information security)</p> <p>2.3.4 การควบคุมการเข้าถึง (access control)</p> <p>2.3.5 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางกายภาพและสภาพแวดล้อม (physical and environmental security)</p> <p>2.3.6 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยของระบบเครือข่ายสื่อสาร (communications security)</p> <p>2.3.7 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยในการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT operations security)</p> <p>2.3.8 การจัดหาและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (system acquisition and development)</p> <p>2.3.9 การบริหารจัดการเหตุการณ์ผิดปกติ และปัญหาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT incident and problem management)</p>	<p>เกณฑ์การประเมิน จำนวนเหตุการณ์ด้านเทคโนโลยี / ดิจิทัล ที่ทำให้การดำเนินงานหยุดชะงักหรือไม่สามารถดำเนินงานได้ตามปกติต่อปีงบประมาณ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>ตั้งแต่ 3 ครั้ง ขึ้นไป ต่อสัปดาห์</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ไม่เกิน 3 ครั้งต่อเดือน</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ไม่เกิน 3 ครั้งต่อ 6 เดือน</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ไม่เกิน 1 ครั้งต่อ 2-5 ปี</td> </tr> </tbody> </table> <p>* อ้างอิงจาก : คู่มือบริหารความเสี่ยงสำนักนวัตกรรมดิจิทัลและระบบอัจฉริยะ เวอร์ชัน 1 ปรับปรุงครั้งที่ 5</p>	คะแนน	คำอธิบาย	5	ตั้งแต่ 3 ครั้ง ขึ้นไป ต่อสัปดาห์	4	ไม่เกิน 3 ครั้งต่อเดือน	3	ไม่เกิน 3 ครั้งต่อ 6 เดือน	2	ไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี	1	ไม่เกิน 1 ครั้งต่อ 2-5 ปี	<p>เกณฑ์การประเมิน ระดับผลกระทบจากค่าเฉลี่ยผลกระทบ 5 ด้าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ผลกระทบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Impact)</li> <li>ผลกระทบด้านการดำเนินงาน (Operation Impact)</li> <li>ผลกระทบด้านภาพลักษณ์ (Reputation Impact)</li> <li>ผลกระทบด้านการเงิน (Financial Impact)</li> <li>ผลกระทบด้านบุคลากร (Personnel Impact)</li> </ol> <p>* อ้างอิงจาก : คู่มือบริหารความเสี่ยงสำนักนวัตกรรมดิจิทัลและระบบอัจฉริยะ เวอร์ชัน 1 ปรับปรุงครั้งที่ 5</p> <p>1. ผลกระทบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Impact) เป็นการประเมินผลกระทบจากความเสียหายของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงการพัฒนาและปรับปรุงระบบงานและเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้ในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ภายในองค์กร ตัวอย่างเช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) มีปัญหาและมีความสูญเสียไม่มากทำให้การดำเนินงานหยุดชะงัก 2 ชั่วโมง เป็นผลกระทบที่อยู่ในระดับน้อย</p>
คะแนน	คำอธิบาย													
5	ตั้งแต่ 3 ครั้ง ขึ้นไป ต่อสัปดาห์													
4	ไม่เกิน 3 ครั้งต่อเดือน													
3	ไม่เกิน 3 ครั้งต่อ 6 เดือน													
2	ไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี													
1	ไม่เกิน 1 ครั้งต่อ 2-5 ปี													

ประเด็นความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ												
<p>2.3.10 การจัดทำแผนฉุกเฉินด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT emergency plan)</p> <p>2.3.11 การบริหารจัดการผู้ให้บริการจากภายนอก (third party management)</p>		<table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>ระบบ IT ที่สำคัญทั้งหมดเกิดความเสียหายหรือทำให้การดำเนินงานหยุดชะงักนานเกิน 24 ชม.</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ระบบ IT ที่สำคัญเกิดความเสียหายหรือทำให้การดำเนินงานหยุดชะงักไม่เกิน 24 ชั่วโมง</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ระบบ IT มีปัญหาและมีความสูญเสียบางส่วนหรือทำให้การดำเนินงานหยุดชะงักไม่เกิน 1 ชั่วโมง/เกิดผลกระทบมากต่อระบบสารสนเทศทำให้ด้อยประสิทธิภาพลงอย่างมีนัยสำคัญแต่ยังคงสามารถทำหน้าที่หรือให้บริการพื้นฐานขององค์กรได้</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ระบบ IT มีปัญหาและมีความสูญเสียน้อยหรือทำให้การดำเนินงานหยุดชะงักไม่เกิน 5 นาที/เกิดผลกระทบเล็กน้อยต่อระบบสารสนเทศทำให้สังเกตเห็นได้ว่าด้อยประสิทธิภาพลง แต่ยังคงสามารถทำหน้าที่หรือให้บริการพื้นฐานขององค์กรได้</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ระบบ IT มีปัญหาและเกิดความสูญเสียเพียงเล็กน้อยไม่ทำให้การดำเนินงานหยุดชะงัก และไม่เกิดความสูญเสีย (ตัวอย่าง กรอกข้อมูลในหน้าเว็บ submit. แล้วต้องกรอกใหม่ แต่ข้อมูลในฐานข้อมูลไม่หาย)</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	ระบบ IT ที่สำคัญทั้งหมดเกิดความเสียหายหรือทำให้การดำเนินงานหยุดชะงักนานเกิน 24 ชม.	4	ระบบ IT ที่สำคัญเกิดความเสียหายหรือทำให้การดำเนินงานหยุดชะงักไม่เกิน 24 ชั่วโมง	3	ระบบ IT มีปัญหาและมีความสูญเสียบางส่วนหรือทำให้การดำเนินงานหยุดชะงักไม่เกิน 1 ชั่วโมง/เกิดผลกระทบมากต่อระบบสารสนเทศทำให้ด้อยประสิทธิภาพลงอย่างมีนัยสำคัญแต่ยังคงสามารถทำหน้าที่หรือให้บริการพื้นฐานขององค์กรได้	2	ระบบ IT มีปัญหาและมีความสูญเสียน้อยหรือทำให้การดำเนินงานหยุดชะงักไม่เกิน 5 นาที/เกิดผลกระทบเล็กน้อยต่อระบบสารสนเทศทำให้สังเกตเห็นได้ว่าด้อยประสิทธิภาพลง แต่ยังคงสามารถทำหน้าที่หรือให้บริการพื้นฐานขององค์กรได้	1	ระบบ IT มีปัญหาและเกิดความสูญเสียเพียงเล็กน้อยไม่ทำให้การดำเนินงานหยุดชะงัก และไม่เกิดความสูญเสีย (ตัวอย่าง กรอกข้อมูลในหน้าเว็บ submit. แล้วต้องกรอกใหม่ แต่ข้อมูลในฐานข้อมูลไม่หาย)
คะแนน	คำอธิบาย													
5	ระบบ IT ที่สำคัญทั้งหมดเกิดความเสียหายหรือทำให้การดำเนินงานหยุดชะงักนานเกิน 24 ชม.													
4	ระบบ IT ที่สำคัญเกิดความเสียหายหรือทำให้การดำเนินงานหยุดชะงักไม่เกิน 24 ชั่วโมง													
3	ระบบ IT มีปัญหาและมีความสูญเสียบางส่วนหรือทำให้การดำเนินงานหยุดชะงักไม่เกิน 1 ชั่วโมง/เกิดผลกระทบมากต่อระบบสารสนเทศทำให้ด้อยประสิทธิภาพลงอย่างมีนัยสำคัญแต่ยังคงสามารถทำหน้าที่หรือให้บริการพื้นฐานขององค์กรได้													
2	ระบบ IT มีปัญหาและมีความสูญเสียน้อยหรือทำให้การดำเนินงานหยุดชะงักไม่เกิน 5 นาที/เกิดผลกระทบเล็กน้อยต่อระบบสารสนเทศทำให้สังเกตเห็นได้ว่าด้อยประสิทธิภาพลง แต่ยังคงสามารถทำหน้าที่หรือให้บริการพื้นฐานขององค์กรได้													
1	ระบบ IT มีปัญหาและเกิดความสูญเสียเพียงเล็กน้อยไม่ทำให้การดำเนินงานหยุดชะงัก และไม่เกิดความสูญเสีย (ตัวอย่าง กรอกข้อมูลในหน้าเว็บ submit. แล้วต้องกรอกใหม่ แต่ข้อมูลในฐานข้อมูลไม่หาย)													



ประเด็นความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ										
		<p>2. ผลกระทบด้านการดำเนินงาน (Operation Impact) เป็นการประเมินผลกระทบต่อความสามารถในการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายหลักขององค์กร รวมถึงผลเสียหายจากการปฏิบัติงานหยุดชะงัก หรือระบบการบริหารจัดการที่ไม่เหมาะสม</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>กระทบด้านการปฏิบัติงานหยุดชะงัก การทำงานของบุคลากรนักศึกษา และผู้ใช้บริการ จำนวนมาก ในทุกวิทยาเขต หรือที่ใช้งานร่วมกันมากกว่า 1 วิทยาเขต หรือ บริการที่มีการใช้งานร่วมกันทั้งวิทยาเขต</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>กระทบด้านการปฏิบัติงานหยุดชะงัก การทำงานของบุคลากรนักศึกษา และผู้ใช้บริการ จำนวนมากภายในวิทยาเขต หรือบริการที่มีการใช้งานร่วมกันทั้งวิทยาเขต</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>กระทบด้านการปฏิบัติงานหยุดชะงัก การทำงานของบุคลากรนักศึกษา และผู้ใช้บริการ ในวงจำกัด (ตั้งแต่ 2 แต่ไม่เกิน 5 หน่วยงาน / ภายในหน่วยงาน ผู้ใช้มากกว่า 50 คน) หรือบางพื้นที่ในวิทยาเขต และ การทำงานที่ยังรอการใช้งานได้</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>กระทบด้านการปฏิบัติงานหยุดชะงัก การทำงานของบุคลากร นักศึกษา และผู้ใช้บริการมีจำนวนน้อย ในวงจำกัด (1 หรือ 2 หน่วยงาน / ภายในภายในหน่วยงาน ผู้ใช้ไม่เกิน 50 คน) และ การทำงานที่ยังรอการใช้งานได้</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	กระทบด้านการปฏิบัติงานหยุดชะงัก การทำงานของบุคลากรนักศึกษา และผู้ใช้บริการ จำนวนมาก ในทุกวิทยาเขต หรือที่ใช้งานร่วมกันมากกว่า 1 วิทยาเขต หรือ บริการที่มีการใช้งานร่วมกันทั้งวิทยาเขต	4	กระทบด้านการปฏิบัติงานหยุดชะงัก การทำงานของบุคลากรนักศึกษา และผู้ใช้บริการ จำนวนมากภายในวิทยาเขต หรือบริการที่มีการใช้งานร่วมกันทั้งวิทยาเขต	3	กระทบด้านการปฏิบัติงานหยุดชะงัก การทำงานของบุคลากรนักศึกษา และผู้ใช้บริการ ในวงจำกัด (ตั้งแต่ 2 แต่ไม่เกิน 5 หน่วยงาน / ภายในหน่วยงาน ผู้ใช้มากกว่า 50 คน) หรือบางพื้นที่ในวิทยาเขต และ การทำงานที่ยังรอการใช้งานได้	2	กระทบด้านการปฏิบัติงานหยุดชะงัก การทำงานของบุคลากร นักศึกษา และผู้ใช้บริการมีจำนวนน้อย ในวงจำกัด (1 หรือ 2 หน่วยงาน / ภายในภายในหน่วยงาน ผู้ใช้ไม่เกิน 50 คน) และ การทำงานที่ยังรอการใช้งานได้
คะแนน	คำอธิบาย											
5	กระทบด้านการปฏิบัติงานหยุดชะงัก การทำงานของบุคลากรนักศึกษา และผู้ใช้บริการ จำนวนมาก ในทุกวิทยาเขต หรือที่ใช้งานร่วมกันมากกว่า 1 วิทยาเขต หรือ บริการที่มีการใช้งานร่วมกันทั้งวิทยาเขต											
4	กระทบด้านการปฏิบัติงานหยุดชะงัก การทำงานของบุคลากรนักศึกษา และผู้ใช้บริการ จำนวนมากภายในวิทยาเขต หรือบริการที่มีการใช้งานร่วมกันทั้งวิทยาเขต											
3	กระทบด้านการปฏิบัติงานหยุดชะงัก การทำงานของบุคลากรนักศึกษา และผู้ใช้บริการ ในวงจำกัด (ตั้งแต่ 2 แต่ไม่เกิน 5 หน่วยงาน / ภายในหน่วยงาน ผู้ใช้มากกว่า 50 คน) หรือบางพื้นที่ในวิทยาเขต และ การทำงานที่ยังรอการใช้งานได้											
2	กระทบด้านการปฏิบัติงานหยุดชะงัก การทำงานของบุคลากร นักศึกษา และผู้ใช้บริการมีจำนวนน้อย ในวงจำกัด (1 หรือ 2 หน่วยงาน / ภายในภายในหน่วยงาน ผู้ใช้ไม่เกิน 50 คน) และ การทำงานที่ยังรอการใช้งานได้											

ประเด็นความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ								
		<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>ผลกระทบด้านการปฏิบัติงานที่สามารถรื้อระบบกลับมาทำงานใหม่ เฉพาะการทำงานของบุคลากร ไม่กระทบต่อความเสียหายของข้อมูล และ การทำงานที่ยังรอการใช้งานได้</td> </tr> </table>	1	ผลกระทบด้านการปฏิบัติงานที่สามารถรื้อระบบกลับมาทำงานใหม่ เฉพาะการทำงานของบุคลากร ไม่กระทบต่อความเสียหายของข้อมูล และ การทำงานที่ยังรอการใช้งานได้						
1	ผลกระทบด้านการปฏิบัติงานที่สามารถรื้อระบบกลับมาทำงานใหม่ เฉพาะการทำงานของบุคลากร ไม่กระทบต่อความเสียหายของข้อมูล และ การทำงานที่ยังรอการใช้งานได้									
		<p>3. ผลกระทบด้านภาพลักษณ์ (Reputation Impact) เป็นการประเมินผลกระทบ ต่อการสูญเสียชื่อเสียง การเผยแพร่ข่าวในเชิงลบ อันเนื่องมาจากการดำเนินงานหรือการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ หรือข้อบังคับ รวมถึงการปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามจริยธรรมและจรรยาบรรณของบุคลากรภายในองค์กร ซึ่งส่งผลต่อความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น รัฐบาล หน่วยงาน ที่ทำหน้าที่กำกับดูแล ประชาชนผู้รับบริการ ฯลฯ ตัวอย่างผลกระทบด้านชื่อเสียง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>มีกิจกรรมของคนหมู่มาก และ/หรือ มีการเผยแพร่ข่าวในวงกว้างทั้งในหนังสือพิมพ์ วิทยุและโทรทัศน์ หรือสื่อสังคมออนไลน์ที่กว้าง กระทบต่อความมั่นคงและความเชื่อมั่นต่อ มหาวิทยาลัย</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>มีกิจกรรมของคนหมู่มาก และ/หรือ มีการเผยแพร่ข่าวในวงกว้างทั้งในหนังสือพิมพ์ วิทยุและโทรทัศน์ หรือสื่อสังคมออนไลน์ที่กว้าง ต้องมีการชี้แจงจากผู้บริหารระดับสูง</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>มีกิจกรรมของคนในวงจำกัด ตัวอย่าง น.ศ ในภาควิชาบางคน หรือจำนวนหนึ่ง และ/หรือ มีการเผยแพร่ข่าวทั้งในหนังสือพิมพ์ วิทยุและโทรทัศน์ หรือสื่อสังคมออนไลน์ในวงจำกัด</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	มีกิจกรรมของคนหมู่มาก และ/หรือ มีการเผยแพร่ข่าวในวงกว้างทั้งในหนังสือพิมพ์ วิทยุและโทรทัศน์ หรือสื่อสังคมออนไลน์ที่กว้าง กระทบต่อความมั่นคงและความเชื่อมั่นต่อ มหาวิทยาลัย	4	มีกิจกรรมของคนหมู่มาก และ/หรือ มีการเผยแพร่ข่าวในวงกว้างทั้งในหนังสือพิมพ์ วิทยุและโทรทัศน์ หรือสื่อสังคมออนไลน์ที่กว้าง ต้องมีการชี้แจงจากผู้บริหารระดับสูง	3	มีกิจกรรมของคนในวงจำกัด ตัวอย่าง น.ศ ในภาควิชาบางคน หรือจำนวนหนึ่ง และ/หรือ มีการเผยแพร่ข่าวทั้งในหนังสือพิมพ์ วิทยุและโทรทัศน์ หรือสื่อสังคมออนไลน์ในวงจำกัด
คะแนน	คำอธิบาย									
5	มีกิจกรรมของคนหมู่มาก และ/หรือ มีการเผยแพร่ข่าวในวงกว้างทั้งในหนังสือพิมพ์ วิทยุและโทรทัศน์ หรือสื่อสังคมออนไลน์ที่กว้าง กระทบต่อความมั่นคงและความเชื่อมั่นต่อ มหาวิทยาลัย									
4	มีกิจกรรมของคนหมู่มาก และ/หรือ มีการเผยแพร่ข่าวในวงกว้างทั้งในหนังสือพิมพ์ วิทยุและโทรทัศน์ หรือสื่อสังคมออนไลน์ที่กว้าง ต้องมีการชี้แจงจากผู้บริหารระดับสูง									
3	มีกิจกรรมของคนในวงจำกัด ตัวอย่าง น.ศ ในภาควิชาบางคน หรือจำนวนหนึ่ง และ/หรือ มีการเผยแพร่ข่าวทั้งในหนังสือพิมพ์ วิทยุและโทรทัศน์ หรือสื่อสังคมออนไลน์ในวงจำกัด									

ประเด็นความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ													
		2	มีการเผยแพร่ข่าวในวงจำกัด ไม่ออกสื่อ												
		1	ไม่มีการเผยแพร่ข่าว												
		<p>4. ผลกระทบด้านการเงิน (Financial Impact) เป็นการประเมินผลกระทบของการดำเนินงานในรูปของความเสียหายที่เป็นตัวเงิน หรือ รายจ่ายที่เกิดขึ้นเมื่อมีเหตุการณ์ร้ายแรง รวมถึงการสูญเสียรายได้ หรือ การเพิ่มขึ้นของต้นทุน/ค่าใช้จ่าย</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>&gt; 10 ล้านบาท</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>&gt; 2.5 แสนบาท – 10 ล้านบาท</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>&gt; 50,000 – 2.5 แสนบาท</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>&gt; 10,000 – 50,000 บาท</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ไม่เกิน 10,000บาท</td> </tr> </tbody> </table>		คะแนน	คำอธิบาย	5	> 10 ล้านบาท	4	> 2.5 แสนบาท – 10 ล้านบาท	3	> 50,000 – 2.5 แสนบาท	2	> 10,000 – 50,000 บาท	1	ไม่เกิน 10,000บาท
คะแนน	คำอธิบาย														
5	> 10 ล้านบาท														
4	> 2.5 แสนบาท – 10 ล้านบาท														
3	> 50,000 – 2.5 แสนบาท														
2	> 10,000 – 50,000 บาท														
1	ไม่เกิน 10,000บาท														
		<p>5. ผลกระทบด้านบุคลากร (Personnel Impact) เป็นการประเมินผลกระทบที่มีต่อคุณภาพชีวิตบุคลากร รวมถึงบรรยากาศในการปฏิบัติงาน และการถูกลงโทษทางวินัย</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>อันตรายถึงชีวิต/ สูญเสียอวัยวะ/ ทุพพลภาพ</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นพักงานไม่เกิน 1 เดือน</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>มีการบาดเจ็บถึงขั้นพักงานไม่เกิน 7 วัน</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>มีการบาดเจ็บ พักงานไม่เกิน 2 วัน</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>บาดเจ็บเล็กน้อยไม่พักงาน</td> </tr> </tbody> </table>		คะแนน	คำอธิบาย	5	อันตรายถึงชีวิต/ สูญเสียอวัยวะ/ ทุพพลภาพ	4	มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นพักงานไม่เกิน 1 เดือน	3	มีการบาดเจ็บถึงขั้นพักงานไม่เกิน 7 วัน	2	มีการบาดเจ็บ พักงานไม่เกิน 2 วัน	1	บาดเจ็บเล็กน้อยไม่พักงาน
คะแนน	คำอธิบาย														
5	อันตรายถึงชีวิต/ สูญเสียอวัยวะ/ ทุพพลภาพ														
4	มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นพักงานไม่เกิน 1 เดือน														
3	มีการบาดเจ็บถึงขั้นพักงานไม่เกิน 7 วัน														
2	มีการบาดเจ็บ พักงานไม่เกิน 2 วัน														
1	บาดเจ็บเล็กน้อยไม่พักงาน														
		** การพิจารณาระดับผลกระทบของปัจจัยเสี่ยง หากความเสี่ยงนั้นมี													

ประเด็นความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ												
		<p>ผลกระทบเกิดขึ้นหลายด้าน ให้หาค่าเฉลี่ยระดับผลกระทบเทียบกับค่าช่วงคะแนนเฉลี่ย</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>ช่วงคะแนนเฉลี่ยของผลกระทบ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>มากกว่า 4.49</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3.50 - 4.49</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>2.50 - 3.49</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1.50 - 2.49</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ต่ำกว่า 1.50</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	ช่วงคะแนนเฉลี่ยของผลกระทบ	5	มากกว่า 4.49	4	3.50 - 4.49	3	2.50 - 3.49	2	1.50 - 2.49	1	ต่ำกว่า 1.50
คะแนน	ช่วงคะแนนเฉลี่ยของผลกระทบ													
5	มากกว่า 4.49													
4	3.50 - 4.49													
3	2.50 - 3.49													
2	1.50 - 2.49													
1	ต่ำกว่า 1.50													

ประเด็นความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ																																				
<p>2.4 ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน (Hazard Risk : H)</p> <p>ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรในหน่วยงาน</p>	<p><b>ระดับวิทยาเขต</b></p> <p>เกณฑ์การประเมิน จำนวนครั้งของการเกิดเหตุการณ์ต่อจำนวนประชากรทั้งหมดที่ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรในหน่วยงานต่อปีงบประมาณ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>เกิดเหตุการณ์ 1 คน : 1,000 คน</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>เกิดเหตุการณ์ 0.8 คน : 1,000 คน</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>เกิดเหตุการณ์ 0.6 คน : 1,000 คน</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>เกิดเหตุการณ์ 0.4 คน : 1,000 คน</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>เกิดเหตุการณ์ 0.2 คน : 1,000 คน</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>ระดับคณะ/หน่วยงาน</b></p> <p>เกณฑ์การประเมิน จำนวนครั้งของการเกิดเหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรในหน่วยงานต่อปีงบประมาณ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>มากกว่า 12 ครั้ง/ปี</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>10 - 12 ครั้ง ใน 1 ปี</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>6 - 9 ครั้ง ใน 1 ปี</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2 - 5 ครั้งใน 1 ปี</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ไม่เกินปีละ 1 ครั้ง</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	เกิดเหตุการณ์ 1 คน : 1,000 คน	4	เกิดเหตุการณ์ 0.8 คน : 1,000 คน	3	เกิดเหตุการณ์ 0.6 คน : 1,000 คน	2	เกิดเหตุการณ์ 0.4 คน : 1,000 คน	1	เกิดเหตุการณ์ 0.2 คน : 1,000 คน	คะแนน	คำอธิบาย	5	มากกว่า 12 ครั้ง/ปี	4	10 - 12 ครั้ง ใน 1 ปี	3	6 - 9 ครั้ง ใน 1 ปี	2	2 - 5 ครั้งใน 1 ปี	1	ไม่เกินปีละ 1 ครั้ง	<p>เกณฑ์การประเมิน ระดับความรุนแรงต่อการเกิดเหตุการณ์ หรือมูลค่าความเสียหายจากทรัพย์สินต่อครั้ง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>อันตรายถึงชีวิต/สูญเสียอวัยวะ/ทุพพลภาพ หรือมูลค่าความเสียหายจากทรัพย์สิน มากกว่า 50,000 บาท</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>มีการบาดเจ็บถึงขั้นพักงานมากกว่า 1 เดือน หรือมูลค่าความเสียหายจากทรัพย์สิน 15,001- 50,000 บาท</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>การบาดเจ็บถึงขั้นพักงานมากกว่า 7 วันแต่ไม่เกิน 1 เดือน หรือมูลค่าความเสียหายจากทรัพย์สิน 2,001- 15,000 บาท</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>มีการบาดเจ็บพักงานไม่เกิน 7 วัน หรือมูลค่าความเสียหายจากทรัพย์สิน 300 - 2,100 บาท</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>บาดเจ็บเล็กน้อยไม่พักงาน หรือมูลค่าความเสียหายจากทรัพย์สิน ไม่เกิน 300 บาท</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ : กรณีเกิดหลายครั้งนับครั้งที่รุนแรงที่สุด</p>	คะแนน	คำอธิบาย	5	อันตรายถึงชีวิต/สูญเสียอวัยวะ/ทุพพลภาพ หรือมูลค่าความเสียหายจากทรัพย์สิน มากกว่า 50,000 บาท	4	มีการบาดเจ็บถึงขั้นพักงานมากกว่า 1 เดือน หรือมูลค่าความเสียหายจากทรัพย์สิน 15,001- 50,000 บาท	3	การบาดเจ็บถึงขั้นพักงานมากกว่า 7 วันแต่ไม่เกิน 1 เดือน หรือมูลค่าความเสียหายจากทรัพย์สิน 2,001- 15,000 บาท	2	มีการบาดเจ็บพักงานไม่เกิน 7 วัน หรือมูลค่าความเสียหายจากทรัพย์สิน 300 - 2,100 บาท	1	บาดเจ็บเล็กน้อยไม่พักงาน หรือมูลค่าความเสียหายจากทรัพย์สิน ไม่เกิน 300 บาท
คะแนน	คำอธิบาย																																					
5	เกิดเหตุการณ์ 1 คน : 1,000 คน																																					
4	เกิดเหตุการณ์ 0.8 คน : 1,000 คน																																					
3	เกิดเหตุการณ์ 0.6 คน : 1,000 คน																																					
2	เกิดเหตุการณ์ 0.4 คน : 1,000 คน																																					
1	เกิดเหตุการณ์ 0.2 คน : 1,000 คน																																					
คะแนน	คำอธิบาย																																					
5	มากกว่า 12 ครั้ง/ปี																																					
4	10 - 12 ครั้ง ใน 1 ปี																																					
3	6 - 9 ครั้ง ใน 1 ปี																																					
2	2 - 5 ครั้งใน 1 ปี																																					
1	ไม่เกินปีละ 1 ครั้ง																																					
คะแนน	คำอธิบาย																																					
5	อันตรายถึงชีวิต/สูญเสียอวัยวะ/ทุพพลภาพ หรือมูลค่าความเสียหายจากทรัพย์สิน มากกว่า 50,000 บาท																																					
4	มีการบาดเจ็บถึงขั้นพักงานมากกว่า 1 เดือน หรือมูลค่าความเสียหายจากทรัพย์สิน 15,001- 50,000 บาท																																					
3	การบาดเจ็บถึงขั้นพักงานมากกว่า 7 วันแต่ไม่เกิน 1 เดือน หรือมูลค่าความเสียหายจากทรัพย์สิน 2,001- 15,000 บาท																																					
2	มีการบาดเจ็บพักงานไม่เกิน 7 วัน หรือมูลค่าความเสียหายจากทรัพย์สิน 300 - 2,100 บาท																																					
1	บาดเจ็บเล็กน้อยไม่พักงาน หรือมูลค่าความเสียหายจากทรัพย์สิน ไม่เกิน 300 บาท																																					

ประเด็นความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ																								
<b>3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk : C)</b>																										
<p>3.1 ความเสี่ยง : การละเมิดหรือทำผิดกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับของหน่วยงาน หรือของมหาวิทยาลัย</p> <p><u>การละเมิดหรือทำผิดกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับของหน่วยงาน หรือของมหาวิทยาลัย เมื่อ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เกิดร้องเรียน ร้องทุกข์</li> <li>2. เรื่องสำคัญที่เกี่ยวข้องแต่ละคณะ/หน่วยงาน เช่น อาจารย์ส่งเกรดช้า การทำเอกสารหลักฐานทางการเงินและบัญชีไม่ถูกต้อง การกระทำหรือละเว้นการกระทำที่ผิดกฎระเบียบ ข้อบังคับทางการเงิน</li> </ol> <p>(ตัวอย่างเพิ่มเติมหน้า 25)</p>	<p>เกณฑ์การประเมิน จำนวนครั้งที่มีการละเมิดหรือทำผิดกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับของหน่วยงาน หรือของมหาวิทยาลัยต่อปีงบประมาณ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>โอกาสที่จะเกิด <math>\geq 5</math> ครั้ง/ปี</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>โอกาสที่จะเกิด จำนวน 4 ครั้งต่อปี</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>โอกาสที่จะเกิด จำนวน 3 ครั้งต่อปี</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>โอกาสที่จะเกิด จำนวน 2 ครั้งต่อปี</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>โอกาสที่จะเกิด น้อยกว่า หรือ 1 ครั้ง/ปี</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	โอกาสที่จะเกิด $\geq 5$ ครั้ง/ปี	4	โอกาสที่จะเกิด จำนวน 4 ครั้งต่อปี	3	โอกาสที่จะเกิด จำนวน 3 ครั้งต่อปี	2	โอกาสที่จะเกิด จำนวน 2 ครั้งต่อปี	1	โอกาสที่จะเกิด น้อยกว่า หรือ 1 ครั้ง/ปี	<p>เกณฑ์การประเมิน การละเมิดกฎระเบียบทำผิดกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับของหน่วยงาน หรือของมหาวิทยาลัย หรือส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน(บุคลากร)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>มีการละเมิดกฎระเบียบอย่างรุนแรงซึ่งส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงองค์กร หรือโทษทางวินัย ไล่ออก/มีการดำเนินคดีทางอาญาทางแพ่ง ทางวินัย /ผู้รับการประเมินไม่ผ่านประเมินและถูกออกจากการงาน</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>มีการละเมิดกฎระเบียบอย่างมากส่งผลกระทบต่อบุคคลหรือทรัพย์สิน และไม่สามารถแก้ไขได้ หรือโทษทางวินัย ปลดออก/มีการดำเนินคดีทางแพ่งทางวินัย/ผู้รับการประเมินไม่ผ่านประเมิน</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>มีการละเมิดกฎระเบียบอย่างมีนัยสำคัญส่งผลกระทบต่อบุคคลหรือทรัพย์สิน แต่สามารถแก้ไขได้ หรือโทษทางวินัย ลดค่าจ้าง/มีการดำเนินคดีทางวินัย</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>มีการละเมิดกฎระเบียบเล็กน้อยที่สามารถแก้ไขได้ หรือโทษทางวินัย ตัดค่าจ้าง</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>มีการละเมิดกฎระเบียบเล็กน้อยที่ไม่ส่งผลกระทบต่อสำคัญ หรือโทษทางวินัยภาคทัณฑ์</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	มีการละเมิดกฎระเบียบอย่างรุนแรงซึ่งส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงองค์กร หรือโทษทางวินัย ไล่ออก/มีการดำเนินคดีทางอาญาทางแพ่ง ทางวินัย /ผู้รับการประเมินไม่ผ่านประเมินและถูกออกจากการงาน	4	มีการละเมิดกฎระเบียบอย่างมากส่งผลกระทบต่อบุคคลหรือทรัพย์สิน และไม่สามารถแก้ไขได้ หรือโทษทางวินัย ปลดออก/มีการดำเนินคดีทางแพ่งทางวินัย/ผู้รับการประเมินไม่ผ่านประเมิน	3	มีการละเมิดกฎระเบียบอย่างมีนัยสำคัญส่งผลกระทบต่อบุคคลหรือทรัพย์สิน แต่สามารถแก้ไขได้ หรือโทษทางวินัย ลดค่าจ้าง/มีการดำเนินคดีทางวินัย	2	มีการละเมิดกฎระเบียบเล็กน้อยที่สามารถแก้ไขได้ หรือโทษทางวินัย ตัดค่าจ้าง	1	มีการละเมิดกฎระเบียบเล็กน้อยที่ไม่ส่งผลกระทบต่อสำคัญ หรือโทษทางวินัยภาคทัณฑ์
คะแนน	คำอธิบาย																									
5	โอกาสที่จะเกิด $\geq 5$ ครั้ง/ปี																									
4	โอกาสที่จะเกิด จำนวน 4 ครั้งต่อปี																									
3	โอกาสที่จะเกิด จำนวน 3 ครั้งต่อปี																									
2	โอกาสที่จะเกิด จำนวน 2 ครั้งต่อปี																									
1	โอกาสที่จะเกิด น้อยกว่า หรือ 1 ครั้ง/ปี																									
คะแนน	คำอธิบาย																									
5	มีการละเมิดกฎระเบียบอย่างรุนแรงซึ่งส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงองค์กร หรือโทษทางวินัย ไล่ออก/มีการดำเนินคดีทางอาญาทางแพ่ง ทางวินัย /ผู้รับการประเมินไม่ผ่านประเมินและถูกออกจากการงาน																									
4	มีการละเมิดกฎระเบียบอย่างมากส่งผลกระทบต่อบุคคลหรือทรัพย์สิน และไม่สามารถแก้ไขได้ หรือโทษทางวินัย ปลดออก/มีการดำเนินคดีทางแพ่งทางวินัย/ผู้รับการประเมินไม่ผ่านประเมิน																									
3	มีการละเมิดกฎระเบียบอย่างมีนัยสำคัญส่งผลกระทบต่อบุคคลหรือทรัพย์สิน แต่สามารถแก้ไขได้ หรือโทษทางวินัย ลดค่าจ้าง/มีการดำเนินคดีทางวินัย																									
2	มีการละเมิดกฎระเบียบเล็กน้อยที่สามารถแก้ไขได้ หรือโทษทางวินัย ตัดค่าจ้าง																									
1	มีการละเมิดกฎระเบียบเล็กน้อยที่ไม่ส่งผลกระทบต่อสำคัญ หรือโทษทางวินัยภาคทัณฑ์																									

ประเด็นความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ																								
<p>3.2 ด้านการทุจริต</p> <p>การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ด้านการเงิน การมีผลประโยชน์ทับซ้อน และการปฏิบัติงานหรือไม่ปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่</p> <p>3.2.1 ความเสี่ยง การให้ รับ หรือเรียกร้องสินบน และสิ่งล่อใจ</p>	<p>เกณฑ์การประเมิน โอกาสเกิดขึ้น (ครั้ง)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>มีโอกาสเกิดขึ้น 1 ครั้งขึ้นไป</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	มีโอกาสเกิดขึ้น 1 ครั้งขึ้นไป	4		3	-	2	-	1	-	<p>เกณฑ์การประเมิน เกิดความเสียหายหรือส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือขององค์กร</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>เกิดความเสียหายหรือส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือขององค์กร</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	เกิดความเสียหายหรือส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือขององค์กร	4	-	3	-	2	-	1	-
คะแนน	คำอธิบาย																									
5	มีโอกาสเกิดขึ้น 1 ครั้งขึ้นไป																									
4																										
3	-																									
2	-																									
1	-																									
คะแนน	คำอธิบาย																									
5	เกิดความเสียหายหรือส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือขององค์กร																									
4	-																									
3	-																									
2	-																									
1	-																									
<p>3.2.2 ความเสี่ยง การปลอมแปลงเอกสารการเบิกจ่าย และเอกสารอื่นๆ เช่น เอกสารทางการศึกษา เอกสารข้อมูลบุคคล การปลอมแปลงลายมือชื่อ รวมถึงการมีส่วนร่วมในการปลอมแปลงเอกสาร</p>	<p>เกณฑ์การประเมิน โอกาสเกิดขึ้น (ครั้ง)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>มีโอกาสเกิดขึ้น 1 ครั้งขึ้นไป</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	มีโอกาสเกิดขึ้น 1 ครั้งขึ้นไป	4		3	-	2	-	1	-	<p>เกณฑ์การประเมิน เกิดความเสียหายหรือส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือขององค์กร</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>เกิดความเสียหายหรือส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือขององค์กร</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	เกิดความเสียหายหรือส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือขององค์กร	4		3		2		1	
คะแนน	คำอธิบาย																									
5	มีโอกาสเกิดขึ้น 1 ครั้งขึ้นไป																									
4																										
3	-																									
2	-																									
1	-																									
คะแนน	คำอธิบาย																									
5	เกิดความเสียหายหรือส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือขององค์กร																									
4																										
3																										
2																										
1																										

ประเด็นความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ																								
<p>3.2.3 ความเสี่ยง มีการเอาทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง</p>	<p>เกณฑ์การประเมิน โอกาสเกิดขึ้น (ครั้ง)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>มีโอกาสเกิดขึ้น 5 ครั้งขึ้นไป</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>มีโอกาสเกิดขึ้น 4 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>มีโอกาสเกิดขึ้น 3 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>มีโอกาสเกิดขึ้น 2 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>มีโอกาสเกิดขึ้น 1 ครั้ง</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	มีโอกาสเกิดขึ้น 5 ครั้งขึ้นไป	4	มีโอกาสเกิดขึ้น 4 ครั้ง	3	มีโอกาสเกิดขึ้น 3 ครั้ง	2	มีโอกาสเกิดขึ้น 2 ครั้ง	1	มีโอกาสเกิดขึ้น 1 ครั้ง	<p>เกณฑ์การประเมิน เกิดความเสียหายหรือส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือขององค์กร</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>เกิดความเสียหายหรือส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือขององค์กร โดยมีการเผยแพร่ข่าวสารในวงกว้าง</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>เกิดความเสียหายหรือส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือขององค์กร โดยมีการเผยแพร่ข่าวสารในวงจำกัด</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	เกิดความเสียหายหรือส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือขององค์กร โดยมีการเผยแพร่ข่าวสารในวงกว้าง	4	เกิดความเสียหายหรือส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือขององค์กร โดยมีการเผยแพร่ข่าวสารในวงจำกัด	3		2		1	
คะแนน	คำอธิบาย																									
5	มีโอกาสเกิดขึ้น 5 ครั้งขึ้นไป																									
4	มีโอกาสเกิดขึ้น 4 ครั้ง																									
3	มีโอกาสเกิดขึ้น 3 ครั้ง																									
2	มีโอกาสเกิดขึ้น 2 ครั้ง																									
1	มีโอกาสเกิดขึ้น 1 ครั้ง																									
คะแนน	คำอธิบาย																									
5	เกิดความเสียหายหรือส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือขององค์กร โดยมีการเผยแพร่ข่าวสารในวงกว้าง																									
4	เกิดความเสียหายหรือส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือขององค์กร โดยมีการเผยแพร่ข่าวสารในวงจำกัด																									
3																										
2																										
1																										
<p>4. ความเสี่ยงด้านการเงิน ( Financial Risk : F)</p>																										
<p>4.1 การควบคุมต้นทุน</p> <p>ความเสี่ยง : ประสิทธิภาพของการควบคุมต้นทุนลดลง</p>	<p>เกณฑ์การประเมิน รายจ่ายของหน่วยงานเปรียบเทียบกับรายได้สะสม</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>ใช้รายได้สะสมมากกว่า 20 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ใช้รายได้สะสมปีละ 15.01 – 20 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ใช้รายได้สะสมปีละ 10.1 – 15 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ใช้รายได้สะสมปีละ 5.1 -10%</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ใช้รายได้สะสมปีละ ไม่เกิน 5%</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	ใช้รายได้สะสมมากกว่า 20 %	4	ใช้รายได้สะสมปีละ 15.01 – 20 %	3	ใช้รายได้สะสมปีละ 10.1 – 15 %	2	ใช้รายได้สะสมปีละ 5.1 -10%	1	ใช้รายได้สะสมปีละ ไม่เกิน 5%	<p>เกณฑ์ในการประเมิน ผลกระทบกับสภาพคล่อง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>รายได้ไม่เพียงพอต่องบประมาณรายจ่ายที่ผูกพัน ซึ่งมีผลกระทบต่อสภาพคล่องของส่วนงาน</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>รายได้ไม่เพียงพอต่อประมาณดำเนินงานทางยุทธศาสตร์ ซึ่งมีผลกระทบต่อเป้าประสงค์ที่กำหนด</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>รายได้ไม่เพียงพอต่อประมาณ ทำให้ส่วนงานต้องมีการปรับกระบวนการทำงาน</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>มีผลกระทบต่อสภาพคล่องของส่วนงานบ้างแต่ไม่รุนแรง</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ไม่มีผลกระทบต่อสภาพคล่องทั้งในปัจจุบันและอนาคต</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	รายได้ไม่เพียงพอต่องบประมาณรายจ่ายที่ผูกพัน ซึ่งมีผลกระทบต่อสภาพคล่องของส่วนงาน	4	รายได้ไม่เพียงพอต่อประมาณดำเนินงานทางยุทธศาสตร์ ซึ่งมีผลกระทบต่อเป้าประสงค์ที่กำหนด	3	รายได้ไม่เพียงพอต่อประมาณ ทำให้ส่วนงานต้องมีการปรับกระบวนการทำงาน	2	มีผลกระทบต่อสภาพคล่องของส่วนงานบ้างแต่ไม่รุนแรง	1	ไม่มีผลกระทบต่อสภาพคล่องทั้งในปัจจุบันและอนาคต
คะแนน	คำอธิบาย																									
5	ใช้รายได้สะสมมากกว่า 20 %																									
4	ใช้รายได้สะสมปีละ 15.01 – 20 %																									
3	ใช้รายได้สะสมปีละ 10.1 – 15 %																									
2	ใช้รายได้สะสมปีละ 5.1 -10%																									
1	ใช้รายได้สะสมปีละ ไม่เกิน 5%																									
คะแนน	คำอธิบาย																									
5	รายได้ไม่เพียงพอต่องบประมาณรายจ่ายที่ผูกพัน ซึ่งมีผลกระทบต่อสภาพคล่องของส่วนงาน																									
4	รายได้ไม่เพียงพอต่อประมาณดำเนินงานทางยุทธศาสตร์ ซึ่งมีผลกระทบต่อเป้าประสงค์ที่กำหนด																									
3	รายได้ไม่เพียงพอต่อประมาณ ทำให้ส่วนงานต้องมีการปรับกระบวนการทำงาน																									
2	มีผลกระทบต่อสภาพคล่องของส่วนงานบ้างแต่ไม่รุนแรง																									
1	ไม่มีผลกระทบต่อสภาพคล่องทั้งในปัจจุบันและอนาคต																									



ประเด็นความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง	เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ																								
4.2 การลงทุน ความเสี่ยง : ผลลัพธ์จากการลงทุนทางการเงิน ของคณะ/หน่วยงานไม่เป็นไปตามแผน	เกณฑ์การประเมิน ผลตอบแทนจากการลงทุนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (Benchmark) <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>ผลตอบแทนต่อการลงทุน ต่ำกว่าbenchmark ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ผลตอบแทนต่อการลงทุน ต่ำกว่าbenchmark ร้อยละ 8</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ผลตอบแทนต่อการลงทุน ต่ำกว่าbenchmark ร้อยละ 6</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ผลตอบแทนต่อการลงทุน ต่ำกว่าbenchmark ร้อยละ 4</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ผลตอบแทนต่อการลงทุน ต่ำกว่าbenchmark ร้อยละ 2</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	ผลตอบแทนต่อการลงทุน ต่ำกว่าbenchmark ร้อยละ 10	4	ผลตอบแทนต่อการลงทุน ต่ำกว่าbenchmark ร้อยละ 8	3	ผลตอบแทนต่อการลงทุน ต่ำกว่าbenchmark ร้อยละ 6	2	ผลตอบแทนต่อการลงทุน ต่ำกว่าbenchmark ร้อยละ 4	1	ผลตอบแทนต่อการลงทุน ต่ำกว่าbenchmark ร้อยละ 2	เกณฑ์การประเมิน อัตราผลตอบแทนได้จากการลงทุน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>อัตราผลตอบแทนได้จากการลงทุนลดลง ร้อยละ 5 ต่อปี</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>อัตราผลตอบแทนได้จากการลงทุนลดลง ร้อยละ 4 ต่อปี</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>อัตราผลตอบแทนได้จากการลงทุนลดลง ร้อยละ 3 ต่อปี</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>อัตราผลตอบแทนได้จากการลงทุนลดลง ร้อยละ 2 ต่อปี</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>อัตราผลตอบแทนได้จากการลงทุนลดลง ร้อยละ 1 ต่อปี</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	คำอธิบาย	5	อัตราผลตอบแทนได้จากการลงทุนลดลง ร้อยละ 5 ต่อปี	4	อัตราผลตอบแทนได้จากการลงทุนลดลง ร้อยละ 4 ต่อปี	3	อัตราผลตอบแทนได้จากการลงทุนลดลง ร้อยละ 3 ต่อปี	2	อัตราผลตอบแทนได้จากการลงทุนลดลง ร้อยละ 2 ต่อปี	1	อัตราผลตอบแทนได้จากการลงทุนลดลง ร้อยละ 1 ต่อปี
คะแนน	คำอธิบาย																									
5	ผลตอบแทนต่อการลงทุน ต่ำกว่าbenchmark ร้อยละ 10																									
4	ผลตอบแทนต่อการลงทุน ต่ำกว่าbenchmark ร้อยละ 8																									
3	ผลตอบแทนต่อการลงทุน ต่ำกว่าbenchmark ร้อยละ 6																									
2	ผลตอบแทนต่อการลงทุน ต่ำกว่าbenchmark ร้อยละ 4																									
1	ผลตอบแทนต่อการลงทุน ต่ำกว่าbenchmark ร้อยละ 2																									
คะแนน	คำอธิบาย																									
5	อัตราผลตอบแทนได้จากการลงทุนลดลง ร้อยละ 5 ต่อปี																									
4	อัตราผลตอบแทนได้จากการลงทุนลดลง ร้อยละ 4 ต่อปี																									
3	อัตราผลตอบแทนได้จากการลงทุนลดลง ร้อยละ 3 ต่อปี																									
2	อัตราผลตอบแทนได้จากการลงทุนลดลง ร้อยละ 2 ต่อปี																									
1	อัตราผลตอบแทนได้จากการลงทุนลดลง ร้อยละ 1 ต่อปี																									

## ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C)

ความเสี่ยงเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

ปัจจัยความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามระเบียบและกฎหมาย (Compliance Risk )

1. เกิดความผิดพลาดโดยไม่เจตนา
2. บุคลากรมีเจตนาหรือความตั้งใจที่จะกระทำผิดหรือทุจริต
3. มีข้อบกพร่องของวิธีการ/ขั้นตอนการทำงาน
4. การวางแผนไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานตามระเบียบ
5. มีการตีความข้อกฎหมาย ระเบียบ ประกาศโดยผู้ปฏิบัติงาน
6. มีความเข้าใจไม่ตรงกันในการสื่อสารข้อความตามกฎเกณฑ์
7. เกิดการตีความผิดพลาด
8. การสื่อสารกฎเกณฑ์ไม่ทั่วถึง
9. ข้อมูลที่เผยแพร่ไม่ถูกต้องหรือไม่เป็นปัจจุบัน

ตัวอย่าง ประเด็นความเสี่ยงด้านปฏิบัติตามกฎหมาย/ระเบียบ

1. การไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยวินัยและการดำเนินการทางวินัยของพนักงานมหาวิทยาลัย ใน 5 เรื่อง ที่เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

1.1 การเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากนักศึกษาหรือผู้รับบริการเพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการใดโดยมิชอบ

1.2 การแก้ไขผลการเรียนหรือผลการสอบของนักศึกษาโดยมิชอบ หรือตนมีหน้าที่ออกข้อสอบแล้วเปิดเผยข้อสอบโดยมิชอบ

1.3 สอนหรืออบรมนักศึกษาให้กระทำการทั้งที่รู้ถือว่าผิดกฎหมายหรือฝ่าฝืนศีลธรรมอันดีของประชาชนอย่างร้ายแรง

1.4 ล่วงละเมิดทางเพศ ประพฤติชู้สาว หรือกระทำอนาจารนักศึกษาอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง

1.5 การนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นมาเป็นของตนโดยมิชอบ

### 1.มูลเหตุที่มา

- ความผิดพลาดโดยไม่เจตนา
- บุคลากรมีเจตนาหรือความตั้งใจที่จะกระทำผิดหรือทุจริต
- การสื่อสารกฎเกณฑ์ไม่ทั่วถึงทุกส่วนงาน
- กฎระเบียบในการทำงานไม่ชัดเจนสามารถตีความได้หลายแนวทาง

2. การไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย ในหมวดที่เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน

สาเหตุที่มา

- ความไม่เข้าใจในกฎเกณฑ์เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน
- กฎเกณฑ์เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานไม่เหมาะสมกับการทำงาน

3. การไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

สาเหตุที่มา

- ความผิดพลาดโดยไม่เจตนา
- บุคลากรมีเจตนาหรือความตั้งใจที่จะกระทำผิดหรือทุจริต
- กฎระเบียบในการทำงานไม่ชัดเจนสามารถตีความได้หลายแนวทาง
- กฎเกณฑ์เกี่ยวกับการเบิกเงิน การรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน ไม่เหมาะสมกับการทำงาน

แผนการบริหารความเสี่ยง (Risk management plan : RM)

คำชี้แจง

ตาราง	คำอธิบาย
ประเด็นความเสี่ยง (1)	ระบุประเด็นความเสี่ยงที่ต้องทำแผนบริหารความเสี่ยง จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามตาราง RA (เฉพาะผลการประเมินระดับความเสี่ยงสูงมาก E ทั้งนี้ความเสี่ยงระดับสูง H คณะ/หน่วยงานสามารถนำประเด็นมาพิจารณาทำแผนบริหารความเสี่ยงได้โดยพิจารณาผลกระทบความเสี่ยงตามบริบทและนโยบายของแต่ละคณะ/ส่วนงาน)
ระดับความเสี่ยง (2)	ระบุสัญลักษณ์ระดับความเสี่ยง L = ต่ำ M = ปานกลาง H = สูง E = สูงมาก ซึ่งเป็นข้อมูลเดียวกับตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง RA ช่อง 9
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (3)	ระบุสัญลักษณ์ระดับความเสี่ยง L = ต่ำ M = ปานกลาง H = สูง E = สูงมาก ที่ส่วนงานยอมรับ
วิธีการ (4)	ระบุวิธีการจัดการความเสี่ยงที่จะทำให้โอกาสหรือผลกระทบของความเสียหายจากเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่ส่วนงานยอมรับได้ มี 8 วิธี 1) ปฏิเสธความเสี่ยง 2) การลดโอกาส 3) การลดผลกระทบ 4) การโอน 5) ยอมรับ 6) ใช้มาตรการเฝ้าระวัง 7) การทำแผนฉุกเฉิน 8) การส่งเสริมหรือผลักดัน (รายละเอียดตามแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์)
กิจกรรม/โครงการที่ตอบสนองความเสี่ยง (5)	ระบุ กิจกรรม/โครงการ/นโยบาย/ขั้นตอน จากวิธีการจัดการความเสี่ยงจากช่อง (4) ที่ต้องทำเพิ่มเพื่อลดโอกาสเกิด หรือลดผลกระทบ ให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
ผู้รับผิดชอบ (6)	ระบุผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานกิจกรรมตามช่อง (5) โดยระบุชื่อผู้รับผิดชอบให้ชัดเจนเพื่อสามารถติดตามผลการดำเนินงานได้
กำหนดเสร็จ (7)	ระบุกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ โดยระบุระยะเวลาที่กำหนดเป็นเดือนเป็นไตรมาสแต่ไม่ควรระบุสั้นปีงบประมาณเนื่องจากไม่สามารถติดตามผลการดำเนินงานได้
ลายมือชื่อ, ตำแหน่ง,วันที่ (8)	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานเป็นผู้ลงนาม ระบุตำแหน่งผู้ลงนาม และระบุวันเดือนปีที่รายงาน

ชื่อหน่วยงาน คณะทรัพยากรธรรมชาติ  
แผนการบริหารความเสี่ยง ( Risk management plan : RM)  
ประจำปีงบประมาณ 2565 (วันที่ 1 ตุลาคม 2564 – วันที่ 30 กันยายน 2565)

ประเด็นความเสี่ยง (เฉพาะระดับความเสี่ยงสูงมาก E) (1)	ระดับ ความเสี่ยง (2)	ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (3)	การตอบสนองความเสี่ยง			
			วิธีการ (4)	กิจกรรม/โครงการที่ตอบสนองความเสี่ยง (5)	ผู้รับผิดชอบ (6)	กำหนด เสร็จ (7)
<b>1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk :S)</b>						
<b>1.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร (PSU-Ecosystem)(Increase Management Efficiency : IME)</b> 1.3.2 ความมั่นคงทางการเงินขององค์กร 1.3.2.1 ความเสี่ยง : จำนวนเงินรายได้ของส่วนงานลดลง ความเสี่ยง : จำนวนเงินรายได้ของส่วนงานลดลง	E	H	ควบคุม/ ติดตาม	1. ปรับโครงสร้างการบริหารภายในส่วนงานคณะทรัพยากรธรรมชาติโดยให้สอดคล้องกับอัตรากำลังที่มีอยู่อย่างจำกัด 2. บริหารงบประมาณเงินรายได้แบบรวมศูนย์ 3. จัดทำแผนลดรายจ่าย และเพิ่มรายได้  กิจกรรม/โครงการที่ตอบสนองความเสี่ยงดังนี้ 1. ยุบรวมหน่วยงาน และเกลี่ยอัตรากำลัง 2. ควบคุมการเบิกจ่ายเงินรายได้ที่จำเป็น เช่น ค่าวัสดุ 3. รายงานข้อมูลเงินรายได้ (รายรับ-รายจ่าย) 4. ติดตามผลการดำเนินงาน ทุก 6 เดือน	- คณบดี - รองคณบดี - ผู้ช่วยคณบดี - หัวหน้าสาขาวิชา - งานนโยบายและแผน - งานคลังและพัสดุ	30 ก.ย 2565

ประเด็นความเสี่ยง (เฉพาะระดับความเสี่ยงสูงมาก E) (1)	ระดับ ความเสี่ยง (2)	ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (3)	การตอบสนองความเสี่ยง			
			วิธีการ (4)	กิจกรรม/โครงการที่ตอบสนองความเสี่ยง (5)	ผู้รับผิดชอบ (6)	กำหนด เสร็จ (7)
<p>1.4 ความเสี่ยงยุทธศาสตร์ของคณะ/หน่วยงาน</p> <p>ความเสี่ยง :</p> <p>(1) การพัฒนานักศึกษาด้านการจัดการเพื่อเป็น ผู้ประกอบการ</p>	E	M	ควบคุม/ ติดตาม	<p>1.จัดทำแผนและโครงการเพิ่มทักษะการเป็น ผู้ประกอบการ</p> <p>2.แผนสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>3.การจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนการดำเนินงาน โครงการต่าง ๆ เพื่อเพิ่มทักษะการเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>กิจกรรม/โครงการที่ตอบสนองความเสี่ยงดังนี้</p> <p>1.การประเมินโครงการ โดยผู้เข้าร่วมเพื่อทราบระดับ ผลสำเร็จการดำเนินโครงการฯ</p> <p>2.การติดตามผลการดำเนินงาน รายงานปัญหา อุปสรรคในการดำเนินโครงการเพื่อให้บรรลุผล ตามพันธกิจและเป้าประสงค์ที่คณะฯ กำหนดไว้</p>	<p>- คณบดี</p> <p>- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและบริหาร การศึกษา</p> <p>- หัวหน้าสาขาวิชา</p> <p>- ผู้ช่วยคณบดีฝ่าย วิชาการและประกัน คุณภาพหลักสูตร</p> <p>- ผู้ช่วยคณบดีฝ่าย พัฒนานักศึกษา</p> <p>- งานวิชาการและ บริการการศึกษา</p>	30 ก.ย 2565
<p>(2) ความเสี่ยง : การพัฒนานักศึกษาให้เก่ง ภาษาอังกฤษ</p>	E	M	ควบคุม/ ติดตาม	<p>1.จัดทำแผนและโครงการฝึกทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ของแต่ละสาขาวิชาฯ</p> <p>2.การส่งเสริมให้เพิ่มทักษะการใช้ภาษาอังกฤษใน รายวิชาต่าง ๆ</p> <p>3.การสนับสนุนการจัดกิจกรรม Journal club ระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>4.การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ การเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษของแต่ละสาขาฯ</p>	<p>- คณบดี</p> <p>- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและบริหาร การศึกษา</p> <p>- หัวหน้าสาขาวิชา</p> <p>- ผู้ช่วยคณบดีฝ่าย วิชาการและประกัน คุณภาพหลักสูตร</p>	30 ก.ย 2565

ประเด็นความเสี่ยง (เฉพาะระดับความเสี่ยงสูงมาก E) (1)	ระดับ ความเสี่ยง (2)	ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (3)	การตอบสนองความเสี่ยง			
			วิธีการ (4)	กิจกรรม/โครงการที่ตอบสนองความเสี่ยง (5)	ผู้รับผิดชอบ (6)	กำหนด เสร็จ (7)
				4.การจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนการดำเนินงาน โครงการต่าง ๆ เพื่อเพิ่มทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ  กิจกรรม/โครงการที่ตอบสนองความเสี่ยงดังนี้ 1.การประเมินโครงการ โดยผู้เข้าร่วมเพื่อทราบ ระดับผลสำเร็จการดำเนินโครงการฯ 2.การติดตามผลการดำเนินงาน รายงานปัญหา อุปสรรคในการดำเนินโครงการเพื่อ ให้บรรลุผล ตามพันธกิจและเป้าประสงค์ที่คณะฯ กำหนดไว้	- ผู้ช่วยคณบดีฝ่าย พัฒนานักศึกษา - งานวิชาการและ บริการการศึกษา	
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk :O)						
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk :C)						
4. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk :F)						

(8) {  
 ลงชื่อ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยวรรณ วัฒนจันทร์)  
 ตำแหน่ง คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติ  
 วันที่ 12 เดือน พฤศจิกายน 2564

(1) คณะทรัพยากรธรรมชาติ กรมมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

แผนการควบคุมภายใน

(2) สำหรับระยะเวลาการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2565 (วันที่ 1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐ หรือภารกิจตาม แผนการดำเนินงานหรือภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/ วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผลการควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุงการควบคุมภายใน	หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ
(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
<p>1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk :S)</p> <p>1.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร (PSU Ecosystem) (Increase Management Efficiency : IME)</p> <p>1.3.2 ความมั่นคงทางการเงินขององค์กร</p> <p>1.3.2.1 ความเสี่ยง : จำนวนเงินรายได้ของส่วนงานลดลง</p>	<p>1. การได้รับจัดสรร งบประมาณเงินแผ่นดิน และเงินรายได้ที่ลดลง</p> <p>2. ขนาดองค์กรใหญ่ เมื่อ เทียบกับอัตรากำลังที่ลดลง</p> <p>3. การบริหารงบประมาณ รายจ่ายที่กระจายสู่ หน่วยงาน</p> <p>4. รายจ่ายสูงกว่ารายรับ</p> <p>5. จำนวนบุคลากรลดลง เมื่อเทียบกับภาระงาน</p>	<p>1. ปรับโครงสร้างการบริหารภายใน ส่วนงานคณะ ให้สอดคล้องกับ อัตรากำลังที่มีอยู่</p> <p>2. บริหารงบประมาณเงินรายได้แบบ รวมศูนย์</p> <p>3. จัดทำแผนลดรายจ่าย และเพิ่ม รายได้</p>	<p>การควบคุมที่มีอยู่ สามารถลดความเสี่ยงได้ ระดับหนึ่ง แต่ยังไม่เพียงพอ</p>	<p>1. รายได้ไม่เพียงพอต่อ งบประมาณรายจ่ายที่ผูกพัน ซึ่งส่งผลกระทบต่อสภาพคล่อง ของส่วนงาน</p> <p>2. ขาดอัตรากำลังทดแทน (บุคลากรลดลง ภาระงาน เพิ่มขึ้น)</p>	<p>1. ยุบรวมหน่วยงาน และเกลี้ยอัตรากำลัง 2. ควบคุมการเบิกจ่ายรายได้ที่จำเป็น เช่น ค่า วัสดุ</p> <p>3. รายงานข้อมูลเงินรายได้ (รายรับ-รายจ่าย)</p> <p>4. ติดตามผลการดำเนินงานทุก 6 เดือน</p>	<p>คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา งานคลังและพัสดุ งานนโยบายและแผน</p> <p>30 กันยายน 2565</p>



ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐ หรือภารกิจตาม แผนการดำเนินงานหรือภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/ วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผลการควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุงการควบคุมภายใน	หน่วยงานที่ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ
(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
<p>1.4 ความเสี่ยงยุทธศาสตร์ของคณะ</p> <p>1.4.1 ความเสี่ยง : การพัฒนา นักศึกษาด้านบริหารจัดการเพื่อ เป็นผู้ประกอบการ</p> <p>1.4.2 ความเสี่ยง : การพัฒนา นักศึกษาให้เก่งภาษาอังกฤษ</p>	<p>1. หัศนคติของนักศึกษา ต่อการเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>2. รายงานผลภาวะการ ทำงานของบัณฑิต คณะทรัพยากรธรรมชาติ ปีการศึกษา 2562 พบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี ประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 27.48</p> <p>3. สถานการณ์การแพร่ ระบาดของ COVID-19</p> <p>4. งบประมาณสนับสนุน การจัดกิจกรรมเสริมทักษะ การเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>1. ผลการประเมินความ พึงพอใจของนายจ้างหรือ ผู้ใช้บัณฑิต รุ่นปีศึกษา 2562 พบว่า บัณฑิตของ คณะทรัพยากรธรรมชาติ ควรปรับปรุงในด้านการใช้ ภาษาอังกฤษ ในการ สื่อสารและค่าเฉลี่ยความ พึงพอใจของนายจ้างหรือ ผู้ใช้บัณฑิต รุ่นปีการ ศึกษา 2562 คะแนน 3.83</p>	<p>1. กำหนดแผนและดำเนินโครงการ เพิ่มทักษะการเป็นผู้ประกอบการเพื่อ ผลิตบัณฑิตให้สามารถเป็น ผู้ประกอบการได้ (สาขาวิชาเสนอ โครงการต่อกรมการส่วนงานฯ เพื่อ รับทราบ)</p> <p>2. มีการติดตามผลการดำเนินงาน และรายงานปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินโครงการเพื่อให้บรรลุผลตาม พันธกิจและเป้าประสงค์ที่คณะฯ กำหนดไว้</p> <p>1. จัดโครงการฝึกทักษะการใช้ภาษา อังกฤษในการสื่อสาร อย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. มีการติดตามผลการดำเนินงาน และรายงานปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินโครงการเพื่อ ให้บรรลุผลตาม พันธกิจและเป้าประสงค์ที่คณะฯ กำหนดไว้</p>	<p>การควบคุมที่มีอยู่ สามารถลดความเสี่ยงได้ ระดับหนึ่ง แต่ยังไม่เพียงพอ</p> <p>การควบคุมที่มีอยู่ สามารถลดความเสี่ยงได้ ระดับหนึ่ง แต่ยังไม่เพียงพอ</p>	<p>1. นโยบายการปรับลด กำลังคนของมหาวิทยาลัย และ ปรับลดงบประมาณของรัฐบาล</p> <p>2. จำนวนนักศึกษาที่ลดลง</p> <p>3. ปัญหาเศรษฐกิจของประเทศ และสินค้าเกษตรตกต่ำ</p> <p>1. นักศึกษาขาดทักษะ ภาษาอังกฤษ</p> <p>2. โอกาสการได้งานและ ความก้าวหน้าในอาชีพ</p> <p>3. ภาษาอังกฤษเป็นปัจจัย สำคัญต่อการศึกษาต่อในระดับ ที่สูงขึ้น</p>	<p>1. เพิ่มความรู้ความเข้าใจ แนวคิดการเป็น ผู้ประกอบการ</p> <p>2. จัดกิจกรรมเพิ่มทักษะและความสามารถ เป็นผู้ประกอบการผ่านโครงการ/กิจกรรมนอก หลักสูตร</p> <p>3. นำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง บูรณาการและสอดแทรกในกระบวนการ เรียนการสอนของคณะฯ</p> <p>1. นโยบายและแนวปฏิบัติการสอบวัดความรู้ ภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลักสูตรระดับ ปริญญาตรี</p> <p>2. นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ตลอด ชีวิต (Lifelong Learning) และเป็นทักษะใน ศตวรรษที่ 21</p>	<p>คณะบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการและ บริหารการศึกษ หัวหน้าสาขาวิชา</p> <p>คณะบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการและ บริหารการศึกษ หัวหน้าสาขาวิชา</p>

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐ หรือภารกิจตาม แผนการดำเนินงานหรือภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/ วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผลการควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุงการควบคุมภายใน	หน่วยงานที่ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ
(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
	2. นักศึกษาใช้เวลาในการ สอบ Exit Exam 3. ทักษะคิดเชิงลบของ ผู้เรียนต่อภาษาอังกฤษ 4. ความต่อเนื่องในการ เรียนรู้ภาษาอังกฤษในทุก ทักษะ (ฟัง พูด อ่าน เขียน)					
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk :O)						
2.1 คน วิเคราะห์ความสามารถของคนที่ต้องสนองใจหยิ่งในการทำงานของคณะ (แยกสายวิชาการ สายสนับสนุน)						
2.1.1 ความเสี่ยง การพัฒนา บุคลากรด้านตำแหน่งทางวิชาการ	1. บุคลากรสายวิชาการ ติดมาตรการติดตาม ความก้าวหน้าของผู้ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ 2. อาจารย์ประจำไม่มี ผลงานเพียงพอต่อ หลักสูตรที่เปิดสอนใน คณะฯ	1. มีแผนสนับสนุนและส่งเสริมให้ บุคลากรขอตำแหน่งทางวิชาการ เป็น รายบุคคล และมีการติดตามอย่าง ต่อเนื่อง 2. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การขอ ตำแหน่งทางวิชาการ / มีระบบที่เลี้ยงในภาควิชาสำหรับ อาจารย์ใหม่ 3. จัดกิจกรรมพบปะนักวิจัยเพื่อให้ เกิดความร่วมมือแบบบูรณาการ และ ได้โครงการวิจัยในหัวข้อที่คณะฯ กำหนด	การควบคุมที่มีอยู่ สามารถลดความเสี่ยงได้ ระดับหนึ่ง แต่ยังไม่เพียงพอ	ตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผศ. รศ. และ ศ. มีแนวโน้มที่ลดลง เนื่องจากบุคลากรที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการเกษียณอายุและ บุคลากรบรรจุใหม่ยื่นขอ กำหนดตำแหน่งไม่ทันตาม กำหนดความก้าวหน้าบุคลากร สายวิชาการ	1. แจ้งความก้าวหน้าบุคลากรสายวิชาการเมื่อ ครบกำหนดเวลาในการยื่นขอตำแหน่งทาง วิชาการที่สูงขึ้น 2. สนับสนุนค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิในการ พิจารณาหนังสือ/ตำรา ก่อนการเผยแพร่โดยใช้ เงินกองทุนวิจัยคณะฯ 3. คณะจัดสรรทุน จากเงินกองทุนวิจัยคณะฯ เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้คณาจารย์มี ผลงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์ 4. ระบบติดตามการส่งรายงานความก้าวหน้า และรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์เมื่อสิ้นสุดการ ดำเนินโครงการ จากฐานข้อมูลงานวิจัยคณะฯ	คณะบดี รองคณะบดี ผู้ช่วยคณะบดีฝ่ายบริหาร หัวหน้าสาขาวิชา งานการเจ้าหน้าที่  30 กันยายน 2565

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐ หรือภารกิจตาม แผนการดำเนินงานหรือภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/ วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผลการควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุงการควบคุมภายใน	หน่วยงานที่ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ
(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
2.1.2 ความเสี่ยง : การพัฒนา ศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุน ให้มีความกระตือรือร้นและมี ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	บุคลากรสายสนับสนุน ขาดความกระตือรือร้น ขาดความร่วมมือในการ พัฒนาศักยภาพในการ ทำงาน รวมถึงมีทักษะ ความเข้าใจในระบบ ระเบียบและวิธีการ ปฏิบัติงาน ไม่เพียงพอ	1. แจ้งความก้าวหน้าบุคลากรสาย สนับสนุนที่มีคุณสมบัติและสามารถ ยื่นขอตำแหน่งที่สูงขึ้นได้ไปยังหัวหน้า หน่วยงาน 2. มีทุนสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการ เดินทางไปพัฒนาศักยภาพของบุคลากร 3. สนับสนุนข้อมูล ข่าวสาร และ ขั้นตอนการขอตำแหน่งที่สูงขึ้นผ่าน เว็บไซต์งานเจ้าหน้าที่ 4. มีระบบแจ้งความคืบหน้าการขอ ตำแหน่งสูงขึ้น	การควบคุมที่มีอยู่ สามารถลดความเสี่ยงได้ ระดับหนึ่ง แต่ยังไม่เพียงพอ	1. บุคลากรสายสนับสนุน บางส่วนยังมีความทู่ทอไม่ เพียงพอเพื่อปฏิบัติงานให้ สำเร็จตามแผน 2. บุคลากรสายสนับสนุนขาด ความรู้ความเข้าใจในการ ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย 3. บุคลากรไม่เห็นประโยชน์ ของการฝึกอบรมหรือเข้าร่วม กิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพ ของตนเอง 4. ระบบการประเมินผลการ ปฏิบัติงานยังไม่สามารถจำแนก สมรรถนะรายบุคคลได้ดีพอ	1. มีการระบุและแจ้งให้บุคลากรทราบ เกี่ยวกับความรู้ ทักษะและความสามารถที่ ต้องการสำหรับการปฏิบัติงาน 2. การสร้างแรงบันดาลใจเพื่อให้บุคลากรมี การพัฒนาทักษะที่จำเป็นตามหน้าที่ของงาน อย่างสม่ำเสมอ เช่น การยกย่องหรือให้รางวัล แก่บุคลากรที่มีผลการปฏิบัติงานสูงกว่า มาตรฐานที่กำหนด 3. มีแผนพัฒนาบุคลากรในการส่งเสริมและ พัฒนาบุคลากรตามความต้องการและติดตาม การนำความรู้จากการฝึกอบรมมาใช้ในการ พัฒนาตนเองอย่างเป็นรูปธรรม 4. ปรับปรุงระบบการประเมินผลการ ปฏิบัติงานให้สามารถจำแนกสมรรถนะรายได้ บุคคลได้ โดยเน้นผลสำเร็จของงานมากกว่า ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร หัวหน้าสาขาวิชา งานเจ้าหน้าที่ 30 กันยายน 2565

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐ หรือภารกิจตาม แผนการดำเนินงานหรือภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/ วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผลการควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุงการควบคุมภายใน	หน่วยงานที่ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ
(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
<p>2.3 เทคโนโลยี/ ดิจิทัล</p> <p>2.3.1 ความเสี่ยง : การลดความ เสี่ยงจากถูกโจมตีของอุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p>	<p>อุปกรณ์เทคโนโลยี สารสนเทศถูกโจมตีจาก ภายนอกผ่านเครือข่าย อินเทอร์เน็ต</p>	<p>ทำการอัปเดตซอฟต์แวร์ ระบบปฏิบัติการ ภาษาที่ใช้ในการ เขียนโปรแกรม เว็บไซต์สำเร็จรูป ให้ เป็นปัจจุบัน อย่างสม่ำเสมอ เพื่อลด ช่องโหว่ของโปรแกรม</p>	<p>การควบคุมที่มีอยู่ สามารถลดความเสี่ยงได้ ระดับหนึ่ง แต่ยังไม่เพียงพอ</p>	<p>ไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ต และระบบสารสนเทศได้</p>	<p>1. มีแผนการหรือขั้นตอนปฏิบัติที่จำเป็น ตามลำดับเพื่อให้ระบบเครือข่ายและ ฐานข้อมูลสารสนเทศมีเสถียรภาพ มีความ มั่นคง ปลอดภัย และมีความพร้อมสำหรับการ ใช้งาน</p> <p>2. มีแผนสำรองเพื่อเตรียมความพร้อมรองรับ สถานการณ์ฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้นกับระบบ ฐานข้อมูลสารสนเทศ/การเรียกคืนข้อมูลหาก ถูกโจมตีได้อย่างรวดเร็ว</p> <p>3. ศึกษาเทคโนโลยีใหม่ ๆ และนำมาทดลองใช้ เพื่อให้ได้แนวทางที่ดีที่สุดในการลดโอกาสเกิด และผลกระทบต่อคณะฯ</p>	<p>ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร งานเทคโนโลยีสารสนเทศ 30 กันยายน 2565</p>
<p>2.3.2 ความเสี่ยง : การใช้โปรแกรม คอมพิวเตอร์ที่ไม่มีลิขสิทธิ์</p>	<p>1. การสูญหายของข้อมูล 2. การถูกฟ้องร้องและ เสื่อมเสียชื่อเสียง รวมถึง ความน่าเชื่อถือของคณะฯ 3. การใช้ช่องโหว่ของ โปรแกรมหรือช่อง script ไว้เพื่อวัตถุประสงค์แอบแฝง</p>	<p>1. บุคลากรสามารถเข้าไปดาวน์โหลด ซอฟต์แวร์ของไมโครซอฟท์ได้จาก <a href="https://licensing.psu.ac.th/">https://licensing.psu.ac.th/</a> ที่ มหาวิทยาลัยจัดหามา 2. จัดซื้อโปรแกรมที่ถูกต้องตาม ลิขสิทธิ์ ร่วมกับมหาวิทยาลัย เพื่อให้ บุคลากรใช้งาน 3. การรณรงค์ขอความร่วมมือ บุคลากรในการใช้งานโปรแกรม คอมพิวเตอร์ที่ถูกต้องกฎหมาย</p>	<p>การควบคุมที่มีอยู่ สามารถลดความเสี่ยงได้ ระดับหนึ่ง แต่ยังไม่เพียงพอ</p>	<p>1. การสูญหายของข้อมูล 2. การถูกฟ้องร้องและเสื่อม เสียชื่อเสียง รวมถึงความ น่าเชื่อถือของคณะฯ 3. การใช้ช่องโหว่ของโปรแกรม หรือช่อง script ไว้เพื่อ วัตถุประสงค์แอบแฝง</p>	<p>1. การจัดหาโปรแกรมคอมพิวเตอร์มาใช้งาน ตามความจำเป็น 2. การรณรงค์ขอความร่วมมือบุคลากรในการ ใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ถูกต้องกฎหมาย</p>	<p>ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร งานเทคโนโลยีสารสนเทศ 30 กันยายน 2565</p>

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐ หรือภารกิจตาม แผนการดำเนินงานหรือภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/ วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผลการควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุงการควบคุมภายใน	หน่วยงานที่ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ
(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
<p>2.4 ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน (Hazard Risk : H)</p> <p>2.4.1 ความเสี่ยง : การปรับปรุง กายภาพ/สิ่งแวดล้อมให้สะอาด และปลอดภัยเพื่อให้เกิดการใช้ ประโยชน์จากอาคารสถานที่ภายใน คณะฯ สำหรับรองรับการเรียน การ สอน เสริมสร้างคุณภาพชีวิต ตลอดจนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของคณะฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2.4.2 นักศึกษาและบุคลากรมี ความปลอดภัยในการใช้อาคาร สถานที่ และบริหารจัดการให้มี ความพร้อมในการใช้งานตลอดเวลา</p>	<p>1. มีโอกาสสูญเสีย ทรัพย์สินและบาดเจ็บ สาหัส หากคณะฯ ไม่ได้ สร้างความตระหนักให้แก่ บุคลากร และไม่ได้เตรียม ในการป้องกัน</p> <p>2. เครื่องมือและอุปกรณ์ ในห้องเรียนเสื่อมสภาพ เนื่องจากชำรุดส่งผลทำให้ ประสิทธิภาพการเรียน การสอนลดลง</p> <p>3. สิ่งอำนวยความสะดวก และสภาพแวดล้อม บางส่วนยังไม่เหมาะสมต่อ การเสริมสร้างคุณภาพชีวิต</p>	<p>1. มีแผนการตรวจสอบและ บำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์ส่วน ใหญ่แล้ว แต่ยังไม่มีการปฏิบัติงาน ตามแผนที่วางไว้</p> <p>2. มีการตรวจสอบ และบำรุงรักษา เครื่องมือและอุปกรณ์เทคโนโลยี สารสนเทศภายในห้องเรียนให้มี สภาพพร้อมใช้งาน</p>	<p>การควบคุมที่มีอยู่ สามารถลดความเสี่ยงได้ ระดับหนึ่ง แต่ยังไม่เพียงพอ</p>	<p>1. มีโอกาสสูญเสียทรัพย์สิน และบาดเจ็บสาหัส หากคณะฯ ไม่ได้สร้างความตระหนักให้แก่ บุคลากร และไม่ได้เตรียมใน การป้องกัน</p> <p>2. เครื่องมือและอุปกรณ์ใน ห้องเรียนเสื่อมสภาพเนื่องจาก ชำรุดส่งผลทำให้ประสิทธิภาพ การเรียนการสอนลดลง</p> <p>3. สิ่งอำนวยความสะดวกและ สภาพแวดล้อมบางส่วนยังไม่ เหมาะสมต่อการเสริมสร้าง คุณภาพชีวิต</p>	<p>1. สักรวจจุดต่าง ๆ บริเวณทั้งภายในและ ภายนอกคณะฯ ที่เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ และดำเนินการวางแนวทางแก้ไขตามแผนการ ดำเนินงานที่กำหนดไว้ รวมถึงสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. จัดทำแผนการตรวจสอบ การจัดซ่อมและ บำรุงรักษาโครงสร้างและวัสดุอุปกรณ์ระบบ สาธารณูปโภคประกอบอาคารและสถานที่ให้ อยู่ในสภาพสมบูรณ์และเอื้อต่อการใช้งาน</p> <p>3. ตรวจสอบ บำรุงรักษาเครื่องมือและอุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศภายในห้องเรียนให้มี สภาพพร้อมใช้งาน</p> <p>4. โครงการปรับปรุงพัฒนาภูมิทัศน์และสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>5. มีแผนการฝึกซ้อมการป้องกันและบรรเทา อัคคีภัยอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร งานอาคารสถานที่ งานเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>30 กันยายน 2565</p>

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐ หรือภารกิจตาม แผนการดำเนินงานหรือภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/ วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผลการควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุงการควบคุมภายใน	หน่วยงานที่ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดเสร็จ
(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
<p>2.5 ความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการคณะฯ เมื่อพบผู้ติดเชื้อหรือบุคลากรสัมผัสผู้ติดเชื้อ</p> <p>2.5.1 ความเสี่ยง : การบริหารจัดการคณะฯ เมื่อพบผู้ติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19 หรือบุคลากรสัมผัสผู้ติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19</p>	<p>การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา-19 ภายในคณะฯ ส่งผลต่อประสิทธิภาพและความรวดเร็วของการทำงานที่ลดลง</p>	<p>1. กำหนดนโยบายให้บุคลากรสามารถทำงานที่บ้านได้ และสนับสนุนให้มีการประชุมผ่านระบบออนไลน์</p> <p>2. ออกมาตรการควบคุมเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรค โดยสอดคล้องกับระเบียบคำสั่งที่กำหนดจากหน่วยงานภาครัฐ</p> <p>3. มีเจ้าหน้าที่ติดตาม/อำนวยความสะดวก ผู้สัมผัสผู้ติดเชื้อให้ได้รับการตรวจคัดกรองโรค</p> <p>4. แม้งานทำความสะอาดฆ่าเชื้อในสถานที่พบผู้ติดเชื้อ ตามแนวทางของกรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข</p>	<p>การควบคุมที่มีอยู่ สามารถลดความเสี่ยงได้ระดับหนึ่ง แต่ยังไม่เพียงพอ</p>	<p>การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา-19 ภายในคณะฯ ส่งผลต่อประสิทธิภาพและความรวดเร็วของการทำงานที่ลดลง</p>	<p>1. กำหนดนโยบายให้บุคลากรสามารถทำงานที่บ้านได้ และสนับสนุนให้มีการประชุมผ่านระบบออนไลน์</p> <p>2. ออกมาตรการควบคุมเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรค โดยสอดคล้องกับระเบียบคำสั่งที่กำหนดจากหน่วยงานภาครัฐ</p> <p>3. มีเจ้าหน้าที่ติดตาม/อำนวยความสะดวก ผู้สัมผัสผู้ติดเชื้อให้ได้รับการตรวจคัดกรองโรค</p> <p>4. แม้งานทำความสะอาดฆ่าเชื้อในสถานที่พบผู้ติดเชื้อ ตามแนวทางของกรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข</p> <p>5. มีการสนับสนุนชุดตรวจการติดเชื้อโควิด-19 แบบ ATK ให้แก่บุคลากรที่มีลักษณะของงานที่ต้องพบปะผู้คนจำนวนมาก</p>	<p>คณบดี ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร งานอาคารสถานที่ งานการเจ้าหน้าที่</p> <p>30 กันยายน 2565</p>

(10) ลายมือชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยวรรณ วัฒนจันทร์)

(11) ตำแหน่ง คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติ

(12) วันที่ 22 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2564



คำสั่งคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ที่ ๒๕๔ /๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน  
คณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ

ตามคำสั่งคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ ที่ ๒๐๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ และคำสั่ง  
คณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ ที่ ๒๑๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน  
ด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ ไปแล้วนั้น เพื่อให้การดำเนินงานด้าน  
การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อาศัยอำนาจตาม  
ความในมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงขอยกเลิกคำสั่งดังกล่าว  
ข้างต้น และขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะ  
กรรมการสุขภาพแห่งชาติ ใหม่ ดังนี้

๑. คณบดีคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ	ประธานกรรมการ
๒. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบริหารการศึกษา	รองประธานกรรมการ
๓. รองคณบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและพันธกิจเพื่อสังคม	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพหลักสูตร	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์	กรรมการ
๑๐. หัวหน้าสาขาวิชานวัตกรรมการเกษตรและการจัดการ	กรรมการ
๑๑. หัวหน้าสาขาวิชานวัตกรรมการผลิตสัตว์และการจัดการ	กรรมการ
๑๒. หัวหน้าสาขาวิชาวาริชศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ	กรรมการ
๑๓. นางสาวพรพรรณ วงศ์แหลมสิงห์	กรรมการ
๑๔. นางสาวทรงลักษณ์ กลับคง	กรรมการ
๑๕. นางสาวจินกัฒน์ แก้วฉิมพลี	กรรมการ
๑๖. นางสาวมารีสา รอดรัตน์	กรรมการ
๑๗. นางสาวดารุตา สิทธิฉายา	กรรมการ
๑๘. นางสาวนุจรี ห่อทอง	กรรมการ
๑๙. นางสาวยุภา ไชยสภิตติกุล	กรรมการ
๒๐. นางศิริพร พรหมพัฒน์	กรรมการ
๒๑. นางสุนันท์ณี แสงแจ่ม	กรรมการ
๒๒. นางสาวจตุรพร สอนจิต	กรรมการ

๒๓. นางสาวโสภิตา...

๒๓. นางสาวโสภิตา	ชีทอง	กรรมการ
๒๔. นางปวีณ์นุช	ชูทอง	กรรมการ
๒๕. นายโสธร	เดชนครินทร์	กรรมการ
๒๖. นางสาวสิขเรศ	แสงขำ	กรรมการ
๒๗. นางสาวธัญญรัตน์	สุวรรณโณ	กรรมการ
๒๘. นางสาวสุดธิดา	แช่เป่า	กรรมการ
๒๙. นางสาวกชพร	เจริญสุข	กรรมการ
๓๐. นางเบญจมาศ	เฉลิมวงศ์	กรรมการ
๓๑. นางมาลี	เจตวิจิตร	กรรมการ
๓๒. นางวรภัทร	ไผ่แก้ว	กรรมการ
๓๓. นางสาวเยาวลักษณ์	ชัยพลเดช	กรรมการ
๓๔. นางสาววันดี	สุขสระโร	กรรมการ
๓๕. นางมะลิ	นิลสุวรรณ	กรรมการและเลขานุการ
๓๖. นางสาวสุทธาพร	ทัสโร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่ ดังนี้

๑. นำนโยบายการบริหารความเสี่ยงของคณะผู้การปฏิบัติภายในสาขาวิชา/หน่วยงาน
๒. รวบรวม/ระบุ/วิเคราะห์/ประเมินความเสี่ยงของสาขาวิชา/หน่วยงาน
๓. จัดทำแผนป้องกันหรือลดความเสี่ยงรวมทั้งเสนอมาตรการการจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
๔. จัดทำรายงานการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของคณะเสนาอต่อคณบดี ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๔



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยวรรณ วัฒนจันทร์)  
คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติ ปฏิบัติการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



(สำเนา)

คำสั่งคณะกรรมการคณาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ที่ ๒๕๔ /๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน  
คณะกรรมการคณาจารย์

ตามคำสั่งคณะกรรมการคณาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ ๒๐๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ และคำสั่งคณะกรรมการคณาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ ๒๑๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะกรรมการคณาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ไปแล้วนั้น เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงขอยกเลิกคำสั่งดังกล่าวข้างต้น และขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะกรรมการคณาจารย์ ใหม่ ดังนี้

- |   |                  |
|---|------------------|
| ๑. คณบดีคณะกรรมการคณาจารย์                          | ประธานกรรมการ    |
| ๒. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบริหารการศึกษา             | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองคณบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและพันธกิจเพื่อสังคม   | กรรมการ          |
| ๔. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพหลักสูตร   | กรรมการ          |
| ๕. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา                    | กรรมการ          |
| ๖. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม                 | กรรมการ          |
| ๗. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร                           | กรรมการ          |
| ๘. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ                     | กรรมการ          |
| ๙. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์                    | กรรมการ          |
| ๑๐. หัวหน้าสาขาวิชานวัตกรรมการเกษตรและการจัดการ     | กรรมการ          |
| ๑๑. หัวหน้าสาขาวิชานวัตกรรมการผลิตสัตว์และการจัดการ | กรรมการ          |
| ๑๒. หัวหน้าสาขาวิชาวาริชศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ  | กรรมการ          |
| ๑๓. นางสาวพรพรรณ วงศ์แหลมสิงห์                      | กรรมการ          |
| ๑๔. นางสาวทรงลักษณ์ กลั๊บกง                         | กรรมการ          |
| ๑๕. นางสาวจินกัฒน์ แก้วฉิมพลี                       | กรรมการ          |
| ๑๖. นางสาวมาริสา รอดรัตน์                           | กรรมการ          |
| ๑๗. นางสุตารา สิทธิฉายา                             | กรรมการ          |
| ๑๘. นางสาวนุจรี ห่อทอง                              | กรรมการ          |
| ๑๙. นางสาวยุวภา โขสภิตติกุล                         | กรรมการ          |
| ๒๐. นางศิริพร พรหมพัฒน์                             | กรรมการ          |
| ๒๑. นางสุนันท์ณี แสงแจ่ม                            | กรรมการ          |
| ๒๒. นางสาวจตุรพร สอนจิต                             | กรรมการ          |
| ๒๓. นางสาวโสภิตา ชีทอง                              | กรรมการ          |
| ๒๔. นางปวีณ์นุช ชูทอง                               | กรรมการ          |

๒๕. นายโสธร...

๒๕. นายโสธร	เดชนครินทร์	กรรมการ
๒๖. นางสาวลิขเรศ	แสงช้า	กรรมการ
๒๗. นางสาวธัญญรัตน์	สุวรรณโณ	กรรมการ
๒๘. นางสาวสุดธิดา	แช่เป้า	กรรมการ
๒๙. นางสาวกชพร	เจริญสุข	กรรมการ
๓๐. นางเบญจมาศ	เฉลิมวงศ์	กรรมการ
๓๑. นางมาลี	เจตวิจิตร	กรรมการ
๓๒. นางวรภัทร	ไผ่แก้ว	กรรมการ
๓๓. นางสาวเยาวลักษณ์	ชัยพลเดช	กรรมการ
๓๔. นางสาววันดี	สุขสระโร	กรรมการ
๓๕. นางมะลิ	นิลสุวรรณ	กรรมการและเลขานุการ
๓๖. นางสาวสุทธาพร	ทัสโร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่ ดังนี้

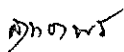
๑. นำนโยบายการบริหารความเสี่ยงของคณะผู้การปฏิบัติภายในสาขาวิชา/หน่วยงาน
๒. รวบรวม/ระบุ/วิเคราะห์/ประเมินความเสี่ยงของสาขาวิชา/หน่วยงาน
๓. จัดทำแผนป้องกันหรือลดความเสี่ยงรวมทั้งเสนอมาตรการการจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
๔. จัดทำรายงานการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของคณะเสนอต่อคณบดี ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

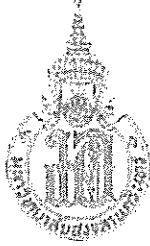
สั่ง ณ วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๔

(ลงชื่อ) ไชยวรรณ วัฒนจันทร์  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยวรรณ วัฒนจันทร์)  
คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติ ปฏิบัติการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สำเนาถูกต้อง

  
(นางสาวสุทธาพร ทัสโร)  
นักวิชาการอุดมศึกษา

สุทธาพร/ร่าง/พิมพ์  
มะลิ/ทาน/ตรวจ



คำสั่งคณะกรรมการแพทยการธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ที่ ๒๒๒ /๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน  
คณะกรรมการแพทยการธรรมชาติ (เพิ่มเติม)

ตามคำสั่งคณะกรรมการแพทยการธรรมชาติ ที่ ๒๐๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะกรรมการแพทยการธรรมชาติ นั้น เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะกรรมการแพทยการธรรมชาติ เพิ่มเติม ดังนี้

- |                                       |         |
|---------------------------------------|---------|
| ๑. รักษาการแทนหัวหน้างานวิเทศสัมพันธ์ | กรรมการ |
| ๒. นางสาวกชพร เจริญสุข                | กรรมการ |

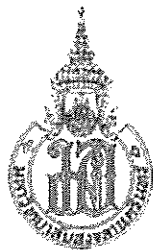
ให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่ ดังนี้

๑. นำนโยบายการบริหารความเสี่ยงของคณะผู้การปฏิบัติภายในสาขาวิชา/หน่วยงาน
๒. รวบรวม/ระบุ/วิเคราะห์/ประเมินความเสี่ยงของสาขาวิชา/หน่วยงาน
๓. จัดทำแผนป้องกันหรือลดความเสี่ยงรวมทั้งเสนอมาตรการการจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
๔. จัดทำรายงานการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของคณะเสนอต่อคณบดี ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยวรรณ วัฒนจันทร์)  
คณบดีคณะกรรมการแพทยการธรรมชาติ



คำสั่งคณะกรรมการข้าราชการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ที่ ๒๐๐/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน  
คณะกรรมการข้าราชการ

ตามคำสั่งคณะกรรมการข้าราชการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ ๐๐๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๓ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะกรรมการข้าราชการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ นั้น เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารชุดใหม่ และมีการเกษียณอายุราชการ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะกรรมการข้าราชการใหม่ ดังนี้

- |  |                  |
|--|------------------|
| ๑. คณะบดีคณะกรรมการข้าราชการ   | ประธานกรรมการ    |
| ๒. รองคณะบดีฝ่ายวิชาการและบริหารการศึกษา                             | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองคณะบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและพันธกิจเพื่อสังคม                   | กรรมการ          |
| ๔. ผู้ช่วยคณะบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพหลักสูตร                   | กรรมการ          |
| ๕. ผู้ช่วยคณะบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา                                    | กรรมการ          |
| ๖. ผู้ช่วยคณะบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม                                 | กรรมการ          |
| ๗. ผู้ช่วยคณะบดีฝ่ายบริหาร   | กรรมการ          |
| ๘. ผู้ช่วยคณะบดีฝ่ายประกันคุณภาพ                                     | กรรมการ          |
| ๙. ผู้ช่วยคณะบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์                                    | กรรมการ          |
| ๑๐. หัวหน้าสาขาวิชา นวัตกรรมและการจัดการ                             | กรรมการ          |
| ๑๑. หัวหน้าสาขาวิชา นวัตกรรมการผลิตสัตว์และการจัดการ                 | กรรมการ          |
| ๑๒. หัวหน้าสาขาวิชา วิชาวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมจัดการ                 | กรรมการ          |
| ๑๓. รักษาการแทนหัวหน้างานคลัง  | กรรมการ          |
| ๑๔. รักษาการแทนหัวหน้างานอาคารสถานที่และยานพาหนะ                     | กรรมการ          |
| ๑๕. รักษาการแทนหัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ<br>และประชาสัมพันธ์       | กรรมการ          |
| ๑๖. รักษาการแทนหัวหน้างานการเจ้าหน้าที่                              | กรรมการ          |
| ๑๗. รักษาการแทนหัวหน้างานทะเบียนและประเมินผล<br>การศึกษา (ปริญญาตรี) | กรรมการ          |
| ๑๘. รักษาการแทนหัวหน้างานกิจการนักศึกษา                              | กรรมการ          |
| ๑๙. รักษาการแทนหัวหน้าศูนย์จัดการผลประโยชน์ทางวิชาการ                | กรรมการ          |

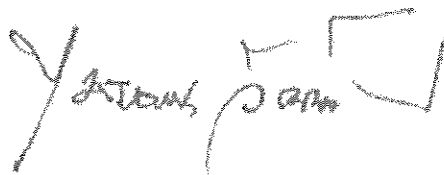
๒๐. รักษาการแทนหัวหน้าศูนย์บริการวิชาการทางการเกษตร และทรัพยากรธรรมชาติ		กรรมการ
๒๑. นางสาวทรงลักษณ์ กลั้มคง		กรรมการ
๒๒. นางสาวมารีสา รอดรัตน์		กรรมการ
๒๓. นางสุนันท์ณี แสงแจ่ม		กรรมการ
๒๔. นางสาวนุจรี ห่อทอง		กรรมการ
๒๕. นางปวีณ์นุช ชูทอง		กรรมการ
๒๖. นางเบญจมาศ เฉลิมวงค์		กรรมการ
๒๗. นางมาลี เจตวิจิตร		กรรมการ
๒๘. นางสาวลิขเรศ แสงขำ		กรรมการ
๒๙. นางสาวธัญญรัตน์ สุวรรณโณ		กรรมการ
๓๐. นางสาวสุดิธิดา แซ่เป่า		กรรมการ
๓๑. นางสาววันดี สุขสะโร		กรรมการ
๓๒. รักษาการแทนหัวหน้างานนโยบายและแผน		กรรมการและเลขานุการ
๓๓. นางสาวสุทธาพร ทัสโร		กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมาการฯ มีหน้าที่ ดังนี้

๑. นำนโยบายการบริหารความเสี่ยงของคณะสู่การปฏิบัติภายในสาขาวิชา/หน่วยงาน
๒. รวบรวม/ระบุ/วิเคราะห์/ประเมินความเสี่ยงของสาขาวิชา/หน่วยงาน
๓. จัดทำแผนป้องกันหรือลดความเสี่ยงรวมทั้งเสนอมาตรการการจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
๔. จัดทำรายงานการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของคณะเสนอต่อคณบดี ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๔



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยวรรณ วัฒนจันทร์)  
คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติ