

ระดับปริญญาเอก

รายงานแนวทางการพัฒนาตามข้อเสนอแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2559

หลักสูตรวิทยาศาสตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวาริชศาสตร์

คณะทรัพยากรธรรมชาติ วิทยาเขตหาดใหญ่

จุดที่ควรพัฒนาจากกรรมการประเมิน	กิจกรรม/โครงการ (เพื่อการดำเนินการพัฒนา/ แก้ไข/ปรับปรุง)	แผนการดำเนินการ	กำหนดเวลา แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้แล้วเสร็จ
<p>1. หลักสูตรควรพัฒนา ELO ที่มีความชัดเจน (วัดและประเมินผลได้) ด้วยการค้นหาความต้องการในเรื่อง ELO จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม (โดยเฉพาะอย่างยิ่ง strategic stakeholders) ด้วยวิธีการที่เป็นระเบียบระบบ และมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิสัยทัศน์ของคณะที่ต้องการให้บัณฑิตมีลักษณะของผู้ประกอบการ และสามารถสร้างนวัตกรรมทางการเกษตรได้จนเป็น 1 ใน 5 ของทวีปเอเชีย นอกจากนี้ ELO ยังควรต้องสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของภาควิชาที่ต้องการ “เป็นที่พึ่งของชุมชน” และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ต้องการสร้างบัณฑิตที่มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรทางน้ำ และพันธกิจของมหาวิทยาลัยเรื่องการเป็นผู้นำทางวิชาการในสาขาที่สอดคล้องกับศักยภาพพื้นฐานของภาคใต้ ELO ระดับ</p>	<p>การรับฟังข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกำหนด ELO ที่สอดคล้องกับความต้องการอย่างเป็นระบบ</p>	<p>1) เชิญตัวแทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมาให้ข้อคิดเห็นในการกำหนด ELO ของหลักสูตร 2) เพิ่มช่องทางการรับฟังข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น Facebook, Line, เอกสาร</p>	<p>31 กรกฎาคม 2561</p>	<p>ผศ.ดร. นเรศ ช้วนยุค ดร.พรพิมล เชื้อดวงมุข</p>	

จุดที่ควรพัฒนาจากกรมการประเมิน	กิจกรรม/โครงการ (เพื่อการดำเนินการพัฒนา/ แก้ไข/ปรับปรุง)	แผนการดำเนินการ	กำหนดเวลา แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้แล้วเสร็จ
บัณฑิตศึกษาควรมีความโดดเด่นแตกต่างจาก ที่อื่นและสามารถดึงดูดผู้เรียนได้ การพยายาม สร้างหลักสูตรให้มีอัตลักษณ์และเป็นจุดเด่น ความโดดเด่นในเรื่องความเป็นผู้ประกอบการ ของบัณฑิตและการสร้างนวัตกรรมที่เป็นที่รู้จัก น่าจะเป็นตัวสร้างแบรนด์ให้กับหลักสูตรและ ช่วยแก้ปัญหาจำนวนนักศึกษาที่ลดน้อยลงได้ ในระยะยาว					
2. ควรเพิ่มความเข้มข้นของกระบวนการ ตรวจสอบว่า 1) วัตถุประสงค์การเรียนการสอนของรายวิชา สอดคล้องกับ ELO หรือไม่ 2) วิธีการจัดการเรียนการสอนที่ใช้สอดคล้องกับ ELO หรือไม่ 3) การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ ELO หรือไม่	การตรวจสอบความสอดคล้อง ของ LO รายวิชา กับ ELO ของหลักสูตร	1) ประชุมตรวจสอบความสอดคล้อง ของ LO แต่ละรายวิชา กับ ELO ของ หลักสูตร 2) เพิ่มความเข้มข้นของกระบวนการ ตรวจสอบความสอดคล้องของ LO แต่ละรายวิชา กับ ELO ของหลักสูตร ในการจัดทำ มคอ.3-6	สิงหาคม 2561	ผศ.ดร. นเรศ ช้วนยุค	
3. ควรดำเนินการให้มีคู่เทียบในเรื่อง ผลงานวิจัยของอาจารย์ ผลลัพธ์ของการ จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีในเรื่อง อัตราการจบและตกรอบของนักศึกษา ระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษา อัตราการได้งานทำ ปริมาณและชนิดของ งานวิจัยโดยนักศึกษาในหลักสูตร และความ พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ของหลักสูตรกับหลักสูตรอื่นที่มี ความใกล้เคียงกัน	1) จัดหาคู่เทียบที่มีความใกล้เคียงกัน อย่างน้อย 2 หลักสูตร 2) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานของ หลักสูตรในเรื่องผลงานวิจัยของอาจารย์ ผลลัพธ์ของการจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรีในเรื่องอัตราการจบ และตกรอบของนักศึกษา ระยะเวลา เฉลี่ยที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษ้อัตรา การได้งานทำ ปริมาณและชนิดของ	สิงหาคม 2561	ผศ.ดร. นเรศ ช้วนยุค ดร.พรพิมล เชื้อดวงมุข	

จุดที่ควรพัฒนาจากกรรมการประเมิน	กิจกรรม/โครงการ (เพื่อการดำเนินการพัฒนา/ แก้ไข/ปรับปรุง)	แผนการดำเนินการ	กำหนดเวลา แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้แล้วเสร็จ
		งานวิจัยโดยนักศึกษาในหลักสูตร และ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 3) วิเคราะห์ SWOT ANALYSIS และ จุดเด่น จุดด้อยของหลักสูตร ตลอดจน แนวทางการพัฒนาหลักสูตรให้ดีขึ้น			
4. ควรเร่งปรับปรุงคุณภาพห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความ ปลอดภัย		-ปรับปรุงคุณภาพห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ -ปรับปรุงห้องปฏิบัติการให้ได้ มาตรฐานตามแนวปฏิบัติของ โครงการยกระดับมาตรฐานความ ปลอดภัยห้องปฏิบัติการวิจัยใน ประเทศไทย (ESPReL)	สิงหาคม 2561	ผศ.ดร.นเรศ ช้วนยุค	