

ระดับปริญญาตรี

รายงานแนวทางการพัฒนาตามข้อเสนอแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2559

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์

คณะทรัพยากรธรรมชาติ วิทยาเขตหาดใหญ่

จุดที่ควรพัฒนาจากกรรมการประเมิน	กิจกรรม/โครงการ (เพื่อการดำเนินการพัฒนา/ แก้ไข/ปรับปรุง)	แผนการดำเนินการ	กำหนดเวลา แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้แล้วเสร็จ
1. หลักสูตรควรพัฒนา ELO ที่มีความชัดเจน (วัดและประเมินผลได้) ด้วยการค้นหาความต้องการในเรื่อง ELO จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ด้วยวิธีการที่เป็นระเบียบระบบ และมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิสัยทัศน์ของคณะที่ต้องการให้บัณฑิตมีลักษณะของผู้ประกอบการ และสามารถสร้างนวัตกรรมทางการเกษตรได้จนเป็น 1 ใน 5 ของทวีปเอเชีย วิสัยทัศน์ของภาควิชาที่ต้องการเป็นที่พึ่งของชุมชน วัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ต้องการสร้างบัณฑิตที่มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรทางน้ำ และพันธกิจของมหาวิทยาลัยเรื่องการเป็นผู้นำทางวิชาการในสาขาที่สอดคล้องกับศักยภาพพื้นฐานของภาคใต้	การรับฟังข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกำหนด ELO ที่สอดคล้องกับความต้องการอย่างเป็นระบบ	1) เชิญตัวแทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมาให้ข้อคิดเห็นในการกำหนด ELO ของหลักสูตร 2) เพิ่มช่องทางการรับฟังข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น Facebook, Line, เอกสาร	31 กรกฎาคม 2561	ดร.พรพิมล เชื้อดวงมุข อ.อานนท์ อุปลาลังก์	

จุดที่ควรพัฒนาจากกรรมการประเมิน	กิจกรรม/โครงการ (เพื่อการดำเนินการพัฒนา/ แก้ไข/ปรับปรุง)	แผนการดำเนินการ	กำหนดเวลา แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้แล้วเสร็จ
<p>2. ควรเพิ่มความเข้มข้นของกระบวนการตรวจสอบว่า</p> <p>1) วัตถุประสงค์การเรียนการสอนของรายวิชา สอดคล้องกับ ELO หรือไม่</p> <p>2) วิธีการจัดการเรียนการสอนที่ใช้สอดคล้องกับ ELO หรือไม่</p> <p>3) การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ ELO หรือไม่</p>	<p>การตรวจสอบความสอดคล้องของ LO รายวิชา กับ ELO ของหลักสูตร</p>	<p>1) ประชุมตรวจสอบความสอดคล้องของ LO แต่ละรายวิชา กับ ELO ของหลักสูตร</p> <p>2) เพิ่มความเข้มข้นของกระบวนการตรวจสอบความสอดคล้องของ LO แต่ละรายวิชา กับ ELO ของหลักสูตร ในการจัดทำ มคอ.3-6</p>	<p>สิงหาคม 2561</p>	<p>ผศ.ดร.ยุทธพงษ์ สังข์น้อย</p>	
<p>3. ควรดำเนินการให้มีคู่เทียบในเรื่องผลงานวิจัยของอาจารย์ ผลลัพธ์ของการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีในเรื่องอัตราการจบและตกรอบของนักศึกษา ระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษา อัตราการได้งานทำ ปริมาณและชนิดของงานวิจัยโดยนักศึกษาในหลักสูตร และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต</p>	<p>เปรียบเทียบผลการดำเนินงานของหลักสูตรกับหลักสูตรอื่นที่มีความใกล้เคียงกัน</p>	<p>1) จัดหาคู่เทียบที่มีความใกล้เคียงกันอย่างน้อย 2 หลักสูตร</p> <p>2) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานของหลักสูตรในเรื่องผลงานวิจัยของอาจารย์ ผลลัพธ์ของการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีในเรื่องอัตราการจบและตกรอบของนักศึกษา ระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษา อัตราการได้งานทำ ปริมาณและชนิดของงานวิจัยโดยนักศึกษาในหลักสูตร และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>3) วิเคราะห์ SWOT ANALYSIS และ จุดเด่น จุดด้อยของหลักสูตร ตลอดจนแนวทางการพัฒนาหลักสูตรให้ดีขึ้น</p>	<p>สิงหาคม 2561</p>	<p>1. ดร.ธิญาภรณ์ แก้วทวี 2. ดร.เอกรินทร์ รอดเจริญ</p>	

จุดที่ควรพัฒนาจากกรรมการประเมิน	กิจกรรม/โครงการ (เพื่อการดำเนินการพัฒนา/ แก้ไข/ปรับปรุง)	แผนการดำเนินการ	กำหนดเวลา แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้แล้วเสร็จ
4. พยายามสร้างหลักสูตรให้มีอัตลักษณ์และ เป็นจุดเด่น ความโดดเด่นในเรื่องความเป็น ผู้ประกอบการของบัณฑิตและการสร้าง นวัตกรรมที่เป็นที่รู้จัก น่าจะเป็นตัวสร้าง แบรนด์ให้กับหลักสูตรและช่วยแก้ปัญหา จำนวนนักศึกษาที่ลดน้อยลงได้ในระยะยาว	การสร้างหลักสูตรให้มี อัตลักษณ์และความโดดเด่น เฉพาะตัว	นำข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและ การวิเคราะห์ SWOT ANALYSIS มาปรับปรุงและกำหนดอัตลักษณ์และ จุดเด่นของหลักสูตร	สิงหาคม 2561	ผศ.ดร.ยุทธพงษ์ สังข์น้อย	