

ระดับปริญญาโท

รายงานแนวทางการพัฒนาตามข้อเสนอแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2559

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวาริชศาสตร์

คณะทรัพยากรธรรมชาติ วิทยาเขตหาดใหญ่

จุดที่ควรพัฒนาจากกรรมการประเมิน	กิจกรรม/โครงการ (เพื่อการดำเนินการพัฒนา/ แก้ไข/ปรับปรุง)	แผนการดำเนินการ	กำหนดเวลา แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้แล้วเสร็จ
<p>1. หลักสูตรควรพัฒนา ELO ที่มีความชัดเจน (วัดและประเมินผลได้) ด้วยการค้นหาความต้องการในเรื่อง ELO จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม (โดยเฉพาะอย่างยิ่ง strategic stakeholders) ด้วยวิธีการที่เป็นระเบียบระบบ และมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิสัยทัศน์ของคณะที่ต้องการให้บัณฑิตมีลักษณะของผู้ประกอบการ และสามารถสร้างนวัตกรรมทางการเกษตรได้จนเป็น 1 ใน 5 ของทวีปเอเชีย นอกจากนี้ ELO ยังควรต้องสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของภาควิชาที่ต้องการ “เป็นที่พึ่งของชุมชน” และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ต้องการสร้างบัณฑิตที่มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรทางน้ำ และพันธกิจของมหาวิทยาลัยเรื่องการเป็นผู้นำทางวิชาการในสาขาที่สอดคล้องกับศักยภาพพื้นฐานของภาคใต้ ELO ระดับ</p>	<p>การรับฟังข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกำหนด ELO ที่สอดคล้องกับความต้องการอย่างเป็นระบบ</p>	<p>1) เชิญตัวแทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมาให้ข้อคิดเห็นในการกำหนด ELO ของหลักสูตร 2) เพิ่มช่องทางการรับฟังข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น Facebook, Line, เอกสาร</p>	<p>31 กรกฎาคม 2561</p>	<p>ภาควิชาการจัดการศัตรูพืช</p>	

จุดที่ควรพัฒนาจากกรรมการประเมิน	กิจกรรม/โครงการ (เพื่อการดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง)	แผนการดำเนินการ	กำหนดเวลา แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้แล้ว เสร็จ
บัณฑิตศึกษาควรมีความโดดเด่น แตกต่างจากที่อื่นและสามารถดึงดูด ผู้เรียนได้ การพยายามสร้าง หลักสูตรให้มีอัตลักษณ์และเป็น จุดเด่นความโดดเด่นในเรื่องความ เป็นผู้ประกอบการของบัณฑิตและ การสร้างนวัตกรรมที่เป็นที่รู้จัก น่าจะเป็นตัวสร้างแบรนด์ให้กับ หลักสูตรและช่วยแก้ปัญหาจำนวน นักศึกษาที่ลดน้อยลงได้ในระยะยาว					
2. ควรเพิ่มความเข้มข้นของ กระบวนการ ตรวจสอบว่า 1) วัตถุประสงค์การเรียนการสอน ของรายวิชาสอดคล้องกับ ELO หรือไม่ 2) วิธีการจัดการเรียนการสอนที่ใช้ สอดคล้องกับ ELO หรือไม่ 3) การวัดและประเมินผลสอดคล้อง กับ ELO หรือไม่	การตรวจสอบความ สอดคล้องของ LO รายวิชา กับ ELO ของ หลักสูตร	1) ประชุมตรวจสอบความสอดคล้องของ LO แต่ละรายวิชา กับ ELO ของหลักสูตร 2) เพิ่มความเข้มข้นของกระบวนการ ตรวจสอบความสอดคล้องของ LO แต่ละรายวิชา กับ ELO ของหลักสูตร ในการจัดทำ มคอ.3-6	สิงหาคม 2561	ดร.พรพิมล เชื้อดวง ผุย	
3. ควรดำเนินการให้มีคู่เทียบใน เรื่องผลงานวิจัยของอาจารย์ ผลลัพธ์ของการจัดการเรียนการ สอนระดับปริญญาตรีในเรื่องอัตรา การจบและต้อออกของนักศึกษา	เปรียบเทียบผลการ ดำเนินงานของหลักสูตร กับหลักสูตรอื่นที่มีความ ใกล้เคียงกัน	1) จัดหาคู่เทียบที่มีความใกล้เคียงกัน อย่างน้อย 2 หลักสูตร 2) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานของหลักสูตรในเรื่องผลงานวิจัย ของอาจารย์ ผลลัพธ์ของการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี ในเรื่องอัตราการจบและต้อออกของนักศึกษา ระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ ในการสำเร็จการศึกษาอัตราการได้งานทำ ปริมาณและชนิดของ	สิงหาคม 2561	ดร.พรพิมล เชื้อดวง ผุย ผศ.ดร. นเรศ ช้วน ยุก	

ระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษาอัตราการทำงานทำปริมาณและชนิดของงานวิจัยโดยนักศึกษาในหลักสูตร และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต					
---	--	--	--	--	--

จุดที่ควรพัฒนาจากกรรมการประเมิน	กิจกรรม/โครงการ (เพื่อการดำเนินการพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง)	แผนการดำเนินการ	กำหนดเวลาแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ
		งานวิจัยโดยนักศึกษาในหลักสูตร และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 3) วิเคราะห์ SWOT ANALYSIS และ จุดเด่น จุดด้อยของหลักสูตร ตลอดจน แนวทางการพัฒนาหลักสูตรให้ดีขึ้น			
4. ควรเร่งปรับปรุงคุณภาพห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัย		-ปรับปรุงคุณภาพห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ -ปรับปรุงห้องปฏิบัติการให้ได้มาตรฐานตามแนวปฏิบัติของโครงการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการวิจัยในประเทศไทย (ESPReL)	สิงหาคม 2561	ผศ.ดร. นเรศ ชวนยุค	