



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาโรคพืชวิทยา
คณะทรัพยากรธรรมชาติ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รอบปีการศึกษา 2560
(ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2560 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2561)

สิงหาคม 2561

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ปีการศึกษา 2560

รหัสหลักสูตร	25340101100245
ชื่อหลักสูตร	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาโรคพืชวิทยา
ภาควิชา	ภาควิชาการจัดการศัตรูพืช
คณะ	คณะทรัพยากรธรรมชาติ
วันที่รายงาน	สิงหาคม 2561

ผู้ประสานงาน

ชื่อ	นางสาวปัทมพร อินสุวรรณ
ตำแหน่ง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ
โทรศัพท์	074-286101 หรือ 062-0873311
email	Pattamaporn.i@psu.ac.th

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินันท์ พรสุริยา)
ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาโรคพืชวิทยา

คำนำ

ภาควิชาการจัดการศัตรูพืช คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ระดับปริญญาโท ทั้งนี้ภาควิชาฯ ได้จัดทำกรรณการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาโรคพืชวิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558 ประจำปีการศึกษา 2560 ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2560 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2561 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามระบบ CUPT QA ระดับหลักสูตร ตามแนวทางของ AUN-QA โดยในปีการศึกษา 2560 ได้รายงานผลการประเมินตนเองตามระบบการประกันคุณภาพเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ในการตรวจประเมินผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร เพื่อให้ข้อเสนอแนะข้อคิดเห็นในการวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรฯ และเสนอมหาวิทยาลัยตามระบบประกันคุณภาพ ทั้งนี้ ภาควิชาฯ ยินดีรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะไปพิจารณาปรับปรุงและกำหนดแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของภาควิชาฯ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นริศ ท้าวจันทร์)

หัวหน้าภาควิชาการจัดการศัตรูพืช

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	III
สารบัญ	IV
บทสรุปผู้บริหาร	V
บทที่ 1 ส่วนนำ	1
ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	1
1. ประวัติโดยย่อของภาควิชา	2
2. วัตถุประสงค์ จุดเน้น จุดเด่นของหลักสูตร	2
2.1 ปรัชญา	3
2.2 ความสำคัญ	3
2.3 วัตถุประสงค์	3
3. โครงสร้างการจัดการองค์กร และการบริหารจัดการ	3
4. นโยบายการประกันคุณภาพของภาควิชา	5
5. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร	5
บทที่ 2 รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	8
บทที่ 3 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA	20
AUN 1 Expected Learning Outcomes	21
AUN 2 Programme Specification	26
AUN 3 Programme Structure and Content	29
AUN 4 Teaching and Learning Approach	32
AUN 5 Student Assessment	36
AUN 6 Academic Staff Quality	40
AUN 7 support Staff Quality	48
AUN 8 Student Quality and Support	52
AUN 9 Facilities and Infrastructure	59
AUN 10 Quality Enhancement	64
AUN 11 Output	68
บทที่ 4 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา	71
บทที่ 5 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	73

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. รายละเอียดผลการดำเนินงานของหลักสูตร

1.1 บทสรุปผู้บริหาร

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาโรคพืชวิทยา มีผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานทั้ง 11 ข้อ ผลการประเมิน ผ่าน ได้มาตรฐานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาโรคพืชวิทยา (หลักสูตรปริญญาโท) มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ ใน 11 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ AUN 1 Expected Learning Outcomes, AUN 2 Programme Specification, AUN 3 Programme Structure and Content, AUN 4 Teaching and Learning Approach, AUN 5 Student Assessment, AUN 6 Academic Staff Quality, AUN 7 Support Staff Quality, AUN 8 Student Quality and Support, AUN 9 Facilities and Infrastructure, AUN 10 Quality Enhancement และ AUN 11 Output

การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาโรคพืชวิทยา (หลักสูตรปริญญาโท) มีจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง

1. เป็นหลักสูตรเดียวในสถาบันการศึกษาในภาคใต้ที่มีชื่อหลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (โรคพืชวิทยา) ซึ่งสามารถสมัครงานในหน่วยงานราชการต่าง ๆ ที่รับเฉพาะวุฒิกิจการศึกษาดังกล่าว
2. หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีศักยภาพสูงในการทำวิจัยมีผลงานตีพิมพ์คุณภาพสูงจำนวนมากและมีโครงการวิจัยสม่ำเสมอ
3. หลักสูตรเปิดสอนในพื้นที่ที่มีพืชเศรษฐกิจสำคัญของประเทศคือยางพาราและปาล์มน้ำมันทำให้ออกโอกาสในการได้รับทุนวิจัยมีค่อนข้างสูง
4. ภาควิชาได้รับทุนห้องปฏิบัติการวิจัยสู่ความเป็นเลิศ การสนับสนุนดังกล่าวจะเป็นโอกาสสำคัญในการพัฒนาหลักสูตร การได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนวิจัยคุณภาพสูง และโอกาสในการรับนักศึกษาที่มีคุณภาพสูงต่อไป
5. หลักสูตรอยู่ภายใต้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ซึ่งเป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ และเป็นมหาวิทยาลัยหลักของภาคใต้ซึ่งมีความเชื่อถือและมีเครือข่ายทั้งภายในและต่างประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนนักศึกษาต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด
2. นักศึกษาใช้ระยะเวลาในการศึกษานานกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้
3. อาจารย์ทั้งหมดในหลักสูตรเป็นอาจารย์รุ่นใหม่ ซึ่งต้องพัฒนาตนเองให้เป็นที่ยอมรับในสายอาชีพ
4. หลักสูตรไม่ได้สอบถามข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ

แนวทางการพัฒนา

1. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังสถานศึกษาเป้าหมาย เพื่อเพิ่มการรับรู้โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางโซเชียลเน็ตเวิร์คซึ่งเข้าสู่กลุ่มเป้าหมายได้มากขึ้น
2. ดึงดูดนักศึกษาให้เข้ามาเรียนมากขึ้น โดยการให้ทุนผ่านการขอโครงการวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษา
3. ติดตามความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์อย่างใกล้ชิด มีมาตรการในการเตือนกรณีที่ช้ากว่าเป้าหมาย และพิจารณาปริมาณงานผ่านการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ไม่ให้มากหรือน้อยเกินไป
4. ติดตามให้คณาจารย์ในหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด
5. หลักสูตรต้องวางแผนและขอข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลักสูตร เพื่อใช้ในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป

บทที่ 1 ส่วนนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

1. ประวัติโดยย่อของ ภาควิชาการจัดการศัตรูพืช หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาโรคพืชวิทยา

ภาควิชาการจัดการศัตรูพืช คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัยให้จัดตั้งเป็นครั้งแรกในปี พ.ศ. 2522 ภายใต้ชื่อ "หน่วยวิชากีฏวิทยาและโรคพืช" โดยมีสถานที่ปฏิบัติงานชั่วคราวอยู่ทางด้านหน้าของมหาวิทยาลัย (คณะนิติศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ) หลังจากนั้น 1 ปี ได้ย้ายมาอยู่ ณ สถานที่ตั้งของภาควิชาฯ ในปัจจุบัน ในปี พ.ศ. 2524 ได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัยให้เปิดสอนปริญญาตรีสาขา "การจัดการศัตรูพืช" พร้อมกับเปลี่ยนชื่อจาก "หน่วยวิชากีฏวิทยาและโรคพืช" เป็น "หน่วยวิชาการจัดการศัตรูพืช" ในปีเดียวกันนี้ได้เปิดรับนักศึกษาปริญญาตรีสาขา "การจัดการศัตรูพืช" เป็นรุ่นแรก มีจำนวนนักศึกษา 8 คน หน่วยวิชาการจัดการศัตรูพืชได้รับการยกฐานะเป็น "โครงการจัดตั้งภาควิชาการจัดการศัตรูพืช" ในปี พ.ศ. 2531 ต่อมาในปี พ.ศ. 2534 ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนปริญญาโทสาขา กีฏวิทยาและโรคพืชวิทยา ภาควิชาการจัดการศัตรูพืชได้รับอนุมัติให้จัดตั้งเป็นภาควิชาตามประกาศในพระราชกฤษฎีกา เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2536 และได้ยึดถือวันนี้ของทุก ๆ ปี เป็นวันก่อตั้งภาควิชาฯ

วิสัยทัศน์ (VISION)

ภาควิชาการจัดการศัตรูพืช จะเป็นภาควิชาฯ ที่ผลิตบัณฑิต วิจัย และสร้างองค์ความรู้ด้านการจัดการศัตรูพืชที่มีคุณภาพระดับสากล

พันธกิจ (MISSION)

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพระดับสากล มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความรับผิดชอบ
2. วิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และแก้ปัญหาทางด้านศัตรูพืช และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง อย่างเหมาะสมและยั่งยืน
3. เผยแพร่และบริการวิชาการให้แก่ชุมชนระดับท้องถิ่น และระดับภูมิภาคอาเซียน
4. สืบสาน ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น

วัตถุประสงค์ และ หรือภารกิจหลัก

ภาควิชาการจัดการศัตรูพืชถูกจัดตั้งขึ้นเพื่อจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเกี่ยวกับแมลงศัตรูพืช โรคพืช การนำแมลง (ตัวห้ำ ตัวเบียน) และจุลินทรีย์มาใช้ประโยชน์ทางการเกษตร โดยเน้นเรื่องการป้องกันกำจัดศัตรูพืชแบบผสมผสานตามกระบวนการผลิตทางเกษตรที่ดีและเหมาะสม

(GAP) การใช้เทคโนโลยีชีวภาพและชีวโมเลกุลเพื่อให้ได้ผลผลิตที่ปลอดภัย รวมทั้งการเลี้ยงแมลงอุตสาหกรรม (ผึ้ง ไหม หนอนนก ฯลฯ) และการผลิตเห็ดชนิดต่าง ๆ

ภาควิชาชีพ ได้ดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ครอบคลุมภารกิจหลัก โดยเน้นด้านการผลิตบัณฑิตที่มีความรอบรู้ในแนวทาง โดยนำศาสตร์ด้านกีฏวิทยาและโรคพืชวิทยามารวมไว้ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาการจัดการศัตรูพืช ส่วนในระดับบัณฑิตศึกษายึดปรัชญาให้มหาบัณฑิตมีความรู้ความสามารถและทักษะในแนวคิด จึงจัดการศึกษาเป็นแนววิชาชีพเฉพาะคือ สาขากีฏวิทยา และโรคพืชวิทยา **ด้านงานวิจัย** ได้มุ่งเน้นแก้ปัญหาในชุมชนหรือท้องถิ่นในด้านการจัดการศัตรูพืช การใช้ประโยชน์จากแมลงและจุลินทรีย์ **ด้านบริการทางวิชาการสู่สังคม** มุ่งเน้นที่จะช่วยแก้ปัญหา ภายในชุมชน ท้องถิ่น ภูมิภาค และประเทศโดยรวม และ**ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม** มุ่งเน้นความเป็นเอกลักษณ์และวัฒนธรรมไทย โดยสอดแทรกไว้ในกระบวนการเรียนการสอนแทบทุกรายวิชา

2. วัตถุประสงค์ จุดเน้น จุดเด่นของหลักสูตร

2.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ภาควิชาการจัดการศัตรูพืช คณะทรัพยากรธรรมชาติ ได้เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาโรคพืชวิทยา ตั้งแต่ พ.ศ. 2534 แต่เนื่องจากการพัฒนาทางด้านวิชาการเกษตรเป็นไปอย่างรวดเร็ว การพัฒนาหลักสูตรจึงจำเป็นต้องเป็นหลักสูตรที่มีศักยภาพและสามารถปรับเปลี่ยนได้ นักศึกษาสามารถเลือกเรียนวิชาเลือกตามความสนใจ และปรับเปลี่ยนวิชาเรียนได้ตามความเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าทางวิชาการ และเพื่อสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยคือ สร้างบัณฑิตที่มีสมรรถนะทางวิชาการและวิชาชีพ ชื่อสัตย์ มีวินัย ใฝ่ปัญญา จิตสาธารณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 สามารถประยุกต์ความรู้บนพื้นฐานประสบการณ์จากการปฏิบัติ การพัฒนาหลักสูตรจึงเน้นการส่งเสริมให้นักศึกษามีความสามารถในด้านภาษาอังกฤษ และการศึกษาวิจัยทางด้านสาขาวิชาโรคพืชในระดับทัดเทียมกับต่างประเทศ จากนโยบายของประเทศไทยในปัจจุบัน (ประเทศไทย 4.0) ที่มีวิสัยทัศน์เชิงนโยบาย ให้เปลี่ยนเศรษฐกิจแบบเดิมไปสู่เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม ดังนั้นวิทยาการด้านโรคพืช ก็จำเป็นต้องมีการพัฒนาปรับเปลี่ยนให้ทันสมัยเข้ากับสถานการณ์ในปัจจุบัน เพื่อให้ได้ผลผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพปลอดภัยต่อผู้บริโภค (food safety) และได้มาตรฐานตามมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหาร (GAP) จึงจะทำให้สามารถแข่งขันกับตลาดโลกได้ ยิ่งในสถานการณ์ปัจจุบันประเทศไทยก้าวไปสู่การรวมกลุ่มเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community: AEC) ทำให้ไทยขยายตลาดออกไปกว้างมากขึ้น ในกระบวนการผลิตพืชจึงต้องคำนึงถึงต้นทุนการผลิต ค่าคุณภาพดีจึงจะสามารถแข่งขันในตลาดโลกได้ อีกทั้งกระบวนการผลิตนั้นต้องไม่ส่งผลเสียต่อมนุษย์ สัตว์ และสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ จึงจำเป็นต้องมีนักโรคพืชวิทยาที่มีคุณภาพระดับสูง มีความรู้ความสามารถในการจัดการโรคพืช เพื่อให้ได้ผลผลิตพืชที่มีคุณภาพสามารถแข่งขันกับตลาดโลกได้

2.2 ปรัชญาของหลักสูตร

มีเป้าหมายในการผลิตมหาบัณฑิตในสาขาวิชาโรคพืชวิทยาให้มีความเข้าใจในกระบวนการเกิดโรคพืชสามารถวิเคราะห์ปัญหาและดำเนินงานวิจัยเพื่อแก้ปัญหาได้ โดยเน้นให้นักศึกษามีความสามารถวิจัยสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำไปประยุกต์ในการจัดการโรคพืชได้มาตรฐานสากล

2.3 ความสำคัญ/หลักการและเหตุผล

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาโรคพืชวิทยา ได้เปิดสอนนักศึกษามาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2534 และได้ปรับปรุงมาตามลำดับโดยในการปรับปรุงครั้งล่าสุดได้ดำเนินการในปี พ.ศ. 2558 ปัจจุบันความรู้ทางวิชาการและเทคโนโลยีทางโรคพืชได้พัฒนาก้าวหน้าจนถึงระดับโมเลกุล และพันธุวิศวกรรม ตลอดจนการเปิดการค้าเสรีในหลายภูมิภาค

ภาควิชาการจัดการศัตรูพืช คณะทรัพยากรธรรมชาติ จึงเห็นควรให้มีการปรับปรุงเนื้อหาและแผนของหลักสูตรให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพมีส่วนร่วมทำวิจัยแบบบูรณาการความรู้ที่เกี่ยวข้องโดยอาศัยวิธีการและเทคโนโลยีใหม่ในการทดลองเพื่อหาทางแก้ปัญหาให้เป็นรูปธรรม ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย ที่จะส่งเสริมให้เป็นมหาวิทยาลัยวิจัย และแข่งขันในตลาดโลกได้

2.4 วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตให้มีความรู้ และทักษะทางโรคพืชวิทยา สามารถวิเคราะห์ และ แก้ปัญหาทางด้านโรคพืช โดยยึดหลักการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุล และรักษาสสิ่งแวดล้อม
2. สามารถเรียนรู้ศาสตร์ใหม่ ๆ ได้ด้วยตนเอง คิดและดำเนินการ โครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโรคพืชโดยอาศัยวิธีการและเทคโนโลยีใหม่ในการทดลอง
3. มีความรู้พื้นฐานที่สามารถศึกษาต่อในระดับดุษฎีบัณฑิตในสาขาวิชาโรคพืชวิทยาในอนาคต
4. สามารถสื่อสารทั้งการพูด การเขียน และเป็นผู้นำ
5. มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ

3. โครงสร้างการองค์การ และการบริหารจัดการ

รายนามผู้บริหารภาควิชา และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

รายนามผู้บริหาร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นริศ ท้าวจันทร์	หัวหน้าภาควิชาการจัดการศัตรูพืช
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสุทธิ ลิทธิฉายา	รองหัวหน้าภาควิชาฝ่ายบริหาร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินันท์ พรสุริยา	รองหัวหน้าภาควิชาฝ่ายวิชาการ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินันท์ พรสุริยา	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
---	--------------------------------

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสุทธิ์ สิทธิฉายา	ปริญญาโท สาขาวิชาโรคพืชวิทยา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินันท์ พรสุริยา	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม	ปริญญาโท สาขาวิชากีฏวิทยา
ดร.ณัฐพัชร์ ศรีหะนัลต	กรรมการวิชาการหลักสูตรปริญญาตรี
คณะกรรมการประจำคณะฯ โดยตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาฯ	อาจารย์ที่ปรึกษาชมรมการจัดการศัตรูพืช
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นริศ ท้าวจันทร์	กรรมการ
คณะกรรมการประจำคณะฯ ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนัญชนก ไชยรินทร์	กรรมการ
รายชื่อบุคลากรภาควิชาการจัดการศัตรูพืช	
จำนวนบุคลากร จำแนกตามสถานภาพ	จำนวนรวม 17 คน
พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 10 คน	
1. รศ. ดร.อรัญ งามผ่องใส	อาจารย์ประจำทางด้านกีฏวิทยา
2. ผศ.ดร.นริศ ท้าวจันทร์	อาจารย์ประจำทางด้านกีฏวิทยา
3. ผศ.ดร.อนุรักษ์ สันป่าเป้า	อาจารย์ประจำทางด้านโรคพืชวิทยา
4. ผศ.ดร.ชนินันท์ พรสุริยา	อาจารย์ประจำทางด้านโรคพืชวิทยา
5. ผศ.ดร.วิสุทธิ์ สิทธิฉายา	อาจารย์ประจำทางด้านกีฏวิทยา
6. ผศ.ดร.ชนัญชนก ไชยรินทร์	อาจารย์ประจำทางด้านโรคพืชวิทยา
7. ดร.ปฎิมาพร ปลอดภัย	อาจารย์ประจำทางด้านโรคพืชวิทยา
8. ดร.เทวี มณีรัตน์	อาจารย์ประจำทางด้านกีฏวิทยา
9. ดร.กรกาญจนา ถาวรินชุม	อาจารย์ประจำทางด้านกีฏวิทยา
10. ดร.ณัฐพัชร์ ศรีหะนัลต	อาจารย์ประจำทางด้านโรคพืชวิทยา
พนักงานมหาวิทยาลัย (สายสนับสนุน) จำนวน 3 คน	
ประจำห้องปฏิบัติการภาควิชาฯ	
11. นายสุภาพ จันทรัตน์	ผู้ปฏิบัติงานวิทยาศาสตร์ชำนาญงาน
ประจำสำนักงานภาควิชาฯ ฝ่ายธุรการ	
12. นางสาวปัทมพร อินสุวรรณ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ
13. นางสิริพร ศรีเจริญ	ผู้ปฏิบัติงานด้านบริหารชำนาญงาน
ลูกจ้างประจำ (สายสนับสนุน) จำนวน 2 คน	
14. นายสมนึก แก้วทอง	พนักงานประจำห้องทดลอง (แปลงทดลอง)
15. นายมงคล รัตนโสภาน	พนักงานเกษตรพื้นฐาน (แปลงทดลอง)

ลูกจ้างชั่วคราว (พนักงานเงินรายได้) จำนวน 2 คน

16. นางสาวมณีนยา แซ่เซียง พนักงานธุรการ (สำนักงานภาควิชาฯ)
17. นายศรายุทธ ไกรแก้ว พนักงานประจำห้องทดลอง (ห้องปฏิบัติการภาควิชาฯ)

4. นโยบายการประกันคุณภาพ

การประกันคุณภาพ หลักสูตรกำหนดระบบการประกันคุณภาพของหลักสูตรให้ชัดเจน ประกอบด้วยประเด็นหลัก 4 ประเด็น คือ การบริหารหลักสูตร ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอนและการวิจัย การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา ความต้องการของตลาดแรงงาน สังคม และหรือ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและมีการดำเนินการควบคุมมาตรฐาน คุณภาพ และให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร การติดตามการประเมินผลหลักสูตร และหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้หลักสูตรมีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย และปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุก 5 ปี

5. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร เช่น

โครงสร้างหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ผู้บริหารภาควิชาการจัดการศัตรูพืช

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นริศ ท้าวจันทร์ หัวหน้าภาควิชาการจัดการศัตรูพืช

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินันท์ พรสุริยา ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
ปริญญาโทสาขาวิชาโรคพืชวิทยา

อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (ถ้ามี)

อาจารย์ประจำหลักสูตร และ อาจารย์ผู้สอน

1. ผศ.ดร.ชนินันท์ พรสุริยา
2. ผศ.ดร.อนุรักษ์ สันป่าเป้า
3. ผศ.ดร.ชญชชนก ไชยรินทร์
4. ดร.ปฏิมาพร ปลอดภัย
5. ดร.สุวีรัตน์ เย็นซ้อน

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1. ผศ. ดร.ชนินันท์ พรสุริยา

2. ผศ.ดร.อนุรักษ์ สันป่าเป้า
3. ผศ.ดร.ชนัญชนก ไชยรินทร์
4. ดร.ปฏิมาพร ปลดอกภัย

บุคลากรสนับสนุน

1. นายสุภาพ จันทรัตน์
2. นางสาวปัทมพร อินสุวรรณ โฉ
3. นางสิริพร ศรีเจริญ
4. นางสาวมณีนยา แซ่เซียง
5. นายศรายุทธ์ ไกรแก้ว
6. นายมงคล รัตนโสภา
7. นายสมนึก แก้วทอง

นักศึกษา

ในปีการศึกษา 2560 ภาควิชาการจัดการศัตรูพืช มีนักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาโรคพืชวิทยาที่กำลังศึกษาทั้งสิ้น 8 คน

ผู้สำเร็จการศึกษา

ในปีการศึกษา 2560 ภาควิชาการจัดการศัตรูพืช มีนักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาโรคพืชวิทยาที่สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้น 4 คน

ศิษย์เก่า

ประกอบอาชีพในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ บริษัทเอกชน และสถาบันวิจัยต่าง ๆ เป็นข้าราชการ นักวิจัย นักวิชาการ และอาจารย์ หรือประกอบอาชีพอิสระ มีการติดต่อประสานงานทางด้านวิชาการในการฝึกงานของนักศึกษา ให้ความเห็นเกี่ยวกับเนื้อหารายวิชาในการปรับปรุงหลักสูตรของภาควิชาฯ และให้ความเห็นกับคณะกรรมการประเมินหลักสูตรในแต่ละปีการศึกษา

งบประมาณ

ในปีงบประมาณ 2561 ภาควิชาฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน เป็นเงิน 303,690.-บาท (สามแสนสามพันหกร้อยเก้าสิบบาทถ้วน) และรับจัดสรรรายจ่ายเงินรายได้ เป็นเงิน 1,761,900.-บาท (หนึ่งล้านเจ็ดแสนหกหมื่นหนึ่งพันเก้าร้อยบาทถ้วน)

สิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1) หนังสือ ตำราทางด้านโรคพืชวิทยา สำนักทรัพยากรการเรียนรู้ คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ ห้องสมุดภาควิชาการจัดการศัตรูพืช ตำรา วารสารและเอกสารของอาจารย์ นอกจากนี้สำนักทรัพยากรการเรียนรู้ คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร ยังบริการติดต่อทางอินเทอร์เน็ต ซึ่งเป็นระบบเชื่อมโยงการยืมหนังสือและวารสารระหว่างห้องสมุดภายในและต่างประเทศ

- 2) สื่อการเรียนรู้ สำนักทรัพยากรการเรียนรู้ คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มีรายการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ทางการเกษตร รวมทั้งเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของงานเทคโนโลยีและสารสนเทศของคณะทรัพยากรธรรมชาติ
- 3) มีห้องเรียนในส่วนกลางของคณะทรัพยากรธรรมชาติที่มีการจัดการการเรียนการสอน โดยคณะทรัพยากรธรรมชาติ มีห้องปฏิบัติการ และวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ที่เกี่ยวข้องในส่วนของภาควิชาการจัดการศัตรูพืช
- 4) มีโรงเรือนปฏิบัติการเห็ดและโรคพืช และโรงเรือนปฏิบัติการเห็ดช้ำคราว ซึ่งใช้สำหรับเพาะเห็ดถั่งเช่าสีทอง และเห็ดหลินจือแดง และการเพาะเห็ดถุงเชิงเศรษฐกิจ ซึ่งมีอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะคอยให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา และเป็นแหล่งเรียนรู้ของเกษตรกร นักเรียน นักศึกษา และประชาชนผู้สนใจทั่วไป ซึ่งเป็นแหล่งเรียนรู้จริงให้กับนักศึกษาสามารถนำไปประกอบเป็นอาชีพได้หลังจบการศึกษา และเป็นแหล่งที่ทำเงินรายได้ให้กับภาควิชาฯ และคณะฯ ในอนาคต
- 5) คณะฯ มีศูนย์วิจัย สถานีวิจัย เรือนทดลอง แปลงทดลอง และห้องปฏิบัติการกลางที่มีเครื่องมือเครื่องมือสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดี
- 6) ภาควิชาฯ มีห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาโรคพืชวิทยาจำนวน 2 ห้องปฏิบัติการ และมีห้องปฏิบัติการไบโอเทคโนโลยีในการจัดการศัตรูพืชกลางที่ใช้ได้ทั้งสองหลักสูตรของภาควิชา และมีโรงเรือนที่มีเครื่องมือวิจัย
- 7) โรงเรือนได้แก่ เรือนปฏิบัติการเห็ดและโรคพืช และโรงเรือนเพาะชำกล้าไม้ทางด้านโรคพืช และมีแปลง สำหรับการทดลองงานวิจัยภาคสนามอย่างเพียงพอ
- 8) หน่วยงานราชการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ศูนย์วิจัยยางสงขลา ศูนย์วิจัยยางสุราษฎร์ธานี ศูนย์วิจัยพืชไร่สงขลา ศูนย์วิจัยข้าวพัทลุง เป็นต้น
- 9) สวนไม้ผล ขางพารา ปาล์มน้ำมัน ฟาร์มเห็ด และไม้ยืนต้นของเกษตรกรและภาคเอกชน

บทที่ 2

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ตารางที่ 1.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์ข้อ ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	✓
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อ 1-11

ได้มาตรฐาน

ไม่ได้มาตรฐาน เพราะ.....

ตารางที่ 1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร / คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร / คุณสมบัติของ
 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 1, 2, 3)

ตำแหน่งทาง วิชาการ รายชื่อตาม มคอ. 2 และเลขประจำตัว ประชาชน	ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อปัจจุบัน และเลขประจำตัว ประชาชน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	สาขาวิชาตรง หรือสัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน		หมายเหตุ
			ตรง	สัมพันธ์	
1. ผศ.ดร.อนุรักษ์ สันป่าเป้า* 3-5404-00004-53-4	1. ผศ.ดร.อนุรักษ์ สันป่าเป้า* 3-5404-00004-53-4	Ph.D. (Applied Life Sciences), Osaka Prefecture University, Japan, 2554 M.Sc. (Applied Life Sciences), Osaka Prefecture University, Japan, 2551 วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพทาง การเกษตร), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2548	✓		
2. ผศ.ดร.ชนินันท์ พรสุริยา* 3-9308-00119-88-2	2 ผศ.ดร.ชนินันท์ พรสุริยา* 3-9308-00119-88-2	ปร.ด. (เทคโนโลยีชีวภาพทาง โรคพืช), สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง, 2553 วท.ม. (เทคโนโลยีชีวภาพ), สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2547 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง, 2541	✓		
3. ผศ.ดร.ธนัญชนก ไชยรินทร์ 3-5701-01296-87-8	3. ผศ.ดร.ธนัญชนก ไชยรินทร์ 3-5701-01296-87-8	ปร.ด. (เทคโนโลยีชีวภาพ), มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2556 วท.ม. (เกษตรศาสตร์),	✓		

ตำแหน่งทาง วิชาการ รายชื่อตาม มคอ. 2 และเลขประจำตัว ประชาชน	ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อปัจจุบัน และเลขประจำตัว ประชาชน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	สาขาวิชาตรง หรือสัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน		หมายเหตุ
			ตรง	สัมพันธ์	
		มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2548 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2545			
4. ดร.ปฏิมาพร ปลอดภัย* 3-9602-00337-61-7	4. ดร.ปฏิมาพร ปลอดภัย* 3-9602-00337-61-7	ปร.ด. (จุลชีววิทยา), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2555 วท.ม. (โรคพืชวิทยา), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2551 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2548	✓		
5. ดร.สุรรัตน์ เย็นซ้อน 1-9202-00020-02-1	5. ดร.สุรรัตน์ เย็นซ้อน 1-9202-00020-02-1	ปร.ด. (พืชศาสตร์), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2556 วท.ม. (พืชศาสตร์), มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์, 2553 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2550		✓	

หมายเหตุ : *อาจารย์ที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ครบ ไม่ครบ

เกณฑ์ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

เป็นไปตามเกณฑ์

- 1) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอก หรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง รศ. ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน หรือ
- 2) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผศ. ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีประสบการณ์ในการสอน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือ
- 3) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รศ. ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เป็นไปตามเกณฑ์ คือมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง รศ. ขึ้น

ไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ตารางที่ 1.3 อาจารย์ผู้สอนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 4)

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ	
		อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
1 ผศ.ดร. อนุรักษ์ สันป่าเป้า	Ph.D. (Applied Life Sciences), 2554 M.Sc. (Applied Life Sciences), 2551 วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพทางการเกษตร), 2548	✓	
2. ผศ.ดร. ชนินันท์ พรสุริยา	ปร.ด. (เทคโนโลยีชีวภาพทางโรคพืช), 2553 วท.ม. (เทคโนโลยีชีวภาพ), 2547 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), 2541	✓	
3. ผศ.ดร. ธัญชนก ไชยรินทร์	ปร.ด. (เทคโนโลยีชีวภาพ), 2556 วท.ม. (เกษตรศาสตร์), 2548 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), 2545	✓	
4. ดร. ปฎิมาพร ปลอดภัย	ปร.ด. (จุลชีววิทยา), 2555	✓	

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ	
		อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
	วท.ม. (โรคพืชวิทยา), 2551 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), 2548		
5. ดร.สุรวิรัตน์ เข็นซ้อน	ปร.ค. (พืชศาสตร์), 2556 วท.ม. (พืชศาสตร์), 2553 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), 2550	✓	

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 4 คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอน

เป็นไปตามเกณฑ์คือ

- 1) มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผศ.ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีประสบการณ์ในการสอน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือ
- 2) มีคุณวุฒิในระดับ ป.เอก

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์เพราะ.....

ตารางที่ 1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ
(ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 5, 9, 10)

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก วิทยานิพนธ์หลัก และ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้า อิสระ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์การทำ วิจัย		ภาระงานอาจารย์ที่ ปรึกษา (จำนวนนักศึกษาที่ อาจารย์เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาหลัก)
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	
1. ผศ.ดร.อนุรักษ์ สันป่าเป่า	Ph.D. (Applied Life Sciences), 2554 M.Sc. (Applied Life Sciences), 2551 วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพทาง- การเกษตร), 2548	เอกสารแนบ 1.4.1		3 คน 1) น.ส.รสาสินี ถี่ถ้วน 2) น.ส.เพ็ญภัตสร บรรจง- ศิริ 3) น.ส.บุรฮานะฮ์ ไบยี
2. ผศ.ดร.ชนินันท์ พรสุริยา	ปร.ด. (เทคโนโลยีชีวภาพทาง โรคพืช), 2553 วท.ม. (เทคโนโลยีชีวภาพ), 2547 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), 2541	เอกสารแนบ 1.4.2		3 คน 1) น.ส.ชวิศา ทองรัตน์ 2) น.ส.นันทิชา หลิมบุญ 3) น.ส.อรนิชา คันดิพลาน- นนท์
3. ผศ.ดร.ธนัญชนก ไชยรินทร์	ปร.ด. (เทคโนโลยีชีวภาพ), 2556 วท.ม. (เกษตรศาสตร์), 2548 วท.บ.(เกษตรศาสตร์), 2545	เอกสารแนบ 1.4.3		1 คน 1) นายอภิวิชญ์ ทองแก้ว- ชวน
4. ดร.ปฎิมาพร ปลอดภัย	ปร.ด. (จุลชีววิทยา), 2555 วท.ม. (โรคพืชวิทยา), 2551 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), 2548	เอกสารแนบ 1.4.4		1 1) นางสาวสุกัญญา กุลใส

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 5 คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

- เป็นไปตามเกณฑ์ คือ เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอก หรือดำรงตำแหน่ง
รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่
ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ

.....

เกณฑ์ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 10 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

(หากข้อนี้ เกณฑ์ข้อ 10 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ "ไม่นำไปตัดสินว่าการดำเนินงานไม่ได้มาตรฐาน แต่เป็นข้อเสนอแนะให้ผู้บริหารหลักสูตรนำไปพัฒนา)

ตารางที่ 1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 6)

อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ระบุตำแหน่งทาง วิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่ สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำ วิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่ มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
1.รศ.ดร.จรัสศรี นวลศรี	Ph.D. (Agronomy), 2549 วท.ม. (เกษตรศาสตร์-พืชสวน), 2527 วท.บ. (เกษตรศาสตร์) พืชศาสตร์, เกษตรนิคมอันดับ 2, 2524	เอกสารแนบ 1.5.1		✓	
2. ผศ.ดร.ชนินันท์ พรสุริยา	ปร.ด. (เทคโนโลยีชีวภาพ ทางโรคพืช), 2553 วท.ม. (เทคโนโลยีชีวภาพ), 2547 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), 2541	เอกสารแนบ 1.4.2		✓	

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 6 คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ

- 1) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอก หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือ
- 2) เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ เทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 หรือ
- 3) เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ที่ได้รับความเห็นชอบและแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย และได้แจ้งให้ สกอ.รับทราบการแต่งตั้งแล้ว

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ตารางที่ 1.6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 7)

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ดังแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณ วุฒิ ภายนอก
1.รศ.ดร.วสันต์ เพชรรัตน์	Ph.D. (Plant Pathology), 2531 วท.ม. (โรคพืช), 2522 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), 2519	เอกสารแนบ 1.6.1			✓
2. ผศ.ดร.สายทอง แก้วฉาย	วท.บ. (เกษตรศาสตร์), 2533 ปร.ม. (เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม), 2546 ปร.ค. (เทคโนโลยีชีวภาพทาง โรคพืช), 2553	เอกสารแนบ 1.6.2			✓
3. ผศ.ดร.พรทิพย์ เรือนปานันท์	วท.ด.(เทคโนโลยีชีวภาพ), ม.เชียงใหม่, 2555 วท.บ.(จุลชีววิทยา) เกียรตินิยม อันดับ 2	เอกสารแนบ 1.6.3			✓

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ดังแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณ วุฒิ ภายนอก
4. ผศ.ดร.อนรรักษ์ สันป่าเป้า	Ph.D. (Applied Life Sciences), 2554 M.Sc. (Applied Life Sciences), 2551 วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพทาง- การเกษตร), 2548	เอกสารแนบ 1.4.1		✓	
5. ผศ.ดร.ชนินันท์ พรสุริยา	ปร.ด. (เทคโนโลยีชีวภาพทาง โรคพืช), 2553 วท.ม. (เทคโนโลยีชีวภาพ), 2547 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), 2541	เอกสารแนบ 1.4.2		✓	
6. ผศ.ดร.ธนัญชนก ไชยรินทร์	ปร.ด. (เทคโนโลยีชีวภาพ), 2556 วท.ม. (เกษตรศาสตร์), 2548 วท.บ.(เกษตรศาสตร์), 2545	เอกสารแนบ 1.4.3		✓	

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 7 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ

1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิ ป.เอก หรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา
2. เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ เทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 หรือ
3. เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ที่ได้รับความเห็นชอบและแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย และได้แจ้งให้ สกอ. รับทราบการแต่งตั้งแล้ว

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์เพราะ.....

การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 8)

ผู้สำเร็จการศึกษา

1. นางสาวนราสินี ถีถ้วน
2. นางสาวเพ็ญภัตสร บรรจงศิริ
3. นายอภิวิชญ์ ทองแก้วญวน
4. นางสาวอรณิชา ตันติพลานนท์

การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน

ผลงานตีพิมพ์ของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2560

นราสินี ถีถ้วน เพ็ญภัตสร บรรจงศิริ นงนารถ พอค้ำ ศิวเรศ อารีกิจ และอนรรักษ์ สันป่าเป้า. 2559. การพัฒนาโครงสร้างสืบพันธุ์ของสาหร่ายปรสิตพืช *Cephaleuros* Kunze ex E.M. Fries บนพืชอาศัยลองกอง (*Lansium domesticum* Corr.). ว. พืชศาสตร์สงขลานครินทร์ ปีที่ 3 (ฉบับพิเศษ 1): 31-35.

นราสินี ถีถ้วน และอนรรักษ์ สันป่าเป้า. 2559. *Cephaleuros virescens* complex สาเหตุโรคจุดสาหร่ายในพืชอาศัยจำปีและจำปีสิรินธร. ว. แก่นเกษตร 44 (ฉบับพิเศษ 1): 911-917.

เพ็ญภัตสร บรรจงศิริ Mutiara K. Pitaloka และอนรรักษ์ สันป่าเป้า. 2559. การแยก การจัดจำแนกชนิดและลักษณะทางสัณฐานวิทยาของสาหร่ายปรสิตพืช *Cephaleuros* spp. บนอาหารสังเคราะห์. ว. แก่นเกษตร 44 (ฉบับพิเศษ 1): 918-923.

เพ็ญภัตสร บรรจงศิริ นราสินี ถีถ้วน นงนารถ พอค้ำ ศิวเรศ อารีกิจ และอนรรักษ์ สันป่าเป้า. 2560. สาหร่ายสีเขียวอันดับ Trentepohliales (Chlorophyta, Ulvophyceae) และผลกระทบบนพืชอาศัยลองกอง (*Lansium domesticum* Corr.). ว. พืชศาสตร์สงขลานครินทร์ ปีที่ 3 (ฉบับพิเศษ 1): 24-30.

อภิวิชญ์ ทองแก้วญวน และธนัญชนก ไชยรินทร์. 2559. การคัดเลือกแหล่งคาร์บอนและไนโตรเจนที่เหมาะสมต่อการผลิตเอนไซม์โปรติเอสจากเชื้อรา *Metarhizium anisopliae* PSUM02 ในสภาพการเลี้ยงเชื้อด้วยอาหารแข็ง. ว. แก่นเกษตร 44 (ฉบับพิเศษ 1): 924-929.

อภิวิชญ์ ทองแก้วญวน นิรัชชา ผาและ วันสนันท์ ลิ้มสุวรรณมณี เอกพัชร เอียดคำ และธนัญชนก ไชยรินทร์. 2559. ประสิทธิภาพของการใช้สารสกัดสะเดา สารเคมีกำจัดเชื้อรา และเชื้อรา *Metarhizium guizhouense* PSUM02 ในการควบคุมไส้เดือนฝอยรากลมในต้นมะเขือเทศ. ว. พืชศาสตร์สงขลานครินทร์ ปีที่ 3 (ฉบับพิเศษ 1): 36-42.

อรณิชา ตันติพลานนท์ และชนินันท์ พรสุริยา. 2559. การคัดเลือกจุลินทรีย์ปฏิปักษ์ที่แยกจากใบปาล์ม น้ำมันเพื่อควบคุมรา *Curvularia oryzae* Bugnic. สาเหตุโรคใบจุดของต้นกล้าปาล์มน้ำมัน. ว. เกษตร 44 (ฉบับพิเศษ 1): 936-941.

อรณิชา ตันติพลานนท์ เอกพันธ์ หมะหมื่น ปัทมาศ อารีเอื้อ กัลยา เหม่มล่า และชนินันท์ พรสุริยา. 2559. การแยกและคัดเลือกแอคติโนมัยซีทปฏิปักษ์เพื่อยับยั้งการเจริญของรา *Curvularia oryzae* สาเหตุโรคใบจุดในต้นกล้าปาล์มน้ำมัน. ว. พืชศาสตร์สงขลานครินทร์ ปีที่ 3 (ฉบับพิเศษ 1): 43-48.

Bunjongsiri, P. and Sunpapao, A. 2018. Optimal growth condition for *in vitro* culture of plant parasitic algae *Cephaleuros* Kunze ex E.M. Fries. The Philippine Agricultural Scientist. 101(1): 45-50.

Sunpapao, A., **Thithuan, N.**, Pitaloka, M.K. and Arikrit, S. 2016. Algal leaf spot of *Lansium parasiticum* caused by *Cephaleuros* sp. in Thailand. Journal of Plant Pathology. 98(2): 369-377.

Sunpapao, A. **Thithuan, N.**, **Bunjongsiri, P.** and Arikrit, S. 2016. *Cephaleuros parasiticus* associated with algal spot disease on *Psidium guajava* in Thailand. Australasian Plant Disease Notes. 11(12): 1-4.

Sunpapao, A., **Bunjongsiri, P.**, **Thithuan, N.** and Arikrit, S. 2017. First report of *Cephaleuros virescens* (Ulvophyceae, Chlorophyta) causing algal leaf spot of *Maniilara zapota* in Thailand. Plant Disease. 101(4): 636.

Thongkaewyuan, A. and Chairin, T. 2018. Biocontrol of *Meloidogyne incognita* by *Metarhizium guizhouense* and its protease. Biological Control 126: 142-146.

Wonglom, P., **Thithuan, N.**, **Bunjongsiri, P.** and Sunpapao, A. 2018. Plant-parasitic algae (*Cephaleuros* spp.) in Thailand, including four new records. Pasific Science. 72(3): 363-371.

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีการเผยแพร่ผลงานตามเกณฑ์ครบทุกราย

1) มีผู้สำเร็จการศึกษา 4 คน

2) เผยแพร่ในการประชุมวิชาการที่มี proceedings จำนวน.....ราย เผยแพร่ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการ 4 ราย

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

- 1) เริ่มเปิดหลักสูตรครั้งแรกในปี พ.ศ. 2558
- 2) ตามรอบหลักสูตรต้องปรับปรุงให้แล้วเสร็จและประกาศใช้ในปี พ.ศ. 2563

- ปัจจุบันหลักสูตรยังอยู่ในระยะเวลาดำเนินการที่กำหนด
- ปัจจุบันหลักสูตรถือว่าล่าสมัย

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้อ 11

- ผ่าน เพราะ ดำเนินงานผ่านทุกข้อ
- ไม่ผ่าน เพราะ ดำเนินงานไม่ผ่านข้อ.....

บทที่ 3

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA

ระดับการประเมิน

เพื่อให้หลักสูตรรับรู้ถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์ และสามารถปรับปรุงพัฒนาต่อไปได้ การประเมินหลักสูตรใช้เกณฑ์ 7 ระดับ ดังต่อไปนี้

เกณฑ์การประเมิน 7 ระดับ		
คะแนน	ความหมาย	คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน
2	มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ	คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนา
3	มีเอกสารแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วน	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
5	มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์
6	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี
7	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ

AUN 1

Expected Learning Outcomes

Criterion 1

1. The formulation of the expected learning outcomes takes into account and reflects the vision and mission of the institution. The vision and mission are explicit and known to staff and students.
2. The programme shows the expected learning outcomes of the graduate. Each course and lesson should clearly be designed to achieve its expected learning outcomes which should be aligned to the programme expected learning outcomes.
3. The programme is designed to cover both subject specific outcomes that relate to the knowledge and skills of the subject discipline; and generic (sometimes called transferable skills) outcomes that relate to any and all disciplines e.g. written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc.
4. The programme has clearly formulated the expected learning outcomes which reflect the relevant demands and needs of the stakeholders.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]		✓					
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]			✓				
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		✓					
Overall opinion		✓					

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 1

ผลการดำเนินงาน

1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university

วิสัยทัศน์: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อนวัตกรรมและสังคม ที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ และเป็นกลไกหลักในการพัฒนาภาคใต้และประเทศ มุ่งสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำ 1 ใน 5 ของอาเซียน ภายในปี พ.ศ. 2570

พันธกิจ 1 สร้างความเป็นผู้นำทางวิชาการและนวัตกรรม โดยมีการวิจัยเป็นฐานเพื่อการพัฒนาภาคใต้และประเทศ เชื่อมโยงสู่สังคมและเครือข่ายสากล

พันธกิจ 2 สร้างบัณฑิตที่มีสมรรถนะทางวิชาการและวิชาชีพ ชื่อสัตย์ มีวินัย ใฝ่ปัญญา จิตสาธารณะ และทักษะในศตวรรษที่ 21 สามารถประยุกต์ความรู้บนพื้นฐานประสบการณ์จากการปฏิบัติ

พันธกิจ 3 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นสังคมฐานความรู้บนพื้นฐานพหุวัฒนธรรม และหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง โดยให้ผู้ใฝ่รู้ได้มีโอกาสเข้าถึงความรู้ได้อย่างหลากหลายรูปแบบ

ตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยที่กล่าวไว้ข้างต้นจึงได้ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาโรคพืชวิทยา (ปรับปรุง 2558) (มคอ. 2) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านโรคพืช โดยมุ่งผลิตบัณฑิตสู่ความเป็นเลิศทางเทคโนโลยีและการวิจัยทางด้านเกษตรและทรัพยากรธรรมชาติในระดับนานาชาติ จึงเป็นที่มาของการกำหนดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้คาดหวัง และรายละเอียดของหลักสูตรมีการเผยแพร่ให้บุคลากร นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่าและบุคคลทั่วไปได้โดยการติดต่อโดยตรงที่สำนักงานภาควิชา และสู่นักศึกษาผ่านการปฐมนิเทศและแนะนำการเรียนโดยประธานหลักสูตร

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังดังกล่าวถูกกระจายความรับผิดชอบผู้รายวิชาต่าง ๆ (curriculum Mapping) (มคอ. 2) ถูกนำไปปฏิบัติเพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ผ่านอาจารย์ผู้สอนที่มีการวางแผนล่วงหน้า (มคอ. 3) มีการประเมินผลสัมฤทธิ์และพัฒนาปรับปรุงหลังการสอน (มคอ. 5) และการทวนสอบ 25% ของรายวิชาที่เปิดสอน (แบบสอบประเมินตนเองตามมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน) มีการประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตปัจจุบัน โดยหลักสูตรเอง และโดยผ่านระบบของคณะฯ ซึ่งได้คะแนนความพึงพอใจต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตรงตามความต้องการในระดับดี (4.25 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.0) และมีการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบ 5 ปี

รายการหลักฐาน

1) เล่ม มคอ. 2 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาโรคพืชวิทยา (ปรับปรุง 2558)

(เอกสารแนบ 1)

- 2) มคอ.3 (เอกสารแนบ 2)
- 3) มคอ.5 (เอกสารแนบ 3)
- 4) แบบสอบประเมินตนเองตามมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน (เอกสารแนบ 4)
- 5) แบบประเมินความพึงพอใจ (เอกสารแนบ 5)
- 6) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรฯ (เอกสารแนบ 12)

1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมและมีความสมดุลทั้งทางทักษะทั่วไปและทักษะเฉพาะทาง (ตารางที่ 1) โดยใน มคอ. 2 เกณฑ์ 3.1 ได้กำหนดวิชาเรียนประกอบไปด้วย 36 หน่วยกิต แบ่งเป็น หมวดวิชาบังคับ 9 หน่วยกิต หมวดวิชาเลือก 9 หน่วยกิต และวิทยานิพนธ์ 18 หน่วยกิต/36 หน่วยกิต (แผน ก แบบ ก 1) ในรายวิชาบังคับ ได้แก่ 537-511, 537-514, 537-515 และ วิทยานิพนธ์ เป็นรายวิชาที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะความรู้เฉพาะทางด้านโรคพืช ส่วนทักษะทั่วไป เช่น การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสารทั้งการพูดและเขียน ได้จากการศึกษาในรายวิชาเลือก 9 หน่วยกิต ตลอดจนรายวิชาบังคับและวิทยานิพนธ์

ตารางที่ 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังแบ่งออกเป็นความรู้และทักษะทั่วไปและความรู้และทักษะเฉพาะทาง

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	Generic outcomes	Subject specific outcomes
1) มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริต และมีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ	✓	
2) สามารถวินิจฉัยและแก้ปัญหาทางด้านคุณธรรม จริยธรรมที่ซับซ้อนเชิงวิชาการหรือวิชาชีพ	✓	
3) มีวินัย ตรงต่อเวลา และรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์กรและสังคม	✓	
4) มีภาวะความเป็นผู้นำในการส่งเสริมให้มีการประพฤติปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรมใน	✓	

สภาพแวดล้อมของการทำงาน		
5) มีความรู้และความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในเนื้อหาสาระหลักของกระบวนวิชา		✓
6) มีความเข้าใจในหลักการและนำมาประยุกต์ใช้ในการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการ หรือวิชาชีพอย่างลึกซึ้ง		✓
7) มีความเข้าใจในวิธีการพัฒนาความรู้ใหม่ๆ และการประยุกต์ใช้ในวิชาชีพอย่างเป็นสากล		✓
8) ตระหนักในระเบียบข้อบังคับที่ใช้อยู่ในสภาพแวดล้อมของระดับชาติ และนานาชาติที่อาจมีผลกระทบต่อสาขาวิชาชีพ	✓	
9) คิดอย่างมีวิจารณญาณและเป็นระบบ	✓	
10) สามารถสืบค้น รวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ และสรุปประเด็น เพื่อใช้ในการแก้ปัญหาที่ซับซ้อนได้อย่างสร้างสรรค์		✓
11) สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติไปสู่การปฏิบัติงานจริงได้อย่างเหมาะสม		✓
12) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงานในองค์กร และกับบุคคลทั่วไป	✓	
13) สามารถปรับปรุงตนเองให้มีประสิทธิภาพในการทำงานในระดับสูง		✓
14) แสดงออกทักษะการเป็นผู้นำและความรับผิดชอบในการดำเนินงานของตนเองและกลุ่มได้อย่างเหมาะสม	✓	
15) สามารถคัดกรองข้อมูลทางคณิตศาสตร์และสถิติ เพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้า สรุปปัญหา และให้ข้อเสนอแนะในด้านต่าง ๆ		✓
16) สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพได้อย่าง		✓

เหมาะสมกับกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ทั้งในวงวิชาการและวิชาชีพ รวมถึงชุมชนทั่วไป		
17) สามารถนำเสนอรายงานทางวิชาการผ่านสิ่งตีพิมพ์ทางวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งวิทยานิพนธ์หรือโครงการค้นคว้าที่สำคัญ		✓

รายการหลักฐาน

มคอ.2 หมวดที่ 4 หน้า 31 Curriculum Mapping (เอกสารแนบ 1)

1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders

เนื่องจากหลักสูตรได้ถูกปรับปรุงก่อนนำเกณฑ์ของ AUN-QA มาใช้ จึงไม่ได้เชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholders) มาประชุมเพื่อปรับปรุงหลักสูตร แต่อย่างไรก็ตามหลักสูตรได้ปรับปรุง โดยมีคณะกรรมการจากฝ่ายต่าง ๆ ทั้งจากคณาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการ ผู้ใช้บัณฑิต และนำการประเมินการเรียนการสอนของนักศึกษามาใช้ในการร่างหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตรได้รับความอนุเคราะห์จาก รศ.ดร. นิวัฒน์ เสนาะเมือง (คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น) รศ.ดร. ชัยวัฒน์ โคนนันท (คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่) นางอารมณี โรจนสุจิตร์ (ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรสุราษฎร์ธานี) และ นางนริสา จันท์เรือง (ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรสงขลา) ร่วมพิจารณาและให้คำแนะนำในการปรับปรุงหลักสูตร (เอกสารแนบ 8) โดยคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรได้นำความคิดเห็นทั้งหมดมาประกอบการปรับปรุงหลักสูตร นอกจากนี้หลักสูตรมีข้อมูลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และการสำรวจการได้งานทำของบัณฑิต (เอกสารแนบ 9) มาประกอบการร่างและปรับปรุงหลักสูตร

ในปี 2560 คณะกรรมการหลักสูตรได้วางแผนปรับปรุงหลักสูตรเพื่อกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) 5 ด้านให้เป็นไปตามเกณฑ์ AUN QA โดยได้กำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholders) เพื่อเชิญมาร่วมให้ข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร และเตรียมแบบสอบถามเพื่อส่งไปให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ไม่สามารถมาให้ข้อมูลได้ด้วยตนเอง (แบบสอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

รายการหลักฐาน

แบบสอบถามสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (เอกสารแนบ 6)

AUN 2

Programme Specification

Criterion 2

1. The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme.
2. Programme specification including course specifications describes the expected learning outcomes in terms of knowledge, skills and attitudes. They help students to understand the teaching and learning methods that enable the outcome to be achieved; the assessment methods that enable achievement to be demonstrated; and the relationship of the programme and its study elements.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1,2]			✓				
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1,2]				✓			
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1,2]			✓				
Overall opinion				✓			

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 2

ผลการดำเนินงาน

2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date

รายละเอียดของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาโรคพืชวิทยาทั้งหมดถูกแจกแจงอย่างละเอียด ครบถ้วน และเป็นปัจจุบันในเล่ม มคอ. 2 โดยประกอบด้วย 8 หมวด ได้แก่ หมวด 1 ข้อมูลทั่วไป

หมวด 2 ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร หมวด 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการ และโครงสร้างของหลักสูตร หมวด 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล หมวด 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา หมวด 6 การพัฒนาอาจารย์ หมวด 7 การประกันคุณภาพหลักสูตร หมวด 8 การประเมิน และมีการเผยแพร่สาระสำคัญของหลักสูตรในเวปไซต์ของหลักสูตร (<http://www.natres.psu.ac.th/Department /PestManagement/PlantPathology /index.html>) ในเวปไซต์บัณฑิตวิทยาลัย (<https://grad.psu.ac.th/th/ prospective-students/curriculum/programs-detail.html?curri =44a2879b3054>) โดยข้อมูลที่กำหนดในหลักสูตรมีความครอบคลุมเนื้อหาที่จำเป็นเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ นักศึกษา ผู้ประกอบการ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถทราบและเข้าใจวัตถุประสงค์ ผลการเรียนรู้และกระบวนการจัดการเรียนการสอนรวมถึงข้อมูลที่สำคัญของหลักสูตรได้อย่างครบถ้วน นอกจากนี้การจัดการเรียนรู้ในแต่ละวิชามีการตรวจสอบความถูกต้องของการจัดการเรียนการสอน วิธีการสอน การประเมินผล และความเป็นมาตรฐานเดียวกันตลอดทั้งหลักสูตร โดยผ่านการประเมิน และแนวทางในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนผ่าน มคอ. 5 และการทวนสอบซึ่งกรรมการบริหารหลักสูตรสามารถทราบและกำกับดูแลได้ ทั้งนี้หลักสูตรยังไม่มี การเทียบเคียงกับหลักสูตรที่เหมือน/ใกล้เคียงกัน แต่ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีแผนการที่จะเทียบเคียงกับหลักสูตร โรคพืชวิทยาของมหาวิทยาลัยอื่น

รายละเอียดของหลักสูตรได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัยตามรอบการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี และมีการปรับปรุงข้อมูลในเวปไซต์ให้เป็นปัจจุบัน โดยมีหัวหน้าภาควิชาฯ เป็นผู้รับผิดชอบ

2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date

ข้อมูลรายละเอียดของรายวิชามีความครบถ้วนและทันสมัย โดยประกอบด้วย 7 หมวด ได้แก่ หมวด 1 ข้อมูลทั่วไป หมวด 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ หมวด 3 ลักษณะและการดำเนินการ หมวด 4 การพัฒนาผลเรียนรู้ของนักศึกษา หมวด 5 แผนการสอนและการประเมินผล หมวด 6 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน หมวด 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการ และหมวด อื่น ๆ มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลโดยประธานหลักสูตรและรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ทั้งนี้มีการปรับปรุงทุกภาคการศึกษาเพื่อให้เนื้อหาทันสมัยตามการเปลี่ยนแปลงของสังคม สิ่งแวดล้อมและเทคโนโลยี ตลอดจนเพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สกอ. และได้เผยแพร่ให้กับนักศึกษาในชั่วโมงแรกของการเรียนการสอน (มคอ.3) โดยนักศึกษามีความพึงพอใจต่อข้อมูลรายวิชา หลักสูตรทันสมัย และสามารถเข้าถึงได้สะดวก รวดเร็ว ในระดับดีมาก (4.5 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5.0)

รายการหลักฐาน

- 1) มคอ.3 (เอกสารแนบ 2)
- 2) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรฯ (เอกสารแนบ 12)

2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ คณาจารย์ของหลักสูตร นักศึกษา นายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ปกครอง สามารถทราบข้อกำหนดของหลักสูตรได้จากเว็บไซต์ของหลักสูตร เอกสารแนะนำของมหาวิทยาลัย เอกสารแนะนำหลักสูตรออนไลน์ (<http://online.fliphtml5.com/rurtk/qxbg/>) แผ่นประชาสัมพันธ์ของหลักสูตร และ มคอ. 2 ที่แจกให้อาจารย์ทุกท่าน หลักสูตรฯ ได้ประชาสัมพันธ์ให้กับผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาการจัดการศัตรูพืช นอกจากนี้ยังมีการประชาสัมพันธ์ร่วมกับฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ของคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ ผ่าน โปรแกรม Thailand's Education Hub for Southern Region of ASEAN Countries (TEH-AC) สำหรับผู้สนใจเข้าศึกษาจากต่างประเทศ ทำให้มีนักศึกษาสนใจและสมัครเข้าศึกษาเพิ่มขึ้น โดยในปีการศึกษา 1/60 มีนักศึกษาจำนวน 2 คน และ 1/61 จำนวน 4 คน (2/61 คาดว่าจะมีนักศึกษามัธยมศึกษาเข้าเรียนอีก 2 คน) แต่ทั้งนี้หลักสูตรยังขาดการประเมินช่องทางการสื่อสารเกี่ยวกับรายละเอียดของหลักสูตร ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

รายการหลักฐาน

- 1) แผ่นพับแนะนำหลักสูตรฯ (เอกสารแนบ 6)

AUN 3
Programme Structure and
Content

Criterion 3

1. The curriculum, teaching and learning methods and student assessment are constructively aligned to achieve the expected learning outcomes.
2. The curriculum is designed to meet the expected learning outcomes where the contribution made by each course in achieving the programme's expected learning outcomes is clear.
3. The curriculum is designed so that the subject matter is logically structured, sequenced, and integrated.
4. The curriculum structure shows clearly the relationship and progression of basic courses, the intermediate courses, and the specialised courses.
5. The curriculum is structured so that it is flexible enough to allow students to pursue an area of specialisation and incorporate more recent changes and developments in the field.
6. The curriculum is reviewed periodically to ensure that it remains relevant and up-to-date.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]			✓				
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]			✓				
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3,4,5,6]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 3

ผลการดำเนินงาน

3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes

หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาโรคพืชวิทยาได้ออกแบบการเรียนการสอนในแต่ละวิชาให้สอดคล้องกับให้ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังผ่านการกระจายความรับผิดชอบในแต่ละรายวิชาบังคับซึ่งเป็นพื้นฐานสำหรับการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา และการทำวิทยานิพนธ์ซึ่งต้องนำความรู้พื้นฐานทั้งความรู้จากรายวิชาเฉพาะและความรู้จากรายวิชาทั่วไป มาบูรณาการกับทักษะในด้านต่าง ๆ ทำให้บัณฑิตสามารถบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทั้งความรู้เฉพาะและทั่วไป ด้วยกระบวนการลงมือปฏิบัติจริงและเรียนรู้จากกระบวนการดังกล่าว แต่ทั้งนี้ ELOs ในหลักสูตรยังไม่ครอบคลุมความต้องการทั้งหมดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และยังไม่มีการนำ ELOs มาเป็นตัวตั้งในการออกแบบ Curriculum Mapping ทั้งนี้หลักสูตรได้จัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อปรับปรุงหลักสูตรฯ ในปีถัดไป (เอกสารแนบ 7)

รายการหลักฐาน

- 1) แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อปรับปรุงหลักสูตรฯ (เอกสารแนบ 7)

3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear

มคอ.3 ของทุกรายวิชาจัดกระบวนการเรียนการสอน การวัดผลตาม Curriculum Mapping ซึ่งสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และกระบวนการเหล่านี้มีการประเมินผล ทบทวน ปรับปรุงผ่านมคอ. 5 และผ่านความเห็นชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร แต่หลักสูตรยังไม่มีการประเมินความสอดคล้องระหว่าง ELOs และรายวิชาพื้นฐาน ทั้งนี้หลักสูตรจะดำเนินการประเมินและปรับปรุงไปพร้อมกับกระบวนการสร้าง ELOs ใหม่ของหลักสูตรฯ

รายการหลักฐาน

- 1) มคอ.3 (เอกสารแนบ 2)
- 2) มคอ.5 (เอกสารแนบ 3)
- 3) แบบสอบประเมินตนเองตามมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน (เอกสารแนบ 4)

3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาโรคพืชวิทยา มี 36 หน่วยกิต ระยะเวลาในการเรียน 4 ภาคการศึกษา (2 ปี) โดยมี 2 แผนการศึกษา ได้แก่ หลักสูตรแผน ก แบบ ก1 ทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียว 36 หน่วยกิต และแผน ก แบบ ก2 ที่มีวิชาบังคับพื้นฐาน (9 หน่วยกิต) วิชาเลือก (9 หน่วยกิต) และวิทยานิพนธ์ (18 หน่วยกิต)

หลักสูตรแผน ก แบบ ก1 สำหรับผู้ที่มีผลการเรียนระดับปริญญาตรีดีเด่นหรือมีประสบการณ์ทำงานวิจัยทางด้านโรคพืชวิทยาสามารถทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียว 36 หน่วยกิต

แผน ก แบบ ก2 มีการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามลำดับขั้นตอน โดยในปีที่ 1 สำหรับผู้ที่สำเร็จการศึกษาในสาขาโรคพืชวิทยาหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง กำหนดให้เรียนรายวิชาบังคับเพื่อเป็นพื้นฐานการศึกษาและวิจัยทางด้านโรคพืชวิทยา ได้แก่ รายวิชา 537-511, 537-515 แล้วจึงเรียน รายวิชา 537-514, 537-597

สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาในสาขาอื่น บังคับวิชาพื้นฐานเพื่อปรับพื้นฐานความรู้ 3-9 หน่วยกิต ตามความเหมาะสมภายใต้ดุลพินิจของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร นอกจากนี้หลักสูตรยังมีกลุ่มวิชาเลือกต่าง ๆ ซึ่งนักศึกษาสามารถเลือกเรียนรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาสนใจเพื่อปูพื้นฐานทฤษฎีหรือการปฏิบัติที่จำเป็นก่อนทำวิทยานิพนธ์ในลำดับถัดไป เช่น กลุ่มวิชาแบคทีเรียวิทยา กลุ่มวิชาราวิทยาและสิ่งมีชีวิตคล้ายรา กลุ่มวิชาไวรัสวิทยา เป็นต้น ซึ่งรายวิชาเหล่านี้สามารถบูรณาการร่วมกันได้ ทำให้ผู้เรียนมีความรู้ความเชี่ยวชาญและสามารถติดตามความก้าวหน้าทางด้านโรคพืชได้

ทั้งนี้หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะของนักศึกษาจาก มคอ.5 และแบบสอบประเมินตนเองตามมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน เพื่อปรับปรุงให้สอดคล้องกับความรู้พื้นฐานของนักศึกษาและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น แนะนำให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนรายวิชาการวางแผนการวิจัยก่อนสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์

รายการหลักฐาน

- 1) มคอ.5 (เอกสารแนบ 3)
- 2) แบบสอบประเมินตนเองตามมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน (เอกสารแนบ 4)

AUN 4

Teaching and Learning Approach

Criterion 4

1. The teaching and learning approach is often dictated by the educational philosophy of the university. Educational philosophy can be defined as a set of related beliefs that influences what and how students should be taught. It defines the purpose of education, the roles of teachers and students, and what should be taught and by what methods.
2. Quality learning is understood as involving the active construction of meaning by the student, and not just something that is imparted by the teacher. It is a deep approach of learning that seeks to make meaning and achieve understanding.
3. Quality learning is also largely dependent on the approach that the learner takes when learning. This in turn is dependent on the concepts that the learner holds of learning, what he or she knows about his or her own learning, and the strategies she or he chooses to use.
4. Quality learning embraces the principles of learning. Students learn best in a relaxed, supportive, and cooperative learning environment.
5. In promoting responsibility in learning, teachers should:
 - a) create a teaching-learning environment that enables individuals to participate responsibly in the learning process; and
 - b) provide curricula that are flexible and enable learners to make meaningful choices in terms of subject content, programme routes, approaches to assessment and modes and duration of study.
6. The teaching and learning approach should promote learning, learning how to learn and instil in students a commitment of lifelong learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, a willingness to experiment with new ideas and practices, etc.).

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]			✓				
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2,3,4,5]			✓				
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 4

ผลการดำเนินงาน

4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders

ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ คือเน้นผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสากล ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก สามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ มีความรู้ที่ทันสมัยไวต่อเทคโนโลยี เป็นการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ มีความรู้เป็นมาตรฐาน ทำงานกับผู้อื่นได้ การจัดการเรียนการสอนและงานวิจัยที่มีคุณภาพ (<https://www.youtube.com/watch?v=G5sTjqax1bc>) ซึ่งสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาโรคพืชวิทยา มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่สามารถวิเคราะห์ปัญหาและดำเนินการวิจัยเพื่อแก้ปัญหา โดยเน้นให้นักศึกษาสามารถวิจัยสร้างองค์ความรู้ใหม่ เพื่อนำไปประยุกต์ในการจัดการโรคพืชได้ มาตรฐานสากล ซึ่งสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยวัดผ่านการทำวิทยานิพนธ์ตามมาตรฐานและการเผยแพร่ผลงานวิจัยตามมาตรฐานที่กำหนด

ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ และของหลักสูตรฯ อยู่ในเล่มหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาโรคพืชวิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558 ถูกสื่อสารไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องผ่าน มคอ. 2 คณาจารย์ นักศึกษา สามารถดูได้จากเล่มหลักสูตร ซึ่งอยู่ในห้องสมุดของภาควิชาการจัดการศัตรูพืช และสื่อสารสู่ผู้เรียน (ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง) ผ่านการชี้แจงหลักสูตรในวันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และ

หลักสูตรได้เพิ่มช่องทางการรับรู้ปรัชญาการศึกษาให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ เช่น นายจ้าง โดยผ่านทางเว็บไซต์ของภาควิชา

ทั้งนี้หลักสูตรยังขาดการประเมินและวิเคราะห์ผลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อปรัชญาการศึกษา

รายการหลักฐาน

- 1) มคอ.2 (เอกสารแนบ 1)

4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes

การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ มีรูปแบบหลากหลายเพื่อให้บรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยการกำหนดการเรียนการสอนไว้ใน มคอ. 3 ในแต่ละรายวิชา เนื่องจากเป็นหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ดังนั้นการจัดกระบวนการเรียนการสอนจึงใช้นักศึกษาเป็นศูนย์กลาง ในแต่ละรายวิชานั้น การมีส่วนร่วมของนักศึกษาทั้งการวิพากษ์วิจารณ์และแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน การศึกษาคูณานอกสถานที่ การค้นคว้าเอกสารวิจัย การมอบหมายงานให้ทำ รวมทั้งการเรียนรู้ผ่านการเข้าร่วมประชุมวิชาการ การนำเสนอผลงานและการแลกเปลี่ยนความรู้กับมหาลัยทั้งในและต่างประเทศ ในรายวิชาเลือก นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน โดยสามารถเสนอให้อาจารย์เปิดสอนรายวิชาเลือกที่นักศึกษาสนใจ ซึ่งระบุอยู่ในหลักสูตร โดยรายวิชาเลือกส่วนใหญ่จัดการเรียนการสอนผ่านงานวิจัยของอาจารย์ นอกจากนี้การทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาทุกคนต้องใช้กระบวนการเรียนรู้และทักษะต่าง ๆ ผ่านคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา และต้องมีผลงานเผยแพร่ในวารสารวิชาอย่างน้อยคนละ 1 เรื่อง เพื่อให้การทำงานวิจัยบรรลุตามมาตรฐานของหลักสูตรและบัณฑิตวิทยาลัย โดยนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนเรียนรู้ในระดับดี (4.34 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5.0)

รายการหลักฐาน

- 1) มคอ. 3 รายวิชาต่าง ๆ (เอกสารแนบ 2)
- 2) มคอ. 5 รายวิชาต่าง ๆ (เอกสารแนบ 3)
- 3) ผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 8)
- 4) เล่ม มคอ. 2 หมวด 3 ข้อกำหนดเกี่ยวกับการทำงานวิจัย หน้า 14-15 และหมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล หน้า 26-29
- 5) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรฯ (เอกสารแนบ 12)

4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาโรคพืชวิทยา มีการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตทางด้านทักษะการแก้ปัญหาโรคพืช เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่เน้นการทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาทางด้านโรคพืช โดยทุกรายวิชามีชั่วโมงให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง มีรายวิชาที่เน้นการฝึกปฏิบัติ เช่น 537-515 field observation และรายวิชาวิทยานิพนธ์ ซึ่งนักศึกษาต้องทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาเกี่ยวกับโรคพืชซึ่งนักศึกษาสามารถนำความรู้ต่าง ๆ ไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวันและการทำงาน ซึ่งประเมินได้จากการสัมภาษณ์นายจ้าง โดยมีผลการประเมินในระดับดี (4 จากคะแนนเต็ม 5)

รายการหลักฐาน

- 1) แบบสรุปผลการสัมภาษณ์นายจ้าง (เอกสารแนบ 8)

AUN 5
Student Assessment

Criterion 5

1. Assessment covers:
 - a. New student admission
 - b. Continuous assessment during the course of study
 - c. Final/exit test before graduation
2. In fostering constructive alignment, a variety of assessment methods should be adopted and be congruent with the expected learning outcomes. They should measure the achievement of all the expected learning outcomes of the programme and its courses.
3. A range of assessment methods is used in a planned manner to serve diagnostic, formative, and summative purposes.
4. The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading should be explicit and communicated to all concerned.
5. Standards applied in assessment schemes are explicit and consistent across the programme.
6. Procedures and methods are applied to ensure that student assessment is valid, reliable and fairly administered.
7. The reliability and validity of assessment methods should be documented and regularly evaluated and new assessment methods are developed and tested.
8. Students have ready access to reasonable appeal procedures.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1,2]				✓			
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations,		✓					

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4,5]							
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6,7]		✓					
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]			✓				
5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 5

ผลการดำเนินงาน

5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes

หลักสูตรได้มีกระบวนการประเมินผู้เรียนเป็นระบบ ได้แก่

1. เกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาใหม่

หลักสูตรรับนักศึกษาโดยพิจารณาจากเกรดในระดับปริญญาตรีร่วมกับการสอบสัมภาษณ์ เพื่อประเมินนักศึกษาในด้านความรู้พื้นฐาน ความพร้อมในการเรียน ความสนใจ ความถนัด ความตั้งใจและแรงจูงใจในการประกอบอาชีพในอนาคต ทั้งนี้มีคณะกรรมการสอบคัดเลือกเป็นผู้พิจารณาการรับเข้าศึกษา ซึ่งนักศึกษาที่รับเข้ามาอาจจะต้องเรียนเพิ่มเติมเพื่อปรับพื้นฐานความรู้ที่จำเป็น

2. เกณฑ์การเรียนตามหลักสูตร

1) ในแต่ละรายวิชามีการสอบวัดผลการเรียนรู้ด้วยวิธีต่าง ๆ ที่ระบุใน มคอ. 3 และในการจัดทำข้อสอบมีการประเมินคุณภาพโดยอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้องภายในภาควิชา (เอกสารแนบ 14) และมีการประเมินและแผนปรับปรุงใน มคอ. 5 และทวนสอบ (เอกสารแนบ 4)

2) มีการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ โดยคณะกรรมการซึ่งมีคุณสมบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

3) นักศึกษาต้องนำเสนอความก้าวหน้างานวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ในที่ประชุมทุก 6 เดือน ตามที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนด (เอกสารแนบ 9) แต่ทั้งนี้ นักศึกษาได้เข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อติดตามผลการทำงานอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง

3. เกณฑ์สำเร็จการศึกษา

1) การสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ โดยกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งมีความเชี่ยวชาญและมีคุณสมบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2556 แต่ในทางปฏิบัติหลักสูตรได้ปฏิบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ที่กรรมการผู้สอบวิทยานิพนธ์จากภายนอกต้องต้องมีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิทยานิพนธ์อย่างน้อย 10 เรื่อง (CV กรรมการผู้สอบวิทยานิพนธ์จากภายนอก)

2) การเสนอผลงานวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการตามข้อกำหนดของบัณฑิตวิทยาลัย

3) นักศึกษาต้องสอบเทียบหรือสอบผ่านความรู้ภาษาต่างประเทศตามเกณฑ์ที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด

รายการหลักฐาน

1) แบบรายงานความก้าวหน้าของการศึกษาและการทำวิทยานิพนธ์ (เอกสารแนบ 9)

2) CV กรรมการผู้สอบวิทยานิพนธ์จากภายนอก) (เอกสารแนบ 10)

5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students

การประเมินผล อาจารย์ผู้สอนจะแจ้งข้อมูลที่จำเป็นให้นักศึกษารับทราบ เช่น หัวข้อในการประเมิน วิธีการประเมิน (การให้คะแนนรายงาน การประเมินการพัฒนาทักษะของนักศึกษา และความรับผิดชอบ) ช่วงเวลาที่ประเมิน จำนวนครั้งของการประเมิน การให้คะแนนและน้ำหนักของคะแนนในแต่ละหัวข้อ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้มีระบุไว้ใน มคอ. 3 (เอกสารแนบ 2) และแผนการสอนซึ่งอาจารย์ผู้จัดการรายวิชาจะแจกพร้อมทั้งชี้แจงให้นักศึกษาทุกคนทราบในวันแรกของการเรียนการสอนวิชานั้น ๆ แต่ทั้งนี้ รายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรยังขาดการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน (scoring rubrics) ที่เป็นมาตรฐาน

5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment

หลักสูตรมีวิธีการในการประเมินผลนักศึกษา มีดังนี้

1. มีการประเมินข้อสอบโดยอาจารย์ในภาควิชาก่อนนำไปใช้

2. หลักเกณฑ์ในการให้ระดับคะแนน (เกรด) เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยใช้เกณฑ์การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ ซึ่งเป็นเกณฑ์เดียวกันทุกปี
3. มีกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

รายการหลักฐาน

- 1) แบบประเมินข้อสอบ (เอกสารแนบ 11)
- 2) มคอ. 3 รายวิชาต่าง ๆ (เอกสารแนบ 2)
- 3) แบบประเมินมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน (เอกสารแนบ 4)

5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning

ผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ ได้นำผลการประเมินของนักศึกษาในส่วนต่าง ๆ ระหว่างภาคการศึกษามาช่วยปรับปรุงการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องตามมาตรฐานหลักสูตรที่ระบุไว้ใน มคอ. 2

ประธานหลักสูตรและหัวหน้าภาควิชาจะติดตามผลการเรียนในแต่ละรายวิชาและรายงานความก้าวหน้าของนักศึกษา หากมีความผิดปกติหรือล่าช้าในความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์จะมีการพูดคุยผ่านการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร

โดยรวมนักศึกษาพึงพอใจต่อการแจ้งผลประเมินผลการเรียนในระดับดีมาก (4.5 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5.0) (ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรฯ)

รายการหลักฐาน

- 1) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรฯ (เอกสารแนบ 12)

5.5 Students have ready access to appeal procedure

หลักสูตรได้แจ้งให้นักศึกษาทราบเกี่ยวกับการอุทธรณ์ในวันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โดยมีกระบวนการดังนี้

- 1) นักศึกษาสามารถยื่นคำร้องเพื่อขออุทธรณ์ในกรณีที่มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการสอบ ผลคะแนน และวิธีการประเมินผล
- 2) หลักสูตรได้จัดช่องทางรับคำร้องเพื่อการขออุทธรณ์ของนักศึกษา
- 3) จัดตั้งคณะกรรมการในการพิจารณาการอุทธรณ์ของนักศึกษา

ทั้งนี้ นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนในระดับดีมาก (4.75 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5.0) แต่อย่างไรก็ตามที่ผ่านมายังไม่เคยมีนักศึกษายื่นอุทธรณ์

รายการหลักฐาน

- 1) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรฯ (เอกสารแนบ 12)

AUN 6
Academic Staff Quality

Criterion 6

1. Both short-term and long-term planning of academic staff establishment or needs (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) are carried out to ensure that the quality and quantity of academic staff fulfil the needs for education, research and service.
2. Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service.
3. Competences of academic staff are identified and evaluated. A competent academic staff will be able to:
 - design and deliver a coherent teaching and learning curriculum;
 - apply a range of teaching and learning methods and select most appropriate assessment methods to achieve the expected learning outcomes;
 - develop and use a variety of instructional media;
 - monitor and evaluate their own teaching performance and evaluate courses they deliver;
 - reflect upon their own teaching practices; and
 - conduct research and provide services to benefit stakeholders
4. Recruitment and promotion of academic staff are based on merit system, which includes teaching, research and service.
5. Roles and relationship of academic staff members are well defined and understood.
6. Duties allocated to academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.
7. All academic staff members are accountable to the university and its stakeholders, taking into account their academic freedom and professional ethics.
8. Training and development needs for academic staff are systematically identified, and appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.
9. Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service.
10. The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]				✓			
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]			✓				
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4,5,6,7]			✓				
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		✓					
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]			✓				
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]				✓			
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]				✓			
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 6

ผลการดำเนินงาน

6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service

ภาควิชาและหลักสูตรมีแผนการบริหารคณาจารย์ เพื่อให้มีจำนวนอาจารย์ที่เหมาะสมตลอดระยะเวลาการจัดการเรียนการสอน และมีแผนการสนับสนุนให้คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการหรือมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น รายละเอียดดังต่อไปนี้

1. เกณฑ์การรับอาจารย์

การคัดเลือกอาจารย์ใหม่ทดแทนการเกษียณอายุราชการ ใช้วิธีการรับตามระเบียบและหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย โดยอาจารย์ใหม่ต้องมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกในสาขาโรคพืชวิทยาหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ในปี 2560 ภาควิชาได้รับอาจารย์ใหม่ในสาขาโรคพืชวิทยา 1 ท่าน คือ ดร.ณัฐพัชร์ ศรีหะนัลต ซึ่งคาดว่าจะได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรโรคพืชวิทยาในปี 2561 และปัจจุบันหลักสูตรมีอาจารย์จำนวน 5 ท่าน (วุฒิปริญญาเอกทั้งหมด) เป็นอาจารย์ที่มีอายุราชการ 4-7 ปี

2. การสนับสนุนให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ

1) คณะและภาควิชาได้กำหนดให้อาจารย์รายงานความก้าวหน้าในการขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างชัดเจน

2) กำหนดให้อาจารย์ที่เข้ามาใหม่ต้องเสนอโครงงานวิจัยเพื่อขอรับทุน ผ่านความเห็นชอบของภาควิชาและคณะฯ ภายใน 6 เดือน

3) อาจารย์ต้องเตรียมเอกสารประกอบการสอนเพื่อใช้ประกอบการขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ให้แล้วเสร็จภายใน 3 ปี หลังจากปฏิบัติงาน

4) อาจารย์ทุกคนต้องดำเนินการตั้งเป้าหมายการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างชัดเจน โดยให้มีการรายงานผลการดำเนินการไปยังคณะฯ ทุก 6 เดือน เพื่อนำเข้าที่ประชุมกรรมการคณะฯ เพื่อทราบต่อไป

จากการดำเนินการข้างต้นคณาจารย์ของหลักสูตรสามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการก่อนหรือตามระยะเวลาที่กำหนด ปัจจุบันหลักสูตรมีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาแล้ว 3 ท่าน อยู่ในขั้นตอนการเตรียมเอกสาร 2 ท่าน

3. การทดแทนตำแหน่งอาจารย์ที่เกษียณอายุ

เนื่องจากคณาจารย์ในหลักสูตรเป็นอาจารย์รุ่นใหม่ทั้งหมด (อายุราชการ 4-7 ปี) หลักสูตรจึงไม่มีความเสี่ยงในการขาดอัตรากำลังทดแทน แต่อย่างไรก็ตามภาควิชาฯมีแผนอัตรากำลังของอาจารย์ทุกคนทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำ และอาจารย์ผู้สอน และได้วางแผนดูแลอัตรากำลังทดแทน

4. อื่น ๆ

ภาควิชาฯกำหนดให้อาจารย์เข้าร่วมประชุมทางวิชาการ หรือ เข้าร่วมการสัมมนาหรือการอบรมในด้านการจัดการเรียนการสอนตามที่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

รายการหลักฐาน

- 1) การพัฒนาอาจารย์ มคอ.2 หมวด 6 การพัฒนาอาจารย์ (เอกสารแนบ 1)
- 2) แผนการขอตำแหน่งวิชาการ ผศ. รศ. ศ.(เอกสารแนบ 13)
- 3) ข้อมูลอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร (เอกสารแนบ 14)

6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service

หลักสูตรโดยภาควิชาฯนำข้อมูลข้อตกลงภาระงาน (TOR) และภาระงาน (load unit) ของอาจารย์มาใช้เป็นเกณฑ์ในการปฏิบัติงาน และการประเมินผลงานประจำปีในภาพรวม เพื่อไม่ให้ภาระงานรวมมากหรือน้อยเกินไป และให้มีความสมดุลระหว่างภาระงานสอนและงานวิจัยและความก้าวหน้าทางวิชาการ เพื่อให้สามารถปฏิบัติตามภาระงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ภายใต้การควบคุมดูแลของหัวหน้าภาควิชาและประธานหลักสูตร

รายการหลักฐาน

- 1) TOR และข้อมูลภาระงาน (เอกสารแนบ 15)

6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated

หลักสูตรประกาศรับสมัครงาน (ข่าวรับสมัครงาน ในเว็บไซต์คณะ <http://natres.psu.ac.th/th/main.php>) โดยคณะฯ ดำเนินการสรรหาคัดเลือกบุคลากรเข้าปฏิบัติงาน โดยถูกต้องตามระเบียบของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง “หลักเกณฑ์การสรรหาคัดเลือกพนักงานมหาวิทยาลัย” โดยมีขั้นตอนดังนี้

1) ภาควิชาฯจะกำหนดอัตรากำลังรวมทั้งสาขาที่จะทดแทนเพื่อทำแผนการบริหารบุคลากร เมื่ออัตราดังกล่าวมีผู้เกษียณอายุราชการภาควิชาฯจะประชุมอาจารย์สาขาฯ เพื่อกำหนดคุณสมบัติทั้งด้านคุณวุฒิ

ความรู้ ประสบการณ์ที่ต้องสอดคล้องกับความต้องการของภาควิชา ส่งไปยังงานนโยบายและแผนของคณะฯ เพื่อดำเนินการเสนอกองแผนงาน มหาวิทยาลัย จัดสรรอัตราและเงินสำหรับการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งอาจารย์ มายังคณะฯ เมื่อกองแผนงานจัดสรรอัตราและเงินสำหรับการจ้างส่งมายังงานนโยบายและแผนคณะฯ แล้ว งานนโยบายและแผน จะแจ้งเวียนภาควิชาพิจารณา หากภาควิชาพิจารณาแล้วเห็นควรให้มีการประกาศรับสมัครก็จะดำเนินการจัดทำหนังสือบันทึกข้อความโดยกำหนดคุณสมบัติ ส่งมายังหน่วยการเจ้าหน้าที่ เพื่อเสนอให้คณบดีฯ อนุมัติ เพื่อประกาศรับสมัครต่อไป

2) การพิจารณาของกรรมการสอบคัดเลือก สาขาวิชานัดประชุมอาจารย์ในภาควิชาเพื่อให้ความเห็นประกอบ หลังจากนั้นภาควิชาจะแจ้งให้คณะตั้งกรรมการสอบคัดเลือกซึ่งประกอบด้วย 1.คณบดี (ประธานกรรมการ) 2. หัวหน้าภาควิชา (กรรมการ) และผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นอาจารย์อีก 2-3 ท่าน (กรรมการ) โดยในขั้นตอนการสอบประกอบด้วยการสาธิตการสอน การนำเสนอผลงานวิทยานิพนธ์ของผู้สมัครรวมทั้งการเสนอโครงร่างวิจัยและนำเสนอโครงร่างงานวิจัยและทิศทางการทำงานวิจัยในอนาคตประกอบ

3) เมื่อเข้ามาปฏิบัติงานแล้ว มหาวิทยาลัยฯ และคณะมีการยกย่องและมอบเกียรติบัตรให้แก่บุคลากรที่มีผลงานโดดเด่นในด้านต่าง ๆ

รายการหลักฐาน

- 1) หลักเกณฑ์การสรรหาคัดเลือกพนักงานมหาวิทยาลัย (เอกสารแนบ 16)
- 2) ประกาศคณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง รับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อจ้างเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งอาจารย์ (เอกสารแนบ 17)
- 3) สูจิบัตรงานวันแห่งคุณค่าสงขลานครินทร์ (เอกสารแนบ 18)

6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated

มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ใช้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการผ่านระบบระบบ TOR Online และ Competency Online ซึ่งคณาจารย์ต้องเข้าไปกรอกข้อมูลตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด และจะมีการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ซึ่งปีการศึกษานี้มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน คือ ดร. ธนัญชนก ไชยรินทร์ ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์

รายการหลักฐาน

- 1) ระบบ TOR online <https://tor.psu.ac.th/>
- 2) ระบบ Competency Online <https://competency.psu.ac.th/competency/login.aspx>

6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them

ภาควิชามีนโยบายในการส่งเสริมการพัฒนาตนเองของคณาจารย์ในด้านการวิจัยและการเรียนการสอน ดังนี้

- 1) มีระบบอาจารย์พี่เลี้ยงให้กับอาจารย์รุ่นใหม่ ซึ่งมีอาจารย์ที่มีประสบการณ์เป็นที่ปรึกษา ตลอดจนถึงการให้คำแนะนำทั้งการเรียนการสอน และงานวิจัยให้กับอาจารย์ใหม่
- 2) สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานและตีพิมพ์ ตลอดจนการร่วมเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการ โดยจัดงบประมาณสนับสนุนจำนวน 10,000 บาทต่อคนต่อปี
- 3) สนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมหลักสูตรอบรมด้านการเรียนการสอนที่จัดโดยมหาวิทยาลัยฯ และหน่วยงานภายนอก
- 4) มีโครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษาระยะสั้นกับมหาวิทยาลัยในประเทศจีน
- 5) อนุญาตให้อาจารย์ไปทำวิจัยต่างประเทศ
- 6) มีทุนพัฒนาการเรียนการสอน
- 7) มีทุนพัฒนาโครงการงานวิจัย

จากกระบวนการข้างต้นทำให้อาจารย์ในหลักสูตรมีการพัฒนาตนเอง โดยมีผลงานตีพิมพ์ย้อนหลัง 5 ปี รวมจำนวน 15 เรื่อง

รายการหลักฐาน

- 1) หลักฐานการไปร่วมประชุมทางวิชาการและเข้าอบรมต่าง ๆ (เอกสารแนบ 19)
- 2) หลักฐานหนังสือไปต่างประเทศ (เอกสารแนบ 20)
- 3) ผลงานตีพิมพ์ (เอกสารแนบ 21)

6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service

1) คณะฯ พิจารณาการเลื่อนขั้น/เงินเดือนเป็นประจำ ปีละ 1 ครั้ง (เดือนตุลาคม) โดยพิจารณาจากผลการประเมินการปฏิบัติงาน TOR และการประเมินสมรรถนะ Competency

2) มีการให้รางวัลแก่บุคลากรดีเด่นในแต่ละปี โดยคณะฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกบุคลากร/โครงการดีเด่น ทำหน้าที่พิจารณาคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ผู้ได้รับการคัดเลือกจะได้รับโล่รางวัล เกียรติบัตร และได้รับการเลื่อนเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ ซึ่งในปี 2560 ผศ.ดร.อนรรักษ์ สันป่าเป้า ได้รับรางวัลอาจารย์ตัวอย่างรุ่นใหม่ คณะทรัพยากรธรรมชาติ

3) อาจารย์ในหลักสูตรได้รับรางวัลสนับสนุนผลงานตีพิมพ์งานวิจัยในระดับมหาวิทยาลัย โดย สำนักวิจัยและพัฒนา

รายการหลักฐาน

- 1) ประกาศ หลักเกณฑ์การคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น (เอกสารแนบ 22)
- 2) สำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (www.rdo.psu.ac.th)

6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement

ข้อมูลผลงานตีพิมพ์งานวิจัยและ โครงการวิจัยของอาจารย์ในปี 2560 เก็บรวบรวมไว้ที่ฐานข้อมูลของภาควิชาและคณะ

หลักสูตรมีอาจารย์รุ่นใหม่อายุราชการน้อย (4-7 ปี) และอาจารย์ทุกท่านมีความกระตือรือร้นในการทำวิจัยเป็นอย่างมากทำให้หลักสูตรมีโครงการวิจัยและงานวิจัยจำนวนมากในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา และอาจารย์รุ่นใหม่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามระยะเวลาที่กำหนด มีการรวมกลุ่มของนักวิจัยเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการให้สูงขึ้น และภาควิชายังสนับสนุนในการใช้เงินรายได้เพื่อซื้อเครื่องมือพื้นฐานในการวิจัยผลสัมฤทธิ์ของการส่งเสริมดังกล่าวทำให้ในปีงบประมาณ 2560 อาจารย์ในหลักสูตรได้รับทุนให้จัดตั้งห้องปฏิบัติการวิจัยสู่ความเป็น (Excellent Lab) ทางด้านเทคโนโลยีชีวภาพทางการจัดการศัตรูพืช และสรีรวิทยาของพืช งบประมาณ 3 ล้านบาทจากสำนักวิจัยและพัฒนา ทุนดังกล่าวจะช่วยส่งเสริมให้อาจารย์ของภาควิชาสามารถผลิตผลงานวิชาการได้สูงขึ้นทั้งปริมาณและคุณภาพในอนาคต

รายการหลักฐาน

- 1) ผลงานตีพิมพ์ (เอกสารแนบ 21)
- 2) สัญญารับทุน excellent lab (เอกสารแนบ 23)

Full-Time Equivalent (FTE)

Category	M	F	Total		Percentage of PhDs
			Headcounts	FTEs	
Professors	0	0			
Associate/ Assistant Professors	1	2	3	1.13	100
Full-time Lecturers	0	2	2	0.50	100
Part-time Lecturers	0	0			
Visiting Professors/ Lecturers	0	0			
Total	1	4	5	1.63	100

Staff-to-student Ratio

Academic Year	Total FTEs of Academic staff	Total FTEs of students	Staff-to-student Ratio
2559	0.699	9.00	1:2.0
2560	1.63	2.67	1:1.6

Research Activities

Academic Year	Types of Publication				Total	No. of Publications Per Academic Staff
	In-house/ Institutional	National	Regional	International		
2556	-	-	-	-	-	-
2557	-	1	-	7	8	1.6
2558	-	3	-	7	10	2
2559	-	-	-	13	13	2.6
2560	-	-	-	7	7	1.4

AUN 7
Support Staff Quality

Criterion 7

1. Both short-term and long-term planning of support staff establishment or needs of the library, laboratory, IT facility and student services are carried out to ensure that the quality and quantity of support staff fulfil the needs for education, research and service.
2. Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion of support staff are determined and communicated. Roles of support staff are well defined and duties are allocated based on merits, qualifications and experiences.
3. Competences of support staff are identified and evaluated to ensure that their competencies remain relevant and the services provided by them satisfy the stakeholders' needs.
4. Training and development needs for support staff are systematically identified, and appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.
5. Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		✓					
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]			✓				
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]			✓				
7.4 Training and developmental needs of			✓				

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]							
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 7

ผลการดำเนินงาน

7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service

ภาควิชาฯ มีเจ้าหน้าที่เพื่อสนับสนุนทางการเรียนการสอน งานวิจัย และบริการนักศึกษา ดังนี้

ประจำห้องปฏิบัติการภาควิชาฯ

นายสุภาพ จันทร์ตัน

ผู้ปฏิบัติงานวิทยาศาสตร์ชำนาญงาน

ประจำสำนักงานภาควิชาฯ ฝ่ายธุรการ

นางสาวปัทมพร อินสุวรรโณ

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ

นางสิริพร ศรีเจริญ

ผู้ปฏิบัติงานด้านบริหารชำนาญงาน

ลูกจ้างประจำ (สายสนับสนุน)

นายสมนึก แก้วทอง

พนักงานประจำห้องทดลอง (แปลงทดลอง)

นายมงคล รัตนโสภาก

พนักงานเกษตรพื้นฐาน (แปลงทดลอง)

ลูกจ้างชั่วคราว (พนักงานเงินรายได้) จำนวน 2 คน

นางสาวมณีนยา แซ่เซียง

พนักงานธุรการ (สำนักงานภาควิชาฯ)

นายศรายุทธ์ ไกรแก้ว

พนักงานประจำห้องทดลอง (ห้องปฏิบัติการภาควิชาฯ)

นอกจากนี้ยังมีเจ้าหน้าที่ฝ่าย IT ส่วนกลางของคณะฯ ทำให้การจัดการเรียนการสอนและงานวิจัย เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังเห็นได้จากนักศึกษามีผลงานตีพิมพ์ และสำเร็จการศึกษาในระยะเวลาเฉลี่ย 2.9 ปี

ในปี 2561 มีเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการภาควิชาฯ (นายสุภาพ จันทรัตน์) เกษียณอายุราชการ ซึ่งภาควิชาได้วางแผนประกาศรับสมัครตำแหน่งทดแทน โดยใช้เงินรายได้ของภาควิชาในการจ้างงาน

7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated

คณะฯ ดำเนินการสรรหา คัดเลือกบุคลากรที่มี คุณสมบัติ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ตรงกับหน้าที่ที่รับผิดชอบ มีการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามรอบการประเมินทุก 6 เดือน ทั้งนี้มีการจัดทำอัตรากำลังทดแทนผู้เกษียณอายุราชการ ตามกรอบอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัยเงินงบประมาณแผ่นดิน ตามแผนอัตรากำลังระยะ 4 ปี ประจำปีงบประมาณ 2560-2563 ไปยังมหาวิทยาลัย แต่อย่างไรก็ตามภาควิชาฯ ยังไม่มีการประเมินวิธีการสรรหาบุคลากรฝ่ายสนับสนุน

รายการหลักฐาน

งานนโยบายและแผน ข้อมูลอัตรากำลัง <http://www.natres.psu.ac.th/office/plan/employee/staffing.pdf>.

7.3 Competences of support staff are identified and evaluated

มีระบบประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนตามกรอบภาระงาน

รายการหลักฐาน

ระบบ Tor online และ ระบบ Competency online หน่วยการเจ้าหน้าที่ <http://www.natres.psu.ac.th/office/personnel/index.htm>

7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them

ภาควิชาสนับสนุนให้บุคลากรฝ่ายสนับสนุนเข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาตนเองดังนี้

1) มีโครงการพัฒนาบุคลากรทุกปี ทั้งในส่วนเงินงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ จัดส่งบุคลากรไปอบรมในสายงานที่ตรงกับวิชาชีพ เพื่อพัฒนาทักษะและศักยภาพในการทำงาน

2) มีการจัดโครงการพัฒนางานตามระบบประกันคุณภาพทุกปีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงาน

3) คณะฯ มีทุนสำหรับพัฒนางานของตนเอง (ทุนจากกองทุนวิจัย) จำนวนทุนละ 100,000 บาท เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้สร้างสรรค์ผลงาน นวัตกรรม หรือพัฒนาผลงาน ผลงานที่ได้รับสามารถนำไปใช้ประกอบการขอปรับตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นของตนเอง จึงถือเป็นการสร้างความก้าวหน้าในตำแหน่งให้กับบุคลากรอีกทางหนึ่ง

แต่อย่างไรก็ตามภาควิชาฯยังไม่มีกระบวนการประเมินผลการพัฒนาตนเองของบุคลากร

รายการหลักฐาน

ระบบ Tor online และ ระบบ Competency online หน่วยกรเจ้าหน้าที่ <http://www.natres.psu.ac.th/office/personnel/index.htm>

7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service

1) มีการคัดเลือกพนักงานดีเด่นของคณะฯและมหาวิทยาลัย โดยกำหนดในแผนกลยุทธ์คณะฯ ทรัพยากรธรรมชาติ (พ.ศ. 2559-2563)

2) ปีการศึกษา 2559-2560 มีนโยบายนำระบบ LEAN มาใช้ในการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานในส่วนของสำนักงานเลขานุการคณะฯ และมีการกำหนดโครงสร้างวิชาการภายในคณะฯ เพื่อรองรับการบริหารงานในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ในปี 2560 บุคลากรสายสนับสนุนของภาควิชาไม่ได้รับรางวัล

รายการหลักฐาน

หน่วยกรเจ้าหน้าที่ คณะทรัพยากรธรรมชาติ <http://www.natres.psu.ac.th/office/personnel/index1.html>

งานนโยบายและแผน แผนคณะทรัพยากรธรรมชาติ <http://www.natres.psu.ac.th/office/plan/Index14.htm>

Number of Support staff

Support Staff	Highest Educational Attainment				Total
	High School	Bachelor's	Master's	Doctoral	
Laboratory Personnel (เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ)	1	1	-	-	2
IT Personnel (คณะฯ)	1	4	-	-	5
Administrative Personnel					
Student Services Personnel (enumerate the services) ภาควิชาการจัดการศัตรูพืช	1	2	-	-	3
Total	2	3	-	-	5

AUN 8
Student Quality and Support

Criterion 8

1. The student intake policy and the admission criteria to the programme are clearly defined, communicated, published, and up-to-date.
2. The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated.
3. There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload, student progress, academic performance and workload are systematically recorded and monitored, feedback to students and corrective actions are made where necessary.
4. Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability.
5. In establishing a learning environment to support the achievement of quality student learning, the institution should provide a physical, social and psychological environment that is conducive for education and research as well as personal well-being.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]			✓				
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]			✓				
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]				✓			
8.4 Academic advice, co-curricular			✓				

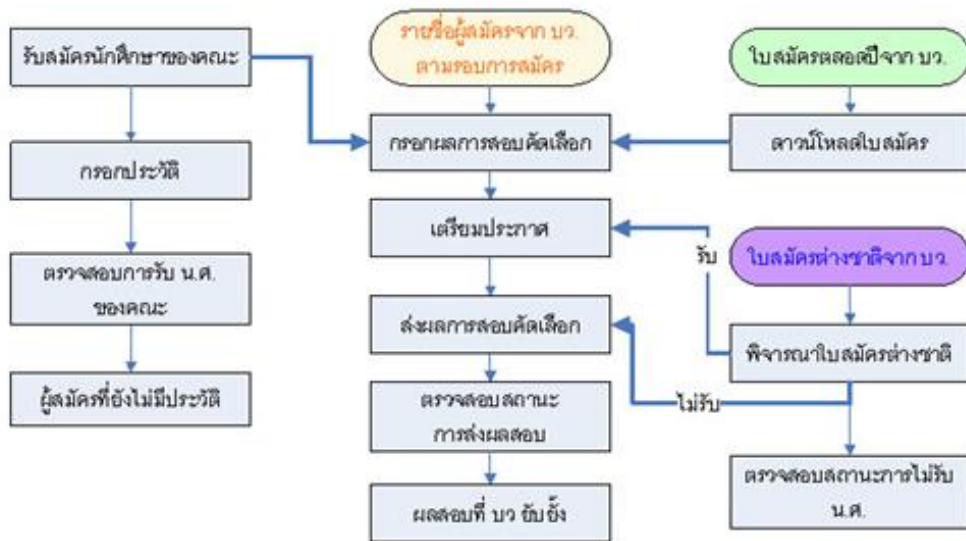
เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]							
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 8

ผลการดำเนินงาน

8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date

- คณะฯ มีแนวทางการรับสมัครนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 3 แบบ ผ่านระบบสารสนเทศบัณฑิตวิทยาลัย (เว็บไซต์ www.grad.psu.ac.th) คือ
- เปิดสมัครเข้าศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 1
 - เปิดสมัครเข้าศึกษา ภาคการศึกษาที่ 2
 - เปิดรับสมัครตลอดปี



ส่วนการประชาสัมพันธ์ทำโดย

- ประกาศรับสมัครในเว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย
- มีโครงการ roadshow ของบัณฑิตวิทยาลัยคณะฯ
- มีเวปไซต์ แผ่นพับ และโปสเตอร์เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร

ข้อมูลต่าง ๆ มีการปรับให้เป็นปัจจุบันปีละ 1 ครั้ง จากการประชาสัมพันธ์ข้างต้น ทำให้ในปี 2561 มีนักศึกษาเข้าเรียนเพิ่มขึ้นจากปี 2560 (2560 มีนักศึกษาสมัครเข้าเรียน 2 คน ปี 1/2561 มีนักศึกษาสมัครเข้าเรียน 4 คน)

รายการหลักฐาน

- 1) แผ่นพับ และโปสเตอร์แนะนำหลักสูตร (เอกสารแนบ 24)

8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated

หลักสูตรมีวิธีการดำเนินการที่สอดคล้องกับระบบรับนักศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย ดังนี้

- 1) หลักสูตรดำเนินการแจ้งข้อมูลการรับสมัครบุคคลเพื่อเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาประจำปี ซึ่งจะดำเนินการในช่วงเดือนกันยายน-ตุลาคมของทุกปี
- 2) หลักสูตรเสนอรายชื่อกรรมการสอบสัมภาษณ์จำนวน 3-5 คน จากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
- 3) การรับสมัคร ผู้สนใจเข้าศึกษา ทำการสมัครสอบคัดเลือกฯ ตามกำหนดปฏิบัติ

เนื่องจากนักศึกษาที่ยื่นใบสมัคร มากกว่าร้อยละ 90 เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรีของภาควิชาฯ ดังนั้นการปฏิบัติภายในระดับหลักสูตรของภาควิชาฯ ดำเนินการ โดยคณะกรรมการพิจารณารับนักศึกษาจากเกรดเฉลี่ยรวมและเกรดเฉลี่ยในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา รวมทั้งความตั้งใจของนักศึกษาในการพัฒนาตนเอง คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ พิจารณาใบสมัครและแจ้งผลการสอบ หาก

นักศึกษาที่ยื่นใบสมัคร ไม่ใช่ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากหลักสูตรของภาควิชา หลักสูตรมีแผนดำเนินการโดยจัดสอบข้อเขียนความรู้พื้นฐานทางด้านโรคพืช

หลักสูตรมีการประเมินวิธีการและเกณฑ์ที่ใช้ในการรับนักศึกษา โดยใช้แบบสอบถามกับนักศึกษา ที่รับเข้ามาและอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายการหลักฐาน

- 1) แบบสอบถามเพื่อประเมินวิธีและเกณฑ์ในการรับนักศึกษา (เอกสารแนบ 25)

8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload

หลักสูตรมีระบบการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ และอื่น ๆ แก่นักศึกษา ดังนี้

- 1) มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ เพื่อทำหน้าที่คอยให้คำปรึกษาด้านแผนการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์

- 2) มีอาจารย์ที่ปรึกษาในการทำกิจกรรมของนักศึกษา

การดำเนินการของหลักสูตรมีรายละเอียดดังนี้

- 1) แต่งตั้งกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อให้คำแนะนำและควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย

-อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (major advisor) หมายถึง อาจารย์ประจำที่ได้รับแต่งตั้งโดยคณะกรรมการประจำคณะตามคำแนะนำของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรที่รับผิดชอบกระบวนการเรียนรู้เพื่อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาเฉพาะราย เช่น การพิจารณาเค้าโครง การให้คำแนะนำและควบคุมดูแล รวมทั้งการประเมินความก้าวหน้า การสอบวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา

-อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (co-advisor) (ถ้ามี) หมายถึง อาจารย์ประจำ หรือ อาจารย์พิเศษที่ได้รับแต่งตั้งโดยคณะกรรมการประจำคณะตามคำแนะนำของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในการพิจารณาเค้าโครง รวมทั้งช่วยเหลือให้คำแนะนำและควบคุมดูแลการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา

- 2) การสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์โดยคณะกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ คณะกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ ได้รับการแต่งตั้งโดยคณะกรรมการบริหาร หลักสูตร มีจำนวนกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน แต่ไม่เกิน 5 คน ประกอบด้วยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) อาจารย์ประจำ และหรือผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ

- 3) การสอบวิทยานิพนธ์โดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้รับการแต่งตั้งโดยคณะกรรมการประจำคณะ ตามคำแนะนำของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีจำนวนกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน แต่ไม่เกิน 5 คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งไม่ได้

เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ไม่น้อยกว่า 1 คน อาจารย์ประจำซึ่งไม่ได้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ไม่น้อยกว่า 1 คน และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ทั้งนี้อาจแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) เป็นกรรมการสอบด้วยก็ได้ และเมื่อแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์แล้ว ให้แจ้งบัณฑิตวิทยาลัยทราบ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) ต้องไม่เป็นประธานคณะกรรมการสอบ และต้องเข้าสอบวิทยานิพนธ์ด้วยทุกครั้ง

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดำเนินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาตามประกาศบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่องแนวปฏิบัติว่าด้วยการวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ และแนวทางและหลักเกณฑ์ในการเสนอแบบฟอร์ม บว. และกฎระเบียบต่าง ๆ ที่คณะทรัพยากรธรรมชาติกำหนด รวมถึงยึดแนวปฏิบัติการประเมินผลรายวิชา วิทยานิพนธ์สำหรับหลักสูตรคณะทรัพยากรธรรมชาติ โดยความเห็นชอบจากคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ทั้งนี้เพื่อให้นักศึกษาสามารถทำวิทยานิพนธ์แล้วเสร็จตามกำหนด ในการดำเนินการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดูแลในภาพรวมอีกชั้นหนึ่ง หากมีปัญหาประการใด จะมีการพูดคุยระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษา หัวหน้าภาควิชา ประธานหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาให้ลุล่วง

นอกจากนี้ยังมีระบบรายงานความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ นักศึกษา 1 ครั้ง/ภาคการศึกษา ตลอดจนติดตามการสอบภาษาอังกฤษ การตีพิมพ์ผลงาน และการเข้าร่วมอบรมต่าง ๆ นอกจากนี้ยังให้นักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อการศึกษาในหลักสูตร โดยนักศึกษาต้องเขียนรายงานและนำเสนอความก้าวหน้าตามแบบฟอร์มที่หลักสูตรกำหนด ซึ่งช่วยให้ทราบความก้าวหน้า การเรียนและการทำงานของนักศึกษา หากพบว่านักศึกษามีผลการเรียนไม่ดี หรืองานล่าช้ากว่ากำหนด หลักสูตรจะมีคณะกรรมการที่ประกอบด้วยอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา และอาจารย์ประจำหลักสูตร ในการช่วยเหลือ แก้ไขปัญหาของนักศึกษาเป็นราย ๆ ไป ในการแก้ไขปัญหอาจเริ่มจากการสอบถามพูดคุยระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษา หรืออาจหาวิธีร่วมกันกับอาจารย์ประจำหลักสูตรก็ได้

รายการหลักฐาน

- 1) ระบบบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มคอ.2
- 2) แบบฟอร์มประเมินความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ (เอกสารแนบ 9)
- 3) ผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา (เอกสารแนบ 26)

8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability

ภาควิชามีกิจกรรมสำหรับนักศึกษา ดังนี้

1) ส่งเสริมการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ โดยให้นักศึกษาร่วมโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา กับ มหาวิทยาลัย South China Agricultural University ประเทศจีน มหาวิทยาลัย Osaka prefecture university ประเทศญี่ปุ่น และการต้อนรับนักศึกษาต่างชาติที่มาเยือนภาควิชาหรือคณะ

2) ภาควิชาฯ จัดให้มีการทัศนศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

3) ภาควิชาสนับสนุนค่าลงทะเบียนสำหรับนักศึกษาเพื่อเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ

4) หลักสูตรวางแผนจัดกิจกรรมพบปะระหว่างคณาจารย์ และบัณฑิตศึกษา เพื่อแจ้งข่าวสารต่าง ๆ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในด้านการใช้ชีวิต ด้านวิชาการ ฯลฯ อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง โดยจะเริ่มดำเนินกิจกรรมในปีการศึกษา 2561

5) มี Facebook ของภาควิชา เพื่อประชาสัมพันธ์การรับสมัครงาน

8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being

มหาวิทยาลัย คณะ และภาควิชาได้จัดสภาพแวดล้อมให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนและการใช้ชีวิตของนักศึกษามากที่สุด เพื่อให้นักศึกษามีสภาพแวดล้อมทั้งด้านกายภาพ สังคม และสภาวะจิตใจที่ดี โดยนักศึกษามีความพึงพอใจระดับดีมาก (4.5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.0)

รายการหลักฐาน

1) ความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมในคณะที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน การวิจัย (เอกสารแนบ 12)

Intake of First-Year Students

Academic Year	Applicants		
	No. Applied	No. Offered	No. Admitted/Enrolled
2557	1	1	1
2558	8	8	6
2559	0	0	0
2560	2	2	2

Total Number of Students

Academic Year	students					
	₁st Year	₂nd Year	₃rd Year	₄th Year	_{>4}th Year	Total
2557	1	4	0	1	0	6
2558	6	1	3	0	0	10
2559	0	5	1	3	1	10
2560	2	0	5	1	0	8

AUN 9
Facilities and Infrastructure

Criterion 9

1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, materials and information technology are sufficient.
2. Equipment is up-to-date, readily available and effectively deployed.
3. Learning resources are selected, filtered, and synchronised with the objectives of the study programme.
4. A digital library is set up in keeping with progress in information and communication technology.
5. Information technology systems are set up to meet the needs of staff and students.
6. The institution provides a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, services and administration.
7. Environmental, health and safety standards and access for people with special needs are defined and implemented.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]				✓			
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3,4]				✓			
9.3 The laboratories and equipment are				✓			

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
adequate and updated to support education and research [1,2]							
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1,5,6]				✓			
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]				✓			
Overall opinion				✓			

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 9

ผลการดำเนินงาน

9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research

คณะฯ และภาควิชาฯ มีห้องเรียนและอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ ได้แก่

- 1) มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย
- 2) มีการใช้ระบบเครื่องเสียง อุปกรณ์โสตทัศนศึกษา และระบบ LAN ภายในห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ และมีการบำรุงรักษาโดยการตรวจเช็คระบบทำงานปุ่มสวิทช์ หัวแจ๊คต่าง ๆ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ทำความสะอาดอุปกรณ์โสตฯ ในห้องเรียน/ ห้องประชุม สัปดาห์ละ 2 ครั้ง
- 3) มีจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไร้สาย กระจายทั่วพื้นที่ จำนวน 6 จุด

แต่ทั้งนี้หลักสูตรยังขาดการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา โดยหลักสูตรได้วางแผนจัดทำแบบสอบถามในปี 2561

9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research

นักศึกษาที่เข้ามาเรียนในหลักสูตรของภาควิชา นอกจากจะสามารถใช้ทรัพยากรในหอสมุดของมหาวิทยาลัยแล้ว ภาควิชายังมีห้องสมุด ซึ่งมีหนังสือในสาขาวิชาไว้คอยอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาอีกด้วย ซึ่งนักศึกษาสามารถติดต่อยืมตำราหรือหนังสือที่ตัวเองสนใจจากเจ้าหน้าที่ได้ทุกวัน

แต่ทั้งนี้หลักสูตรยังขาดการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อห้องสมุดของภาควิชาฯ โดยหลักสูตรได้วางแผนจัดทำแบบสอบถามในปี 2561

9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research

คณะฯ และภาควิชาฯ มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือเพื่อรองรับการทำวิจัยที่นักศึกษาสนใจ เช่น เรือนปฏิบัติการเห็ดรา ห้องปฏิบัติการทางด้านโรคพืช ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีชีวภาพ และแปลงทดลอง มีรายละเอียดดังนี้

1) มีการปรับปรุงห้องปฏิบัติการและโรงเรือนที่มีสภาพค่อนข้างเก่า นอกจากนี้ภาควิชาฯ ได้รับสนับสนุนอาคารสหเวชศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติที่กำลังอยู่ระหว่างการก่อสร้างคาดว่าเมื่ออาคารดังกล่าวสร้างเสร็จการให้บริการห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ของหลักสูตรจะทำได้เต็มประสิทธิภาพ

2) ภาควิชาฯ มีแผนทดแทนครุภัณฑ์ทั้งการสอนและวิจัยเท่าที่ทำได้ตามกรอบงบประมาณแผ่นดิน และในปีงบประมาณ 2558-2560 คณาจารย์ในภาควิชาฯ ได้รับทุนสนับสนุนจาก RDO ในการจัดตั้งห้องปฏิบัติการเป็นเลิศ (excellent lab) ด้านเทคโนโลยีชีวภาพทางการจัดการศัตรูพืชและสรีรวิทยาพืช เป็นครุภัณฑ์ จำนวน 6 รายการ เป็นเงินประมาณจำนวน 3,000,000.- บาท (สามล้านบาท) ซึ่งการสนับสนุนดังกล่าวช่วยสร้างความพร้อมสำหรับการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาได้อย่างดีเยี่ยม นอกจากนี้ยังมีศูนย์เครื่องมือกลางของมหาวิทยาลัยที่ขอใช้บริการได้

แต่ทั้งนี้หลักสูตรยังขาดการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ โดยหลักสูตรได้วางแผนจัดทำแบบสอบถามในปี 2561

9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research

ในการดำเนินการของมหาวิทยาลัยฯ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้กำหนดวิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญไว้ 5 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาและเสริมสร้างระบบโครงข่ายพื้นฐานและอุปกรณ์ ICT ให้ทั่วทั้งมหาวิทยาลัย โดยสอดคล้องกับการปรับเปลี่ยนทางเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษาผ่านระบบเครือข่าย และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบสารสนเทศพื้นฐานและปรับปรุงระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหารจัดการ และการบริการที่มีคุณภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 จัดทำมาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการและบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อสนับสนุนงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สำหรับคณะทรัพยากรธรรมชาติ งานเทคโนโลยีและสารสนเทศมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามโครงสร้างของงาน เพื่อให้สอดคล้องแนวทางการพัฒนาและบริหารตามพันธกิจของคณะฯ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยเน้นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การประกันคุณภาพ และบริหารธุรการ เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อน การพัฒนาและตอบสนองแผนกลยุทธ์ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของ การดำเนินงานของคณะฯ และมหาวิทยาลัย โดยมีกระบวนการและแผนปฏิบัติการดังนี้

1) สนับสนุนการจัดหาครุภัณฑ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศส่วนกลางคณะฯ สำหรับใช้ใน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องเรียน ห้องประชุม เพื่อการเรียนการสอนรายวิชาต่าง ๆ บริการวิชาการ วิจัย และบริหารธุรการ ตามไตรมาสประจำปีงบประมาณ

2) สนับสนุนให้มีการเชื่อมโยงข้อมูล การใช้ทรัพยากรในระบบคอมพิวเตอร์ร่วมกัน และการสำรองข้อมูล โดยผ่านการบริการเครื่องแม่ข่ายคอมพิวเตอร์ (server) เครือข่ายภายในองค์กร (LAN) ระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) และระบบเครือข่าย MIS ของมหาวิทยาลัยผ่าน internet เช่น E- doc, DSS ฯลฯ

3) สนับสนุนการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นผ่านเว็บไซต์ เพื่อให้เข้าถึงข้อมูลสารสนเทศได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ไม่จำกัดเวลา

4) สนับสนุนให้มีการพัฒนาโปรแกรมใช้งานสำหรับงานการเรียนการสอน งานการเงิน งานอาคารสถานที่ งานสารบรรณ งานวิจัย งานประชุม บริการวิชาการ และงานประกันคุณภาพ

5) สนับสนุนให้มีการฝึกอบรมสำหรับนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนจบการศึกษา และสำหรับบุคลากรเพื่อนำไปพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงาน

6) สนับสนุนบริการงานพิมพ์และห้องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาเพื่อใช้ในการศึกษา และพัฒนาทักษะของตนเองด้านภาษา และนักศึกษาได้มีโอกาสศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองผ่าน Internet เช่น โปรแกรม Tell Me More ระบบ LMS@PSU และอื่นๆ ฯลฯ

7) สนับสนุนการทำงานเป็นทีมในการแก้ไขปัญหาทางด้านคอมพิวเตอร์ เพื่อให้มีประสิทธิภาพในการ ใช้งานได้อย่างรวดเร็ว

9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented

มหาวิทยาลัยมีสิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น มีโรงพยาบาล มีศูนย์กีฬา มีบรรยากาศ ภายในมหาวิทยาลัยที่ร่มรื่น ในอาคารเรียนมีห้องน้ำที่มีความสะอาด มีแม่บ้านดูแลประจำ มีระบบแจ้ง

เตือนภัยชัดเจน เช่น ทางหนีไฟ ระบบแจ้งไฟไหม้ เป็นต้นมหาวิทยาลัยมีสิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น มีโรงพยาบาล มีศูนย์กีฬา มีบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัยที่ร่มรื่น ในอาคารเรียนมีห้องน้ำที่มีความสะอาด มีแม่บ้านดูแลประจำ มีระบบแจ้งเตือนภัยชัดเจน เช่น ทางหนีไฟ ระบบแจ้งไฟไหม้ เป็นต้น

AUN 10
Quality Enhancement

Criterion 10

1. The curriculum is developed with inputs and feedback from academic staff, students, alumni and stakeholders from industry, government and professional organisations.
2. The curriculum design and development process is established and it is periodically reviewed and evaluated. Enhancements are made to improve its efficiency and effectiveness.
3. The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment to the expected learning outcomes.
4. Research output is used to enhance teaching and learning.
5. Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subject to evaluation and enhancement.
6. Feedback mechanisms to gather inputs and feedback from staff, students, alumni and employers are systematic and subjected to evaluation and enhancement.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]		✓					
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]			✓				
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		✓					
10.4 Research output is used to enhance			✓				

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
teaching and learning [4]							
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]			✓				
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 10

ผลการดำเนินงาน

10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development

ในการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาโรคพืชวิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558 หลักสูตรได้นำความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นศิษย์เก่าและทำงานในหน่วยงานของรัฐที่รับนักศึกษาซึ่งสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรเข้าทำงานจำนวน 2 ท่าน มาวิเคราะห์และใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร แต่เนื่องจากหลักสูตรฯ ได้ปรับปรุงภายใต้กรอบมาตรฐานของคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นหลัก ทำให้โครงสร้างและองค์ประกอบหลายอย่างไม่เข้ากับมาตรฐานการศึกษาใหม่

10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement

มีการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี ตามข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระบวนการปรับปรุงหลักสูตรประกอบด้วยคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรที่มีองค์ประกอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร คณาจารย์ภาควิชา และผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาปรับปรุงหลักสูตร จากนั้น มีการพิจารณา กลั่นกรองเป็นลำดับ ดังนี้ คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ คณะกรรมการประจำคณะฯ คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และรับทราบโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และการปรับปรุงในรอบต่อไปต้องดูมาตรฐาน AUN-QA ประกอบด้วย

10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment

มีการประเมินรายวิชาต่าง ๆ ที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา โดยนักศึกษาผ่านระบบประเมินออนไลน์ของมหาวิทยาลัย และการประเมินโดยอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาเอง ดังนั้นรายวิชาต่าง ๆ จะมีการนำข้อมูลดังกล่าวมาปรับปรุงการเรียนการสอน เทคนิคการสอน รวมถึงการประเมินผลเป็นประจำอย่างต่อเนื่องตามกรอบ มคอ. และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและกรรมการคณะหากมีประเด็นที่เกินกว่าที่จะกำหนดใน มคอ. 5 กรรมการดังกล่าวจะพูดคุยและให้นโยบายต่ออาจารย์แต่ละท่านในที่ประชุมภาควิชาฯหรือหลักสูตร

รายการหลักฐาน

- 1) มคอ. 5 แต่ละวิชา (เอกสารแนบ 3)
- 2) รายงานประชุมภาควิชา (เอกสารแนบ 27)

10.4 Research output is used to enhance teaching and learning

ภาควิชาสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ เพื่อนำเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษา

งานวิจัยของอาจารย์แต่ละท่านมีส่วนสำคัญในการช่วยพัฒนาการเรียนการสอนของหลักสูตร เนื่องจากเป็นประสบการณ์ตรง และมีรายละเอียดปลีกย่อยที่ได้จากการปฏิบัติงานซึ่งไม่สามารถหาได้ในตำรา อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความกระตือรือร้นในการทำวิจัยสูง ดังนั้นงานวิจัยถูกนำไปใช้และพัฒนาได้เป็นอย่างดี เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเนื้อหาอย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

รายการหลักฐาน

- 1) งานวิจัยย้อนหลัง 5 ปีของอาจารย์ประจำหลักสูตร (เอกสารแนบ 21)

10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement

ภาควิชาฯ พยายามปรับปรุงเปลี่ยนแปลงทดลองเพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการด้านการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการอย่างเต็มที่โดยจัดลำดับความสำคัญเพื่อใช้ในการเรียนการสอนเป็นอันดับแรก รองลงมาเพื่อการวิจัยและบริการ ตามลำดับ เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการ โดยภาควิชาจะเตรียมความพร้อมของแปลงระบบโรงเรือนและระบบน้ำอย่างเพียงพอ ในส่วนของห้องปฏิบัติการภาควิชาพยายามบริหารจัดการใช้ประโยชน์เพื่อให้ห้องปฏิบัติการสามารถตอบสนองการใช้งานเพื่อการสอนและวิจัยอย่างเต็มประสิทธิภาพ ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับดี (4.33 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00)

รายการหลักฐาน

- 1) แบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดตั้งอำนาจความสะดวกและสิ่งสนับสนุน (เอกสารแนบ 12)

10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement

มีการนำความคิดเห็นของคณาจารย์ในหลักสูตร ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชา และผู้จ้างงาน เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร

AUN 11**Output****Criterion 11**

1. The quality of the graduates (such as pass rates, dropout rates, average time to graduate, employability, etc.) is established, monitored and benchmarked; and the programme should achieve the expected learning outcomes and satisfy the needs of the stakeholders.
2. Research activities carried out by students are established, monitored and benchmarked; and they should meet the needs of the stakeholders.
3. Satisfaction levels of staff, students, alumni, employers, etc. are established, monitored and benchmarked; and that they are satisfied with the quality of the programme and its graduates.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		✓					
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		✓					
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]				✓			
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]			✓				
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 11

ผลการดำเนินงาน

11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement

มีระบบฐานข้อมูลในการตรวจสอบผลการเรียนและสถานภาพของนักศึกษาในเวปไซต์ระบบสารสนเทศนักศึกษา (<https://sis-hatyai9.psu.ac.th/> Web Regist2005/)

11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement

มีระบบฐานข้อมูลระยะเวลาที่ใช้ศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตร

11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement

มีการสำรวจการมีงานทำของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement

ผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษา

11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement

หลักสูตรฯ ได้ทำแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษาปัจจุบัน บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา นายจ้าง และผู้ปกครอง โดยจะนำไปใช้ในปี 2561

รายการหลักฐาน

1) แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (เอกสารแนบ 7)

Pass Rates and Dropout Rates

Academic Year	Cohort Size	% completed first degree in			% dropout during			
		3 Years	4 Years	>4 Years	1 st Year	2 nd Year	3 rd Year	4 th Years & Beyond
2556	4	25	75	-	-	-	-	-
2557	1	-	-	-	-	-	-	-
2558	6	66.66	-	-	16.67	-	-	-
2559	-	-	-	-	-	-	-	-
2560	2	-	-	-	-	-	-	-

บทที่ 4

การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง

1. เป็นหลักสูตรเดียวในสถาบันการศึกษาในภาคใต้ที่มีชื่อหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (โรคพืชวิทยา) ซึ่งสามารถสมัครงานในหน่วยงานราชการต่าง ๆ ที่รับเฉพาะวุฒิการศึกษาดังกล่าว
2. หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีศักยภาพสูงในการทำวิจัยมีผลงานตีพิมพ์คุณภาพสูงจำนวนมากและมีโครงการวิจัยสม่ำเสมอ
3. หลักสูตรเปิดสอนในพื้นที่ที่มีพืชเศรษฐกิจสำคัญของประเทศคือยางพาราและปาล์มน้ำมันทำให้ออกาสในการได้รับทุนวิจัยมีค่อนข้างสูง
4. ภาควิชาได้รับทุนห้องปฏิบัติการวิจัยผู้ความเป็นเลิศ การสนับสนุนดังกล่าวจะเป็นโอกาสสำคัญในการพัฒนาหลักสูตร การได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนวิจัยคุณภาพสูง และโอกาสในการรับนักศึกษาที่มีคุณภาพสูงต่อไป
5. หลักสูตรอยู่ภายใต้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ซึ่งเป็น 1 ในเจ็ดมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ และเป็นมหาวิทยาลัยหลักของภาคใต้ซึ่งมีความเชื่อถือและมีเครือข่ายทั้งภายในและต่างประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

- 1) จำนวนนักศึกษาต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด
- 2) นักศึกษาใช้ระยะเวลาในการศึกษานานกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้
- 3) อาจารย์ทั้งหมดในหลักสูตรเป็นอาจารย์รุ่นใหม่ ซึ่งต้องพัฒนาตนเองให้เป็นที่ยอมรับในสายอาชีพ
- 4) หลักสูตรไม่ได้สอบถามข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ

แนวทางการพัฒนา

1. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังสถานศึกษาเป้าหมาย เพื่อเพิ่มการรับรู้โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางโซเชียลเน็ตเวิร์คซึ่งเข้าสู่กลุ่มเป้าหมายได้มากขึ้น
2. ดึงดูดนักศึกษาให้เข้ามาเรียนมากขึ้น โดยการให้ทุนผ่านการขอโครงการวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษา
3. ติดตามความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์อย่างใกล้ชิด มีมาตรการในการเตือนในกรณีที่ช้ากว่าเป้าหมายจริงจัง และพิจารณาปริมาณงานผ่านการสอบวิทยานิพนธ์ไม่ให้มากหรือน้อยเกินไป
4. ติดตามให้คณาจารย์ในหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด

5. หลักสูตรต้องวางแผนและขอข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลักสูตร เพื่อใช้ในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป

บทที่ 5
ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

รายงานข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set (CDS)

ลำดับที่	ข้อมูลที่จัดเก็บ	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด – ระดับปริญญาโท (แผน ก)	8
2	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข)	0
3	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ แยกตามวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า	5
4	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0
5	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	0
6	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	5
7	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	2
8	-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งอาจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
9	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งอาจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
10	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2
11	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	3
12	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0
13	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
14	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3
15	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0
16	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0
17	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
18	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0
20	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
21	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
22	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0
23	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)	2.67
24	จำนวนอาจารย์เต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)	1.63
25	ความพึงพอใจต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตรงตามความต้องการ	4.25
26	ความพึงพอใจต่อข้อมูลรายวิชาหลักสูตรทันสมัยและสามารถเข้าถึงได้สะดวกรวดเร็ว	4.50

ลำดับที่	ข้อมูลที่จัดเก็บ	ผลการดำเนินงาน
27	ความพึงใจต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนเรียนรู้	4.34
28	ความพึงพอใจต่อการแจ้งผลประเมินผลการเรียน	4.5
29	ความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	4.75
30	ความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมในคณะที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนการวิจัย	4.5
31	ความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนเรียนรู้	4.33
32	ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนเรียนรู้	4.47
33	ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	4.48
34	ความพึงใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมในคณะที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน การวิจัย	4.67
35	ความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนเรียนรู้	4.25
36	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	6
37	จำนวนรายวิชาที่ได้รับการประเมินความพึงพอใจ	6
38	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	7
39	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	4