



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report)

หลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีวิทยา
คณะทรัพยากรธรรมชาติ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รอบปีการศึกษา 2561
(ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2561 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2562)

สิงหาคม 2562

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ปีการศึกษา 2561

รหัสหลักสูตร	2553010114623
ชื่อหลักสูตร	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภูมิวิทยา
ภาควิชา	ภาควิชาการจัดการศัตรูพืช
คณะ	คณะทรัพยากรธรรมชาติ
วันที่รายงาน	สิงหาคม 2562

ผู้ประสานงาน

ชื่อ	นางสาวปัทมพร อินสุวรรณ
ตำแหน่ง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ (เลขานุการ ภาควิชา)
โทรศัพท์	074-286101, 062-0873311
email	pattamaporn.i@psu.ac.th

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นริศ ท้าวจันทร์)
ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาภูมิวิทยา

คำนำ

ภาควิชาการจัดการศัตรูพืช คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตทุกระดับ ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งนี้ภาควิชาฯ ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชากีฏวิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ประจำปีการศึกษา 2561 ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2561 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2562 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามระบบ CUPT QA ระดับหลักสูตร ตามแนวทางของ AUN-QA โดยในปีการศึกษา 2561 ได้ใช้ระบบการประเมินดังกล่าวเป็นปีแรก เป็นรายงานผลการประเมินตนเองตามระบบการประกันคุณภาพเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ในการตรวจประเมินผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร เพื่อให้ข้อเสนอแนะข้อคิดเห็นในการวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรฯ และเสนอมหาวิทยาลัยตามระบบประกันคุณภาพ ทั้งนี้ภาควิชาฯ ยินดีรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะไปพิจารณาปรับปรุงและกำหนดแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของภาควิชาฯ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นริศ ท้าวจันทร์)

หัวหน้าภาควิชาการจัดการศัตรูพืช

II

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	I
สารบัญ	II
บทสรุปผู้บริหาร	III
บทที่ 1 ส่วนนำ	
ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	1
1. ประวัติโดยย่อของภาควิชา	1
2. วัตถุประสงค์ จุดเน้น จุดเด่นของหลักสูตร	2
2.1 ปรัชญา	2
2.2 ความสำคัญ	2
2.3 วัตถุประสงค์	3
3. โครงสร้างการจัดการองค์กร และการบริหารจัดการ	3
4. นโยบายการประกันคุณภาพของภาควิชา	5
5. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร	5
บทที่ 2 รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560	9
บทที่ 3 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA	25
AUN 1 Expected Learning Outcomes	26
AUN 2 Programme Specification	32
AUN 3 Programme Structure and Content	36
AUN 4 Teaching and Learning Approach	39
AUN 5 Student Assessment	43
AUN 6 Academic Staff Quality	49
AUN 7 support Staff Quality	65
AUN 8 Student Quality and Support	71
AUN 9 Facilities and Infrastructure	79
AUN 10 Quality Enhancement	84
AUN 11 Output	89
บทที่ 4 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา	93
บทที่ 5 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	95

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. รายละเอียดผลการดำเนินงานของหลักสูตร

1.1 บทสรุปผู้บริหาร

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรรองคํ่าประกอบที่ 1 การกํ่ากั้บมาตรฐาน

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบั้ณชิต สาขาวิชากิฎุวิทยา มีผลการบริหารจั้ดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กํ่าหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอู้ดมุ้ศึกษา (สกอ.) ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานทั้ง 11 ข้อ ผลการประเมิน ผ่าน ได้มาตรฐาน

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบั้ณชิต สาขาวิชากิฎุวิทยา (หลักสูตรปริญญาโท) มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ ใน 11 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ AUN 1 Expected Learning Outcomes, AUN 2 Programme Specification, AUN 3 Programme Structure and Content, AUN 4 Teaching and Learning Approach, AUN 5 Student Assessment, AUN 6 Academic Staff Quality, AUN 7 Support Staff Quality, AUN 8 Student Quality and Support, AUN 9 Facilities and Infrastructure, AUN 10 Quality Enhancement และ AUN 11 Output

การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบั้ณชิต สาขาวิชากิฎุวิทยา (หลักสูตรปริญญาโท) มีจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา ดังนี้

จุดแข็ง

1. เป็นหลักสูตรเดียวในสถาบันการศึกษาในภาคใต้ที่มีชื่อหลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบั้ณชิต (กิฎุวิทยา) ซึ่งสามารถสมัครงานในหน่วยงานราชการต่างๆ ที่รับเฉพาะวุฒิการศึกษาดังกล่าว
2. หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีศั้กยภาพสูงในการทำวิจัยมีผลงานตีพิมพ์คุณภาพสูงจำนวนมากและมีโครงการวิจัยสมํ่าเสมอ
3. หลักสูตรเปิดสอนในพื้นที่ที่มีพืชเศรษฐกิจสำคัญของประเทศคือยางพาราและปาล์มนํ้ามันทำให้โอกาสในการได้รับทุนวิจัยมีค่อนข้างสูง
4. ภาควิชาได้รับทุนห้องปฏิบัติการวิจัยสู่ความเป็นเลิศการสนับสนุนดังกล่าวจะเป็นโอกาสสำคัญในการพัฒนาหลักสูตร การได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนวิจัยคุณภาพสูงและโอกาสในการรับนักศึกษาที่มีคุณภาพสูงต่อไป
5. หลักสูตรอยู่ภายใต้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ซึ่งเป็น 1 ในเจ็ดมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ และเป็นมหาวิทยาลัยหลักของภาคใต้ซึ่งมีความเชื่อถือและมีเครือข่ายทั้งภายในและต่างประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนมีจำนวนน้อยกว่าเป้าหมาย
2. ระยะเวลาในการเรียนยาวกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ (2 ปี)
3. อาจารย์ส่วนใหญ่มีอายุไม่มากและอยู่ในช่วงทำวิจัยเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ

แนวทางการพัฒนา

1. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังสถานศึกษาเป้าหมาย เพื่อเพิ่มการรับรู้โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางสังคมออนไลน์ ซึ่งเข้าสู่กลุ่มเป้าหมายได้มากขึ้น
2. ติดตามความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์อย่างใกล้ชิด มีมาตรการในการเตือนในกรณีที่ช้ากว่าเป้าหมายจริง และพิจารณาปริมาณงานผ่านการสอบวิทยานิพนธ์ไม่ให้มากหรือน้อยเกินไป
3. การดำเนินการวิจัยและความก้าวหน้าทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์อยู่แล้วแต่ในช่วงที่รอการมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นของอาจารย์แต่ละท่านซึ่งต้องใช้เวลาสามารถดึงดูดนักศึกษาให้เข้ามาเรียนให้มากขึ้นได้โดยการให้ทุนผ่านการขอโครงการวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษา

บทที่ 1

ส่วนนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

1. ประวัติโดยย่อของ ภาควิชาการจัดการศัตรูพืช หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากีฏวิทยา

ภาควิชาการจัดการศัตรูพืช คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัยให้จัดตั้งเป็นครั้งแรกในปี พ.ศ. 2522 ภายใต้ชื่อ "หน่วยวิชากีฏวิทยาและโรคพืช" โดยมีสถานที่ปฏิบัติงานชั่วคราวอยู่ทางด้านหน้าของมหาวิทยาลัย (คณะนิติศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ) หลังจากนั้น 1 ปี ได้ย้ายมาอยู่ ณ สถานที่ตั้งของภาควิชาฯ ในปัจจุบัน ในปี พ.ศ. 2524 ได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัยให้เปิดสอนปริญญาตรีสาขา "การจัดการศัตรูพืช" พร้อมกับเปลี่ยนชื่อจาก "หน่วยวิชากีฏวิทยาและโรคพืช" เป็น "หน่วยวิชาการจัดการศัตรูพืช" ในปีเดียวกันนี้ได้เปิดรับนักศึกษาปริญญาตรีสาขา "การจัดการศัตรูพืช" เป็นรุ่นแรก มีจำนวนนักศึกษา 8 คน หน่วยวิชาการจัดการศัตรูพืชได้รับการยกฐานะเป็น "โครงการจัดตั้งภาควิชาการจัดการศัตรูพืช" ในปี พ.ศ. 2531 ต่อมาในปี พ.ศ. 2534 ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนปริญญาโทสาขา กีฏวิทยา และโรคพืชวิทยา ภาควิชาการจัดการศัตรูพืช ได้รับอนุมัติให้จัดตั้งเป็นภาควิชาตามประกาศในพระราชกฤษฎีกา เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2536 และได้ยึดถือวันนี้ของทุก ๆ ปี เป็นวันก่อตั้งภาควิชาฯ

วิสัยทัศน์ (VISION)

ภาควิชาการจัดการศัตรูพืช จะเป็นภาควิชาฯ ที่ผลิตบัณฑิต วิจัย และสร้างองค์ความรู้ด้านการจัดการศัตรูพืชที่มีคุณภาพระดับสากล

พันธกิจ (MISSION)

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพระดับสากล มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความรับผิดชอบ
2. วิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และแก้ปัญหาทางด้านศัตรูพืช และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง อย่างเหมาะสม และยั่งยืน
3. เผยแพร่และบริการวิชาการให้แก่ชุมชนระดับท้องถิ่น และระดับภูมิภาคอาเซียน
4. สืบสาน ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น

วัตถุประสงค์ และ หรือภารกิจหลัก

ภาควิชาการจัดการศัตรูพืชถูกจัดตั้งขึ้นเพื่อจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเกี่ยวกับแมลงศัตรูพืช โรคพืช การนำแมลง (ตัวห้ำ ตัวเบียน) และจุลินทรีย์มาใช้ประโยชน์ทางการเกษตร โดยเน้นเรื่องการป้องกันกำจัดศัตรูพืชแบบผสมผสานตามกระบวนการผลิตทางเกษตรที่ดีและเหมาะสม

(GAP) การใช้เทคโนโลยีชีวภาพและชีวโมเลกุลเพื่อให้ได้ผลผลิตที่ปลอดภัย รวมทั้งการเลี้ยงแมลงอุตสาหกรรม (ผึ้ง ไหมหนอนนก ฯลฯ) และการผลิตเห็ดชนิดต่าง ๆ

ภาควิชาฯ ได้ดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ครอบคลุมภารกิจหลัก โดยเน้นด้านการผลิตบัณฑิตที่มีความรอบรู้ในแนวกว้าง โดยนำศาสตร์ด้านกีฏวิทยาและโรคพืชวิทยามารวมไว้ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาการจัดการศัตรูพืช ส่วนในระดับบัณฑิตศึกษาศึกษาให้มหาบัณฑิตมีความรู้ความสามารถและทักษะในแนวลึก จึงจัดการศึกษาเป็นแนววิชาชีพเฉพาะคือ สาขากีฏวิทยา และโรคพืชวิทยา ด้านงานวิจัย ได้มุ่งเน้นแก้ปัญหาในชุมชนหรือท้องถิ่นในด้านการจัดการศัตรูพืช การใช้ประโยชน์จากแมลงและจุลินทรีย์ ด้านบริการทางวิชาการสู่สังคม มุ่งเน้นที่จะช่วยแก้ปัญหา ภายในชุมชน ท้องถิ่น ภูมิภาค และประเทศโดยรวม และด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มุ่งเน้นความเป็นเอกลักษณ์และวัฒนธรรมไทย โดยสอดแทรกไว้ในกระบวนการเรียนการสอนแทบทุกรายวิชา

2. วัตถุประสงค์ จุดเน้น จุดเด่นของหลักสูตร

2.1 ปรัชญาของหลักสูตร

เป้าหมายในการผลิตมหาบัณฑิตในสาขาวิชากีฏวิทยาให้มีความเข้าใจในศาสตร์แขนงต่าง ๆ ทางกีฏวิทยา กระบวนการทำลายพืชโดยแมลง สามารถวิเคราะห์ปัญหาและดำเนินงานวิจัยเพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ โดยเน้นให้นักศึกษามีความสามารถด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการแมลงศัตรูประเภทต่าง ๆ ให้ได้มาตรฐานสากล

2.2 ความสำคัญ/หลักการและเหตุผล

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากีฏวิทยา ได้เปิดสอนนักศึกษามาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2534 และได้ปรับปรุงมาตามลำดับโดยมีการปรับปรุงครั้งล่าสุดในปี พ.ศ. 2560 ปัจจุบันความรู้ทางวิชาการและเทคโนโลยีทางด้านกีฏวิทยาได้พัฒนาก้าวหน้ามากขึ้น เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของกระแสสังคม แผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับที่ 12 และการทำการเกษตรแบบไทยแลนด์ 4.0 ที่มุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมให้มากขึ้น ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จะช่วยลดปัญหาที่เกิดจากการระบาดของแมลง การระบาดของโรคที่มีแมลงเป็นพาหะ หรือการทำการเกษตรแบบลดต้นทุน มีความแม่นยำปลอดภัย และมีมาตรฐานสากล

ภาควิชาการจัดการศัตรูพืช คณะทรัพยากรธรรมชาติ จึงเห็นควรมีการปรับปรุงเนื้อหาและแผนของหลักสูตร ให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีความเท่าทันต่อสภาพการณ์ปัจจุบันของสังคมและของโลก มีศักยภาพและมีส่วนร่วมทำวิจัยแบบบูรณาการความรู้ที่เกี่ยวข้อง โดยอาศัยวิธีการและเทคโนโลยีใหม่ในการทดลอง เพื่อผลิตนักศึกษาที่มีคุณภาพทางกัญชามาช่วยแก้ปัญหาให้สัมฤทธิ์ผลและเป็นรูปธรรม ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย ที่จะส่งเสริมให้เป็นมหาวิทยาลัยวิจัย และแข่งขันในตลาดโลกได้

2.3 วัตถุประสงค์

- 2.4.1 เพื่อผลิตมหบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ มีความรับผิดชอบในหน้าที่ต่อตนเองและสังคม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม
- 2.4.2 เพื่อผลิตมหบัณฑิตที่มีความรู้ด้านกัญชวิทยาและสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง ทันต่อความก้าวหน้าของสาขาวิชาและสามารถบูรณาการองค์ความรู้เพื่อการวางแผนในการศึกษาวิจัย
- 2.4.3 เพื่อผลิตมหบัณฑิตที่มีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาทั้งเชิงกว้างและเชิงลึกอย่างเป็นระบบ สามารถประยุกต์เพื่อแก้ปัญหาทางกัญชวิทยาอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน
- 2.4.4 มีทักษะในการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาตนเองและเลือกใช้อย่างสร้างสรรค์

3. โครงสร้างการจัดองค์กร และการบริหารจัดการ

รายนามผู้บริหารภาควิชา และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

รายนามผู้บริหาร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นริศ ท้าวจันทร์	หัวหน้าภาควิชาการจัดการศัตรูพืช
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนัญชนก ไชยรินทร์	รองหัวหน้าภาควิชาฝ่ายบริหาร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินันท์ พรสุริยา	รองหัวหน้าภาควิชาฝ่ายวิชาการ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินันท์ พรสุริยา	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
	ปริญญาโท สาขาวิชาโรคพืชวิทยา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นริศ ท้าวจันทร์	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
	ปริญญาโท สาขาวิชากีฏวิทยา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินันท์ พรสุริยา	กรรมการวิชาการหลักสูตรปริญญาตรี

อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม

ดร.ณัฐพัชร์ ศรีหะนัตต

อาจารย์ที่ปรึกษาชมรมการจัดการศัตรูพืช

คณะกรรมการประจำคณะฯ โดยตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาฯ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นริศ ท้าวจันทร์

กรรมการ

คณะกรรมการประจำคณะฯ ผู้แทนคณาจารย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนัญชนก ไชยรินทร์

รายชื่อบุคลากรภาควิชาการจัดการศัตรูพืช

จำนวนบุคลากร จำแนกตามสถานภาพ จำนวนรวม 17 คน

พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 10 คน

1. รศ. ดร.อรัญ	งามผ่องใส	อาจารย์ประจำทางด้านกีฏวิทยา
2. รศ.ดร.อนุรักษ์	สันป่าเป้า	อาจารย์ประจำทางด้าน โรคพืชวิทยา
3. ผศ.ดร.นริศ	ท้าวจันทร์	อาจารย์ประจำทางด้านกีฏวิทยา
4. ผศ.ดร.ชนินันท์	พรสุริยา	อาจารย์ประจำทางด้าน โรคพืชวิทยา
5. ผศ.ดร.วิสุทธิ์	สิทธิฉายา	อาจารย์ประจำทางด้านกีฏวิทยา
6. ผศ.ดร.ธนัญชนก	ไชยรินทร์	อาจารย์ประจำทางด้าน โรคพืชวิทยา
7. ดร.ปฎิมาพร	ปลอดภัย	อาจารย์ประจำทางด้าน โรคพืชวิทยา
8. ดร.เทวี	มณีรัตน์	อาจารย์ประจำทางด้านกีฏวิทยา
9. ดร.กรกาญจน์	ถาอินชุม	อาจารย์ประจำทางด้านกีฏวิทยา
10. ดร.ณัฐพัชร์	ศรีหะนัตต	อาจารย์ประจำทางด้าน โรคพืชวิทยา

พนักงานมหาวิทยาลัย (สายสนับสนุน) จำนวน 3 คน

ประจำห้องปฏิบัติการภาควิชาฯ

11. นายสรารุช แก้วขุนจิตร์ นักวิทยาศาสตร์

ประจำสำนักงานภาควิชาฯ ฝ่ายธุรการ

12. นางสาวปัทมพร อินสุวรรณ โฉน เจ้าหน้าทีบริหารงานทั่วไปชำนาญการ

13. นางสิริพร ศรีเจริญ ผู้ปฏิบัติงานด้านบริหารชำนาญงาน

ลูกจ้างประจำ (สายสนับสนุน) จำนวน 2 คน

14. นายสมนึก แก้วทอง พนักงานประจำห้องทดลอง (แปลงทดลอง)

15. นายมงคล รัตนโสภา พนักงานเกษตรพื้นฐาน (แปลงทดลอง)

ลูกจ้างชั่วคราว (พนักงานเงินรายได้) จำนวน 2 คน

- | | | |
|------------------|----------|--|
| 16. นางสาวมณีนยา | แซ่เซียง | พนักงานธุรการ (สำนักงานภาควิชาฯ) |
| 17. นายศรายุทธ์ | ไกรแก้ว | พนักงานประจำห้องทดลอง (ห้องปฏิบัติการภาควิชาฯ) |

4. นโยบายการประกันคุณภาพ

การประกันคุณภาพ หลักสูตรกำหนดระบบการประกันคุณภาพของหลักสูตรให้ชัดเจน ประกอบด้วยประเด็นหลัก 4 ประเด็น คือ การบริหารหลักสูตร ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอนและการวิจัย การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา ความต้องการของตลาดแรงงาน สังคม และหรือความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและมีการดำเนินการควบคุมมาตรฐาน คุณภาพ และให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร การติดตามการประเมินผลหลักสูตร และหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้หลักสูตรมีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย และปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุก 5 ปี

5. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร เช่น

- โครงสร้างหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผู้บริหารภาควิชาการจัดการศัตรูพืช

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นริศ ท้าวจันทร์ รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาการจัดการศัตรูพืช

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นริศ ท้าวจันทร์ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร-
ปริญญาโท สาขาวิชากีฏวิทยา

- อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (ถ้ามี)

อาจารย์ประจำหลักสูตร และ อาจารย์ผู้สอน

- | | |
|------------------|------------|
| 1. รศ. ดร.อรัญญา | งามผ่องใส |
| 2. ผศ.ดร.นริศ | ท้าวจันทร์ |
| 3. ผศ.ดร.วิสุทธิ | สิทธิฉายา |
| 4. ดร.เทวี | มณีนรัตน์ |
| 5. ดร.กรกาญจน์นา | ถาอินทิม |

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1. รศ. ดร.อรัญญา	งามผ่องใส
2. ผศ.ดร.นริศ	ท้าวจันทร์
3. ผศ.ดร.วิสุทธิ์	สิทธิฉายา
4. ดร.เทวี	มณีรัตน์
5. ดร.กรกาญจนา	ถาอินชุม

● บุคลากรสนับสนุน

1. นายสรารุช	แก้วขุนจิตร
2. นางสาวปัทมพร	อินสุวรรโณ
3. นางสาวสิริพร	ศรีเจริญ
4. นางสาวมณียา	แซ่เซียง
5. นายศรายุทธ์	ไกรแก้ว
6. นายมงคล	รัตนโสภา
7. นายสมนึก	แก้วทอง

● นักศึกษา

ในปีการศึกษา 2561 ภาควิชาการจัดการศัตรูพืช มีนักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชากีฏวิทยา ที่กำลังศึกษาทั้งสิ้น 13 คน

● ผู้สำเร็จการศึกษา

ในปีการศึกษา 2561 ภาควิชาการจัดการศัตรูพืช มีนักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชากีฏวิทยาสำเร็จการศึกษา จำนวน 1 คน

● ศิษย์เก่า

ประกอบอาชีพรับราชการ เป็นนักวิจัย หรือ นักวิชาการ ในหน่วยงาน กรมวิชาการเกษตร กรมการข้าว กรมควบคุมโรคติดต่อฯ โดยแมลง และอาจารย์ในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา รัฐวิสาหกิจ บริษัทเอกชน สถาบันวิจัยต่าง ๆ และประกอบอาชีพอิสระ มีการติดต่อประสานงานทางด้านวิชาการในการฝึกงานของนักศึกษา ให้ความเห็นเกี่ยวกับเนื้อหารายวิชาในการปรับปรุงหลักสูตรของภาควิชาฯ และให้ความเห็นกับคณะกรรมการประเมิน SAR ในแต่ละปีการศึกษา เป็นผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาในการปรับปรุงหลักสูตร คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชากีฏวิทยา

● งบประมาณ

ในปีงบประมาณ 2562 ภาควิชาฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน เป็นเงิน 227,924.-บาท

(สองแสนสองหมื่นเจ็ดพันเก้าร้อยยี่สิบสี่บาทถ้วน) และรับจัดสรรรายจ่ายเงินรายได้ เป็นเงิน 1,422,100.- บาท (หนึ่งล้านสี่แสนสองหมื่นสองพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน)

● **สิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

1) หนังสือ ตำราทางด้านกฏวิทยา สำนักทรัพยากรการเรียนรู้ คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ห้องสมุดภาควิชาการจัดการศตวรรษที่ 21 ตำรา วารสาร และเอกสารของอาจารย์ นอกจากนี้สำนักทรัพยากรการเรียนรู้ คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร ยังบริการติดต่อทางอินเทอร์เน็ต ซึ่งเป็นระบบเชื่อมโยงการยืมหนังสือและวารสารระหว่างห้องสมุดภายในและต่างประเทศ

2) สื่อการเรียนรู้ สำนักทรัพยากรการเรียนรู้ คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มีรายการฐานข้อมูล CD-ROM ทางการเกษตร รวมทั้งเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของงานเทคโนโลยีและสารสนเทศของคณะทรัพยากรธรรมชาติ

3) มีห้องเรียนในส่วนกลางของคณะทรัพยากรธรรมชาติที่มีการจัดการการเรียนการสอนโดยคณะทรัพยากรธรรมชาติมีห้องปฏิบัติการและครุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องในส่วนของภาควิชาการจัดการศตวรรษที่ 21

4) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้รับการสนับสนุนจากคณะโดยการนำเงินรายได้มาจัดซื้อครุภัณฑ์พื้นฐานการวิจัยโดยคณะออกค่าใช้จ่าย 50% และเงินรายได้ภาควิชา 50% จำนวน 1 รายการคือ

4.1 ชุดกลั่นน้ำมันหอมระเหย จำนวน 1 ชุด ในวงเงิน 95,123 บาท และในปีงบประมาณ 2561 ภาควิชาฯ ยังได้รับการสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดินให้จัดซื้อครุภัณฑ์จำนวน 1 รายการ ดังนี้

4.2 กล้องจุลทรรศน์แบบสเตอริโอ ชนิดกระบอกคาถู่ จำนวน 5 ชุด เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาทั้งปริญญาตรีและปริญญาโท งานวิจัย และบริการวิชาการของภาควิชาฯ เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

5) คณะฯ มีศูนย์วิจัย สถานีวิจัย เรือนทดลอง แปลงทดลอง และห้องปฏิบัติการกลางที่มีเครื่องมือเครื่องมือสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดี ภาควิชาฯ มีห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาชีววิทยาจำนวน 2 ห้องปฏิบัติการ และมีห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีชีวภาพทางการจัดการศตวรรษที่ 21 ที่ได้ทั้งสองหลักสูตรของภาควิชา และมีโรงเรียนที่มีเครื่องมือวิจัย และในปี 2560 ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีชีวภาพทางการจัดการศตวรรษที่ 21 ได้ยกระดับเป็นห้องปฏิบัติการการวิจัยสู่ความเป็นเลิศ (ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีชีวภาพทางการจัดการศตวรรษที่ 21 และ สรีรวิทยาของพืช) รวมทั้งห้องกล้องจุลทรรศน์สำหรับการวิจัยที่มีกล้องจุลทรรศน์กำลังขยายสูง

6) โรงเรียนได้แก่ วิทยาลัยของสารกำจัดศตวรรษที่ 21 และโรงเรียนแมลง และมีแปลงสำหรับการทดลองงานวิจัยภาคสนามอย่างเพียงพอ

7) หน่วยงานราชการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ศูนย์วิจัยหม่อนไหม จังหวัดชุมพร กรมควบคุมโรค สำนักงานป้องกันและควบคุมโรคที่ 12 จังหวัดสงขลา สำนักงานวิจัยและพัฒนาการเกษตร เขตที่ 8

จังหวัดสงขลา ศูนย์บริหารศัตรูพืช จังหวัดสงขลา อุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
สำนักงานอุทยานแห่งชาติ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และศูนย์วิจัยข้าวพัทลุง เป็นต้น

8) วิสาหกิจชุมชนต่าง ๆ และบริษัทเอกชน

บทที่ 2

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ตารางที่ 1.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
1.	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓
2.	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓
3.	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓
4.	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง	✓
5.	คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	✓
6.	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓
7.	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) กรณี เป็นอาจารย์ประจำต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	✓

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
	ภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ	
8.	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	✓
9.	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ กรณี เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขึ้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ	✓
10.	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา กรณี แผน ก1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. กรณี แผน ก 2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือ นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (proceedings) กรณี แผน ข รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้	✓
11.	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คน	✓

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
	เทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อนักศึกษา 10 คน	
12.	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทศรอบ 5 ปี	✓

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อ 1-12

ได้มาตรฐาน

ไม่ได้มาตรฐาน เพราะ.....

ตารางที่ 1.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 1, 2, 3)

ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อตาม มคอ. 2 และเลขประจำตัว ประชาชน	ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อปัจจุบัน และเลขประจำตัว ประชาชน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่ สำเร็จการศึกษา	สาขาวิชาตรงหรือ สัมพันธ์กับสาขาที่ เปิดสอน		ผลงานทาง วิชาการ*	หมายเหตุ
			ตรง	สัม พันธ์		
1. ผศ.ดร.นริศ ท้าวจันทร์* 3-2304-00070-13-1	1. ผศ.ดร.นริศ ท้าวจันทร์* 3-2304-00070-13-1	ปร.ด. วิทยาศาสตร์ การเกษตร (กีฏวิทยา), ม.วลัยลักษณ์, 2552, วท.บ. (เกษตรศาสตร์) (เกียรตินิยมอันดับสอง), ม. เชียงใหม่, 2545	✓			

ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อตาม มคอ. 2 และเลขประจำตัว ประชาชน	ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อปัจจุบัน และเลขประจำตัว ประชาชน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่ สำเร็จการศึกษา	สาขาวิชาตรงหรือ สัมพันธ์กับสาขาที่ เปิดสอน		ผลงานทาง วิชาการ*	หมายเหตุ
			ตรง	สัมพันธ์		
2. ผศ.ดร.วิสุทธิ สิทธิธาดา* 3-8402-00563-95-2	2. ผศ.ดร.วิสุทธิ สิทธิธาดา* 3-8402-00563-95-2	ปร.ค. (การจัดการ ทรัพยากรเกษตรเขต ร้อน), ม. สงขลานครินทร์, 2556 M.Sc. (Forest Science, Forest Protection), University of Natural Resources and Life Sciences, Austria, 2548 วท.บ.(วน-ศาสตร์), ม. เกษตร- ศาสตร์, 2543		✓		
3. รศ.ดร.อรรณู งามผ่องใส* 3-8002-00213-79-0	3. รศ.ดร.อรรณู งามผ่องใส* 3-8002-00213-79-0	Dr.rer.agr. (Insecticide Toxicology, Humboldt U.,Germany, 2541 วท.ม. (เกษตรศาสตร์), กีฏวิทยา, ม. เกษตรศาสตร์, 2533 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), การจัดการศัตรูพืช, ม. สงขลานครินทร์, 2529	✓			

หมายเหตุ : กรุณาใส่เครื่องหมาย * หลังรายชื่ออาจารย์ที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น
รายละเอียด

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย*

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย (*)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ตารางที่ 1.3 อาจารย์ผู้สอน (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 4,5)

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่ สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ		ประสบการณ์ทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่ สอน ** (สำหรับอาจารย์ พิเศษ)	จำนวนชั่วโมงที่ สอนในรายวิชา นั้น ** (สำหรับอาจารย์ พิเศษ)
		อาจารย์ ประจำ	อาจารย์ พิเศษ		
1. ผศ.ดร.นริศ ท้าวจันทร์	ปร.ด. วิทยาศาสตร์การเกษตร (สัตววิทยา), ม.วลัยลักษณ์, 2552, วท.บ. (เกษตรศาสตร์) (เกียรติ นิชมอันดับสอง), ม. เชียงใหม่, 2545	✓			
2. ผศ.ดร.วิสุทธิ สิทธิฉายา	ปร.ด. (การจัดการทรัพยากร เกษตรเขตร้อน), ม. สงขลานครินทร์, 2556 M.Sc. (Forest Science, Forest Protection), University of Natural Resources and Life Sciences, Austria, 2548 วท.บ.(วน-ศาสตร์), ม. เกษตร- ศาสตร์, 2543	✓			
3. รศ.ดร.อรัญญา งามพ่องไส	Dr.rer.agr. (Insecticide Toxicology, Humboldt	✓			

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่ สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ		ประสบการณ์ทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่ สอน ** (สำหรับอาจารย์ พิเศษ)	จำนวนชั่วโมงที่ สอนในรายวิชา นั้น ** (สำหรับอาจารย์ พิเศษ)
		อาจารย์ ประจำ	อาจารย์ พิเศษ		
	U.,Germany, 2541 วท.ม. (เกษตรศาสตร์), กีฏวิทยา, ม. เกษตรศาสตร์, 2533 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), การจัดการศัตรูพืช, ม. สงขลานครินทร์, 2529				
4. ดร.กรรณัจฉา ถาอินทุม	ปร.ด. (กีฏวิทยา), ม. เกษตรศาสตร์, 2558 วท.ม. (กีฏวิทยา), ม. เกษตรศาสตร์, 2552 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), ม. เกษตรศาสตร์, 2549	✓			
5. ดร.เทวี มณีรัตน์	ปร.ด. (กีฏวิทยา), ม.เกษตรศาสตร์, 2557 วท.ม. (กีฏวิทยา), ม. เกษตรศาสตร์, 2550 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), ม. เกษตรศาสตร์, 2546	✓			

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง (**)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 5 คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมี ประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง มีชั่วโมง สอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น (**)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ตารางที่ 1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

(ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 6,11)

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก วิทยานิพนธ์หลัก และ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้า อิสระ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์การทำ วิจัย		ภาระงานอาจารย์ที่ ปรึกษา (จำนวนนักศึกษาที่ อาจารย์เป็นอาจารย์ที่ ปรึกษาหลัก)
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	
1. รศ.ดร.อรุณ งามพ่องใส	Dr.rer.agr. (Insecticide Toxicology, Humboldt U.,Germany, 2541 วท.ม. (เกษตรศาสตร์), กีฏวิทยา, ม. เกษตรศาสตร์, 2533 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), การจัดการศัตรูพืช, ม. สงขลานครินทร์, 2529	เอกสารแนบ 1.4.1		1 คน 1) MR. THEING NEING SOE
2. ผศ.ดร.นริศ ท้าวจันทร์	ปร.ด. วิทยาศาสตร์การเกษตร (กีฏวิทยา), ม.วลัยลักษณ์, 2552, วท.บ. (เกษตรศาสตร์) (เกียรตินิยมอันดับสอง), ม. เชียงใหม่, 2545	เอกสารแนบ 1.4.2		5 คน 1) น.ส. เบญจวรรณ ศิริกุล 2) น.ส. คอภูษิยะ เถาว์วัลย์ 3) น.ส. รูเพียะห์ มะลี 4) Miss. Most Mottakina Akter 5. Miss.Theary Keum
3. ผศ.ดร.วิสุทธิ สิทธิฉายา	ปร.ด. (การจัดการทรัพยากร เกษตรเขตร้อน), ม. สงขลานครินทร์, 2556	เอกสารแนบ 1.4.3		1 คน 1) นายชนาธิป กาวิณ

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก วิทยานิพนธ์หลัก และ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้า อิสระ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์การทำ วิจัย		ภาระงานอาจารย์ที่ ปรึกษา (จำนวนนักศึกษาที่ อาจารย์เป็นอาจารย์ที่ ปรึกษาหลัก)
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	
	M.Sc. (Forest Science, Forest Protection), University of Natural Resources and Life Sciences, Austria, 2548 วท.บ.(วน-ศาสตร์), ม. เกษตร- ศาสตร์, 2543			
4. ดร.กรกาญจนา ถาวินชุม	ปร.ด. (กัญชศึกษา), ม. เกษตรศาสตร์, 2558 วท.ม. (กัญชศึกษา), ม. เกษตรศาสตร์, 2552 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), ม. เกษตรศาสตร์, 2549	เอกสารแนบ 1.4.4		4 คน 1) MR. LORN SOKCHAN 2) นายศักดิ์ลา รติสุขกร 3) นายเอกภพ บุญทอง 4) นางสาววริน กล้าการชาย (PISAI)
5. ดร.เทวี มณีรัตน์	ปร.ด. (กัญชศึกษา), ม.เกษตรศาสตร์, 2557 วท.ม. (กัญชศึกษา), ม. เกษตรศาสตร์, 2550 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), ม. เกษตรศาสตร์, 2546	เอกสารแนบ 1.4.5		2 คน 1) น.ส. ฉิลาวัฒน์ เผือกยอด 2) น.ส.พรสวรรค์ ผู้พัฒนา

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ
2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 11 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อนักศึกษา 10 คน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ตารางที่ 1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 7)

อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ระบุตำแหน่งทาง วิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
1. ผศ.ดร.วิสุทธิ์ สิทธิฉายา	ปร.ด. (การจัดการทรัพยากร เกษตรเขตร้อน), ม. สงขลานครินทร์, 2556 M.Sc. (Forest Science, Forest Protection), University of Natural Resources and Life Sciences, Austria, 2548 วท.บ.(วนศาสตร์), ม. เกษตร- ศาสตร์, 2543	เอกสารแนบ 1.4.3		✓	
2.รศ.ดร.วิวัฒน์ เสือสะอาด	ปร.ด.(กีฏวิทยา), ม. เกษตรศาสตร์, 2525 วท.ม. (กีฏวิทยา), ม. เกษตรศาสตร์, 2519 วท.บ. (กีฏวิทยา), ม. เกษตรศาสตร์, 2516	เอกสารแนบ 1.5.2			✓
3. รศ.ดร.อรัญ งามพ่องใส	Dr.rer.agr. (Insecticide Toxicology, Humboldt U.,	เอกสารแนบ 1.4.1		✓	

อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ระบุตำแหน่งทาง วิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
	Germany, 2541 วท.ม. (เกษตรศาสตร์), กีฏวิทยา, ม. เกษตรศาสตร์, 2533 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), การจัดการศัตรูพืช, ม. สงขลานครินทร์, 2529				
4. Prof. Dr.Gerard Duvallet	Ph.D.(d'Etat es Sciences Naturelles) Université Paul-Valéry Montpellier 3, France, 1987 M.Sc. (Entomology): University Paris VI, 1971	เอกสารแนบ 1.5.4			✓
5. Dr.Dada Eyo Nsa	Ph.D. (Microbiology) Norwegian University of Life Sciences (NMBU), Norway,. 2014 M.Sc (Biology) University of Liverpool, United Kingdom,2009 B.Sc.(Zoology) University of Calabar, Nigeria.2006	เอกสารแนบ 1.5.5			

อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ระบุตำแหน่งทาง วิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
6. ดร.รัชฎาภรณ์ เงินกลิ่น	วท.ค.(ปรสตีวิทยา) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2553 วท.ม.(ปรสตีวิทยา) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2548 วท.บ.(สัตววิทยา) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2545	เอกสารแนบ 1.5.6			✓

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) กรณี เป็นอาจารย์ประจำต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ตารางที่ 1.6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 8,9)

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่ สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ดั่งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
1. รศ.ดร.อรัญญา งามพ่องไส	Dr.rer.agr. (Insecticide Toxicology, Humboldt U.,Germany, 2541 วท.ม. (เกษตรศาสตร์), กีฏวิทยา, ม. เกษตรศาสตร์, 2533 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), การจัดการศัตรูพืช, ม. สงขลานครินทร์, 2529	เอกสารแนบ 1.4.1		✓	
2. ผศ.ดร.นริศ ท้าวจันทร์	ปร.ค. วิทยาศาสตร์ การเกษตร (กีฏวิทยา), ม.วลัยลักษณ์, 2552, วท.บ. (เกษตรศาสตร์) (เกียรตินิยมอันดับสอง), ม. เชียงใหม่, 2545	เอกสารแนบ 1.4.2		✓	
3. ผศ.ดร.วิสุทธิ สิทธีฉายา	ปร.ค. (การจัดการ ทรัพยากรเกษตรเขตร้อน), ม. สงขลานครินทร์, 2556 M.Sc. (Forest Science, Forest Protection), University of Natural Resources and Life Sciences, Austria, 2548 วท.บ.(วน-ศาสตร์), ม. เกษตร- ศาสตร์, 2543	เอกสารแนบ 1.4.3		✓	
4. ดร.กรกาญจนา ถาวินชุม	ปร.ค. (กีฏวิทยา), ม. เกษตรศาสตร์, 2558 วท.ม. (กีฏวิทยา), ม. เกษตรศาสตร์, 2552	เอกสารแนบ 1.4.4		✓	

อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
	วท.บ. (เกษตรศาสตร์), ม. เกษตรศาสตร์, 2549				
5. ดร.เทวี มณีรัตน์	ปร.ค. (กีฏวิทยา), ม.เกษตรศาสตร์, 2557 วท.ม. (กีฏวิทยา), ม. เกษตรศาสตร์, 2550 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), ม. เกษตรศาสตร์, 2546	เอกสารแนบ 1.4.5		✓	
6. ผศ.ดร.พิชราภรณ์ วาณิชย์ ปกรณ์	Ph.D. สาขา Pesticide Science Southwest University สาธารณรัฐ ประชาชนจีน, 2553 วท.ม. เกษตรศาสตร์ สาขา กีฏวิทยา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ,2533 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), การ จัดการศัตรูพืช มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, ร, 2529	เอกสารแนบ 1.6.6			✓
7. รศ.ดร.สุรไกร เพิ่มคำ	Ph.D. (Entomology), U. of Queensland, Australia, 2536 วท.ม. (เกษตรศาสตร์)กีฏ วิทยา, ม.เกษตรศาสตร์, 2523 กศ.บ. (ชีววิทยา), มศว. ประสานมิตร, 2520	เอกสารแนบ 1.6.7			✓

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำงานวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
8. Prof. Dr. Gerard Duvallet	PhD.(d'Etat es Sciences Naturelles) Université Paul-Valéry Montpellier 3, France, 1987 MSc. (Entomology): University Paris VI, 1971	เอกสารแนบ 1.6.8			✓
9. ศ.ดร.ธีรภาพ เจริญวิริยะภาพ	Ph.D.(Medical Zoology), Uniformed Services University, สหรัฐอเมริกา, 2538 วท.ม.(ชีววิทยาสภาวะ แวดล้อม), มหาวิทยาลัยมหิดล, ไทย, 2532 วท.บ.(เกษตรศาสตร์), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2529	เอกสารแนบ 1.6.9			✓
10. Dr. Dada Eyo Nsa	Ph.D. (Microbiology) Norwegian University of Life Sciences (NMBU), Norway, 2014 M.Sc (Biology) University of Liverpool, United Kingdom, 2009 B.Sc.(Zoology) University of Calabar, Nigeria, 2006	เอกสารแนบ 1.6.10			✓

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ดั่งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
11. ดร.จรรุวัฒน์ เถาธรรม พิทักษ์	ปร.ค. (โรคพืชวิทยา) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2551 วท.บ. (การจัดการศัตรูพืช) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2546	เอกสารแนบ 1.6.11			✓

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 8 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 9 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ กรณี เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ตารางที่ 1.7 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 10)

ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่
Mr. Lorn Sokchan รหัส 6010620005	Species Composition and Abundance of <i>Stomoxys</i> spp. (Diptera: Muscidae) in Peninsular Thailand	Journal of Medical Entomology (Accepted). (International, ISI)

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 10 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา กรณี แผน ก1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. กรณี แผน ก 2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (proceedings) กรณี แผน ข รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 12 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

1) เริ่มเปิดหลักสูตรครั้งแรกในปี พ.ศ. 2534

2) ตามรอบหลักสูตรต้องปรับปรุงให้แล้วเสร็จและประกาศใช้ในปี พ.ศ. 2561

ปัจจุบันหลักสูตรยังอยู่ในระยะเวลาที่กำหนด

ปัจจุบันหลักสูตรถือว่าล่าสมัย

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้อ 12

ผ่าน เพราะ ดำเนินงานผ่านทุกข้อ

ไม่ผ่าน เพราะ ดำเนินงานไม่ผ่านข้อ.....

บทที่ 3

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA

ระดับการประเมิน

เพื่อให้หลักสูตรรับรู้ถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์ และสามารถปรับปรุงพัฒนาต่อไปได้ การประเมินหลักสูตรใช้เกณฑ์ 7 ระดับ ดังต่อไปนี้

เกณฑ์การประเมิน 7 ระดับ		
คะแนน	ความหมาย	คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน
2	มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ	คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนา
3	มีเอกสารแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วน	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
5	มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์
6	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี
7	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ

AUN 1
Expected Learning Outcomes

Criterion 1

1. The formulation of the expected learning outcomes takes into account and reflects the vision and mission of the institution. The vision and mission are explicit and known to staff and students.
2. The programme shows the expected learning outcomes of the graduate. Each course and lesson should clearly be designed to achieve its expected learning outcomes which should be aligned to the programme expected learning outcomes.
3. The programme is designed to cover both subject specific outcomes that relate to the knowledge and skills of the subject discipline; and generic (sometimes called transferable skills) outcomes that relate to any and all disciplines e.g. written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc.
4. The programme has clearly formulated the expected learning outcomes which reflect the relevant demands and needs of the stakeholders.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]			✓				
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]			✓				
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 1

1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university

วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วิสัยทัศน์: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อนวัตกรรมและสังคม ที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ และเป็นกลไกหลักในการพัฒนาภาคใต้และประเทศ มุ่งสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำ 1 ใน 5 ของอาเซียน ภายในปี พ.ศ. 2570

พันธกิจ 1 สร้างความเป็นผู้นำทางวิชาการและนวัตกรรม โดยมีการวิจัยเป็นฐานเพื่อการพัฒนาภาคใต้และประเทศ เชื่อมโยงสู่สังคมและเครือข่ายสากล

พันธกิจ 2 สร้างบัณฑิตที่มีสมรรถนะทางวิชาการและวิชาชีพ เชื้อสายมีวินัย ใฝ่ปัญญา จิตสาธารณะ และทักษะในศตวรรษที่ 21 สามารถประยุกต์ความรู้บนพื้นฐานประสบการณ์จากการปฏิบัติ

พันธกิจ 3 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นสังคมฐานความรู้บนพื้นฐานพหุวัฒนธรรม และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยให้ผู้ใฝ่รู้ได้มีโอกาสเข้าถึงความรู้ได้อย่างหลากหลายรูปแบบ

วิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะทรัพยากรธรรมชาติ

วิสัยทัศน์:

เป็นคณะชั้นนำของประเทศทางด้านการเกษตรและทรัพยากรธรรมชาติ

พันธกิจ:

1. ผลิตบัณฑิตทางด้านการเกษตรและการจัดการที่มีความขยัน ซื่อสัตย์ และสามารถเป็นผู้ประกอบการได้
2. วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านการเกษตรและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติที่สำคัญ และมีศักยภาพในภาคใต้ เพื่อพัฒนาการเกษตรไทยตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
3. เผยแพร่องค์ความรู้ บริการวิชาการ สู่สังคม เพื่อเพิ่มคุณภาพชีวิตของชุมชน ในระดับชาติและนานาชาติ

ตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะข้างต้น หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภูมิวิทยา ในฐานะหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา จึงได้ปรับปรุงหลักสูตรปี พ.ศ. 2560 เพื่อให้สอดคล้องกับตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะ โดยเน้นผลิตบัณฑิตที่มีความ

เชี่ยวชาญด้านกีฏวิทยา และสาขาที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งผลิตบัณฑิตสู่ความเป็นเลิศทางเทคโนโลยีและการวิจัยทางด้านเกษตรและทรัพยากรธรรมชาติในระดับนานาชาติ จึงเป็นที่มาของการกำหนดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้คาดหวัง และรายละเอียดของหลักสูตรมีการเผยแพร่ให้บุคลากร นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า และบุคคลทั่วไป ได้ โดยตรงจาก โฮมเพจ ของ สาขาวิชา <http://www.natres.psu.ac.th/Department/PestManagement/pr/> หรือเอกสารแนะนำหลักสูตร <http://online.fliphtml5.com/bncfw/fqok/> หรือโดยการติดต่อโดยตรงที่สำนักงานภาควิชา และผู้ นักศึกษาผ่านการประชุมพิเศษและแนะนำการเรียน โดยประธานหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาเบื้องต้นที่ หลักสูตรแต่งตั้งเมื่อนักศึกษาเข้ามาในหลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ผลการเรียนรู้คาดหวังดังกล่าวถูก กระจายความรับผิดชอบสู่รายวิชาต่าง ๆ (curriculum Mapping) (มคอ. 2) ถูกนำไปปฏิบัติเพื่อให้ บรรลุผลสัมฤทธิ์ผ่านอาจารย์ผู้สอนที่มีการวางแผนล่วงหน้า (มคอ. 3) มีการประเมินผลสัมฤทธิ์และ พัฒนาปรับปรุงหลังการสอน (มคอ. 5) และการทวนสอบ 25% ของรายวิชาที่เปิดสอน (แบบสอบ ประเมินตนเองตามมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน) มีการประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตปัจจุบันโดย ผ่านระบบของคณะฯ ซึ่งได้คะแนนความพึงพอใจต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตรงตามความต้องการใน ระดับดีมาก (4.70 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.0) และมีการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบ 5 ปี

รายการหลักฐาน

1. เล่ม มคอ. 2 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากีฏวิทยา (ปรับปรุง 2560) (เอกสารแนบ 1 หรือที่ <http://www.natres.psu.ac.th/Department/PestManagement/pr/images/docs/%E0%B9%80%E0%B8%A5%E0%B9%88%E0%B8%A1%E0%B8%AB%E0%B8%A5%E0%B8%B1%E0%B8%81%E0%B8%AA%E0%B8%B9%E0%B8%95%E0%B8%A3.pdf>)
2. มคอ.3 (เอกสารแนบ 2 หรือที่ <http://www.natres.psu.ac.th/Department/PestManagement/pr/index.php/pest/objective>)
3. มคอ.5 (เอกสารแนบ 3)
4. แบบสอบประเมินตนเองตามมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน (เอกสารแนบ 4)
5. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรฯ (เอกสารแนบ 5)

1.2 **The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes**

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมและมีความสมดุลทั้งทางทักษะทั่วไปและทักษะเฉพาะทาง (ตารางที่ 1) โดยใน มคอ. 2 เกณฑ์ 3.1 ได้กำหนดวิชาเรียนประกอบไปด้วย 36 หน่วยกิต แบ่งเป็น หมวดวิชาบังคับ 9 หน่วยกิต หมวดวิชาเลือก 9 หน่วยกิต และวิทยานิพนธ์ 18 หน่วยกิต/36 หน่วยกิต (แผน ก แบบ ก 1) ในรายวิชาบังคับ ได้แก่ ระเบียบวิธีวิจัยทางกีฏวิทยา หัวข้อวิทยาการใหม่ในงานวิจัยทางกีฏวิทยา สัมมนา 1 และ 2 และ วิทยานิพนธ์ เป็นรายวิชาที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะความรู้เฉพาะทางด้านกีฏวิทยา ส่วนทักษะทั่วไป เช่น การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสารทั้งการพูดและเขียน ได้จากการศึกษาในรายวิชาเลือก 9 หน่วยกิต ตลอดจนรายวิชาบังคับและวิทยานิพนธ์ โดยนักศึกษามีความพึงพอใจต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตรงตามความต้องการ ในระดับดีมาก (4.70 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5.0)

ตารางที่ 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังแบ่งออกเป็นความรู้และทักษะทั่วไปและความรู้และทักษะเฉพาะทาง

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	Generic outcomes	Subject specific outcomes
1) มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริต และมีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ	✓	
2) สามารถวินิจฉัยและแก้ปัญหาทางด้านคุณธรรม จริยธรรมที่ซับซ้อนเชิงวิชาการหรือวิชาชีพ	✓	
3) มีวินัย ตรงต่อเวลา และรับผิดชอบตนเองและสังคม เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์กรและสังคม	✓	
4) มีภาวะความเป็นผู้นำในการส่งเสริมให้มีการประพฤติปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรมในสภาพแวดล้อมของการทำงาน	✓	
5) มีความรู้และความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในเนื้อหาสาระหลักของกระบวนวิชา		✓
6) มีความเข้าใจในหลักการและนำมาประยุกต์ใน		✓

การศึกษาค้นคว้าทางวิชาการ หรือวิชาชีพอย่างลึกซึ้ง		
7) มีความเข้าใจในวิธีการพัฒนาความรู้ใหม่ ๆ และการประยุกต์ใช้ในวิชาชีพอย่างเป็นสากล		✓
8) ตระหนักในระเบียบข้อบังคับที่ใช้อยู่ในสภาพแวดล้อมของระดับชาติ และนานาชาติที่อาจมีผลกระทบต่อสาขาวิชาชีพ	✓	
9) คิดอย่างมีวิจารณญาณและเป็นระบบ	✓	
10) สามารถสืบค้น รวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ และสรุปประเด็น เพื่อใช้ในการแก้ปัญหาที่ซับซ้อนได้อย่างสร้างสรรค์		✓
11) สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ ไปสู่การปฏิบัติงานจริงได้อย่างเหมาะสม		✓
12) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงานในองค์กร และกับบุคคลทั่วไป	✓	
13) สามารถปรับปรุงตนเองให้มีประสิทธิภาพในการทำงานในระดับสูง		✓
14) แสดงออกทักษะการเป็นผู้นำและความรับผิดชอบในการดำเนินงานของตนเองและกลุ่มได้อย่างเหมาะสม	✓	
15) สามารถคัดกรองข้อมูลทางคณิตศาสตร์และสถิติ เพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้า สรุปปัญหา และให้ข้อเสนอแนะในด้านต่าง ๆ		✓
16) สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพได้อย่างเหมาะสมกับกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ทั้งในวงวิชาการและวิชาชีพ รวมถึงชุมชนทั่วไป		✓
17) สามารถนำเสนอรายงานทางวิชาการผ่านสิ่งตีพิมพ์ทางวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งวิทยานิพนธ์หรือโครงการค้นคว้าที่สำคัญ		✓

รายการหลักฐาน

1. มคอ.2 หมวดที่ 4 หน้า 35 Curriculum Mapping (เอกสารแนบ 1 หรือที่

<http://www.natres.psu.ac.th/Department/PestManagement/pr/images/docs/%E0%B9%80%E0%B8%A5%E0%B9%88%E0%B8%A1%E0%B8%AB%E0%B8%A5%E0%B8%B1%E0%B8%81%E0%B8%AA%E0%B8%B9%E0%B8%95%E0%B8%A3.pdf>)

2. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรฯ (เอกสารแนบ 5)

1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders

หลังจากการได้รับการประเมินในปี 2560 หลักสูตรได้มีการริเริ่มประชุมวางแผนการออกแบบและกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholders) ของหลักสูตรฯ ตามแนวทาง Outcome based Education (OBE) เพื่อกำหนด ELOs และ PLOs ของหลักสูตร สำหรับใช้ในการปรับปรุงการเรียน การสอน ให้มีความสอดคล้องกัน มีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมอบรม AUN QA Implementation (Gap Analysis) และ OBE เพื่อทำความเข้าใจในการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการออกแบบความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มเพื่อจัดทำ ELO ในอนาคตต่อไป

AUN 2
Programme Specification

Criterion 2

1. The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme.
2. Programme specification including course specifications describes the expected learning outcomes in terms of knowledge, skills and attitudes. They help students to understand the teaching and learning methods that enable the outcome to be achieved; the assessment methods that enable achievement to be demonstrated; and the relationship of the programme and its study elements.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1,2]			✓				
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1,2]			✓				
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1,2]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 2

2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date

รายละเอียดของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชากีฏวิทยาทั้งหมด ถูกแจกแจงอย่างละเอียดครบถ้วน และเป็นปัจจุบันในเล่ม มคอ. 2 โดยประกอบด้วย 8 หมวด ได้แก่ หมวด 1 ข้อมูลทั่วไป หมวด 2 ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร หมวด 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการ และโครงสร้างของหลักสูตร หมวด 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล หมวด 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา หมวด 6 การพัฒนาอาจารย์ หมวด 7 การประกันคุณภาพหลักสูตร หมวด 8 การประเมิน และมีการเผยแพร่สาระสำคัญของหลักสูตรในเว็บไซต์ของหลักสูตร (<http://www.natres.psu.ac.th/Department/PestManagement/pr/index.php>) และสรุปหัวข้อสำคัญอย่างกระชับในเอกสารแนะนำหลักสูตร (<http://online.fliphtml5.com/bncfw/fqok/>) ในเว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย (<https://grad.psu.ac.th/th/prospective-students/curriculum/programs-detail.html?curri=44a2879b3054>) โดยข้อมูลที่กำหนดในหลักสูตรมีความครอบคลุมเนื้อหาที่จำเป็นเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ นักศึกษา ผู้ประกอบการ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถทราบและเข้าใจวัตถุประสงค์ ผลการเรียนรู้และกระบวนการจัดการเรียนการสอนรวมถึงข้อมูลที่สำคัญของหลักสูตรได้อย่างครบถ้วน นอกจากนี้การจัดการเรียนรู้ในแต่ละวิชามีการตรวจสอบความถูกต้องของการจัดการเรียนการสอน วิธีการสอน การประเมินผล และความเป็นมาตรฐานเดียวกันตลอดทั้งหลักสูตรโดยผ่านการประเมิน และแนวทางในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนผ่าน มคอ. 5 และการทวนสอบซึ่งกรรมการบริหารหลักสูตรสามารถทราบและกำกับดูแลได้ ทั้งนี้หลักสูตรได้มีการเทียบเคียงกับหลักสูตรกีฏวิทยาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน ในบางประเด็น เช่น จำนวนนักศึกษาที่รับในแต่ละปี ระยะเวลาที่นักศึกษาใช้เรียนจนจบการศึกษา และการได้งานทำของนักศึกษา เป็นต้น รายละเอียดของหลักสูตรได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัยตามรอบการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี และมีการปรับปรุงข้อมูลในเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบัน โดยมีประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ

2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date

ข้อมูลรายละเอียดของรายวิชามีความครบถ้วนและทันสมัย โดยประกอบด้วย 7 หมวด ได้แก่ หมวด 1 ข้อมูลทั่วไป หมวด 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ หมวด 3 ลักษณะและการดำเนินการ หมวด 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา หมวด 5 แผนการสอนและการประเมินผล หมวด 6 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน หมวด 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการ และหมวด อื่น ๆ มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลโดยประธานหลักสูตรและรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ทั้งนี้มีการปรับปรุงทุกภาคการศึกษาเพื่อให้เนื้อหาทันสมัยตามการเปลี่ยนแปลงของสังคม สิ่งแวดล้อมและเทคโนโลยี ตลอดจนเพื่อให้เป็นไปตามกรอบ

มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สกอ. และได้เผยแพร่ให้กับนักศึกษาในชั่วโมงแรกของการเรียนการสอน (มคอ.3) โดยนักศึกษามีความพึงพอใจต่อข้อมูลรายวิชา หลักสูตรทันสมัย และสามารถเข้าถึงได้สะดวก รวดเร็ว ในระดับดีมาก (4.6 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5.0)

รายการหลักฐาน

1. มคอ.3 (เอกสารแนบ 2 หรือที่
<http://www.natres.psu.ac.th/Department/PestManagement/pr/index.php/pest/objective>)
2. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรฯ (เอกสารแนบ 5)

2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ คณาจารย์ของหลักสูตร นักศึกษา นายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ปกครอง สามารถทราบข้อกำหนดของหลักสูตรได้จากเว็บไซต์ของหลักสูตร และจากเอกสารแนะนำหลักสูตรออนไลน์ (<http://www.natres.psu.ac.th/Department/PestManagement/pr/index.php> และ <http://online.fliphtml5.com/bncfw/fqok/>) นอกจากนี้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในงาน ม.อ. วิชาการและงานเกษตรภาคใต้

- นอกจากนี้เอกสารแนะนำหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และแผ่นประชาสัมพันธ์ของหลักสูตร และจากมคอ. 2 ที่แจกให้อาจารย์ทุกท่าน หลักสูตรฯ ได้ประชาสัมพันธ์ให้กับผู้เกี่ยวข้องโดยเฉพาะอย่างยิ่งให้กับผู้ที่สนใจเข้าศึกษาจากต่างประเทศผ่านประชาสัมพันธ์ร่วมกับฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ของคณะและมหาวิทยาลัย ผ่านโปรแกรม Thailand's Education Hub for Southern Region of ASEAN Countries (TEH-AC) และไปร่วมประชาสัมพันธ์โครงการในต่างประเทศ ทำให้มีนักศึกษาจากต่างประเทศสนใจและสมัครเข้าศึกษาเพิ่มขึ้น โดยนักศึกษาต่างประเทศสมัครเข้าเรียน 2 คน จากทุนสำหรับนักศึกษาต่างชาติที่มีศักยภาพสูง (THE-AC) ในปีการศึกษา 1/2560 จำนวน 1 คน ปีการศึกษา 1/2561 จำนวน 1 คน และทุนยกเว้นค่าธรรมเนียมภายใต้โครงการพระราชทานอาณาจักรกัมพูชา ด้านการศึกษา จำนวน 2 คน ปีการศึกษา 1/2560 จำนวน 1 คน และปีการศึกษา 1/2561 จำนวน 1 คน (เอกสารแนบ 7)

รายการหลักฐาน

1. เว็บไซต์ของหลักสูตร และจากเอกสารแนะนำหลักสูตรออนไลน์
 (<http://www.natres.psu.ac.th/Department/PestManagement/pr/index.php> และ <http://online.fliphtml5.com/bncfw/fqok/>)
2. รายงานข้อมูลนักศึกษาต่างชาติคณะทรัพยากรธรรมชาติวิทยาเขตหาดใหญ่ ปีการศึกษา 2561 (เอกสารแนบ 7)

ในการปรับปรุงหลักสูตรปี พ.ศ. 2560 หลักสูตรฯ ได้ปรับเปลี่ยนเนื้อหาและสาระสำคัญของหลักสูตรเพื่อให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันของหลักสูตร โดยมีการเปลี่ยนแปลงสำคัญดังนี้ (มคอ2 หน้า 49)

1. เพิ่มรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางกีฏวิทยา ที่มีเนื้อหาที่จำเพาะเช่นการวางแผนการวิจัย สถิติและโปรแกรมการวิเคราะห์ที่ใช้บ่อยในสาขากีฏวิทยา และบังคับให้นักศึกษาทั้งสองแผนการศึกษาเรียนในภาคการศึกษาที่ 1 เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการวิจัยของนักศึกษาจากเดิมที่ไปลงเรียนในหลักสูตรอื่นและไม่บังคับสำหรับนักศึกษาที่ลงเรียนแผน ก แบบ ก 1 วิทยานิพนธ์อย่างเดียว
2. ปรับเพิ่มและปรับปรุงเนื้อหาในกลุ่มรายวิชาให้สอดคล้องกับแนวโน้มการจัดการแมลงศัตรูพืชในปัจจุบันที่เน้นความปลอดภัยของผู้บริโภค โดยเพิ่มเนื้อหาวิชาควบคุมแมลงศัตรูพืชโดยชีววิธีให้กว้างและลึกมากยิ่งขึ้นรวมทั้งรายวิชาการพัฒนาชีวภัณฑ์ในเชิงการค้าเพื่อให้นักศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในแง่การเป็นผู้ประกอบการในอนาคต รวมทั้งรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับความต้านทานสารฆ่าแมลงของแมลงศัตรูพืชอีกด้วย
3. ปรับเพิ่มกลุ่มรายวิชาให้สอดคล้องกับผู้ใช้ประโยชน์บัณฑิตที่จบจากหลักสูตรฯ ได้แก่ สำนักงานควบคุมโรคติดต่อฯ โดยแมลง กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข โดยหลักสูตรได้รับอาจารย์ทางด้านดังกล่าวและเพิ่มกลุ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีความรู้ทั้งทางกว้างและทางลึกมากขึ้นเพื่อเพิ่มความเชี่ยวชาญและตอบสนองต่อผู้ใช้นบัณฑิต
4. มีการพัฒนาหลักสูตรโครงการปริญญาร่วม 2 ปริญญา ระหว่าง 4 มหาวิทยาลัยไทย ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และ 4 มหาวิทยาลัยจากยุโรป ได้แก่ Czech University of Life Science Prague (CULS), SupAgro, University of Copenhagen (UCPH) และ University of Helsinki (UHSK) ภายใต้โครงการ Participatory and Integrative Support for Agricultural Innovation Project (PISAI)

AUN 3
Programme Structure and Content

Criterion 3

1. The curriculum, teaching and learning methods and student assessment are constructively aligned to achieve the expected learning outcomes.
2. The curriculum is designed to meet the expected learning outcomes where the contribution made by each course in achieving the programme's expected learning outcomes is clear.
3. The curriculum is designed so that the subject matter is logically structured, sequenced, and integrated.
4. The curriculum structure shows clearly the relationship and progression of basic courses, the intermediate courses, and the specialised courses.
5. The curriculum is structured so that it is flexible enough to allow students to pursue an area of specialisation and incorporate more recent changes and developments in the field.
6. The curriculum is reviewed periodically to ensure that it remains relevant and up-to-date.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]			✓				
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]			✓				
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3,4,5,6]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 3

3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ได้ออกแบบการเรียนการสอนในแต่ละวิชาให้สอดคล้องกับให้ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังผ่านการกระจายความรับผิดชอบในแต่ละรายวิชาบังคับซึ่งเป็นพื้นฐานสำหรับการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา และการทำวิทยานิพนธ์ซึ่งต้องนำความรู้พื้นฐานทั้งความรู้จากรายวิชาเฉพาะและความรู้จากรายวิชาทั่วไป มาบูรณาการกับทักษะในด้านต่าง ๆ ทำให้บัณฑิตสามารถบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทั้งความรู้เฉพาะและทั่วไป ด้วยกระบวนการลงมือปฏิบัติจริงและเรียนรู้จากกระบวนการดังกล่าว แต่ทั้งนี้ ELOs ในหลักสูตรยังไม่ครอบคลุมความต้องการทั้งหมดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเริ่มมีการนำ ELOs มาเป็นตัวตั้งในการออกแบบ Curriculum Mapping ทั้งนี้หลักสูตรได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยมหาวิทยาลัยมาเพื่อปรับปรุงหลักสูตรฯ (เอกสารแนบ 6)

รายการหลักฐาน

1. แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) (เอกสารแนบ 6)

3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear

มคอ.3 ของทุกรายวิชาจัดกระบวนการเรียนการสอน การวัดผลตาม Curriculum Mapping ซึ่งสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และกระบวนการเหล่านี้มีการประเมินผล ทบทวน ปรับปรุงผ่าน มคอ. 5 และผ่านความเห็นชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรเริ่มมีการประเมินความสอดคล้องระหว่าง ELOs และรายวิชาพื้นฐานต่าง ๆ โดยหลักสูตรได้ดำเนินการประเมินและปรับปรุงรายวิชาต่าง ๆ ไปพร้อมกับกระบวนการออกแบบ ELOs ใหม่ของหลักสูตรฯ ตามแนวทาง OBEs

รายการหลักฐาน

1. มคอ.3 (เอกสารแนบ 2 หรือที่ <http://www.natres.psu.ac.th/Department/PestManagement/pr/index.php/pest/objective>)
2. มคอ.5 (เอกสารแนบ 3)

3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากีฏวิทยา (36 หน่วยกิต) มีระยะเวลาในการเรียน 2 ปี 4 ภาคการศึกษา โดยมีการจัดการเรียนการสอนสองแบบ ได้แก่ หลักสูตรแผน ก แบบ ก 2 ที่มีวิชาบังคับพื้นฐาน (9 หน่วยกิต) วิชาบังคับเลือก (9 หน่วยกิต) และวิทยานิพนธ์ (18 หน่วยกิต) หรือแบบทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียว 36 หน่วยกิต (หลักสูตรแผน ก แบบ ก 1) โดยการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาบังคับเพื่อเป็นพื้นฐานการศึกษา และวิจัยทางด้านกีฏวิทยาสำหรับผู้จบในสาขาวิชาหรือบัณฑิตศึกษาที่จบในสาขาที่เกี่ยวข้อง และบังคับวิชาพื้นฐานสำหรับผู้จบในสาขาอื่นอีก 2-7 หน่วยกิต ตามความเหมาะสมซึ่งอยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยวิชาบังคับจะปูพื้นฐานทั้งการวางแผนการวิจัย การสืบค้นข้อมูล ทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งความก้าวหน้าของงานวิจัยในสาขาในปัจจุบันเพื่อเป็นพื้นฐานให้กับนักศึกษา (มคอ. 2 เอกสารอ้างอิง 1) ก่อนจะเรียนวิชาบังคับเลือก ซึ่งนักศึกษาสามารถเลือกเรียนวิชาที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาสนใจเพื่อปูพื้นฐานทฤษฎีหรือการปฏิบัติที่จำเป็นก่อนที่นักศึกษาจะทำวิทยานิพนธ์ในลำดับถัดไปสำหรับหลักสูตรแผน ก แบบ ก 2 สำหรับผู้ที่มีความสามารถโดดเด่นหรือมีประสบการณ์การทำงานวิจัยทางด้านกีฏวิทยาสามารถทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียว 36 หน่วยกิต ในหลักสูตรแผน ก แบบ ก 1 อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ให้นักศึกษาที่เรียนแบบทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียวได้เข้าใจหลักการและจริยธรรมสำหรับการทำงานวิจัย ตลอดจนวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลที่จำเป็นต้องใช้ในการทำวิจัย หลักสูตรได้บังคับให้นักศึกษาลงทะเบียนรายวิชา 536-503 ระเบียบวิธีวิจัยทางกีฏวิทยาในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษาที่ 1 เพื่อเป็นพื้นฐานในการทำวิจัยแบบไม่นับหน่วยกิต การจัดการเรียนการสอนจึงเป็นไปตามลำดับขั้นตอนที่จำเป็น (มคอ. 2)

หลักสูตรมีโครงสร้างและองค์ประกอบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2558 มีการปรับปรุงในรอบ 5 ปีตามกรอบมาตรฐาน

หลักสูตรสนับสนุนและมีโครงการรับนักศึกษาต่างชาติเข้าศึกษา มีโครงการส่งนักศึกษาไปดูงานที่ต่างประเทศ เช่น ประเทศญี่ปุ่น จีน และมาเลเซีย เป็นต้น

รายการหลักฐาน

1. มคอ.2 (เอกสารแนบ 1)
2. มคอ.3 (เอกสารแนบ 2 หรือที่

<http://www.natres.psu.ac.th/Department/PestManagement/pr/index.php/pest/objective>)

3. มคอ.5 (เอกสารแนบ 3)

AUN 4
Teaching and Learning Approach

Criterion 4

1. The teaching and learning approach is often dictated by the educational philosophy of the university. Educational philosophy can be defined as a set of related beliefs that influences what and how students should be taught. It defines the purpose of education, the roles of teachers and students, and what should be taught and by what methods.
2. Quality learning is understood as involving the active construction of meaning by the student, and not just something that is imparted by the teacher. It is a deep approach of learning that seeks to make meaning and achieve understanding.
3. Quality learning is also largely dependent on the approach that the learner takes when learning. This in turn is dependent on the concepts that the learner holds of learning, what he or she knows about his or her own learning, and the strategies she or he chooses to use.
4. Quality learning embraces the principles of learning. Students learn best in a relaxed, supportive, and cooperative learning environment.
5. In promoting responsibility in learning, teachers should:
 - a) create a teaching-learning environment that enables individuals to participate responsibly in the learning process; and
 - b) provide curricula that are flexible and enable learners to make meaningful choices in terms of subject content, programme routes, approaches to assessment and modes and duration of study.
6. The teaching and learning approach should promote learning, learning how to learn and instil in students a commitment of lifelong learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, a willingness to experiment with new ideas and practices, etc.).

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]			✓				
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2,3,4,5]			✓				
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 4

4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders

ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ คือเน้นผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสากล ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก สามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ มีความรู้ที่ทันสมัยไวต่อเทคโนโลยี เป็นการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ มีความรู้เป็นมาตรฐาน ทำงานกับผู้อื่นได้ การจัดการเรียนการสอนและงานวิจัยที่มีคุณภาพ (<https://www.youtube.com/watch?v=G5sTjqax1bc>) ซึ่งสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีความเข้าใจในศาสตร์แขนงต่าง ๆ ทางศึกษาศาสตร์ กระบวนการทำลายพิษโดยแมลง สามารถวิเคราะห์ปัญหาและดำเนินงานวิจัยเพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ โดยเน้นให้นักศึกษามีความสามารถด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำไปประยุกต์ในการจัดการแมลงศัตรูประเภทต่าง ๆ ให้ได้มาตรฐานสากลซึ่งสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยประเมินผ่านการทำวิทยานิพนธ์ตามมาตรฐานและการเผยแพร่ผลงานวิจัยตามมาตรฐานที่กำหนด

ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ และของหลักสูตรฯ อยู่ในเล่มหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ถูกสื่อสารไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องผ่าน มคอ. 2 คณาจารย์ นักศึกษา สามารถดูได้จากเล่มหลักสูตร ซึ่งอยู่ในห้องสมุดของภาควิชาการจัดการศัตรูพืช และสื่อสารสู่ผู้เรียน (ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง) ผ่านการชี้แจงหลักสูตรในวันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และหลักสูตรได้เพิ่มช่องทางการรับรู้ปรัชญาการศึกษาให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ เช่น นายจ้าง โดยผ่านทางเว็บไซต์ของภาควิชา

ทั้งนี้หลักสูตรยังขาดการประเมินและวิเคราะห์ผลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ และของหลักสูตรฯ

รายการหลักฐาน

- 1) มคอ.2 (เอกสารแนบ 1)

4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes

การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ มีรูปแบบหลากหลายเพื่อให้บรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยการกำหนดการเรียนการสอนไว้ใน มคอ. 3 ในแต่ละรายวิชา เนื่องจากเป็นหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ดังนั้นการจัดกระบวนการเรียนการสอนจึงใช้นักศึกษาเป็นศูนย์กลาง ส่งเสริมให้แต่ละรายวิชามีการเรียนการสอนที่เป็น Active Learning ในแต่ละรายวิชาเน้นการมีส่วนร่วมของนักศึกษาทั้งการวิพากษ์วิจารณ์และแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน การศึกษาดูงานนอกสถานที่ การค้นคว้าเอกสารวิจัย การมอบหมายงานให้ทำ รวมทั้งการเรียนรู้ผ่านการเข้าร่วมประชุมวิชาการ การนำเสนอผลงานและการแลกเปลี่ยนความรู้กับมหาลัยทั้งในและต่างประเทศ ในรายวิชาเลือกนักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนโดยสามารถเสนอให้อาจารย์เปิดสอนรายวิชาเลือกที่นักศึกษาสนใจ ซึ่งระบุอยู่ในหลักสูตร โดยรายวิชาเลือกส่วนใหญ่จัดการเรียนการสอนผ่านงานวิจัยของอาจารย์ นอกจากนี้การทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาทุกคนต้องใช้กระบวนการเรียนรู้และทักษะต่าง ๆ ผ่านคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา และต้องมีผลงานเผยแพร่ในวารสารวิชาการอย่างน้อยคนละ 1 เรื่อง เพื่อให้การทำงานวิจัยบรรลุตามมาตรฐานของหลักสูตรและบัณฑิตวิทยาลัย โดยนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนเรียนรู้ในระดับดี 4.34 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5.0)

รายการหลักฐาน

- 1) มคอ. 3 รายวิชาต่าง ๆ (มคอ.3 (เอกสารแนบ 2 หรือที่

<http://www.natres.psu.ac.th/Department/PestManagement/pr/index.php/pest/objective>)

- 2) มคอ. 5 รายวิชาต่าง ๆ (เอกสารแนบ 3)

- 3) มคอ. 2 หมวด 3 ข้อกำหนดเกี่ยวกับการทำงานวิจัย หน้า 26-27 และหมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล หน้า 30-34

- 5) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรฯ (เอกสารแนบ 5)

4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มีการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ Thinking skill, Learning skill, Professional skill, Communication skill และ Management skill การกระตุ้นการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ การส่งเสริมนักศึกษาให้เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนกับนักศึกษาต่างชาติ เช่น South China Agricultural University (SCAU), Yamaguchi University (YU) และ Kyoto Prefectural University มีการเข้าร่วมฟังบรรยายจากอาจารย์ต่างประเทศ ได้แก่ Assoc.Prof.Dr. Seiji Takeda จาก Kyoto Prefectural University และ Prof.Dr. Sylvie Manguin จาก IRD, France รวมทั้งการพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาแมลงศัตรู เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่เน้นการทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาทางด้านแมลงศัตรู โดยทุกรายวิชามีชั่วโมงให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และรายวิชาวิทยานิพนธ์ ซึ่งนักศึกษาต้องทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาเกี่ยวกับแมลงศัตรูซึ่งนักศึกษาสามารถนำความรู้ต่าง ๆ ไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวันและการทำงาน

AUN 5
Student Assessment

Criterion 5

1. Assessment covers:
 - a. New student admission
 - b. Continuous assessment during the course of study
 - c. Final/exit test before graduation
2. In fostering constructive alignment, a variety of assessment methods should be adopted and be congruent with the expected learning outcomes. They should measure the achievement of all the expected learning outcomes of the programme and its courses.
3. A range of assessment methods is used in a planned manner to serve diagnostic, formative, and summative purposes.
4. The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading should be explicit and communicated to all concerned.
5. Standards applied in assessment schemes are explicit and consistent across the programme.
6. Procedures and methods are applied to ensure that student assessment is valid, reliable and fairly administered.
7. The reliability and validity of assessment methods should be documented and regularly evaluated and new assessment methods are developed and tested.
8. Students have ready access to reasonable appeal procedures.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1,2]			✓				

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4,5]			✓				
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6,7]			✓				
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]			✓				
5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 5

หลักสูตรได้มีกระบวนการประเมินผู้เรียนเป็นระบบ ได้แก่

1. เกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาใหม่

หลักสูตรรับนักศึกษาโดยพิจารณาจากเกรดในระดับปริญญาตรีร่วมกับการสอบสัมภาษณ์ เพื่อประเมินนักศึกษาในด้านความรู้พื้นฐาน ความพร้อมในการเรียน ความสนใจ ความถนัด ความตั้งใจและแรงจูงใจในการประกอบอาชีพในอนาคต ทั้งนี้มีคณะกรรมการสอบคัดเลือกเป็นผู้พิจารณาการรับเข้าศึกษา ซึ่งนักศึกษาที่รับเข้ามาอาจจะต้องเรียนเพิ่มเติมเพื่อปรับพื้นฐานความรู้ที่จำเป็นตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด โดยรายวิชาที่กำหนดให้เรียนเพิ่มเติมกรรมการบริหารหลักสูตรจะพิจารณาร่วมกับอาจารย์หลัก สำหรับนักศึกษาที่จบปริญญาตรีที่จบจากภาควิชาการจัดการศัตรูพืชจะใช้ผลการเรียนรู้จากรายวิชาสัมมนา และปัญหาพิเศษประกอบการรับสมัคร

2. เกณฑ์การเรียนตามหลักสูตร

1. ในแต่ละรายวิชามีการสอบวัดผลการเรียนรู้ด้วยวิธีต่าง ๆ ที่ระบุใน มคอ. 3 และในการจัดทำข้อสอบมีการประเมินคุณภาพโดยอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้องภายในภาควิชา (เอกสารแนบ 14) และมีการประเมินและแผนปรับปรุงใน มคอ. 5 และทวนสอบ (เอกสารแนบ 4)
2. มีการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ โดยคณะกรรมการซึ่งมีคุณสมบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
3. นักศึกษาต้องนำเสนอความก้าวหน้างานวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ในที่ประชุมทุกสิ้นปีการศึกษา ตามที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนด แต่ทั้งนี้นักศึกษาได้เข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อติดตามผลการทำงานอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง

3. เกณฑ์สำเร็จการศึกษา

1. การสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ โดยกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งมีความเชี่ยวชาญและมีคุณสมบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2556 แต่นักศึกษาบางส่วนอยู่ในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2548 และบางส่วนอยู่ในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2558 หรือหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2558 แต่ในทางปฏิบัติหลักสูตรได้ปฏิบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิผู้สอบวิทยานิพนธ์จากภายนอกต้องมีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิทยานิพนธ์อย่างน้อย 10 เรื่อง
2. การเสนอผลงานวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการตามข้อกำหนดของบัณฑิตวิทยาลัย
3. นักศึกษาต้องสอบเทียบหรือสอบผ่านความรู้ภาษาต่างประเทศตามเกณฑ์ที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด

รายการหลักฐาน

1. แบบรายงานความก้าวหน้าของการศึกษาและการทำวิทยานิพนธ์ (เอกสารแนบ 7)
2. การนำเสนอผลงานทางวิชาการของนักศึกษาระดับปริญญาโทสาขาที่ภู่วิทยา (เอกสารแนบ 8)

5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students

การประเมินผล อาจารย์ผู้สอนจะแจ้งข้อมูลรายละเอียดให้นักศึกษารับทราบ เช่น หัวข้อในการประเมิน วิธีการประเมิน (การให้คะแนนรายงาน การประเมินการพัฒนาทักษะของนักศึกษา และความรับผิดชอบ) ช่วงเวลาที่ประเมิน จำนวนครั้งของการประเมิน การให้คะแนนและน้ำหนักของคะแนนในแต่ละหัวข้อ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้มีระบุไว้ใน มคอ. 3 (เอกสารแนบ 2) และแผนการสอนซึ่งอาจารย์ผู้จัดการรายวิชาจะแจกพร้อมทั้งชี้แจงสัดส่วนน้ำหนักของคะแนน และการวิธีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ให้นักศึกษาทุกคนทราบในวันแรกของการเรียนการสอนวิชานั้น ๆ ทั้งนี้รายวิชาต่าง ๆ มีการริเริ่มนำการประเมินผลครอบคลุมวิธีการให้คะแนนแบบ rubric มาใช้

แผนการเรียนการสอนนักศึกษาในแต่ละรายวิชา โดยผู้สอนจะมีการอัปเดตไว้ใน Facebook เพจของรายวิชา

รายการหลักฐาน

- 1) มคอ 5 (เอกสารแนบ 3)

5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment

หลักสูตรมีวิธีการในการประเมินผลนักศึกษา มีดังนี้

1. มีการประเมินข้อสอบโดยอาจารย์ในภาควิชาก่อนนำไปใช้
2. หลักเกณฑ์ในการให้ระดับคะแนน (เกรด) เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยใช้เกณฑ์การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ ซึ่งเป็นเกณฑ์เดียวกันทุกปี
3. มีกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา
4. กระบวนการประเมินผลมีความยุติธรรม

รายการหลักฐาน

- 1) แบบประเมินข้อสอบ (เอกสารแนบ 9)
- 2) มคอ. 3 รายวิชาต่าง ๆ (เอกสารแนบ 2)
- 3) แบบประเมินมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน (เอกสารแนบ 4)

5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning

ผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ ได้นำผลการประเมินของนักศึกษาในส่วนต่าง ๆ ระหว่างภาคการศึกษามาช่วยปรับปรุงการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องตามมาตรฐานหลักสูตรที่ระบุไว้ใน มคอ. 2 โดยส่งผลสะท้อนกลับไปยังนักศึกษาหลังจากการประเมินทุกครั้ง

ประธานหลักสูตรและหัวหน้าภาควิชาจะติดตามผลการเรียนในแต่ละรายวิชาและรายงานความก้าวหน้าของนักศึกษา หากมีความผิดปกติหรือล่าช้าในความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์จะมีการพูดคุยผ่านการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร และแจ้งผลไปยังนักศึกษา

โดยมีผลความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการแจ้งผลประเมินผลการเรียนในระดับดีมาก (4.7 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5.0) (ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรฯ)

นอกจากนี้หลักสูตรได้นำผลการประเมินของนักศึกษามาปรับปรุงเนื้อหาและเพิ่มรายวิชาใหม่ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 เพื่อให้เหมาะสมกับหลักสูตรมากขึ้น เช่น รายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางกีฏวิทยา ทดแทนรายวิชา ระเบียบวิธีวิจัยทางการเกษตร

รายการหลักฐาน

1. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรฯ (เอกสารแนบ 5)
2. เล่ม มคอ. 2 หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชากีฏวิทยา (ปรับปรุง 2560) (เอกสารแนบ 1 หรือที่

<http://www.natres.psu.ac.th/Department/PestManagement/pr/images/docs/%E0%B9%80%E0%B8%A5%E0%B9%88%E0%B8%A1%E0%B8%AB%E0%B8%A5%E0%B8%B1%E0%B8%81%E0%B8%AA%E0%B8%B9%E0%B8%95%E0%B8%A3.pdf>)

5.5 Students have ready access to appeal procedure

หลักสูตรได้แจ้งให้นักศึกษาทราบเกี่ยวกับการอุทธรณ์ในวันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โดยมีกระบวนการดังนี้

1. นักศึกษาสามารถยื่นคำร้องเพื่อขออุทธรณ์ในกรณีที่มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการสอบ ผลคะแนน และวิธีการประเมินผล
2. หลักสูตรได้จัดช่องทางรับคำร้องเพื่อการขออุทธรณ์ของนักศึกษา
3. จัดตั้งคณะกรรมการในการพิจารณาการอุทธรณ์ของนักศึกษา
4. ตรวจสอบข้อมูลจากนักศึกษาเพิ่มเติมประกอบการพิจารณา

5. คณะกรรมการดำเนินการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนและแจ้งผลให้นักศึกษาทราบ
6. สรุปผลการจัดการข้อร้องเรียน และหาแนวทางป้องกันปัญหา
7. จัดเก็บสรุปผลการจัดการข้อร้องเรียน และแนวทางการป้องกัน
8. รายงานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร/ภาควิชา และผู้บริหารทราบ

ทั้งนี้นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนของคณะในระดับดีมาก (4.70 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5.0) แต่อย่างไรก็ตามที่ผ่านมหลักสูตรยังไม่เคยมีนักศึกษายื่นอุทธรณ์

รายการหลักฐาน

- 1) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรฯ (เอกสารแนบ 5)

AUN 6
Academic Staff Quality

Criterion 6

1. Both short-term and long-term planning of academic staff establishment or needs (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) are carried out to ensure that the quality and quantity of academic staff fulfil the needs for education, research and service.
2. Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service.
3. Competences of academic staff are identified and evaluated. A competent academic staff will be able to:
 - design and deliver a coherent teaching and learning curriculum;
 - apply a range of teaching and learning methods and select most appropriate assessment methods to achieve the expected learning outcomes;
 - develop and use a variety of instructional media;
 - monitor and evaluate their own teaching performance and evaluate courses they deliver;
 - reflect upon their own teaching practices; and
 - conduct research and provide services to benefit stakeholders
4. Recruitment and promotion of academic staff are based on merit system, which includes teaching, research and service.
5. Roles and relationship of academic staff members are well defined and understood.
6. Duties allocated to academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.
7. All academic staff members are accountable to the university and its stakeholders, taking into account their academic freedom and professional ethics.
8. Training and development needs for academic staff are systematically identified, and appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.
9. Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service.
10. The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and

benchmarked for improvement.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]			✓				
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]			✓				
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4,5,6,7]			✓				
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]			✓				
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]			✓				
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]			✓				
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 6

6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service

ภาควิชาและหลักสูตรมีแผนการบริหารคณาจารย์ เพื่อให้มีจำนวนอาจารย์ที่เหมาะสมตลอดระยะเวลาการจัดการเรียนการสอน และมีแผนการสนับสนุนให้คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการหรือมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น รายละเอียดดังต่อไปนี้

1. เกณฑ์การรับอาจารย์

การคัดเลือกอาจารย์ใหม่ทดแทนการเกษียณอายุราชการ ใช้วิธีการรับตามระเบียบและหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย โดยอาจารย์ใหม่ต้องมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกในสาขาภาควิชาหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

2. การสนับสนุนให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ

- 1) คณะและภาควิชาได้กำหนดให้อาจารย์รายงานความก้าวหน้าในการขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างชัดเจน
- 2) กำหนดให้อาจารย์ที่เข้ามาใหม่ต้องเสนอ โครงร่างงานวิจัยเพื่อขอรับทุน ผ่านความเห็นชอบของภาควิชาและคณะฯ ภายใน 6 เดือน
- 3) อาจารย์ต้องเตรียมเอกสารประกอบการสอนเพื่อใช้ประกอบการขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ให้แล้วเสร็จภายใน 3 ปี หลังจากปฏิบัติงาน
- 4) อาจารย์ทุกคนต้องดำเนินการตั้งเป้าหมายการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างชัดเจน โดยให้มีการรายงานผลการดำเนินการไปยังคณะฯ ทุก 6 เดือน เพื่อนำเข้าที่ประชุมกรรมการคณะฯ เพื่อทราบต่อไป

จากการดำเนินการข้างต้นคณาจารย์ของหลักสูตรสามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการก่อนหรือตามระยะเวลาที่กำหนด ปัจจุบันหลักสูตรมีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาแล้ว 3 ท่าน อยู่ในขั้นตอนการเตรียมเอกสาร 2 ท่าน

3. การทดแทนตำแหน่งอาจารย์ที่เกษียณอายุ

ภาควิชาฯ ดำเนินการภายใต้แผนของคณะฯ โดยคณะฯจะมีแผนอัตรากำลังทดแทนการเกษียณ อายุราชการ ตามกรอบอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัยเงินงบประมาณแผ่นดิน ตามแผนอัตรากำลังระยะ 4 ปี ประจำปีงบประมาณ 2560-2563 และมีการทบทวนอัตรากำลังเป็นประจำทุกปี ซึ่งภาควิชาฯ จะต้องยืนยันและทบทวนกรอบตามระยะเวลาที่กำหนด

แต่อย่างไรก็ตามภาควิชาฯมีแผนอัตรากำลังของอาจารย์ทุกคนทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำ และอาจารย์ผู้สอน และได้วางแผนดูแลอัตรากำลังทดแทน แต่ภาควิชาฯ ก็มีแผนอัตรากำลังทดแทนตามนโยบายของคณะฯ และมหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อรองรับอัตรากำลังไม่เพียงพอในอนาคต

ปัจจุบันหลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน โดยมีกำหนดเกษียณอายุราชการ ดังนี้

ลำดับที่	รายชื่อคณาจารย์	วันเกษียณอายุราชการ
1	รศ. ดร.อรัญ งามพ่องใส	1 ตุลาคม 2566
2	ผศ.ดร.วิสุทธิ สิทธิฉายา	1 ตุลาคม 2581
3	ผศ.ดร.นริศ ท้าวจัน	1 ตุลาคม 2584
4	ดร.เทวี มณีรัตน์	1 ตุลาคม 2584
5	ดร.กรกาญจนา ถาวินชุม	1 ตุลาคม 2587

แต่เนื่องจากคณาจารย์ในหลักสูตรเป็นอาจารย์รุ่นใหม่ (อายุงาน 4-12 ปี) และหนึ่งท่านที่มีอายุราชการอีก 5 ปี ซึ่งปัจจุบันภาควิชาได้รับอัตราทดแทนและรับอาจารย์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว หลักสูตรจึงไม่มีความเสี่ยงในการขาดอัตรากำลังทดแทน

4. อื่น ๆ

ภาควิชาได้สนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมประชุมทางวิชาการ หรือ เข้าร่วมการสัมมนาหรือการอบรมใน เพื่อพัฒนางานทางด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านวิชาการ งานวิจัย และบริการวิชาการ ตามที่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และต่างประเทศ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

รายการหลักฐาน

1. การพัฒนาอาจารย์ มคอ.2 หมวด 6 การพัฒนาอาจารย์ (เอกสารแนบ 1)
2. แผนการขอตำแหน่งวิชาการ ผศ. รศ. ศ.(เอกสารแนบ 10)
3. ข้อมูลอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร (เอกสารแนบ 11)

6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service

หลักสูตรโดยภาควิชาฯนำข้อมูลข้อตกลงภาระงาน (TOR) และภาระงาน (load unit) ของอาจารย์มาใช้เป็นเกณฑ์ในการปฏิบัติงาน และการประเมินผลงานประจำปีในภาพรวม เพื่อไม่ให้ภาระงานรวมมากหรือน้อยเกินไป และให้มีความสมดุลระหว่างภาระงานสอนและงานวิจัยและความก้าวหน้าทางวิชาการ เพื่อให้สามารถ

ปฏิบัติตามภาระงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ภายใต้การควบคุมดูแลของหัวหน้าภาควิชาและประธานหลักสูตร อาจารย์ทุกคนในหลักสูตรจบปริญญาเอก 100 เปอร์เซ็นต์

Full-Time Equivalent (FTE) (อาจารย์เต็มเวลาเทียบเท่า)

Category	M	F	Total		Percentage of PhDs
			Headcounts	FTEs	
Professors	0	0	0		
Associate/ Assistant Professors	3	0	3	1.11	100%
Full-time Lecturers	0	2	2	0.54	100%
Part-time Lecturers	0	0			
Visiting Professors/ Lecturers	0	0			
Total	3	2	5	1.65	100%

ในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโทสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จำนวนทั้งหมด 5 คน ซึ่งเป็นอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการและมีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 3 คน คิดเป็นอัตราส่วน 100% อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งอาจารย์และมีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 2 คน คิดเป็นอัตราส่วน 100% จำนวนอาจารย์เต็มเวลาเทียบเท่า (FTEs) เท่ากับ 1.65

Staff-to-student Ratio (อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา)

Academic Year	Total FTEs of Academic staff	Total FTEs of students	Staff-to-student Ratio
2560	1.82	8.94	1:1.6
2561	1.65	10.33	1:2.6

ในปีการศึกษา 2561 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน และนักศึกษาที่กำลังศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 13 คน อาจารย์ต่อนักศึกษา คิดเป็นอัตราส่วน 1 : 2.6 คน

รายการหลักฐาน

1.TOR และข้อมูลภาระงาน (เอกสารแนบ 11)

6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated

หลักสูตรประกาศรับสมัครงาน (ข่าวรับสมัครงาน ในเว็บไซต์คณะ <http://natres.psu.ac.th/th/main.php>) โดยคณะฯ ดำเนินการสรรหาคัดเลือกบุคลากรเข้าปฏิบัติงาน โดยถูกต้องตามระเบียบของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง “หลักเกณฑ์การสรรหาคัดเลือกพนักงานมหาวิทยาลัย” โดยมีขั้นตอนดังนี้

1) ภาควิชาจะกำหนดอัตรากำลังรวมทั้งสาขาที่จะทดแทนเพื่อทำแผนการบริหารบุคลากร เมื่ออัตราดังกล่าวมีผู้เกษียณอายุราชการภาควิชาจะประชุมอาจารย์สาขาฯ เพื่อกำหนดคุณสมบัติทั้งด้านคุณวุฒิ ความรู้ ประสบการณ์ที่ต้องสอดคล้องกับความต้องการของภาควิชา ส่งไปยังงานนโยบายและแผนของคณะฯ เพื่อดำเนินการเสนอกองแผนงาน มหาวิทยาลัย จัดสรรอัตราและเงินสำหรับการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งอาจารย์ ฃายังคณะฯ เมื่อกองแผนงานจัดสรรอัตราและเงินสำหรับการจ้างส่งมายังงานนโยบายและแผนคณะฯ แล้ว งานนโยบายและแผน จะแจ้งเวียนภาควิชาพิจารณา หากภาควิชาพิจารณาแล้วเห็นควรให้มีการประกาศรับสมัครก็จะดำเนินการจัดทำหนังสือบันทึกข้อความโดยกำหนดคุณสมบัติ ส่งมายังหน่วยการเจ้าหน้าที่ เพื่อเสนอให้คณบดีฯ อนุมัติ เพื่อประกาศรับสมัครต่อไป

2) การพิจารณาของกรรมการสอบคัดเลือก สาขาวิชานัดประชุมอาจารย์ในภาควิชาเพื่อให้ความเห็นประกอบ หลังจากนั้นภาควิชาจะแจ้งให้คณะตั้งกรรมการสอบคัดเลือกซึ่งประกอบด้วย 1.คณบดี (ประธานกรรมการ) 2. หัวหน้าภาควิชา (กรรมการ) และผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นอาจารย์อีก 2-3 ท่าน (กรรมการ) โดยในขั้นตอนการสอบประกอบด้วยการสาธิตการสอน การนำเสนอผลงานวิทยานิพนธ์ของผู้สมัครรวมทั้งการเสนอโครงร่างวิจัยและนำเสนอโครงร่างงานวิจัยและทิศทางการทำงานวิจัยในอนาคตประกอบ

แต่ในปีการศึกษา 2561/ปีงบประมาณ 2562 ภาควิชาฯ ไม่มีการรับสมัครตำแหน่งอาจารย์

6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated

มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ใช้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการผ่านระบบระบบ TOR Online และ Competency Online ซึ่งคณาจารย์ต้องเข้าไปกรอกข้อมูลตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด และจะมีการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการซึ่งเสนอชื่อจากภาควิชาฯ และแต่งตั้งโดยคณะฯ โดยมีการประเมินเลื่อนขั้น/เงินเดือน ปีละ 2 ครั้ง (รอบเดือนเมษายน และเดือนตุลาคม ของทุกปี) โดยพิจารณาผลโดยพิจารณาจากผลการประเมินการปฏิบัติงาน TOR และการประเมินสมรรถนะ Competency และมีการให้รางวัลแก่บุคลากรดีเด่นในแต่ละปีโดยคณะฯ และมหาวิทยาลัย

รายการหลักฐาน

1. ระบบ TOR online <https://tor.psu.ac.th/>
2. ระบบ Competency Online <https://competency.psu.ac.th/competency/login.aspx>

6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them

ภาควิชา มีนโยบายในการส่งเสริมการพัฒนาตนเองของคณาจารย์ในด้านการวิจัยและการเรียนการสอน ดังนี้

1. มีระบบอาจารย์พี่เลี้ยงให้กับอาจารย์รุ่นใหม่ ซึ่งมีอาจารย์ที่มีประสบการณ์เป็นที่ปรึกษาตลอดจนถึงการให้คำแนะนำทั้งการเรียนการสอน และงานวิจัยให้กับอาจารย์ใหม่
2. สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานและตีพิมพ์ ตลอดจนการร่วมเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการ โดยจัดงบประมาณสนับสนุนจำนวน 10,000 บาทต่อคนต่อปี
3. สนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ด้านการเรียนการสอน วิชาการ วิจัย ที่จัดโดยมหาวิทยาลัยฯ และหน่วยงานภายนอก
4. มีโครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษาระยะสั้นกับมหาวิทยาลัยในประเทศจีน
5. อนุญาตให้อาจารย์ไปทำวิจัยต่างประเทศ
6. มีทุนพัฒนาการเรียนการสอน
7. มีทุนพัฒนาโครงการวิจัย

จากกระบวนการข้างต้นทำให้อาจารย์ในหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองโดยมีผลงานตีพิมพ์ย้อนหลัง 5 ปี

เลื่อนขั้น/เงินเดือน ปีละ 2 ครั้ง (รอบเดือนเมษายน และเดือนตุลาคม ของทุกปี) โดยพิจารณาผลโดย

พิจารณาจากผลการประเมินการปฏิบัติงาน TOR และการประเมินสมรรถนะ Competency และมีการให้รางวัลแก่บุคลากรดีเด่นในแต่ละปี โดยคณะฯ

รายการหลักฐาน

- 1) ข้อมูลการไปร่วมประชุม อบรม สัมมนา ดูงาน ด้านการเรียนการสอน ทางวิชาการ และวิจัย ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ (เอกสารแนบ 12)
- 2) ผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร (เอกสารแนบ 13) หรือที่ (http://natres.psu.ac.th/office/foreign/j_res/index.php)

ตารางที่ 6.5.1 ข้อมูลคณาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมการประชุม อบรม สัมมนา ดูงาน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ประจำปีการศึกษา 2561

รายชื่อคณาจารย์ ประจำหลักสูตร	เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ดูงาน/การเรียนการสอน/วิจัย	ใน ประเทศ	ต่าง ประเทศ	วันเดือนปี
ศส.ดร.นริศ ท้าวจันทร์	- เสนอผลงานวิชาการ “4 th Joint Symposium on Basic and Applied Studies of Plant Natural Products for Agriculture and Human” ประเทศญี่ปุ่น		✓	8-9 พฤศจิกายน 2561
	- ประชุมวิชาการพืชสวนแห่งชาติ ครั้งที่ 17 ภายใต้หัวข้อ “สู่ ก้าวใหม่ของพืชสวนไทย” จังหวัดเชียงใหม่	✓		19-21 พฤศจิกายน 2561
	- ประชุมวิชาการเกษตร ครั้งที่ 20 มหาวิทยาลัยขอนแก่น จังหวัด ขอนแก่น	✓		28-29 มกราคม 2562
	- เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนบุคลากร SCAU ภายใต้ MOU Addendum 2018-2019 ปี 2562 ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน		✓	14-19 พฤษภาคม 2562
	- เข้าร่วมต้อนรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2562	✓		21 กรกฎาคม 2562
	- เข้าร่วมประเมินหลักสูตรร่วมสองปริญญา ภายใต้โครงการ PISAI	✓		31 กรกฎาคม 2562
ดร.เทวี มณีรัตน์	- ประชุมระดมความคิด การผลิตแมลงเพื่อการส่งออก กรุงเทพฯ	✓		7 พฤศจิกายน 2561
	- เข้าร่วมประชุมติดตามความก้าวหน้าโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ร่วมกับ ชุมชน อำเภอกระแสดินธุ์ จังหวัดสงขลา	✓		18 เมษายน 2562
	- เข้าดูงานด้านการจัดการระบบการควบคุมแมลงศัตรูพืช และ ป้องกันกำจัด แมลง จังหวัดสุพรรณบุรี และราชบุรี	✓		9-13 พฤษภาคม 2562
	- เข้าอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไป ตามแนวทางของ Outcome Based Education (OBE)” รุ่นที่ 4	✓		30-31 พฤษภาคม 2562
	- เข้าร่วมอบรม The 2019 International Training Workshop On Modern Sericulture Safety Production Technology and New Products Promotion for ASEAN ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน		✓	3-12 กรกฎาคม 2562
	- ไปเก็บและสำรวจตัวอย่างใน โครงการวิจัย “การวิจัยเพื่อพัฒนา	✓		1-2 สิงหาคม 2562

	คุณภาพผลผลิตทุเรียนพื้นบ้านจังหวัดยะลา”			
	-เข้าร่วมอบรม โครงการ"อบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับ หลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA for programme Assessment"	✓		12-14 มิถุนายน 2562
ดร.ภราดรอุณา ถาอินชุม	- เข้าร่วมโครงการกำหนดจัดการเรียนการสอน Module 3 ในหัวข้อ Agricultural Production มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพฯ	✓		4-6 เมษายน 2562
	- เดินทางไปดูงานที่กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวง สาธารณสุข			
	- เข้าร่วมกิจกรรมโครงการ “Teaching staff going to Europe”ณ University of Copenhagen ราชอาณาจักรเดนมาร์ก	✓		16-26 พฤษภาคม 2562
	- เข้าอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไป ตามแนวทางของ Outcome Based Education (OBE)” รุ่นที่ 4	✓		30-31 พฤษภาคม 2562
	- ประชุมวิชาการสัตวศาสตร์แห่งชาติ ครั้งที่ 8 อำเภอกระทุ่ม จังหวัดภูเก็ต	✓		12-15 มิถุนายน 2562
	- เข้าอบรมโครงการ “การพัฒนาทักษะและศักยภาพทางการ ประกอบธุรกิจตามโปรแกรมการบ่มเพาะวิสาหกิจ (Incubation Program)สำหรับผู้ประกอบการบ่มเพาะกิจกรรมเรื่อง การเพิ่ม ประสิทธิภาพทาง การตลาด อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา	✓		1 สิงหาคม 2562
ดร.วิสุทธิ สิทธิฉายา	- เดินทางไปสำรวจและเก็บตัวอย่างในโครงการวิจัย “ความ หลากหลายทางชีวภาพ” จังหวัดอุทัยธานี ลำพูน ลำปาง เชียงใหม่ เชียงราย แพร่ น่าน พะเยา อุตรดิตถ์	✓		1-17 มีนาคม 2562
	- เดินทางไปสำรวจและเก็บตัวอย่างในโครงการวิจัย “ความ หลากหลายของแมลงกลุ่มมอดฯ” อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา	✓		30-31 พฤษภาคม 2562
รศ.ดร.อรรักษ์ งามส่องใส	- เป็นประธานในการบรรยายเรื่อง “การนำเสนองานพัฒนาตาม ระบบประกันคุณภาพ” จัดโดยคณะฯ	✓		27 พฤษภาคม 2562
	- เข้าร่วมประชุม โครงการ “Workshop การบริหารงาน ภายใต้โครงสร้างสาขาวิชา”			27-28 กรกฎาคม 2562
	- เป็นประธานและเข้าร่วม โครงการอบรมเรื่อง “เรียนรู้ความเป็น LEAN เพื่อเสริมสร้างความเป็นเรา”			3 สิงหาคม 2561

6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service

1. คณะฯ พิจารณาการเลื่อนขั้น/เงินเดือนเป็นประจำ ปีละ 1 ครั้ง (เดือนตุลาคม) โดยพิจารณาจากผลการประเมินการปฏิบัติงาน TOR และการประเมินสมรรถนะ Competency
2. มีการให้รางวัลแก่บุคลากรดีเด่นในแต่ละปี โดยคณะฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกบุคลากร/โครงการดีเด่น ทำหน้าที่พิจารณาคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ผู้ได้รับการคัดเลือกจะได้รับโล่รางวัล เกียรติบัตร และได้รับการเลื่อนเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ
3. อาจารย์ในหลักสูตรได้รับรางวัลสนับสนุนผลงานตีพิมพ์งานวิจัยในระดับมหาวิทยาลัย โดยสำนักวิจัยและพัฒนา

รายการหลักฐาน

- 1) สำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (www.rdo.psu.ac.th)

รางวัลที่อาจารย์และนักศึกษาได้รับในปีการศึกษา 2561

- 1) ผศ.ดร.นริศ ท้าวจันทร์ รางวัลบุคลากรดีเด่นของคณะทรัพยากรธรรมชาติ ประจำปี 2561
- 2) ผศ.ดร.นริศ ท้าวจันทร์ รางวัลอาจารย์ตัวอย่างรุ่นใหม่ของคณะทรัพยากรธรรมชาติ ประจำปี 2561
- 3) Mr. Lorn Sokchan ได้รับรางวัลการนำเสนอแบบบรรยายประเภทนักศึกษา ระดับดีเด่น ในงานประชุมวิชาการสัตวศาสตร์แห่งชาติ ครั้งที่ 8 วันที่ 12-15 มิถุนายน 2562 ณ โรงแรมดวงจิตต์ รีสอร์ท แอนด์ สปา อำเภอกระทุ่ม จังหวัดภูเก็ต
- 4) นายเอกภพ บุญทอง ได้รับรางวัลการนำเสนอแบบบรรยายประเภทนักศึกษา ระดับดี ในงานประชุมวิชาการสัตวศาสตร์แห่งชาติ ครั้งที่ 8 วันที่ 12-15 มิถุนายน 2562 ณ โรงแรมดวงจิตต์ รีสอร์ท แอนด์ สปา อำเภอกระทุ่ม จังหวัดภูเก็ต
- 5) น.ส.วริน กล้าการชาย ได้รับรางวัลการนำเสนอแบบบรรยายประเภทนักศึกษา ระดับชมเชย ในงานประชุมวิชาการสัตวศาสตร์แห่งชาติ ครั้งที่ 8 วันที่ 12-15 มิถุนายน 2562 ณ โรงแรมดวงจิตต์ รีสอร์ท แอนด์ สปา อำเภอกระทุ่ม จังหวัดภูเก็ต

6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement

การพัฒนาผลงานวิจัยของคณะฯ มีการกำกับติดตามโดยให้อาจารย์ที่หลักสูตรมีอาจารย์รุ่นใหม่ทุกคนเสนอโครงงานวิจัย (Research Proposal) เพื่อขอรับทุนภายใน 6 เดือน และมีการติดตามทุก 6 เดือน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการติดตามความก้าวหน้าการขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยคณะฯ มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับฐานข้อมูลการวิจัยและแหล่งทุนภายนอกต่าง ๆ ผ่านทางเว็บไซต์กลุ่มงานวิจัยนวัตกรรมของคณะฯ และมีการกองทุนวิจัยคณะฯ เพื่อให้การสนับสนุนกิจกรรมเกี่ยวกับการวิจัย การเผยแพร่ผลงานวิจัย และการพัฒนานวัตกรรมต่าง ๆ แก่บุคลากร ซึ่งในปีการศึกษา 2561 ที่ผ่านมามีอาจารย์ประจำหลักสูตร มีข้อมูลงานวิจัย และผลงานจากการวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ ตามตารางที่ 6.7.1-6.7.3 และอาจารย์รุ่นใหม่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามระยะเวลาที่กำหนด มีการรวมกลุ่มของนักวิจัยเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการให้สูงขึ้น และภาควิชาฯ ยังสนับสนุนในการใช้เงินรายได้เพื่อซื้อเครื่องมือพื้นฐานในการวิจัยผลสัมฤทธิ์ของการส่งเสริมดังกล่าวทำให้ในปีงบประมาณ 2560 อาจารย์ในหลักสูตรได้รับทุนให้จัดตั้งห้องปฏิบัติการวิจัยสู่ความเป็น (Excellent Lab) ทางด้านเทคโนโลยีชีวภาพทางการจัดการศัตรูพืชและสรีรวิทยาของพืช งบประมาณ 3 ล้านบาท จากสำนักวิจัยและพัฒนา ทุนดังกล่าวจะช่วยส่งเสริมให้อาจารย์ของภาควิชาสามารถผลิตผลงานทางวิชาการได้สูงขึ้นทั้งปริมาณและคุณภาพในอนาคต

ตารางที่ 6.7.1 Research Activities(จำนวนบทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์และสัดส่วนจำนวนผลงานต่อจำนวนอาจารย์)

Academic Year	Types of Publication				Total	No. of Publications Per Academic Staff
	In-house/ Institutional	National	Regional	International		
2557 14		9		4	13	2.6
2558 15		4		6	10	2.0
2559 16		3		2	5	1.0
2560 17		1		6	7	1.4
2561 18		2		5	9	1.8

ในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 9 เรื่อง คิดเป็นสัดส่วนต่ออาจารย์ 1: 1.8

ตารางที่ 6.7.2 บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญา ภาควิชาการจัดการศัตรูพืช คณะทรัพยากรธรรมชาติ

ลำดับ	ปี พ.ศ.	ผลงานตีพิมพ์	สถานะ	ผู้แต่งภายในคณะฯ
1	2561	เทวี มณีรัตน์ และ ภรศิษฐ์ สาครินทร์. 2561. การเพิ่มศักยภาพการผลิตมวนเพชฌฆาต <i>Sycanus collaris</i> F. (Hemiptera: Reduviidae) ด้วยการใส่มอดรำข้าวสาลี <i>Tenebrio molitor</i> L. (Coleoptera: Tenebrionidae) ระยะต่างกัน. แก่นเกษตร, 46(1): 195-200.	TCII	ดร.เทวี มณีรัตน์
2	2561	วิสุทธิ์ สิทธิธาดา และชนาธิป กาวิน. 2561. ผลของกัปปดัก 2 ชนิดต่อการศึกษาความหลากหลายและระดับประชากรของมอดแอมโบรเซียเผ่าพันธุ์ Xyleborini (Col., Curculionidae, Scolytinae). วารสารพืชศาสตร์สงขลานครินทร์. 5(1) : 62-69.	TCII	ผศ.ดร.วิสุทธิ์ สิทธิธาดา
3	2561	วิสุทธิ์ สิทธิธาดา และชนาธิป กาวิน. 2561. ความหลากหลายทางชนิดของมอดแอมโบรเซียเผ่าพันธุ์ Xyleborini (Coleoptera: Curculionidae: Scolytinae) ในป่าดิบชื้นและพื้นที่เกษตรใกล้เคียง. วารสารแก่นเกษตร. 46(ฉบับพิเศษ 1) : 751-757.	TCII	ผศ.ดร.วิสุทธิ์ สิทธิธาดา
4	2561	Sittichaya, W. and Beaver, Roger. A. 2018. <i>Cuestus quadrispinosus</i> , a new species of xyleborine ambrosia beetle from Thailand and Borneo (Coleoptera, Curculionidae, Scolytinae, Xyleborini). ZooKeys. 795 : 31-37.	ISI	ผศ.ดร.วิสุทธิ์ สิทธิธาดา
5	2561	นริศ ท้าวจันทร์ และ ยาวารียะห์ สามะ. 2561. สถานการณ์แมลงศัตรูพริกในจังหวัดนครศรีธรรมราช พัทลุง และสงขลา. วารสารพืชศาสตร์สงขลานครินทร์ 5(2): 78-84.	TCII	ผศ.ดร.นริศ ท้าวจันทร์
6	2561	นริศ ท้าวจันทร์ ยาวารียะห์ สามะ เบญจวรรณ ศิริกุล คอฎียะ เถาว์ลัย และ รูเฟียะห์ มะลี. 2561. การเปรียบเทียบประสิทธิภาพกับดักแมลงวัน	TCII	นริศ ท้าวจันทร์

		ผลไม้ <i>Bactrocera dorsalis</i> (Hendel) รูปแบบต่าง ๆ ในสวนมะละกอ. วารสารแก่นเกษตร (ฉบับพิเศษ) 46(1): 725-731.		
7	2561	Kanok-on Wuttiwong, Yaowaluk Chanbang and Aran Ngampongsai . 2018. Toxity property of clove oil (<i>Syzygium Aromaticum</i> L.) and rice grain protection against <i>Rhyzopertha dominica</i> (Fabricius) and <i>Sitophilus zeamas motshulsky</i> . <i>International Journal of Agricultural Technology</i> , 15(1) : 171-182	TCI1	รศ.ดร.อรัญ งามพ่องใส
8	2561	Thaochan, N. and Ngampongsai, A. 2018. Effect of <i>Metarhizium guizhouense</i> infection on mating competition and mate choice of <i>Bactrocera latifrons</i> (Diptera: Tephritidae). <i>Phytoparasitica</i> . 46 : 459-469.	Scopus	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">ผศ.ดร.นริศ ท้าวจันทร์</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">รศ.ดร.อรัญ งามพ่องใส</div>
9	2561	Tainchum K., Shukri, S., Duvallet, G., Etienne, L. and Jacquiet, P. 2018. Phenotypic susceptibility to pyrethroids and organophosphate of wild <i>Stomoxys calcitrans</i> (Diptera: Muscidae) populations in southwestern France. <i>Parasitology Research</i> . 117 : 4027-4032.	Scopus	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">ดร.กรกาญจน์นา ถาอินชุม</div>
10	2561	Thanispong, K., Sathantriphop, S., Tisgratog, R., Tainchum, K., Sukkanon, C., Bangs, M.J., Chareonviriyaphap, T. 2018. Optimal discriminating concentrations of six synthetic pyrethroids for monitoring insecticide susceptibility in <i>Anopheles minimus</i> (Diptera: Culicidae), a primary malaria vector in Thailand. <i>Journal of Economic Entomology</i> . 111(5) : 2375-2382.	Scopus	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">ดร.กรกาญจน์นา ถาอินชุม</div>
11	2561	Thaochan, N. and Ngampongsai, A. 2018. The effects of <i>Metarhizium guizhouense</i> PSUM02, petroleum oil, and <i>Azadirachta excelsa</i> seed kernels extract against <i>Zeugodacus cucurbitae</i> . <i>Songklanakarin J. Sci. Technol.</i> 40(6) : 1336-1345.	Scopus	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">ผศ.ดร.นริศ ท้าวจันทร์</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">รศ.ดร.อรัญ งามพ่องใส</div>

ตารางที่ 6.7.3 โครงการวิจัย ภาควิชาการจัดการศัตรูพืช คณะทรัพยากรธรรมชาติ ประจำปีงบประมาณ 2561 (ที่กำลังดำเนินการ)

ลำดับ	ชื่อโครงการวิจัยไทย/อังกฤษ	ชื่อ-สกุลนักวิจัย	แหล่งทุน	งบตลอดโครงการ	ระยะเวลาดำเนินการ	สถานะ						
1	การศึกษาคุณสมบัติแผ่นยางพาราผสมสารฟีโรโมน cue-lure สำหรับดึงดูดแมลงวันแดง <i>Zeugodacus cucurbitae</i> (Couquillet) (Diptera : Tephritidae)/The properties of natural rubber latex membrane mixed with pheromone, cue-lure, for attractant melon fruit fly, <i>Zeugodacus cucurbitae</i> (Couquillet) (Diptera: Tephritidae)	<table border="1"> <tr> <td>ผศ.ดร. นริศ ท้าวจันทร์</td> <td>40</td> <td>หน</td> </tr> <tr> <td>รศ.ดร. อรัญ งามผ่องใส</td> <td>30</td> <td>ร</td> </tr> </table>	ผศ.ดร. นริศ ท้าวจันทร์	40	หน	รศ.ดร. อรัญ งามผ่องใส	30	ร	งบประมาณ : นวัตกรรมยางพารา	294,600	ช.ค.2559- ก.ย.2561	ดำเนินการ
ผศ.ดร. นริศ ท้าวจันทร์	40	หน										
รศ.ดร. อรัญ งามผ่องใส	30	ร										
2	การพัฒนาผลิตภัณฑ์โฟมยางพาราผสมสารฟีโรโมน methyl eugenol สำหรับดึงดูดแมลงวันผลไม้ <i>Bactrocera dorsalis</i> (Hendel) (Diptera: Tephritidae)/-	<table border="1"> <tr> <td>ผศ.ดร. นริศ ท้าวจันทร์</td> <td>100</td> <td>หน</td> </tr> </table>	ผศ.ดร. นริศ ท้าวจันทร์	100	หน	กระทรวงวิทยาศาสตร์ : อุทยานวิทยาศาสตร์	159,280	ม.ค.2560- ธ.ค.2560	ดำเนินการ			
ผศ.ดร. นริศ ท้าวจันทร์	100	หน										
3	การแพร่กระจายของชนิดและความไวต่อสารกำจัดแมลงในแมลงวันคอกสัตว์เขตภาคใต้ของประเทศไทย/Species distribution and insecticide susceptibility of field stomoxylene biting flies	<table border="1"> <tr> <td>ดร.กรกาญจน์ ภาอินชุม</td> <td>100</td> <td>หน</td> </tr> </table>	ดร.กรกาญจน์ ภาอินชุม	100	หน	สกว.	600,000	เม.ย. 2560- เม.ย.2562	ดำเนินการ			
ดร.กรกาญจน์ ภาอินชุม	100	หน										

	(Diptera: Muscidae) from southern Thailand							
4	ผลิตภัณฑ์กาวติดน้ำมันยางพาราผสมน้ำมันหอมระเหยจากพืชสำหรับไล่มดในบ้านเรือน/ Sticky tack para rubber product mixed with plant essential oils for ant repellent in house	ผศ.ดร. นริศ ท้าว จันทร์	100	หน	โครงการจัดตั้ง สถาบันวิจัยฯ นวัตกรรมยางพารา	100,000	ก.ค.2561- มี.ย.2562	ดำเนินการ
5	อนุกรมวิธานของมอดขี้ขุย (Coleoptera: Bostrichidae) ในประเทศไทยโดยใช้ลักษณะ ลักษณะฐานวิทยาและชีวโมเลกุล/-	ผศ.ดร. วิสุทธิ สิริ ฉายา	100	หน	สกว.	1,500,000	ส.ค.2561- ส.ค.2563	ดำเนินการ
6	ความหลากหลายเชื้อราแมลงและแมงมุมในพื้นที่ปกปักพันธุ์กรรมพืชสวนสัตว์สงขลา/	ผศ.ดร. นริศ ท้าว จันทร์	50	หน	งบประมาณ: ภายได้ โครงการพระราชดำริ	315,150	ต.ค.2561- ก.ย.2562	ดำเนินการ
		ดร.ธนัญช นก ไชย รินทร์	50	ร				
7	ความหลากหลายของแมลงกลุ่มมอด (Coleoptera: Anobiidae, Bostrichidae, Scolytinae, Platypodinae) และด้วงผู้ดำ (Coleoptera: Cleridae) ในพื้นที่ปกปักพันธุ์กรรมพืชสวนสัตว์สงขลา/Diversity of wood boring beetles (Coleoptera: Anobiidae, Bostrichidae, Scolytinae,	ผศ.ดร. วิสุทธิ สิริ ฉายา	100	หน	โครงการพระราชดำริ	419,584	ต.ค.2561- ก.ย.2562	ดำเนินการ

	Platypodinae) and predatory beetles (Coleoptera: Cleridae) in Songkhla Zoos plant genetic conservation area											
8	การเลี้ยงด้วงสาคูโดยใช้ทางใบปาล์มน้ำมัน /Production of red palm weevil by using oil palm fronds	<table border="1"> <tr> <td>รศ.ดร. อรัญ งามพ่องไส</td> <td>70</td> <td>หน</td> </tr> <tr> <td>รศ.ดร.วัน วิสาข์ งามพ่องไส</td> <td>30</td> <td>ร</td> </tr> </table>	รศ.ดร. อรัญ งามพ่องไส	70	หน	รศ.ดร.วัน วิสาข์ งามพ่องไส	30	ร	งบประมาณแผ่นดิน	380,636	ต.ค.2561-ก.ย.2562	ดำเนินการ
รศ.ดร. อรัญ งามพ่องไส	70	หน										
รศ.ดร.วัน วิสาข์ งามพ่องไส	30	ร										

รายการหลักฐาน

1. ผลงานวิจัย และผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร หรือที่

http://natres.psu.ac.th/office/foreign/j_res/index.php

<http://www.natres.psu.ac.th/Department/PestManagement/pr/i/index.php/teacher>)

AUN 7
Support Staff Quality

Criterion 7

1. Both short-term and long-term planning of support staff establishment or needs of the library, laboratory, IT facility and student services are carried out to ensure that the quality and quantity of support staff fulfil the needs for education, research and service.
2. Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion of support staff are determined and communicated. Roles of support staff are well defined and duties are allocated based on merits, qualifications and experiences.
3. Competences of support staff are identified and evaluated to ensure that their competencies remain relevant and the services provided by them satisfy the stakeholders' needs.
4. Training and development needs for support staff are systematically identified, and appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.
5. Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]				✓			
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]			✓				
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]				✓			

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]				✓			
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]			✓				
Overall opinion				✓			

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 7

7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service

คณะฯ มีแผนอัตรากำลังทดแทนผู้เกษียณอายุราชการ ตามกรอบอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัยเงินงบประมาณแผ่นดิน ตามแผนอัตรากำลังระยะ 4 ปี ประจำปีงบประมาณ 2560-2563 และมีการทบทวนกรอบอัตรากำลังเป็นประจำทุกปี ซึ่งภาควิชาฯ จะต้องยืนยันและทบทวนกรอบตามระยะเวลาที่กำหนด และในปีงบประมาณ 2562/ปีการศึกษา 2561 นี้ ภาควิชาฯ ได้รับกรอบอัตรากำลังตำแหน่งนักวิทยาศาสตร์ แทนนายสุภาพ จันทร์ตัน ซึ่งเกษียณอายุราชการในปีงบประมาณ 2561/ปีการศึกษา 2561 จำนวน 1 อัตรา และภาควิชาฯ ได้ดำเนินการตามขั้นตอนการรับสมัคร และได้รับการบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งนักวิทยาศาสตร์ (นายสรารุช แก้วขุนจิตร) ปฏิบัติงานประจำห้องปฏิบัติการภาควิชาฯ เพื่อช่วยงานด้านการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ และอื่น ๆ ตามภาระงานที่ภาควิชาฯ มอบหมายตามภารกิจของกรอบตำแหน่งที่มอบหมาย โดยได้กำหนดผู้บริหารและบุคลากรสายสนับสนุนหลักทุกพันธกิจเพื่อความต่อเนื่องในการขับเคลื่อนตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มุ่งสู่วิสัยทัศน์คณะทรัพยากรธรรมชาติ

ในปีการศึกษา 2561 ภาควิชาฯ มีเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนภารกิจของหลักสูตร ทั้งทางด้านการเรียนการสอน งานวิจัย และบริการวิชาการแก่นักศึกษาในหลักสูตรฯ ดังนี้

ประจำห้องปฏิบัติการภาควิชาฯ

นายสรารุช แก้วขุนจิตร

นักวิทยาศาสตร์ (Bachelor)

นายศรายุทธ์ ไกรแก้ว	พนักงานประจำห้องทดลอง (High School)
ประจำสำนักงานภาควิชาฯ ฝ่ายธุรการ	
นางสาวปัทมพร อินสุวรรณ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ (Bachelor)
นางสิริพร ศรีเจริญ	ผู้ปฏิบัติงานด้านบริหารชำนาญงาน (Bachelor)
นางสาวมณีนยา แซ่เซียง	พนักงานธุรการ (High School)

ปฏิบัติงานแปลงทดลองภาควิชาฯ

นายสมนึก แก้วทอง	พนักงานประจำห้องทดลอง (High School)
นายมงคล รัตนโสภา	พนักงานเกษตรพื้นฐาน (High School)

นอกจากนี้หลักสูตรยังมีเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ฝ่าย IT ส่วนกลางของคณะฯ ที่ทำให้การจัดการเรียนการสอนและงานวิจัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

Number of Support staff

Support Staff	Highest Educational Attainment				Total
	High School	Bachelor's	Master's	Doctoral	
Laboratory Personnel เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ	1	1	-	-	2
เจ้าหน้าที่แปลงทดลอง ภาควิชาฯ	2	-	-	-	2
Administrative Personnel					
Student Services Personnel (enumerate the services) ภาควิชาการจัดการศัตรูพืช	1	2	-	-	3
Total	4	3	-	-	7

7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated

คณะฯ ดำเนินการสรรหา คัดเลือกบุคลากรที่มี คุณสมบัติ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ตรงกับหน้าที่ที่รับผิดชอบ มีการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามรอบการประเมินทุก 6 เดือน ทั้งนี้มีการจัดทำอัตราค่าจ้างทดแทนผู้เกษียณอายุราชการ ตามกรอบอัตราค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยเงินงบประมาณแผ่นดิน ตามแผนอัตราค่าจ้างระยะ 4 ปี ประจำปีงบประมาณ 2560-2563 ไปยังมหาวิทยาลัย

และในปีงบประมาณ 2562/ปีการศึกษา 2561 ตามที่ภาควิชาฯ ได้รับอัตราทดแทน นายสุภาพ จันทรัตน์ และได้ดำเนินการสรรหาคัดเลือกบุคคลที่มีคุณสมบัติ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ตรงกับหน้าที่ที่รับผิดชอบ ตามระเบียบของงานการเจ้าหน้าที่คณะฯ ซึ่งได้รับการบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่ง นักวิทยาศาสตร์ เมื่อเดือนมิถุนายน 2562 โดยจะมีการประเมินผลการปฏิบัติงานตำแหน่งดังกล่าว ในรอบ 3 เดือน 6 เดือน ตามข้อตกลงภาระงาน โดยคณะกรรมการประเมินของคณะฯ ที่แต่งตั้ง

รายการหลักฐาน

1. งานนโยบายและแผน ข้อมูลอัตรากำลัง <http://www.natres.psu.ac.th/office/plan/employee/staffing.pdf>.
2. เอกสารการรับสมัครพนักงานมหาวิทยาลัยเงินงบประมาณแผ่นดิน ตำแหน่ง นักวิทยาศาสตร์ สังกัดภาควิชา การจัดการศัตรูพืช (เอกสารแนบ 14)

7.3 Competences of support staff are identified and evaluated

ภาควิชา สนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมโครงการ อบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาทักษะและสมรรถนะที่จำเป็น สำหรับการปฏิบัติงาน เพื่อให้บุคลากรมีความเชี่ยวชาญในหน้าที่อย่างเพียงพอตามนโยบายของคณะฯ และกิจกรรมต่าง ๆ ที่คณะฯ จัดให้เพื่อพัฒนาและเพิ่มศักยภาพให้กับงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบและเป็นการพัฒนาตนเอง ทั้งนี้โดยภาควิชาฯ จะมีการประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนตามกรอบภาระงาน (TOR)

รายการหลักฐาน

ระบบ Tor online และ ระบบ Competency online หน่วยการเจ้าหน้าที่ <http://www.natres.psu.ac.th/office/personnel/index.htm>

7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them

ภาควิชาสนับสนุนงบประมาณทั้งจากเงินงบประมาณ และเงินรายได้ ให้บุคลากรฝ่ายสนับสนุนเข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาตนเองดังนี้ ทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

- 1) มีโครงการพัฒนาบุคลากรทุกปี ทั้งในส่วนเงินงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้จัดส่งบุคลากรไปอบรมในสายงานที่ตรงกับวิชาชีพ เพื่อพัฒนาทักษะและศักยภาพในการทำงาน
- 2) มีการจัดโครงการพัฒนางานตามระบบประกันคุณภาพทุกปีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงาน

3) คณะฯ มีทุนสำหรับพัฒนางานของตนเอง (ทุนจากกองทุนวิจัย) จำนวนทุนละ 100,000 บาท เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้สร้างสรรค์ผลงาน นวัตกรรม หรือพัฒนาผลงาน ผลงานที่ได้รับ สามารถนำไปใช้ประกอบการขอปรับตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นของตนเอง จึงถือเป็นการสร้างความก้าวหน้าในตำแหน่งให้กับบุคลากรอีกทางหนึ่ง

4) คณะฯ มีโครงการพัฒนาบุคลากรทั้งในส่วนเงินงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ เช่น Ready to Retire, เดินทางด้านในสู่ใจที่เบิกบาน, Happy Family Happy Car Rally และ พัฒนาศักยภาพผู้บริการ จากจุดแข็งสู่ความเป็นเลิศ

5) ทั้งนี้โดยภาควิชาฯ จะมีการประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนตามกรอบภาระงาน (TOR)

รายการหลักฐาน

1.ระบบ Tor online และ ระบบ Competency online หน่วยกรเจ้าหน้าที่ <http://www.natres.psu.ac.th/office/personnel/index.htm>

2. รายละเอียดการเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ของบุคลากรสายสนับสนุน ตามตารางที่ 7.4.1

(เอกสารแนบ 15)

ตารางที่ 7.4.1 ข้อมูลบุคลากรสายสนับสนุนภาควิชาการจัดการศัตรูพืชเข้าร่วมการประชุม อบรม สัมมนา ดูงาน ทั้งในประเทศและต่างประเทศประจำปีการศึกษา 2561

รายชื่อบุคลากรภาควิชาฯ	เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ดูงาน	ใน ประเทศ	ต่าง ประเทศ	วันเดือนปี
นางสาวปัทมพร อินสุวรรณ	- เข้าร่วมรับฟังการนำเสนองานพัฒนาตามระบบประกันคุณภาพ	✓		27 พฤษภาคม 2562
	- เข้าร่วมโครงการ “Workshop การบริหารงานภายใต้โครงสร้างสาขาวิชา”	✓		27-28 กรกฎาคม 2562
	- เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การปรับปรุงหลักสูตรให้ เป็นไปตาม แนวทางของ Outcome Based Education (OBE)” รุ่นที่ 4	✓		30-31 พฤษภาคม 2562
นางสิริพร ศรีเจริญ	- เข้าร่วมรับฟังการนำเสนองานพัฒนาตามระบบประกันคุณภาพ	✓		27 พฤษภาคม 2562
	- เข้าร่วมโครงการ “Workshop การบริหารงานภายใต้โครงสร้างสาขาวิชา”	✓		27-28 กรกฎาคม 2562

นางสาวมณียา แซ่เซียง	- เข้าร่วมฟังการนำเสนองานพัฒนาตามระบบประกันคุณภาพ	✓		27 พฤษภาคม 2562
	- เข้าร่วมโครงการ “Workshop การบริหารงานภายใต้โครงสร้างสาขาวิชา”	✓		27-28 กรกฎาคม 2562
	- เข้าร่วมโครงการอบรมเรื่อง “เรียนรู้ความเป็น LEAN เพื่อเสริมสร้างความเป็นเรา”	✓		3 สิงหาคม 2561
นายสรารุช แก้วขุนจิตร์	- เข้าร่วมชมการสาธิตใช้อุปกรณ์ล้างตาและที่ล้างตัวฉุกเฉิน	✓		12 มิถุนายน 2562

7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service

1. มีการคัดเลือกพนักงานดีเด่นของคณะฯและมหาวิทยาลัย โดยกำหนดในแผนกลยุทธ์คณะทรัพยากรธรรมชาติ (พ.ศ. 2559-2563)

2. ปีการศึกษา 2559-2561 มีนโยบายนำระบบ LEAN มาใช้ในการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานในส่วนของสำนักงานเลขานุการคณะฯ และมีการกำหนดโครงสร้างวิชาการภายในคณะฯ เพื่อรองรับการบริหารงานในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

3. ในปีการศึกษา 2561 ภาควิชาฯ มีเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนวิชาการ 7 คน เพื่อรองรับงานการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ และงานอื่น ๆ ทั้งในส่วนของห้องปฏิบัติการ สำนักงานธุรการ และแปลงทดลอง ภาควิชาฯ และปฏิบัติเกี่ยวกับหลักสูตรตามที่ภาควิชาฯ มอบหมาย ซึ่งทำให้การดำเนินงานของภาควิชาฯ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ และหลักสูตรฯ มีคณาจารย์ประจำ ทั้งหมด 5 คน ดังนั้น สัดส่วนสายสนับสนุนต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร (7:5 คน) เท่ากับ 1.4 : 1 คน

รายการหลักฐาน

1. หน่วยกรเจ้าหน้าที่ คณะทรัพยากรธรรมชาติ <http://www.natres.psu.ac.th/office/personnel/index1.html>
2. งานนโยบายและแผน แผนคณะทรัพยากรธรรมชาติ <http://www.natres.psu.ac.th/office/plan/Index14.htm>

AUN 8
Student Quality and Support

Criterion 8

1. The student intake policy and the admission criteria to the programme are clearly defined, communicated, published, and up-to-date.
2. The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated.
3. There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload, student progress, academic performance and workload are systematically recorded and monitored, feedback to students and corrective actions are made where necessary.
4. Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability.
5. In establishing a learning environment to support the achievement of quality student learning, the institution should provide a physical, social and psychological environment that is conducive for education and research as well as personal well-being.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]				✓			
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]			✓				
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]			✓				
8.4 Academic advice, co-curricular			✓				

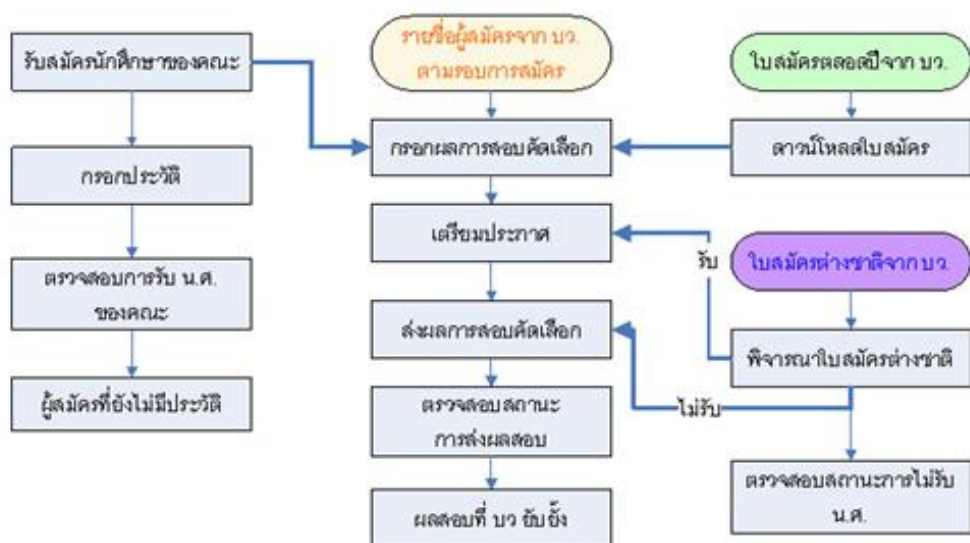
เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]							
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 8

8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date

คณะฯ มีแนวทางการรับสมัครนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 3 แบบ ผ่านระบบสารสนเทศบัณฑิตวิทยาลัย (เว็บไซต์ www.grad.psu.ac.th) คือ

- เปิดสมัครเข้าศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 1
- เปิดสมัครเข้าศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 2
- เปิดรับสมัครตลอดปี



เกณฑ์การรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2561

การรับนักศึกษา	จำนวนนักศึกษา	เกณฑ์การรับ
โครงการเรียนดี	2	1. นักศึกษาชั้นปีที่ 4 และบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากคณะทรัพยากรธรรมชาติ 2. ได้คะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.00 หรืออยู่ 3. อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
โครงการพระราชทานความช่วยเหลือด้านการศึกษาแก่ราชอาณาจักรกัมพูชาฯ	2	1. จบหลักสูตรปริญญาตรีสาขาทางการเกษตรหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง จากราชอาณาจักรกัมพูชา 2. ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษที่จัดโดยโครงการฯ
ทุน TEH-AC	2	1. ตามเกณฑ์การรับทุนสำหรับนักศึกษาต่างชาติที่มีศักยภาพสูง (TEH-AC) รายละเอียดจาก https://grad.psu.ac.th/th/prospective-students/scholarships/scholarship-gs.html
โครงการปริญญาร่วม 2 ปริญญา (PISAD)	1	1. จบหลักสูตรปริญญาตรีสาขาทางการเกษตรหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง 2. ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ(TOFEL, TOEIC, IELTS, PSU-TEP) 3. การทำวิทยานิพนธ์เน้นเรื่อง Sustainable Agricultural

Intake of First-Year Students (นักศึกษามัธยมศึกษาเข้าปีแรก)

Academic Yea (ปีการศึกษา)	Applicants		
	No. Applied	No. Offered	No. Admitted/Enrolled
2561	5	5	5
2560	3	3	3
2559	4	3	3
2558	3	3	3

ในปีการศึกษา 2561 มีนักศึกษาสมัครเข้าศึกษา ทั้งหมด 5 คน เป็นนักศึกษาต่างชาติ จำนวน 2 คน และ สถานะภาพกำลังศึกษาทั้งหมด 5 คน ในปัจจุบัน

ส่วนการประชาสัมพันธ์ทำโดย

- ประกาศรับสมัครในเว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย
- มีโครงการ roadshow ของบัณฑิตวิทยาลัยคณะฯ
- มีเว็บไซต์ แผ่นพับ และโปสเตอร์เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร

ข้อมูลต่าง ๆ มีการปรับให้เป็นปัจจุบันปีละ 1 ครั้ง จากการประชาสัมพันธ์ข้างต้น ทำให้ในปี 2561 มี นักศึกษาเข้าเรียนตามแผนคือ มีจำนวน 5 คน เพิ่มขึ้นจากปี 2560 (2560 มีนักศึกษาสมัครเข้าเรียน 3 คน) โดย เข้าศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 1/2561 มีนักศึกษาสมัครเข้าเรียน 4 คน ภาคการศึกษาที่ 2/2561 มีนักศึกษา เข้า ศึกษา จำนวน 1 คน รวมเป็น 5 คน

รายการหลักฐาน

1. แผ่นพับ และโปสเตอร์แนะนำหลักสูตร (เอกสารแนบ 16)
2. เว็บไซต์ของหลักสูตรรายละเอียดการรับสมัคร
<http://www.natres.psu.ac.th/Department/PestManagement/pr/index.php/prospective-students/admission>
3. ข้อมูลจำนวนนักศึกษาปริญญาโทสาขากีฏวิทยาประจำปีการศึกษา 2561 (เอกสารแนบ 17)

8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated

หลักสูตรมีวิธีการดำเนินการที่สอดคล้องกับระบบรับนักศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย ดังนี้

1. หลักสูตรดำเนินการแจ้งข้อมูลการรับสมัครบุคคลเพื่อเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาประจำปี ซึ่งจะ ดำเนินการในช่วงเดือนกันยายน-ตุลาคมของทุกปี
2. หลักสูตรเสนอรายชื่อกรรมการสอบสัมภาษณ์จำนวน 3-5 คน จากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
3. การรับสมัคร ผู้สนใจเข้าศึกษา ทำการสมัครสอบคัดเลือกฯ ตามกำหนดปฏิทิน

เนื่องจากนักศึกษาที่ยื่นใบสมัคร มากกว่าร้อยละ 90 เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรีของภาควิชาฯ ดังนั้นการปฏิบัติภายในระดับหลักสูตรของภาควิชาฯ ดำเนินการโดยคณะกรรมการพิจารณารับนักศึกษาจาก เกรดเฉลี่ยรวมและเกรดเฉลี่ยในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา รวมทั้งความตั้งใจของนักศึกษาในการพัฒนา ตนเอง คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ พิจารณาใบสมัครและแจ้งผลการสอบ หากนักศึกษาที่ยื่นใบสมัครไม่ใช่

นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากหลักสูตรของภาควิชา หลักสูตรมีแผนดำเนินการโดยจัดสอบข้อเขียนความรู้พื้นฐานทางด้านกีฏวิทยา

หลักสูตรมีการประเมินวิธีการและเกณฑ์ที่ใช้ในการรับนักศึกษา โดยอาศัยเกณฑ์ที่กำหนดโดยบัณฑิตวิทยาลัยและคณะฯ เป็นแนวปฏิบัติหลัก เนื่องจากนักศึกษาในหลักสูตรปัจจุบันมีผลการเรียนรู้เป็นไปตามที่หลักสูตรได้ตั้งเป้าหมายไว้

8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload

หลักสูตรมีระบบการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ และอื่น ๆ แก่นักศึกษา ดังนี้

1. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ เพื่อทำหน้าที่คอยให้คำปรึกษาด้านแผนการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์
2. มีอาจารย์ที่ปรึกษาในการทำกิจกรรมของนักศึกษา

การดำเนินการของหลักสูตรมีรายละเอียดดังนี้

1. แต่งตั้งกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อให้คำแนะนำและควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ประกอบด้วย
 - อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (major advisor) หมายถึง อาจารย์ประจำที่ได้รับ แต่งตั้งโดยคณะกรรมการประจำคณะฯตามคำแนะนำของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรให้รับผิดชอบกระบวนการ เรียนรู้เพื่อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาเฉพาะราย เช่น การพิจารณาเค้าโครง การให้คำแนะนำและควบคุมดูแล รวมทั้งการประเมินความก้าวหน้า การสอบวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา
 - อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (co-advisor) (ถ้ามี) หมายถึง อาจารย์ประจำ หรือ อาจารย์พิเศษที่ได้รับ แต่งตั้งโดยคณะกรรมการประจำคณะตามคำแนะนำของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในการพิจารณาเค้าโครง รวมทั้งช่วยเหลือให้คำแนะนำและควบคุมดูแลการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา
2. การสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์โดยคณะกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ คณะกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ ได้รับการแต่งตั้งโดยคณะกรรมการบริหาร หลักสูตร มีจำนวนกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน แต่ไม่เกิน 5 คน ประกอบด้วยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) อาจารย์ประจำ และหรือผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ
3. การสอบวิทยานิพนธ์โดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้รับการแต่งตั้งโดยคณะกรรมการประจำคณะ ตามคำแนะนำของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีจำนวน

กรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน แต่ไม่เกิน 5 คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งไม่ได้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ไม่น้อยกว่า 1 คน อาจารย์ประจำซึ่งไม่ได้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ไม่น้อยกว่า 1 คน และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ทั้งนี้อาจแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) เป็นกรรมการสอบด้วยก็ได้ และเมื่อแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์แล้วให้แจ้งบัณฑิตวิทยาลัยทราบ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) ต้องไม่เป็นประธานคณะกรรมการสอบ และต้องเข้าสอบวิทยานิพนธ์ด้วยทุกครั้ง

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดำเนินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาตามประกาศบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง แนวปฏิบัติว่าด้วยการวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ และแนวทางและหลักเกณฑ์ในการเสนอแบบฟอร์ม บว. และกฎระเบียบต่าง ๆ ที่คณะทรัพยากรธรรมชาติกำหนด รวมถึงยึดแนวปฏิบัติการประเมินผลรายวิชาวิทยานิพนธ์สำหรับหลักสูตรคณะทรัพยากรธรรมชาติ โดยความเห็นชอบจากคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ทั้งนี้เพื่อให้ นักศึกษาสามารถทำวิทยานิพนธ์แล้วเสร็จตามกำหนด ในการดำเนินการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดูแลในภาพรวมอีกชั้นหนึ่ง หากมีปัญหาประการใด จะมีการพูดคุยระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษา หัวหน้าภาควิชา ประธานหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาล่วง

นอกจากนี้ยังมีระบบรายงานความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ นักศึกษา 1 ครั้ง/ภาคการศึกษา ตลอดจนติดตามการสอบภาษาอังกฤษ การตีพิมพ์ผลงาน และการเข้าร่วมอบรมต่าง ๆ นอกจากนี้ยังให้นักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อการศึกษาในหลักสูตร โดยนักศึกษาต้องเขียนรายงานและนำเสนอความก้าวหน้าตามแบบฟอร์มที่หลักสูตรกำหนด ซึ่งช่วยให้ทราบความก้าวหน้า การเรียนและการทำงานของนักศึกษา หากพบว่านักศึกษามีผลการเรียนไม่ดี หรืองานล่าช้ากว่ากำหนด หลักสูตรจะมีคณะกรรมการที่ประกอบด้วยอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา และอาจารย์ประจำหลักสูตร ในการช่วยเหลือ แก้ปัญหาของนักศึกษาเป็นราย ๆ ไป ในการแก้ปัญหาอาจเริ่มจากการสอบถามพูดคุยระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษา หรืออาจหาวิธีร่วมกันกับอาจารย์ประจำหลักสูตรก็ได้

รายการหลักฐาน

1. ระบบบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มคอ.2 (เอกสารแนบ 1)
2. แบบฟอร์มรายงานความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ (เอกสารแนบ 7)
3. ผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา (ตารางที่ 1.7)

8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability

ภาควิชา มีกิจกรรมสำหรับนักศึกษา ดังนี้

1. ส่งเสริมการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ โดยให้นักศึกษาร่วมโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา กับมหาวิทยาลัย South China Agricultural University ประเทศจีน มหาวิทยาลัย Osaka prefecture university ประเทศญี่ปุ่น และการต้อนรับนักศึกษาต่างชาติที่มาเยือนภาควิชาหรือคณะ

2. ภาควิชาฯ จัดให้มีการทัศนศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

3. ภาควิชาสนับสนุนค่าลงทะเบียนสำหรับนักศึกษาเพื่อเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ

4. หลักสูตรวางแผนจัดกิจกรรมพบปะระหว่างคณาจารย์ และบัณฑิตศึกษา เพื่อแจ้งข่าวสารต่าง ๆ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในด้านการใช้ชีวิต ด้านวิชาการ ฯลฯ อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง โดยจะเริ่มดำเนินกิจกรรมในปีการศึกษา 2561

5. มี Facebook ของภาควิชา เพื่อประชาสัมพันธ์การรับสมัครงาน

Total Number of Students (จำนวนนักศึกษาแต่ละชั้นปี)

Academic Year (ปีการศึกษา)	students					Total
	1 st Year	2 nd Year	3 rd Year	4 th Year	>4 th Year	
2561	5	3	3	2	0	13
2560	3	3	2	0	0	8
2559	3	2	0	0	0	5
2558	3	0	1	0	0	4

ในปีการศึกษา 2561 มีนักศึกษาแต่ละชั้นปีรวมทั้งสิ้น 13 คน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558-2561

8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being

มหาวิทยาลัย คณะ และภาควิชา ได้จัดสภาพแวดล้อมให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนและการใช้ชีวิตของนักศึกษามากที่สุด เพื่อให้นักศึกษามีสภาพแวดล้อมทั้งด้านกายภาพ สังคม และสภาวะจิตใจที่ดี โดยนักศึกษามี

ความพึงพอใจระดับดี (4.3 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.0) หลักสูตรจัดเตรียมห้องพักนักศึกษาที่สามารถเข้าถึง internet และสืบค้นข้อมูลงานวิจัยต่าง ๆ ได้ นอกจากนี้ยังมีสถานที่พักผ่อน สถานกิจกรรม ในส่วนกลางของ คณะฯสำหรับนักศึกษา

รายการหลักฐาน

- 1) ความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมในคณะที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน การวิจัย (เอกสารแนบ 5)

AUN 9
Facilities and Infrastructure

Criterion 9

1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, materials and information technology are sufficient.
2. Equipment is up-to-date, readily available and effectively deployed.
3. Learning resources are selected, filtered, and synchronised with the objectives of the study programme.
4. A digital library is set up in keeping with progress in information and communication technology.
5. Information technology systems are set up to meet the needs of staff and students.
6. The institution provides a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, services and administration.
7. Environmental, health and safety standards and access for people with special needs are defined and implemented.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]			✓				
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3,4]			✓				
9.3 The laboratories and equipment are			✓				

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
adequate and updated to support education and research [1,2]							
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1,5,6]			✓				
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 9

9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research

คณะฯ และภาควิชาฯ มีห้องเรียนและอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ ได้แก่

1. มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย
2. มีการใช้ระบบเครื่องเสียง อุปกรณ์โสตทัศนศึกษา และระบบ LAN ภายในห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ และมีการบำรุงรักษาโดยการตรวจเช็คระบบทำงานปุ่มสวิทช์ หัวแจ๊คต่างๆ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ทำความสะอาดอุปกรณ์โสตฯ ในห้องเรียน/ ห้องประชุม สัปดาห์ละ 2 ครั้ง
3. มีจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไร้สาย กระจายทั่วพื้นที่ จำนวน 6 จุด
4. มีพี่เลี้ยงที่เป็นบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ที่คอยสนับสนุนการทำงานวิจัยของนักศึกษา

ทั้งนี้เพื่อสามารถตอบสนองการใช้งานเพื่อการสอนและวิจัยอย่างเต็มประสิทธิภาพ ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับดี (4.37 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00)

รายการหลักฐาน

- 1) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรฯ (เอกสารแนบ 5)

9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research

นักศึกษาที่เข้ามาเรียนในหลักสูตรของภาควิชา นอกจากจะสามารถใช้ทรัพยากรในหอสมุดของมหาวิทยาลัยแล้ว ภาควิชายังมีห้องสมุด ซึ่งมีหนังสือในสาขาวิชาไว้คอยอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาอีกด้วย ซึ่งนักศึกษาสามารถติดต่อยืมตำราหรือหนังสือที่ตัวเองสนใจจากเจ้าหน้าที่ได้ทุกวัน โดยมีเจ้าหน้าที่สำนักงานธุรการภาควิชาฯ คอยให้บริการในการยืมและคืน

9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research

คณะฯ และภาควิชามีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือเพื่อรองรับการทำวิจัยที่นักศึกษาสนใจ เช่น เรือนปฏิบัติการเห็ดรา ห้องปฏิบัติการทางด้านโรคพืช ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีชีวภาพ และแปลงทดลอง มีรายละเอียดดังนี้

1. มีการปรับปรุงห้องปฏิบัติการและ โรงเรือนที่มีสภาพค่อนข้างเก่า นอกจากนี้ภาควิชาฯ ได้รับสนับสนุนอาคารสหเวชศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ ที่กำลังอยู่ระหว่างการก่อสร้างคาดว่าเมื่ออาคารดังกล่าวสร้างเสร็จการให้บริการห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ของหลักสูตรจะทำได้เต็มประสิทธิภาพ
2. ภาควิชาฯ มีแผนทดแทนครุภัณฑ์ทั้งการสอนและวิจัยเท่าที่ทำได้ตามกรอบงบประมาณแผ่นดิน และในปีงบประมาณ 2564-65 และในปีงบประมาณ 2560 คณาจารย์ในภาควิชาได้รับทุนสนับสนุนจาก RDO ในการจัดตั้งห้องปฏิบัติการเป็นเลิศ (excellent lab) ด้านเทคโนโลยีชีวภาพทางการจัดการศัตรูพืชและสรีวิทยาพืช เป็นครุภัณฑ์ จำนวน 6 รายการ เป็นเงินประมาณจำนวน 3,000,000.- บาท (สามล้านบาท) ซึ่งการสนับสนุนดังกล่าวช่วยสร้างความพร้อมสำหรับการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาได้อย่างดีเยี่ยม นอกจากนี้ยังมีศูนย์เครื่องมือกลางของมหาวิทยาลัยที่ขอใช้บริการได้ เพื่อสามารถตอบสนองการใช้งานเพื่อการสอนและวิจัยอย่างเต็มประสิทธิภาพ
3. การประเมินความพึงพอใจและความทันสมัยของห้องปฏิบัติการและเครื่องมือจากผู้เรียนและอาจารย์สามารถดูได้จาก มคอ. 5 และ มคอ. 6

ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับดี (4.37 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00)

รายการหลักฐาน

- 1) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรฯ (เอกสารแนบ 5)
- 2) แผนความต้องการครุภัณฑ์ ปี 2564-65 (เอกสารแนบ 19)

9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research

ในการดำเนินการของมหาวิทยาลัยฯ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้กำหนดวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ที่สำคัญไว้ 5 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาและเสริมสร้างระบบโครงข่ายพื้นฐานและอุปกรณ์ ICT ให้ทั่วทั้งมหาวิทยาลัย โดยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษาผ่านระบบเครือข่าย และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในด้านการบริหารจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบสารสนเทศพื้นฐานและปรับปรุงระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหารจัดการและการบริการที่มีคุณภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 จัดทำมาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดหาและบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อสนับสนุนงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สำหรับคณะทรัพยากรธรรมชาติ งานเทคโนโลยีและสารสนเทศมีกรอบการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามโครงสร้างของงาน เพื่อให้สอดคล้องแนวทางการพัฒนาและบริหารตามพันธกิจของคณะฯ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยเน้นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การประกันคุณภาพ และบริหารธุรการ เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อน การพัฒนาและตอบสนองแผนกลยุทธ์ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของการดำเนินงานของคณะฯ และมหาวิทยาลัย โดยมีกระบวนการและแผนปฏิบัติการดังนี้

1. สนับสนุนการจัดหาครุภัณฑ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศส่วนกลางคณะฯ สำหรับใช้ในห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ ห้องเรียน ห้องประชุม เพื่อการเรียนการสอนรายวิชาต่าง ๆ บริการวิชาการ วิจัย และบริหารธุรการ ตามไตรมาสประจำปีงบประมาณ
2. สนับสนุนให้มีการเชื่อมโยงข้อมูล การใช้ทรัพยากรในระบบคอมพิวเตอร์ร่วมกัน และการสำรองข้อมูล โดยผ่านการบริการเครื่องแม่ข่ายคอมพิวเตอร์ (server) เครือข่ายภายในองค์กร (LAN) ระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) และระบบเครือข่าย MIS ของมหาวิทยาลัยผ่าน internet เช่น E- doc, DSS ฯลฯ
3. สนับสนุนการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นผ่านเว็บไซต์ เพื่อให้เข้าถึงข้อมูลสารสนเทศได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ไม่จำกัดเวลา
4. สนับสนุนให้มีการพัฒนาโปรแกรมใช้งานสำหรับงานการเรียนการสอน งานการเงิน งานอาคารสถานที่ งานสารบรรณ งานวิจัย งานประชุม บริการวิชาการ และงานประกันคุณภาพ

5. สนับสนุนให้มีการฝึกอบรมสำหรับนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนจบการศึกษา และสำหรับบุคลากรเพื่อนำไปพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงาน
6. สนับสนุนบริการงานพิมพ์และห้องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาเพื่อใช้ในการศึกษา และพัฒนาทักษะของตนเองด้านภาษา และนักศึกษาได้มีโอกาสศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองผ่าน Internet เช่น โปรแกรม Tell Me More ระบบ LMS@PSU และอื่นๆ ฯลฯ
7. สนับสนุนการทำงานเป็นทีมในการแก้ไขปัญหาทางด้านคอมพิวเตอร์ เพื่อให้มีประสิทธิภาพในการทำงานได้อย่างรวดเร็ว
8. มีการประเมิน และนำผลประเมินมาใช้ในการปรับปรุง เช่น ระบบ wifi ที่ติดตั้งใหม่ในทุกห้องเรียน บรรยายและทั่วถึง ทำให้อาจารย์และนักศึกษา สามารถนำมาใช้ในการเรียนการสอนที่เป็น active learning ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented

มหาวิทยาลัยมีสิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น มีโรงพยาบาล มีศูนย์กีฬา มีบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัยที่ร่มรื่น ในอาคารเรียนมีห้องน้ำที่มีความสะอาด มีแม่บ้านดูแลประจำ มีระบบแจ้งเตือนภัยชัดเจน เช่น ทางหนีไฟ ระบบแจ้งไฟไหม้ เป็นต้นมหาวิทยาลัยมีสิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น มีโรงพยาบาล มีศูนย์กีฬา มีบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัยที่ร่มรื่น ในอาคารเรียนมีห้องน้ำที่มีความสะอาด มีแม่บ้านดูแลประจำ มีระบบแจ้งเตือนภัยชัดเจน เช่น ทางหนีไฟ ระบบแจ้งไฟไหม้ เป็นต้น นอกจากนี้คณะฯ ได้กำหนดให้ห้องปฏิบัติการของคณะฯ ลงทะเบียนห้องปฏิบัติการ ตามโครงการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติงานวิจัยในประเทศไทย (Enhancement of Safety Practice of Research Laboratory in Thailand; ESPRel) ซึ่งอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของสถาบันวิจัยแห่งชาติ (วช.) ซึ่งจะเชื่อมโยงกับการขอทุนวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน โดยห้องปฏิบัติการที่ผู้ขอทุนวิจัยจะต้องเป็นไปตามมาตรฐาน ESPRel

AUN 10
Quality Enhancement

Criterion 10

1. The curriculum is developed with inputs and feedback from academic staff, students, alumni and stakeholders from industry, government and professional organizations.
2. The curriculum design and development process is established and it is periodically reviewed and evaluated. Enhancements are made to improve its efficiency and effectiveness.
3. The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment to the expected learning outcomes.
4. Research output is used to enhance teaching and learning.
5. Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subject to evaluation and enhancement.
6. Feedback mechanisms to gather inputs and feedback from staff, students, alumni and employers are systematic and subjected to evaluation and enhancement.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]			✓				
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]			✓				
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]			✓				
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]			✓				

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]			✓				
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 10

10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ได้ปรับปรุงมาจากหลักสูตรฯปรับปรุง พ.ศ. 2555 โดยคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรที่มีองค์ประกอบของคณาจารย์ในภาควิชาและผู้ที่ทรงคุณวุฒิทางด้านวิชาการและผู้ประกอบการ ทั้งนี้หลักสูตรได้นำความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ มาวิเคราะห์และใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร ตามกระบวนการ OBE โดยปรับปรุงเนื้อหาเพื่อลดจุดอ่อนของบัณฑิตและเพิ่มจุดแข็งให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันและตอบสนองผู้ใช้บัณฑิตหลักโดยมีการปรับเปลี่ยนเนื้อหาและสาระสำคัญของหลักสูตรเพื่อให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันของหลักสูตรโดยมีการเปลี่ยนแปลงสำคัญดังนี้ (มคอ2 หน้า 49)

1. เพิ่มรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางศึกษาศาสตร์ ที่มีเนื้อหาที่จำเพาะเช่นการวางแผนการวิจัย สถิติและโปรแกรมการวิเคราะห์ที่ใช้บ่อยในสาขาศึกษาศาสตร์ และบังคับให้นักศึกษาทั้งสองแผนการศึกษาเรียนในภาคการศึกษาที่ 1 เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการวิจัยของนักศึกษาจากเดิมที่ไปลงเรียนในหลักสูตรอื่นและไม่บังคับสำหรับนักศึกษาที่ลงเรียน แผน ก แบบ ก 1 วิทยานิพนธ์อย่างเดียว
2. ปรับเพิ่มและปรับปรุงเนื้อหาในกลุ่มรายวิชาให้สอดคล้องกับแนวโน้มการจัดการแมลงศัตรูพืชในปัจจุบันที่เน้นความปลอดภัยของผู้บริโภค โดยเพิ่มเนื้อหาวิชาการควบคุมแมลงศัตรูพืชโดยชีววิธีให้กว้างและลึกมากยิ่งขึ้น รวมทั้งรายวิชาการพัฒนาชีวภัณฑ์ในเชิงการค้าเพื่อให้นักศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในแง่การเป็นผู้ประกอบการในอนาคต รวมทั้งรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับความต้านทานสารฆ่าแมลงของแมลงศัตรูพืชอีกด้วย

ปรับเพิ่มกลุ่มรายวิชาให้สอดคล้องกับผู้ใช้ประโยชน์บัณฑิตที่จบจากหลักสูตรหลักกลุ่มหนึ่ง ได้แก่ สำนักงานป้องกันควบคุมโรคติดต่อฯ โดยแมลง กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข โดยหลักสูตรได้รับอาจารย์ทางด้านดังกล่าวและเพิ่มกลุ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องเข้าไปในหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีความรู้ทั้งทางกว้างและทางลึกมากขึ้นเพื่อเพิ่มความเชี่ยวชาญและตอบสนองต่อผู้ใช้บัณฑิต

10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement

มีการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี ตามข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระบวนการปรับปรุงหลักสูตรประกอบด้วยคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรที่มีองค์ประกอบของ อาจารย์ประจำหลักสูตร คณาจารย์ภาควิชา และ ผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาปรับปรุงหลักสูตร จากนั้น มีการพิจารณา กลั่นกรองเป็นลำดับ ดังนี้ คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ คณะกรรมการประจำคณะฯ คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และรับทราบโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และการปรับปรุงในรอบต่อไปต้องมาตรฐาน AUN-QA ประกอบด้วย

10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment

มีการประเมินรายวิชาต่าง ๆ ที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา โดยนักศึกษาผ่านระบบประเมินออนไลน์ของมหาวิทยาลัย และการประเมินโดยอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาเอง ดังนั้นรายวิชาต่าง ๆ จะมีการนำข้อมูลดังกล่าวมาปรับปรุงการเรียนการสอน เทคนิคการสอน รวมถึงการประเมินผลเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง ตามกรอบ มคอ. และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและกรรมการคณะหากมีประเด็นที่เกินกว่าที่จะกำหนดใน มคอ. 5 กรรมการดังกล่าวจะพูดคุยและให้นโยบายต่ออาจารย์แต่ละท่านในที่ประชุมภาควิชาฯ หรือหลักสูตร

โดยในปีการศึกษา 2561 มีผลประเมินดังนี้ AUN 4 ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนน 4.00 AUN 6 ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร คะแนน 3.97 AUN 8.5 ความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมในคณะที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน การวิจัย คะแนน 4.00 และ AUN 10.5 ความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนน 4.07 (แหล่งข้อมูล :http://www.natres.psu.ac.th/WEBSITE/61/3-ST-AUN-QA61_11_02.07.62.pdf) และในทุกกรอบปีของการดำเนินงาน หลักสูตรฯ ต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

ระดับหลักสูตร ตามระบบ AUN QA เพื่อรายงาน วิเคราะห์ และประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรฯ และนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรให้ดีขึ้นต่อไป

รายการหลักฐาน

- 1) มคอ. 5 แต่ละวิชา (เอกสารแนบ 3)
- 2) รายงานประชุมภาควิชา (เอกสารแนบ 20)

10.4 Research output is used to enhance teaching and learning

ภาควิชาสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ เพื่อนำเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษา

งานวิจัยของอาจารย์แต่ละท่านมีส่วนสำคัญในการช่วยพัฒนาการเรียนการสอนของหลักสูตร เนื่องจากเป็นประสบการณ์ตรง และมีรายละเอียดปลีกย่อยที่ได้จากการปฏิบัติงานซึ่งไม่สามารถหาได้ในตำรา อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความกระตือรือร้นในการทำวิจัยสูง ดังนั้นงานวิจัยถูกนำไปใช้และพัฒนาได้เป็นอย่างดี เพื่อให้ศึกษามีความรู้ความเข้าใจเนื้อหาอย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

รายการหลักฐาน

- 1) งานวิจัยย้อนหลัง 5 ปีของอาจารย์ประจำหลักสูตร (เอกสารแนบ 21)

10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement

ภาควิชาฯ พยายามปรับปรุงเปลี่ยนแปลงทดลองเพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการด้านการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการอย่างเต็มที่โดยจัดลำดับความสำคัญเพื่อใช้ในการเรียนการสอนเป็นอันดับแรก รองลงมาเพื่อการวิจัยและบริการ ตามลำดับ เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการ โดยภาควิชาจะเตรียมความพร้อมของแปลงระบบโรงเรียนและระบบน้ำอย่างเพียงพอ ในส่วนของห้องปฏิบัติการภาควิชาพยายามบริหารการใช้ประโยชน์เพื่อให้ห้องปฏิบัติการสามารถตอบสนองการใช้งานเพื่อการสอนและวิจัยอย่างเต็มประสิทธิภาพ ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับดี (4.37 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00) (แหล่งข้อมูล http://www.natres.psu.ac.th /WEBSITE/61/1-UG-AUN-QA61_11_02.07.62.pdf)

รายการหลักฐาน

- 1) แบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุน (เอกสารแนบ 5)

10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement

มีการนำความคิดเห็นของคณาจารย์ในหลักสูตร ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชา และผู้จ้างงาน เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร โดยมีแนวคิดริเริ่มในการหาแนวทางรับฟังข้อมูลสะท้อนกลับ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำมาประเมินการดำเนินงาน และความพึงพอใจต่อผู้ใช้บัณฑิต

รายการหลักฐาน

- 1) มคอ 2 หน้าที่ 64-67 (เอกสารแนบ 1)

AUN 11

Output

Criterion 11

1. The quality of the graduates (such as pass rates, dropout rates, average time to graduate, employability, etc.) is established, monitored and benchmarked; and the programme should achieve the expected learning outcomes and satisfy the needs of the stakeholders.
2. Research activities carried out by students are established, monitored and benchmarked; and they should meet the needs of the stakeholders.
3. Satisfaction levels of staff, students, alumni, employers, etc. are established, monitored and benchmarked; and that they are satisfied with the quality of the programme and its graduates.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]			✓				
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]			✓				
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]			✓				
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]			✓				
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 11

11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement

มีระบบฐานข้อมูลในการตรวจสอบผลการเรียนและสถานภาพของนักศึกษาในเว็บไซต์ระบบสารสนเทศนักศึกษา ([https://sis-hatyai9.psu.ac.th/ Web_Regist2005/](https://sis-hatyai9.psu.ac.th/Web_Regist2005/))

Pass Rates and Dropout Rates (อัตราการผ่านและตกรอก และอัตราระยะเวลาสำเร็จการศึกษา)

Academic Year	Cohort Size	% completed first degree in			% dropout during			
		2 Years	3 Years	>3 Years	1 st Year	2 nd Year	3 rd Year	4 th Years & Beyond
2558	3	0	0	0	0	0	33.33	0
2559	3	0	0	0	0	0	0	0
2560	3	33.33	0	0	0	0	0	0
2561	5	0	0	0	0	0	0	0

หมายเหตุ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษา 2561 ที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 2 ปี จำนวน 1 คน จากจำนวนนักศึกษา 3 คน ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2560 โดยคิดเป็น 33.33 % ของนักศึกษาทั้งหมดในปี 2560

11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement

มีระบบฐานข้อมูลระยะเวลาที่ใช้ศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตร
https://gradmis.psu.ac.th/Student_Report/firstSearch.php

11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement

มีการสำรวจการมีงานทำของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement

ในปีการศึกษา 2561 มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา จำนวน 1 คน และมีผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 1.7 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 10)

ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่
Mr. Lorn Sokchan รหัส 6010620005	Species Composition and Abundance of <i>Stomoxys</i> spp. (Diptera: Muscidae) in Peninsular Thailand	Journal of Medical Entomology (Accepted). (International, ISI)

11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement

หลักสูตรฯ ได้มีการสำรวจข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ นักศึกษาปัจจุบัน บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และคณาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งเป็นการดำเนินการสำรวจโดยคณะและมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี โดยในปีการศึกษา 2561 มีผลสำรวจระดับความพึงพอใจในตารางที่ 11.5 ถึง 11.7 ดังนี้

ตารางที่ 11.5 แสดงความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษาของนักศึกษารหัส 58 (ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย)

ด้านผลลัพธ์การเรียนรู้	คะแนนเฉลี่ย
ด้านคุณธรรมจริยธรรม	3.50
ด้านความรู้ ความสามารถ	3.00
ด้านทักษะทางปัญญา	3.00
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	3.33
ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.17
เฉลี่ยรวม	3.20

ตารางที่ 11.6 แสดงความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการดำเนินงานระดับคณะและมหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2561 (ดำเนินการโดยคณะฯ)

	ตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย
AUN 4	ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนเรียนรู้	4.00
AUN 6	ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	3.97
AUN 8.5	ความพึงพอใจต่อการจัดการสภาพแวดล้อมในคณะที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน การวิจัย	4.00
AUN 10.5	ความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนเรียนรู้	4.07

ตารางที่ 11.7 แสดงความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการศึกษาในคณะทรัพยากรธรรมชาติ ปีการศึกษา
2561 (ดำเนินการโดยคณะฯ)

	ตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย
AUN 1	ความพึงพอใจต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตรงตามความต้องการ	4.70
AUN 2	ความพึงพอใจของข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรทันสมัย และสามารถเข้าถึงได้สะดวก	4.60
AUN 4	ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุน	4.34
AUN 5.4	ความพึงพอใจต่อการแจ้งผลประเมินผลการเรียน	4.70
AUN 5.5	ความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	4.70
AUN 8.5	ความพึงพอใจต่อการจัดการสภาพแวดล้อมในคณะที่เอื้ออำนวยต่อการเรียน การสอน การวิจัย	4.30
AUN 10.5	ความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนเรียนรู้	4.37

บทที่ 4

การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง (6 ประเด็น)

1. เป็นหลักสูตรเดียวในสถาบันการศึกษาในภาคใต้ที่มีชื่อหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (กัญชศึกษา) ซึ่งสามารถสมัครงานในหน่วยงานราชการต่างๆ ที่รับเฉพาะวุฒิกศศึกษาดังกล่าว
2. หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีศักยภาพสูงในการทำวิจัยมีผลงานตีพิมพ์คุณภาพสูงจำนวนมากและมีโครงการวิจัยสม่ำเสมอ
3. หลักสูตรเปิดสอนในพื้นที่ที่มีพืชเศรษฐกิจสำคัญของประเทศคือยางพาราและปาล์มน้ำมันทำให้โอกาสในการได้รับทุนวิจัยมีค่อนข้างสูง
4. ภาควิชาได้รับทุนห้องปฏิบัติการวิจัยสู่ความเป็นเลิศการสนับสนุนดังกล่าวจะเป็นโอกาสสำคัญในการพัฒนาหลักสูตร การได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนวิจัยคุณภาพสูงและโอกาสในการรับนักศึกษาที่มีคุณภาพสูงต่อไป
5. หลักสูตรอยู่ภายใต้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ซึ่งเป็น 1 ใน 7 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ และเป็นมหาวิทยาลัยหลักของภาคใต้ซึ่งมีความเชื่อถือและมีเครือข่ายทั้งภายในและต่างประเทศ
6. ภาควิชามีหลักสูตร 2 หลักสูตรทำให้สามารถเรียนรู้และทำวิจัยผสมผสานระหว่างสาขาได้ง่ายและสามารถสร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพสูงขึ้นได้ง่าย

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนมีจำนวนน้อยกว่าเป้าหมาย
2. ระยะเวลาในการเรียนยาวกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ (2 ปี)
3. อาจารย์ส่วนใหญ่มีอายุไม่มากและมีตำแหน่งทางวิชาการน้อย

แนวทางการพัฒนา

1. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังสถานศึกษาเป้าหมาย เพื่อเพิ่มการรับรู้โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางโซเชียลเน็ตเวิร์คซึ่งเข้าสู่กลุ่มเป้าหมายได้มากขึ้น
2. ติดตามความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์อย่างใกล้ชิด มีมาตรการในการเตือนในกรณีที่ช้ากว่าเป้าหมายจริงจัง และพิจารณาปริมาณงานผ่านการสอบวิทยานิพนธ์ไม่ให้มากหรือน้อยเกินไป แต่ทางหลักสูตรฯ เริ่มพัฒนาระยะเวลาการเรียนของนักศึกษาให้อยู่ในเกณฑ์ โดยในปีการศึกษา 2561 มีนักศึกษาจบภายในระยะเวลา 2 ปี ตามเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนด
3. การดำเนินการวิจัยและความก้าวหน้าทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์อยู่แล้วแต่ในช่วงที่รอการมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นของอาจารย์แต่ละท่านซึ่งต้องใช้เวลาสามารถดึงดูดนักศึกษาให้เข้ามา

เรียนให้มากขึ้นได้ โดยการให้ทุนผ่านการขอ โครงการวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์มีการเตรียมผลงานเพื่อยื่นขอตำแหน่งที่สูงในอนาคตตามกรอบของมหาวิทยาลัยและคณะฯ

บทที่ 5

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

รายงานข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set (CDS)

ลำดับที่	ข้อมูลที่จัดเก็บ	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)	13
2	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข)	0
3	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ แยกตามวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า	5
4	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0
5	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	0
6	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	5
7	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	2
8	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งอาจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
9	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งอาจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
10	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งอาจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2
11	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	2
12	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
13	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
14	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2
15	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1
16	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
17	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
18	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0
20	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
21	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
22	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0
23	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)	10.33
24	จำนวนอาจารย์เต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)	1.65
25	ความพึงพอใจต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตรงตามความต้องการ	4.7
26	ความพึงพอใจต่อข้อมูลรายวิชาหลักสูตรทันสมัยและสามารถเข้าถึงได้สะดวกรวดเร็ว	4.6

ลำดับที่	ข้อมูลที่จัดเก็บ	ผลการดำเนินงาน
27	ความพึงใจต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนเรียนรู้	4.34
28	ความพึงพอใจต่อการแจ้งผลประเมินผลการเรียน	4.7
29	ความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	4.7
30	ความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมในคณะที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนการวิจัย	4.3
31	ความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนเรียนรู้	4.37
32	ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนเรียนรู้	4.0
33	ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	3.97
34	ความพึงใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมในคณะที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน การวิจัย	4
35	ความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนเรียนรู้	4.07
36	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	13
37	จำนวนรายวิชาที่ได้รับการประเมินความพึงพอใจ	11
38	จำนวนบทความวิจัยฯ ของอาจารย์ประจำที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาฯ (1.0)	5
39	จำนวนบทความวิจัยฯ ของอาจารย์ประจำที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาฯ/ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ (0.8)	6
40	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษา 2561)	1
41	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ของนักศึกษาในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาฯ(1.0)	1