แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามระบบ CUPT QA โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ระดับหลักสูตรปริญญาโท คณะทรัพยากรธรรมชาติ

คณะกรรมการประเมิน	Doubt	
1. ลงชื่อ	MVV T	บระธานกรรมการ
	(ดร.ดวงกมล ปานรศทิพ ธรรมาธิวัฒน์)	
2. ลงชื่อ	(ดร.สุรพงษ์ ยิ้มละมัย)	กรรมการ

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overa Score
1.Expected learning outcomes	1.1 the expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]		-การระบุ ELOs ที่มีความชัดเจนต่าง จากวัตถุประสงค์ของหลักสูตร อย่างไรก็ตามพบว่ามีการดำเนินการ ไปแล้วในบางส่วนเพื่อใช้ในการ ปรับปรุงหลักสูตรในรอบถัดไป	3	3
	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]			3	
	1.3 The expectedlearning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		-การระบุความต้องการของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ที่ละเอียดและครอบคลุม เช่น ความคาดหวัง หรือ ความ ต้องการของนักศึกษา ความต้องการ ของผู้ใช้บัณฑิต และอื่นๆที่เกี่ยวข้อง - จัดกลุ่มความสำคัญของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียให้ชัดเจน และ พิจารณา ความหลากหลายขององค์กรผู้ใช้ บัณฑิตที่เกี่ยวข้อง	3	
2 Programmo	2.1 The information	-การปรับปรุง		3	3
2. Programme Specification	in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	-การบรบบรุง หลักสูตรอย่าง ต่อเนื่อง -การพัฒนา หลักสูตรที่ สอดคล้อง สถานการณ์และ บริบทของพื้นที่		,	
	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]			3	
	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1,2]		-การสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน เชิงรุก และสอดคล้องความต้องการ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม โดยเฉพาะกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก -ความหลากหลายของช่องทางในการ สื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		กระบวนการในการ designed curriculum ให้ alignment กับ ELO ในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป	2	3
	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	พบกระบวนการใน การกระจาย ELOs ไปสู่รายวิชา	กระบวนการนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียมาใช้ในการกระจาย ELOs สู่ รายวิชา	3	
	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and			3	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	มหาวิทยาลัยมีการ กำหนดปรัชญา การศึกษาที่ชัดเจน		3	3
	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4, 5]			3	
	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]			3	
	J - J				
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]			3	3
	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]		การพัฒนาการให้คะแนนในลักษณะ การกำหนด Rubic และการนำไปใช้ที่ ครอบคลุมรายวิชา	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		การประเมินเกณฑ์การให้คะแนน	2	
	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	ระบบและกลไก การจัดการข้อ ร้องเรียนที่ชัดเจน	-การทบทวนการประเมินจาก feedback ของนักศึกษา -การสื่อสารกลไกการจัดการข้อ ร้องเรียนไปยังนักศึกษา	3	
	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]		-การประเมินประสิทธิภาพของ ขั้นตอนการจัดการข้อร้องเรียน	3	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	มีกระบวนการมี ส่วนร่วมของ บุคลากรในการ ออกแบบการ จัดทำแผน	ทบทวนกระบวนการจัดทำแผนพัฒนา บุคลากรของหลักสูตร	3	3
	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		-การกำหนดภาระงานเป็นรายบุคคลที่ เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ที่มีประสิทธิภาพ	2	
	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5,6, 7]			3	
	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		-การทบทวนระบบการประเมิน -การประเมินประสิทธิภาพของวิธีการ สนับสนุนบุคลากรสายวิชาการ	3	
	6.5 Training and developmental needs of			3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]				
	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]		มาตรการสนับสนุนหรือสร้างแรงจูงใจ ของหลักสูตร	2	
	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]		พบขั้นตอนในการพัฒนา แต่ไม่ปรากฎ ระบบการติดตามผลหากเกิดกรณีที่ไม่ สามารถดำเนินการได้	3	
			G 1		
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		-การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการ วางแผนบุคลากรของคณะ และ ภาควิชา	2	3
	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]			3	
	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]			3	
	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]			3	
	7.5 Performance management including rewards and recognition is		-มาตรการสนับสนุนและสร้าง แรงจูงใจของหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	implemented to motivate and support education, research and service [5]				
8.Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and upto-date [1]			3	3
	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]			3	
	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]		ทบทวนกระบวนการติดตาม ความก้าวหน้าในการเรียนของ นักศึกษา	3	
	8.4 Academic advice, co- curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]			3	
	8.5 The physical, social and Psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	มีการจัดสัมนา ประจำปีให้กับ นักศึกษาใน หลักสูตร		3	
9. Facilities	9.1 The teaching and		การนำผลการประเมินฯมาใช้ในการ	3	3
and Infrastructure	learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]		ปรับปรุง	,	و
	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	นอกเหนือจาก หอสมุดกลางมี ห้องสมุดของ ภาควิชา		3	
	9.3 The laboratories and equipment are adequate	มีพื้นที่ปฏิบัติการ ภาคสนาม		3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	and updated to support education and research [1, 2]				
	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]			3	
	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]			3	
10. 012	10.1 Chalcal - 1-1		005000000000000000000000000000000000000	2	
10. Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]		-การจัดลำดับความสำคัญของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย	3	
	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		-การประเมินกระบวนการออกแบบ curriculum mapping	2	
	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		-การประเมินกระบวนการประเมินการ เรียนการสอน -การนำข้อมูลจากการประเมินมาใช้	3	
	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]		การบูรณาการงานวิจัยกับการเรียน การสอน	3	
	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation		ระบบทบทวนการประเมินการ ให้บริการ	2	

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	and				
	enhancement [5]				
	10.6 The stakeholder's			3	
	Feedback mechanisms are				
	systematic and subjected				
	to				
	evaluation and				
	enhancement [6]				
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		เพิ่มกระบวนการหรือขั้นตอนการ ติดตามหลังจากจบ course work	3	3
	11.2 The average time to			3	
	graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]				
	11.3 Employability of		ระบบการติดตามการนำไปใช้กับการ	3	
	graduates is established,		ทำงานหรือติดตามความก้าวหน้าของ		
	monitored and		ตำแหน่งงานหลังจบการศึกษา		
	benchmarked for				
	improvement [1]				
	11.4 The types and			3	
	quantity of research				
	activities by students are				
	established,				
	monitored and				
	benchmarked for				
	improvement [2]				
	11.5 The satisfaction levels		การนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมา	3	
	of stakeholders are		ใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของ		
	established, monitored		หลักสูตร อย่างครอบคลุมทั่วถึง		
	and benchmarked for				
	improvement [3]				
Overall Verd	ict				3

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน

จุดแข็ง

- 1. กระบวนการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักศึกษามีการเรียนรู้โดยการลงพื้นที่ทำงานจริง และการออกแบบ กระบวนการเรียนสอนที่สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- 2. หลักสูตรมีการผลิตบัณฑิตด้านพัฒนาการเกษตรที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ที่มีความเป็นพหุวัฒนธรรม
- 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิหลากหลายและความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง

จุดที่ควรพัฒนา

- 1. ทบทวนกระบวนการในการกำหนด ELOs ของหลักสูตร
- 2. การนำเสนอรายงานการประเมินตนเองควรมีการยกตัวอย่างประกอบคำอธิบายเพื่อความชัดเจน
- 3. การนำข้อมูลจากการประเมินมาใช้ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป

ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

1. ควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัยทั้งของอาจารย์และนักศึกษาอย่างเพียงต่อเนื่อง