

แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามระบบ CUPT QA

ชื่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรเกษตรเขตร้อน
ระดับหลักสูตร ปริญญาเอก
คณะทรัพยากรธรรมชาติ

คณะกรรมการประเมิน

1. ลงชื่อ ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลธรรม อ่ำสกุล)

2. ลงชื่อ กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรีรัตน์ สกุรัตน์)

ตารางที่ 2 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
1. Expected Learning Outcomes			3
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]		ถึงแม้จะมีตารางแสดงความสอดคล้องเชื่อมโยงของ ELO กับ วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย แต่ยังไม่เห็นกระบวนการสร้าง ELO ที่ตอบสนองวิสัยทัศน์และพันธกิจที่ชัดเจน	3
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	มีการจำแนก ELO ที่ครอบคลุมทั้ง subject specific และ generic	ข้อสังเกต ผลการเรียนรู้เป็นทักษะทั่วไปที่มีจำนวนมากกว่าทักษะเฉพาะทางมาก	4
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		ELO ยังไม่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักครบทุกกลุ่ม	3
2. Programme Specification			3
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1,2]	มีข้อมูลหลักสูตรครบถ้วน		4
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1,2]		ข้อมูลรายวิชายังไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ในทุกช่องทางการสื่อสาร	3
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1,2]		การพิจารณาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของหลักสูตรที่ควรได้รับข้อมูลหลักสูตรและข้อมูลรายวิชา พิจารณาช่องทางการสื่อสารถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
3. Programme Structure and Content			3
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		การออกแบบหลักสูตรตามหลักการของ backward curriculum design และเน้น outcome based learning	3
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	การจัดทำ CLO ในแต่ละรายวิชา	การจัดทำ CLO ในทุกรายวิชา และการแสดงข้อมูลการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาที่ตอบสนอง ELO	3
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3,4,5,6]	โครงสร้างหลักสูตรมีการเรียงลำดับเชื่อมโยง ตามความยากง่าย มีการบูรณาการ		4
4. Teaching and Learning Approach			3
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		การเผยแพร่ สื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักทุกกลุ่ม	3
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2,3,4,5]	มีการจัดทำ CLOs	การแสดงความเชื่อมโยงของกิจกรรมการเรียนการสอนที่จะทำให้บรรลุ ELO	3
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]		การกำหนดทักษะใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตที่จำเป็นของหลักสูตร และจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้อง	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
5. Student Assessment			3
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1,2]		การประเมินนักศึกษาที่สอดคล้องกับ ELO	3
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4,5]		การนำ rubrics มาใช้ในการประเมินและประกาศเกณฑ์ให้นักศึกษาทราบ	3
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6,7]		การวิเคราะห์/ทวนข้อสอบ ประเมินวิธีการประเมินผลการเรียน	3
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	มีระบบการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา		4
5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]		การสื่อสารช่องทางอุทธรณ์หรือร้องเรียนให้นักศึกษาทราบ	3
6. Academic Staff Quality (Overall opinion)			3
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	มีแผนอัตรากำลัง และใช้ระบบประเมินผลงานกลางของมหาวิทยาลัย	แผนอัตรากำลังของหลักสูตร แผน/ระบบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		การใช้ค่า FTE ในการวัดติดตามภาระงานของคณาจารย์เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	3
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4,5,6,7]	มีการระบบประเมินผลงานกลางของมหาวิทยาลัย	กระบวนการมอบหมายภาระงาน และการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา การสื่อสารเกณฑ์ กฎระเบียบต่าง ๆ ไปยังคณาจารย์ในหลักสูตร	3
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		การกำหนดสมรรถนะรายบุคคล หรือสายอาชีพที่ชัดเจน จำเพาะ เพื่อการพัฒนาหลักสูตร	3
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]		การวิเคราะห์ training need ที่จำเป็นต่อการพัฒนาหลักสูตร	3
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	มีการระบบประเมินผลงานกลางของมหาวิทยาลัย มีการให้รางวัลอาจารย์ ตัวอย่างด้านต่าง ๆ	การบริหารจัดการด้านบุคคลเพื่อสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์ในการทำงาน	3
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]		ควรมีติดตามและเทียบเคียงจำนวนและชนิดของงานวิจัยของคณาจารย์ในหลักสูตรกับหลักสูตรอื่นในเชิงกระบวนการ	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
7. Support Staff Quality (Overall opinion)			3
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		การวิเคราะห์วางแผนอัตรากำลัง ทดแทนของสายสนับสนุนที่เป็นระบบเพื่อการได้มาของสายสนับสนุนที่จำเพาะ จำเป็นต่อหลักสูตร	3
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	ระบบการสรรหา คัดเลือก promotion กลางของคณะ		4
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		การกำหนดสมรรถนะรายบุคคล หรือสายอาชีพที่ชัดเจน จำเพาะ เพื่อการพัฒนาหลักสูตร	3
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them		การวิเคราะห์ training need ที่จำเป็นต่อการพัฒนาหลักสูตร	3
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	มีระบบกลางในการบริหารจัดการด้านทรัพยากรบุคคล	Performance management ด้านแรงจูงใจและความมั่นคงในสายอาชีพ	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
8. Student Quality and Support (Overall opinion)			4
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	มีนโยบายและเกณฑ์การรับสมัครนักศึกษาที่ชัดเจน		4
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		การประเมินวิธีและเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาเข้าหลักสูตร	3
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	มีระบบติดตามความก้าวหน้านักศึกษา		4
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]		กิจกรรมเสริมทักษะเพื่อการทำงาน	3
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	สภาพแวดล้อมเหมาะสม พอเพียงพอการวิจัย ศึกษา การจัดสัมมนาประจำปี		4
9. Facilities and Infrastructure (Overall opinion)			4
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้พอเพียง มีการปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น		4
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3,4]	นักศึกษาใช้หอสมุดกลางของมหาวิทยาลัย		4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1,2]	มีอุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการที่พอเพียง มีการปรับปรุงพัฒนา		4
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1,5,6]	ระบบ IT มีความเหมาะสม พอเพียง ต่อการศึกษา		4
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	สิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียง เหมาะสม		4
10. Quality Enhancement (Overall opinion)			3
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	การสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก	การแสดงผลการนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร	3
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		กระบวนการออกแบบหลักสูตรให้เป็น outcome based learning และการประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตร	3
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		การทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและวิธีการประเมินให้สอดคล้องกัน	3
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	ข้อมูลการนำงานวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน		4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	มีประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในหลักสูตร และนำผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษามาปรับปรุงพัฒนา		4
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		ควรพิจารณาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของหลักสูตร และสร้างระบบในการหาความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก	3
11. Output (Overall opinion)			3
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		เทียบเคียงข้อมูล pass rates and dropout rates กับหลักสูตรอื่นในเชิงกระบวนการเพื่อการพัฒนา	3
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		เทียบเคียงข้อมูลระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ในการศึกษากับหลักสูตรอื่นในเชิงกระบวนการเพื่อนำมาพัฒนาหลักสูตร	3
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		เทียบเคียงข้อมูลกระบวนการเพิ่มทักษะการทำงาน	3
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		ติดตาม เทียบเคียง ข้อมูลวิจัยของนักศึกษา กับหลักสูตรอื่นเพื่อปรับปรุงกระบวนการ	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		ควรทำการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก และเทียบเคียงข้อมูลในเชิงกระบวนการกับหลักสูตรอื่น เพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตร	3
Overall			3.18

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน

จุดแข็ง

1. การบูรณาการศาสตร์ต่างๆ
2. หลักสูตรมีการสอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางกลุ่ม
3. คณาจารย์มีความชำนาญ หลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนา

1. กระบวนการออกแบบหลักสูตรแบบ backward design และ outcome based learning
2. การสอบถามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม
3. การจัดทำ CLO ในทุกรายวิชา
4. การเทียบเคียงข้อมูลต่างๆกับหลักสูตรอื่นในเชิงกระบวนการ
5. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กว้างขวางมากขึ้น
6. การกำหนดทักษะ life long learning ที่จำเป็นของหลักสูตร