

# รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA ปีการศึกษา 2564

ชื่อหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวาริชศาสตร์

ระดับหลักสูตร ปริญญาตรี คณะทรัพยากรธรรมชาติ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร : [ดาวน์โหลด](#)

ส่วนนำ : [ดาวน์โหลด](#)

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) : [ดาวน์โหลด](#)

แผนพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินปีที่ผ่านมา : [ดาวน์โหลด](#)

1 Expected Learning Outcomes	Overall Score : 4
------------------------------	-------------------

## ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 1

### เอกสารหลักฐาน

### เอกสารหลักฐานLink

1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	Score : 4
---	-----------

## ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 1.1

1. หลักสูตร วท.บ. วาริชศาสตร์ พ.ศ. 2559 ได้กำหนด PLOs ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะทรัพยากรธรรมชาติ และภาควิชาวาริชศาสตร์ (ชื่อเดิม)

อีกทั้งได้นำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาพิจารณาในการกำหนด PLOs ของหลักสูตร อย่างไรก็ตาม หลักสูตรนี้ยังไม่ได้ใช้ learning taxonomy มากำหนด PLOs อย่างชัดเจน ทั้งนี้ PLOs

ได้สื่อสารไปยังศิษย์ปัจจุบันผ่านเพจของกลุ่มชั้นปี (ปี 2-4) ได้แก่ กลุ่มวาริช 40, วาริช 41 และ วาริช 42 นอกจากนี้ยังระบุไว้ในเล่ม มคอ.2 เว็บไซต์ของสาขาวิชา คณะและมหาวิทยาลัย

2. หลักสูตร วท.บ. วาริชศาสตร์ พ.ศ. 2564 ได้กำหนด PLOs โดยใช้ Bloom's taxonomy

มากำหนดระดับผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และ PLOs นั้นสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 ได้ออกแบบตามแนวทาง OBE ที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ

มีการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยการกำหนดความสำคัญ อิทธิพล และผลกระทบ (impact and power) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตารางที่ 1-1) มีการแสวงหาความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครบถ้วน

มีการปรับปรุงวิสัยทัศน์และพันธกิจใหม่ของสาขาวิชาวาริชศาสตร์ฯ จากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างส่วนงานใหม่ มีการวิเคราะห์สถานการณ์การพัฒนาทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม

จากนั้นนำข้อมูลมากำหนดคุณลักษณะของบัณฑิต (Graduated Attributes: GA) จำนวน 7 ข้อ ได้แก่

A.Q.U.A.T.I.C (ภาพที่ 1-1) ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์/พันธกิจ (รายละเอียดเพิ่มเติมด้านล่าง)

และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่ง GA นี้ถูกถอดออกไปเป็น PLOs ของหลักสูตร จำนวน 6 ข้อ และ sub-PLOs จำนวน 3 ข้อ (ภาพที่ 1-2) การกำหนด PLOs นอกจากจะสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (หน้า

79 มคอ.2 2564) วิสัยทัศน์/พันธกิจ ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ GA แล้ว (ตารางที่ 1-2 และ หน้า 72-76 มคอ.2 2564) ยังมีการใช้ Bloom's taxonomy (ภาพที่ 1-3)

มากำหนดระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนจากระดับต่ำไปยังระดับสูงอีกด้วย โดยความสัมพันธ์ของ PLOs กับวิสัยทัศน์ พันธกิจ คุณลักษณะของบัณฑิต และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้แสดงไว้ในภาคผนวก ก มคอ.2 2564 เมื่อกำหนด PLOs ของหลักสูตรแล้ว ได้มีการสื่อสาร PLOs ดังกล่าวไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร เช่น นักเรียน ศิษย์ปัจจุบัน (แจ้งโดยการพูดคุยผ่าน zoom meeting ทั้งที่ไม่เป็นทางการ และเป็นทางการ เช่น การประชุมนิเทศนักศึกษาใหม่) ศิษย์เก่า และอาจารย์ผู้สอน ผ่านทางช่องทางต่าง ๆ เช่น การชี้แจงผ่านระบบออนไลน์ (zoom meeting) FB Page ของสาขาวิชา (แชร์ต่อไปยังเพจชมรมวาริชฯ เพจเครือข่ายครูแนะแนว เพจโรงเรียนสุราษฎร์ธานี 2) และกลุ่มนักศึกษารหัส 2564 (วาริช 43) หนังสือคู่มือการศึกษาฉบับย่อของนักศึกษารหัส 2564 (ลูกปลาน้อย 43) กลุ่ม messenger ของนักเรียนโครงการรักเกษตร โครงการเรียน และโครงการคุณธรรม-จริยธรรม (ว่าที่ นศ. รหัส 65 TCAS1) เล่ม มคอ.2 เว็บไซต์ของสาขาวิชา คณะและมหาวิทยาลัย เป็นต้น

จากการสำรวจการรับรู้/รู้จักผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ของนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี จำนวน 149 คน พบว่า นักศึกษาให้คะแนนการรับรู้เฉลี่ย 3.72 ซึ่งนับว่ายังน้อย ฉะนั้นหลักสูตรจะต้องเร่งปรับปรุงการสื่อสารไปยังนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## **เอกสารหลักฐาน**

### **เอกสารหลักฐานLink**

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2l2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvKB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2l2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvKB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	Score : 4
--	-----------

### **ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 1.2**

1. หลักสูตร วท.บ. วาริชศาสตร์ พ.ศ. 2559 แม้ออกแบบตามแนวทาง OBE แต่การออกแบบรายวิชา ยังไม่ได้ถอดออกมาจาก PLOs
2. หลักสูตร วท.บ. วาริชศาสตร์ พ.ศ. 2564 ได้ใช้ PLOs เป็นตัวตั้งในการออกแบบรายวิชา/ชุดวิชา (courses/modules) โดยกระบวนการออกแบบรายวิชา/ชุดวิชา เริ่มจากนำ PLOs ของหลักสูตรมาแจกแจงไปสู่ความรู้ ทักษะ และทักษะ (Knowledge/Attitude/Skill: KAS) ที่พึงมี (ภาคผนวก ข มคอ.2 2564) ก่อนจะจัดกลุ่ม KAS ที่มีความเกี่ยวข้องกันและกำหนดเป็นรายวิชา/ชุดวิชา (ภาคผนวก ค มคอ.2 2564) จากนั้นกำหนดคำอธิบาย (Course description) และผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา/ชุดวิชา (Course Learning Outcome: CLO) โดยใช้ Bloom's taxonomy มากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ และกำหนด Learning level ของแต่ละรายวิชา/ชุดวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs (หน้า 28-48 มคอ.2 2564 และ ภาคผนวก จ มคอ.2 2564) ฉะนั้นเมื่อนำ CLOs ทั้งหมดของรายวิชา/ชุดวิชาในหลักสูตรมารวมกัน ก็จะช่วยผลักดัน PLOs ของหลักสูตรให้บรรลุได้ครบทุกข้อ ซึ่งแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) สู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ได้แสดงไว้ใน มคอ.2 2564 (หน้า 84-87 โดยเฉพาะในหมวดวิชาบังคับ/เลือก/บูรณาการวาริชศาสตร์)

## **เอกสารหลักฐาน**

### เอกสารหลักฐานLink

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2l2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2l2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	Score : 4
---	-----------

### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 1.3

1. หลักสูตร วท.บ. วาริชศาสตร์ พ.ศ. 2559 ได้กำหนด PLOs จำนวน 21 ข้อตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของ สกอ. ที่ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่ง PLOs นี้ครอบคลุมทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไปและผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะ

2. หลักสูตร วท.บ. วาริชศาสตร์ พ.ศ. 2564 ได้กำหนด PLOs จำนวน 6 ข้อ และ sub-PLOs จำนวน 3 ข้อ ที่ประกอบไปด้วยผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (generic) และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะ (specific) ที่มีความสมดุลกัน อีกทั้งยังสอดคล้องกับมาตรฐานด้านผลลัพธ์ของผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 โดยตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs กับผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป ผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะ และมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ได้แสดงไว้ในหน้า 77 ของเล่ม มคอ.2 2564

จากการสำรวจการรับรู้รายวิชาศึกษาทั่วไปและรายวิชาเฉพาะ ของนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี จำนวน 149 คน พบว่า นักศึกษาทราบดีว่าหลักสูตรมีสอนทั้งรายวิชาศึกษาทั่วไปและวิชาเฉพาะ โดยให้คะแนนเท่ากับ 4.3

### เอกสารหลักฐาน

### เอกสารหลักฐานLink

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2l2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2l2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	Score : 4
--	-----------

### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 1.4

1. หลักสูตร วท.บ. วาริชศาสตร์ พ.ศ. 2559 ได้นำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการออกแบบ PLOs แต่ไม่ได้วิเคราะห์ needs ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ ส่วนใหญ่จะยึดเกณฑ์จากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของ สกอ. เป็นหลัก

2. หลักสูตร วท.บ. วาริชศาสตร์ พ.ศ. 2564 ได้ออกแบบตามแนวทาง OBE (Outcome Based Learning) ที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งกระบวนการออกแบบหลักสูตรได้กล่าวไว้อย่างละเอียดใน AUN 1.1 การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ได้กำหนดมาจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร โดยทางหลักสูตรได้ประชุมเพื่อวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการกำหนดอิทธิพลและผลกระทบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม (ตารางที่ 1-1)

ทั้งนี้ได้ทำการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบในหลากหลายช่องทาง เช่น เชิญประชุม แบบสอบถาม (กระดาษ และ google form) แบบประเมินรายวิชาของศิษย์ปัจจุบัน แบบสอบถามศิษย์ปัจจุบัน แบบสำรวจความคิดเห็นของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต แบบสำรวจความคิดเห็นของศิษย์เก่า แบบสำรวจข้อคิดเห็นจากสถานประกอบการฝึกงาน/สหกิจศึกษา และการพูดคุยส่วนตัวกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต เป็นต้น ก่อนจะกลั่นกรองความต้องการที่สำคัญ (needs) ออกมา แล้วนำมากำหนด GA และถูกถอดออกมาเป็น PLOs ในที่สุด โดยตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แสดงไว้อย่างชัดเจนใน ภาคผนวก ก มคอ.2 2564

## เอกสารหลักฐาน

### เอกสารหลักฐานLink

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	Score : 4
---	-----------

### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 1.5

1. หลักสูตร วท.บ. วาริชศาสตร์ พ.ศ. 2559 ไม่ได้กำหนด Yearly Learning Outcome (YLO) ของนักศึกษาไว้ แต่ได้ใช้แผนการศึกษาที่บังคับรายวิชาของแต่ละชั้นปีไว้เป็นเกณฑ์ ซึ่งนักศึกษาแต่ละชั้นปีต้องผ่านรายวิชาบังคับนั้น
2. หลักสูตร วท.บ. วาริชศาสตร์ พ.ศ. 2564 ได้กำหนดให้นักศึกษาต้องบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละปีการศึกษา โดยกำหนด Yearly Learning Outcome (YLO) เมื่อสำเร็จการศึกษาแต่ละชั้นปีไว้ดังนี้ (หน้า 88 มคอ.2 2564)
  - ชั้นปีที่ 1: นักศึกษามีทัศนคติที่ดี สามารถปรับตัวอยู่ร่วมในสังคมอย่างมีความสุข มีจิตวิญญาณของการถือประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง รู้หลักการเป็นผู้ประกอบการ มีความรู้หลักวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์พื้นฐาน มีความรู้ในงานฟาร์มพื้นฐานทางการเกษตร และรู้จักทรัพยากรแหล่งน้ำ
  - ชั้นปีที่ 2: นักศึกษามีความรู้ด้านชีววิทยาสัตว์น้ำและหลักการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเบื้องต้น มีความรู้และสมรรถนะด้านนิเวศวิทยาทางน้ำ มีสมรรถนะและทักษะเบื้องต้นในงานทางด้านวาริชศาสตร์ รู้หลักการเป็นผู้ประกอบการ
  - ชั้นปีที่ 3: นักศึกษามีความรู้และสมรรถนะด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และการจัดการทรัพยากรทางน้ำอย่างยั่งยืน มีความสามารถในการเรียนรู้ตลอดชีวิตและแก้ไขปัญหาด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ มีสมรรถนะและทักษะในการทำงานที่สถานประกอบการ สามารถปรับตัวและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ สามารถสื่อสารได้อย่างตรงประเด็น และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเหมาะสม มีแนวคิดของการการเป็นผู้ประกอบการ
  - ชั้นปีที่ 4: นักศึกษามีความสามารถในการวิเคราะห์และบูรณาการศาสตร์ด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ นิเวศวิทยา และการจัดการทรัพยากรทางน้ำอย่างเป็นระบบในการประกอบสัมมาชีพ มีความสามารถในการเรียนรู้ตลอดชีวิตและแก้ไขปัญหาด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ มีสมรรถนะและทักษะในการทำงานที่สถานประกอบการ สามารถปรับตัวและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ทางคณิตศาสตร์ และสถิติที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ

สามารถสื่อสารได้อย่างตรงประเด็น นำเสนอและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเหมาะสม สามารถเข้าใจห่วงโซ่คุณค่าของสถานประกอบการ สามารถค้นคว้า คิดวิเคราะห์ ทดลอง และวิจัยเพื่อแก้ปัญหา พัฒนางาน หรือสร้างสรรค์สิ่งใหม่ให้กับสถานประกอบการได้ มีแนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการ โดยการบรรลุ YLOs ในแต่ละชั้นปีจนครบ 4 ชั้นปีนั้น จะทำให้นักศึกษาสามารถบรรลุ PLOs ของหลักสูตรได้ในที่สุด สำหรับกระบวนการในการวัดการบรรลุ YLO นั้น

หลักสูตรได้กำหนดรายวิชา/ชุดวิชาของแต่ละระดับชั้นไว้ในแผนการศึกษา (หน้า 26-27 มคอ.2 2564) ซึ่งเป็นการกำหนดที่มีลำดับและต่อเนื่องกันตามระดับผลการเรียนรู้ (Learning level) ของแต่ละชั้นปี ถ้าหากนักศึกษาสามารถเรียนรายวิชา/ชุดวิชาต่าง ๆ ได้สำเร็จตามแผนที่กำหนดไว้ เท่ากับเป็นการบรรลุ YLOs ได้ทางหนึ่ง ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ประชุมเพื่อกำหนดเนื้อหาและวิธีการวัด YLOs ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (รายงานการประชุม)

จากนั้นได้สำรวจการรับรู้ว่าการประเมินการบรรลุ YLOs ปรากฏว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 44 คน ให้คะแนนการรับรู้เฉลี่ย 4.34 คะแนน และเมื่อทำการประเมินการบรรลุ YLOs (ตารางที่ 1-4)

พบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประเมินการบรรลุ YLOs ของตัวเองเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 คะแนน

โดยทุกข้อการประเมินมีค่าคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 4 ยกเว้นความรู้หลักวิทยาศาสตร์พื้นฐาน (คณิตศาสตร์ เคมี ชีววิทยา ฟิสิกส์) ที่มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.81 ทั้งนี้อาจเกิดจากการเรียนแบบออนไลน์ 100%

ทำให้นักศึกษาไม่ค่อยเข้าใจ ได้เรียนไม่เต็มที่ และมีโอกาสในการซักถามอาจารย์ผู้สอนน้อย สำหรับ YLO เรื่องมีความรู้ในงานฟาร์มพื้นฐานทางการเกษตรนั้น เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19 ทำให้ต้องเลื่อนการฝึกงานพื้นฐานมาเป็นวันที่ 11-25 มิถุนายน 2565

จึงทำให้ไม่สามารถประเมินได้ทันในรอบการดำเนินงานนี้

ส่วนวิธีการประเมิน YLOs ของชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 และ วิธีการประเมิน PLOs เมื่อสำเร็จการศึกษานั้น

ยังอยู่ระหว่างขั้นตอนการจัดทำ

ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จทันตามเวลาที่ต้องใช้ในการประเมินของหลักสูตรนี้เมื่อนักศึกษาเลื่อนชั้นปีไปตามลำดับ

## **เอกสารหลักฐาน**

### **เอกสารหลักฐานLink**

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvKB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvKB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

2 Programme Structure and Content	Overall Score : 4
-----------------------------------	-------------------

### **ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 2**

## **เอกสารหลักฐาน**

### **เอกสารหลักฐานLink**

2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	Score : 4
---	-----------

### **ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 2.1**

หลักสูตร วท.บ. วาริชศาสตร์ พ.ศ. 2559 และ หลักสูตร วท.บ. วาริชศาสตร์ พ.ศ. 2564

ได้แสดงข้อกำหนดของหลักสูตร (programme specification)

ไว้อย่างครบถ้วนและชัดเจนตามรูปแบบที่กำหนดในเล่ม มคอ.2

เช่นเดียวกับข้อกำหนดของรายวิชาที่ได้แสดงไว้อย่างครบถ้วนและชัดเจนตามรูปแบบที่กำหนดใน มคอ.3-4

ซึ่งมีการปรับปรุงแก้ไขให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลาทุกปีการศึกษา และทุกรอบ 5 ปี

ในกรณีของข้อกำหนดของหลักสูตรนั้นได้ทำการตรวจสอบความทันสมัย

โดยเฉพาะหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่มีการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้ง ก่อนจะเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

และเพจ Aquatic Science PSU เพื่อสื่อสารไปยังกลุ่มนักเรียน ผู้ปกครอง ครูแนะแนวและบุคคลทั่วไป

นอกจากนี้ทางหลักสูตรยังได้จัดทำคู่มือการศึกษาฉบับย่อที่ระบุข้อกำหนดของหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน เรียกว่า

“คู่มือลูกปลาน้อย” สำหรับมอบให้นักศึกษาใหม่ทุกคนทุกรุ่นในวันปฐมนิเทศ

พร้อมทั้งชี้แจงข้อกำหนดของหลักสูตรให้นักศึกษาทุกคนเข้าใจในวันปฐมนิเทศ

ซึ่งได้เปิดโอกาสให้ซักถามเพื่อทำความเข้าใจให้ถูกต้องตรงกัน นอกจากนี้ยังได้อัพโหลดไฟล์คู่มือลูกปลาน้อย

และแผ่นประชาสัมพันธ์ข้อกำหนดหลักสูตรไว้ใน Facebook Page (วาริช 40, 41, 42 และ 43)

ที่สร้างขึ้นสำหรับนักศึกษาแต่ละรุ่นเพื่อใช้ในการสื่อสารกับนักศึกษาโดยตรง โดยเฉพาะในปีการศึกษานี้ (2564)

ที่มีสถานการณ์โรคระบาดโควิด-19 ทางหลักสูตรจึงได้จัดกิจกรรมปฐมนิเทศแบบออนไลน์ให้กับนักศึกษาใหม่ผ่าน

zoom meeting เพื่อสื่อสารเรื่องข้อกำหนดและแผนการเรียนของหลักสูตร (ภาพที่ 2-1) นอกจากนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังได้ชี้แจงทำความเข้าใจข้อกำหนดของหลักสูตรและการลงทะเบียนเรียนให้กับนักศึก

ษาแต่ละชั้นปีเป็นระยะก่อนลงทะเบียนเรียนด้วยวิธีออนไลน์ผ่าน zoom meeting (ภาพที่ 2-2)

ซึ่งได้เปิดโอกาสให้มีการซักถามจนทุกคนเข้าใจตรงกัน

ทำให้นักศึกษาแต่ละชั้นปีมีความเข้าใจข้อกำหนดของหลักสูตรและลงทะเบียนเรียนได้อย่างถูกต้อง

สำหรับอาจารย์ผู้สอนนั้น อาจารย์ทุกท่านได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรตั้งแต่ต้น

และหลักสูตรได้มอบเล่ม มคอ.2 และคู่มือลูกปลาน้อยของแต่ละรุ่นให้กับอาจารย์ทุกท่าน

จึงทำให้อาจารย์ทุกท่านทราบและเข้าใจข้อกำหนดของหลักสูตรเป็นอย่างดี

จากการสำรวจการรับรู้ของนักศึกษาว่าทราบข้อกำหนดและโครงสร้างของหลักสูตรมากน้อยเพียงใด นักศึกษาทั้ง 4

ชั้นปี จำนวน 149 คน ให้คะแนนการรับรู้เท่ากับ 4.31 ซึ่งนับว่ามีการรับรู้ค่อนข้างสูง

ส่วนกรณีของข้อกำหนดรายวิชาต่าง ๆ (course specification) นั้น มีความครบถ้วนตามรูปแบบ

ได้ปรับให้ทันสมัยและแสดงไว้อย่างย่อในแบบประมวลรายวิชา (course syllabus)

ที่อาจารย์ผู้สอนได้มอบและแจ้งให้นักศึกษาทุกคนเข้าใจตรงกันตั้งแต่ชั่วโมงแรกของการเรียนการสอน

และได้แสดงไว้อย่างละเอียด/ครบถ้วนใน มคอ.3-4 ของรายวิชาต่าง ๆ

ที่ได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัยทุกปีการศึกษาโดยอาจารย์ผู้สอน

และมีการตรวจสอบซ้ำอีกครั้งจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประธานหลักสูตร และรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ตามลำดับ ผ่านระบบ มคอ. ออนไลน์ของมหาวิทยาลัย (course spec.) นอกจากนี้ course syllabus และ มคอ.3-4

ในบางรายวิชายังได้อัพโหลดในระบบ LMS Teams และ/หรือ กลุ่มสื่อสารออนไลน์ที่อาจารย์ผู้สอนจัดทำขึ้น

เพื่อให้นักศึกษาสามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลา

จากการสำรวจการรับรู้ของนักศึกษาว่าทราบข้อกำหนดของรายวิชาในหลักสูตรมากน้อยเพียงใด นักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี

จำนวน 149 คน ให้คะแนนการรับรู้เท่ากับ 4.45 แสดงให้เห็นว่าการสื่อสารข้อกำหนดรายวิชาต่าง ๆ

สามารถสื่อสารถึงผู้เรียนได้ดี



## เอกสารหลักฐาน

### เอกสารหลักฐานLink

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2l2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qIDvKB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2l2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qIDvKB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	Score : 4
---	-----------

### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 2.2

1. มคอ.2 หลักสูตร วท.บ.วาริชศาสตร์ พ.ศ. 2559 ได้กำหนดรายวิชาต่าง ๆ จาก PLOs ของหลักสูตร แต่กระบวนการจัดทำยังไม่ครบถ้วน แต่ทั้งนี้ทุกรายวิชามีส่วนในการรับผิดชอบ PLOs ทั้งความรับผิดชอบหลักและความรับผิดชอบรอง  
ผังแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) สู่อายวิชา (Curriculum Mapping) ที่ได้แสดงไว้ใน มคอ.2 (2559)
2. หลักสูตร วท.บ. วาริชศาสตร์ พ.ศ. 2564 ได้นำ PLOs ที่กำหนดขึ้นมาใช้ในการออกแบบหลักสูตรด้วยวิธีการ Backward Curriculum Design โดยได้กำหนด KAS จาก PLOs ข้อต่าง ๆ จากนั้นกำหนดรายวิชา/ชุดวิชาจากกลุ่ม KAS ที่มีความสัมพันธ์กัน แล้วกำหนดคำอธิบายรายวิชา และผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา/ชุดวิชา โดยอาศัย Bloom's taxonomy ในการกำหนด CLOs และระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ (learning level) ซึ่งเมื่อตรวจสอบย้อนกลับ (backward) จะพบว่า CLOs ของทุกรายวิชา/ชุดวิชาในหลักสูตรจะรับผิดชอบและผลักดัน PLOs ของหลักสูตร ซึ่งรายละเอียดได้กล่าวไว้แล้วใน AUN 1.1  
สำหรับแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) สู่อายวิชา (Curriculum Mapping) ได้แสดงไว้ใน มคอ.2 (หน้า 84-87 2564)

## เอกสารหลักฐาน

### เอกสารหลักฐานLink

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2l2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qIDvKB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2l2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qIDvKB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	Score : 4
--	-----------

### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 2.3

หลักสูตรได้นำข้อเสนอคิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนมาใช้ในการปรับปรุงและออกแบบหลักสูตร วท.บ. วาริชศาสตร์ พ.ศ. 2564 โดยมีการรวบรวมข้อเสนอคิดอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบผ่านกระบวนการต่าง ๆ เช่น แบบประเมินรายวิชา (มคอ.5-6) ที่นักศึกษาสามารถสะท้อนคิดเนื้อหาหรือวิธีการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ แบบประเมินนักศึกษาฝึกงาน/สหกิจศึกษาจากสถานประกอบการหรือหน่วยงานภายนอก ที่สถานประกอบการนั้น ๆ สามารถสะท้อนคิดเกี่ยวกับหลักสูตรได้ การนิเทศฝึกงาน/สหกิจศึกษา  
ที่อาจารย์สามารถสอบถามข้อมูลเชิงลึกจากสถานประกอบการ แบบสำรวจความพึงพอใจต่อหลักสูตรของนักศึกษา

แบบสำรวจความพึงพอใจต่อหลักสูตรของอาจารย์ แบบสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต  
 แบบสำรวจความคิดเห็นของศิษย์เก่าต่อหลักสูตร การประชุมรับฟังความคิดเห็นจากศิษย์ปัจจุบัน ศิษย์เก่า  
 สมาคมศิษย์เก่าวาริชศาสตร์ ม.อ. นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตทั้งภาครัฐและภาคเอกชน  
 ตลอดจนข้อเสนอแนะจากกรรมการประเมิน SAR ในแต่ละปีการศึกษา  
 โดยข้อคิดเห็นทั้งหมดดังกล่าวได้รับการจัดตามความสำคัญ  
 อิทธิพลและผลกระทบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อหลักสูตร (ตารางที่ 1)  
 โดยหลักสูตรนั้นไปยังข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกที่มีผลกระทบต่อการใช้งานทำของบัณฑิต เช่น  
 สถานประกอบการและหน่วยงานที่จ้างงานบัณฑิตทั้งภาครัฐและภาคเอกชน  
 เพื่อผลักดันให้บัณฑิตทุกคนมีงานทำเมื่อสำเร็จการศึกษา  
 และสามารถทำงานได้ดีตามความต้องการของหน่วยงานนั้น ๆ เมื่อได้ข้อสะท้อนคิดที่สำคัญมาแล้ว จึงได้กำหนด GA  
 และถูกถอดออกมาเป็น PLOs, KAS และ CLOs ตามลำดับ โดยความสัมพันธ์ของ PLOs  
 กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้แสดงไว้ใน ภาคผนวก ก มคอ.2 2564  
 โดยเฉพาะข้อสะท้อนคิดจากนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่ต้องการให้บัณฑิตสามารถทำงานได้จริง แก้ปัญหาเป็น  
 และกล้าตัดสินใจ จึงได้ออกแบบหลักสูตรให้มีชุดวิชาบูรณาการเรียนกับการทำงาน (Work-Integrated  
 Learning: WIL) ไร่จำนวน 13 หน่วยกิต (หน้า 23 มคอ.2 2564) และได้นำ Cooperative and Work Integrated  
 Education (CWIE) มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดให้นักศึกษาทุกคนต้องปฏิบัติสหกิจศึกษา จำนวน  
 2 ภาคการศึกษาหรือ 1 ปี นั้นเท่ากับนักศึกษาเรียนในมหาวิทยาลัยเป็นเวลา 3 ปี  
 และปฏิบัติงานในสถานประกอบการหรือหน่วยงานภายนอกอีก 1 ปี ดังกำหนดไว้ในแผนการศึกษา (หน้า 27 มคอ.2  
 2564) ซึ่งจะทำให้ศึกษามีสมรรถนะในการทำงานและมีความพร้อมในการออกไปทำงาน  
 อันเป็นสิ่งที่ตรงกับความต้องการนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต

## เอกสารหลักฐาน

### เอกสารหลักฐานLink

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	Score : 4
--	-----------

### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 2.4

- หลักสูตร วท.บ. วาริชศาสตร์ พ.ศ. 2559 ได้ออกแบบให้รายวิชามีส่วนรับผิดชอบ PLOs ทั้งความรับผิดชอบหลักและความรับผิดชอบรอง ซึ่งแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) สู่อายวิชา (Curriculum Mapping) ได้แสดงไว้ใน มคอ.2 (2559)
- มคอ.2 หลักสูตร วท.บ.วาริชศาสตร์ พ.ศ. 2564 เนื่องจากทุกรายวิชา/ชุดวิชาที่รับผิดชอบในหลักสูตรได้รับการออกแบบและถอดออกมาจาก PLOs ของหลักสูตรตามวิธี Backward Curriculum Design ดังนั้นทุกรายวิชา/ชุดวิชาในหลักสูตร จึงมีส่วนในการรับผิดชอบ PLOs ของหลักสูตรทั้งรับผิดชอบหลักและรับผิดชอบรอง



โดยเฉพาะรายวิชา/ชุดวิชาบังคับมีส่วนอย่างมากในการรับผิดชอบหลัก เพราะบังคับให้นักศึกษาทุกคนต้องเรียน โดยสรุปคือทุกรายวิชา/ชุดวิชาในหลักสูตรมีส่วนช่วยในการผลักดัน PLOs ให้บรรลุตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ สำหรับแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) สู่อายวิชา (Curriculum Mapping) ได้แสดงไว้ใน มคอ.2 2564 (หน้า 84-87)

### เอกสารหลักฐาน

#### เอกสารหลักฐานLink

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2l2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2l2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	Score : 4
---	-----------

#### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 2.5

หลักสูตร วท.บ. วาริชศาสตร์ พ.ศ. 2559 และ หลักสูตร วท.บ. วาริชศาสตร์ พ.ศ. 2564

ได้วางโครงสร้างรายวิชา/ชุดวิชาที่เป็นเหตุเป็นผล

และเรียงลำดับอย่างเหมาะสมจากผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับต่ำไปยังระดับสูง โดยเฉพาะในหลักสูตร วท.บ.

วาริชศาสตร์ พ.ศ. 2564 ที่ได้ นำ Bloom's taxonomy (ภาพที่ 1-3)

มาใช้ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา/ชุดวิชา (CLOs) ซึ่งระดับของผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning level) มีความเป็นเหตุเป็นผลและไล่ระดับจากระดับล่าง (Remembering) ไปยังระดับสูง (Creating)

ตามรายวิชา/ชุดวิชาที่กำหนดไว้ในแผนการเรียนแต่ละชั้นปี ซึ่งสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละปีการศึกษา (YLOs) (หน้า 88 มคอ.2 2564) และหลักสูตรยังได้เน้นการบูรณาการในชุดวิชา (Modules) ต่าง ๆ

ที่หลายชุดวิชาได้กำหนด CLOs ให้มีการบูรณาการองค์ความรู้เพื่อประยุกต์ใช้ วางแผน ออกแบบ

ประเมินสภาวะการณ์ หรือสร้างสิ่งต่าง ๆ ตามที่ชุดวิชากำหนด และชุดวิชาต่าง ๆ มีหน่วยกิตรวม 5-10 หน่วยกิต

ทำให้ง่ายต่อการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ซึ่งข้อมูลชุดวิชา (Modules) ในหลักสูตร

ได้แสดงไว้ในภาคผนวก ฉ มคอ.2 นอกจากนี้ หลักสูตรยังได้กำหนดชุดวิชาบูรณาการการเรียนกับการทำงาน (WIL) ไว้ 13 หน่วยกิต (หน้า 23 มคอ.2 2564)

ที่นักศึกษาทุกคนจะต้องไปเรียนรู้และปฏิบัติงานในสถานประกอบการหรือหน่วยงานภายนอก (CWIE) จำนวน 2 ภาคการศึกษาหรือเป็นระยะเวลา 1 ปีการศึกษา

เพื่อบูรณาการความรู้ที่ได้เรียนมาในการแก้ปัญหาหรือสร้างสรรค์สิ่งใหม่กับสถานประกอบการหรือหน่วยงานนั้น ๆ

### เอกสารหลักฐาน

#### เอกสารหลักฐานLink

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2l2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2l2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	Score : 4
---	-----------

## ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 2.6

หลักสูตร วท.บ. วาริชศาสตร์ พ.ศ. 2559 ไม่ได้กำหนดวิชาเอกเป็นการเฉพาะ แต่ได้เน้นการเรียนรู้อิงศาสตร์ 3 ด้านเป็นหลัก คือ นิเวศวิทยาทางน้ำ การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และการจัดการทรัพยากรทางน้ำ

ที่นักศึกษาทุกคนต้องเรียนเหมือนกันในรายวิชาบังคับ แต่นักศึกษาสามารถเลือกเรียนรายวิชาที่เลือก (15 หน่วยกิต) ได้ตามความถนัดและความต้องการของตนเอง อนึ่งหลักสูตรนี้ได้กำหนดการเรียนไว้ 2 แผน คือ แผนปกติ และ แผนสหกิจศึกษา โดยนักศึกษาสามารถเลือกเรียนแผนใดแผนหนึ่งได้ตามความสมัครใจ ซึ่งทั้งสองแผนนี้มีความแตกต่างกันในชั้นปีที่ 4 คือ แผนปกติ นักศึกษาต้องลงเรียนรายวิชาปัญหาพิเศษ ซึ่งต้องทำโครงการวิจัยที่สาขาวิชา ขณะที่แผนสหกิจศึกษานั้น

นักศึกษาจะต้องลงเรียนรายวิชาสหกิจศึกษาทางวาริชศาสตร์ที่ต้องออกไปปฏิบัติสหกิจศึกษาและทำโครงการวิจัยในสถานประกอบการหรือหน่วยงานภายนอก

ทั้งนี้นักศึกษาที่จะเลือกเรียนแผนสหกิจศึกษาต้องผ่านการประเมินคุณสมบัติและสมรรถนะเบื้องต้น เช่น สถานะการเรียน ผลการเรียน ความตั้งใจ และความต้องการพิเศษของหน่วยงาน เป็นต้น

จากอาจารย์ผู้จัดการวิชาจึงจะสามารถไปปฏิบัติสหกิจได้

ในขณะที่หลักสูตร วท.บ. วาริชศาสตร์ พ.ศ. 2564 มีเพียงแผนการศึกษาเดียว คือ

นักศึกษาทุกคนต้องออกไปปฏิบัติสหกิจศึกษาเป็นระยะเวลา 1 ปีการศึกษา อย่างไรก็ตาม

หลักสูตรได้ออกแบบชุดวิชาที่เลือกวาริชศาสตร์ไว้ จำนวน 17 ชุดวิชา (หน้า 22-23 มคอ.2 2564)

ที่นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ตามความถนัดและความต้องการของตนเอง (บังคับเรียนอย่างน้อย 12 หน่วยกิต)

นอกจากนี้ การเลือกสถานที่ปฏิบัติสหกิจศึกษาในชั้นปีที่ 4 นั้น

นักศึกษาสามารถเลือกสถานประกอบการหรือหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชนได้ตามความถนัดและความต้องการ (เป็นไปตามเงื่อนไขของรายวิชาและสถานประกอบการ) ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานทางด้านนิเวศวิทยาทางน้ำ (หน่วยงานสังกัดกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง หน่วยงานสังกัดกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช: ส่วนบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเล และหน่วยงานสังกัดกรมประมง) หน่วยงานทางการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (หน่วยงานสังกัดกรมประมง บริษัทและฟาร์มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเอกชน)

และหน่วยงานทางการจัดการทรัพยากรทางน้ำ (หน่วยงานสังกัดกรมประมง)

ที่หลักสูตรได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ไว้ (ภาคผนวก ฎ มคอ.2 2564)

และอีกหลายหน่วยงานที่ยังไม่ได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงหรือมีแผนจะลงนามในอนาคต

จากการสำรวจการรับรู้ของนักศึกษาเรื่องการเปิดโอกาสให้เลือกรายวิชาตามที่ถนัด จากนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี

จำนวน 149 คน ปรากฏว่า ผลการรับรู้เฉลี่ยเท่ากับ 4.47

แสดงให้เห็นว่านักศึกษาทราบเป็นอย่างดีว่าหลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาทุกคนสามารถเลือกรายวิชาในหลักสูตรได้ตามความถนัด

## เอกสารหลักฐาน

### เอกสารหลักฐานLink

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qIDvkb9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qIDvkb9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

## ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 2.7

1. หลักสูตรได้รับการปรับปรุงเป็นประจำทุก 5 ปี ตามข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยหลักสูตร วท.บ.วาริชศาสตร์ พ.ศ. 2559 ได้ใช้มาครบ 5 ปี ฉะนั้นใน พ.ศ. 2563 สาขาวิชาวาริชฯ จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร วท.บ.วาริชศาสตร์ พ.ศ. 2564 (ภาคผนวก ฐ มคอ.2 2564) และทำการปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทาง OBE ที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ของผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยนำความต้องการของนายจ้าง ผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการหรืออุตสาหกรรม ตลอดจนจนสภาวะการเปลี่ยนแปลงของนโยบายประเทศ เศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม มากำหนดเป็น PLOs ของหลักสูตร เมื่อทำการปรับปรุงหลักสูตรจนแล้วเสร็จ จึงได้ใช้หลักสูตรใหม่นี้รับนักศึกษาในปี 2564 เป็นปีแรก
2. รายวิชาในหลักสูตร วท.บ.วาริชศาสตร์ พ.ศ. 2559 ได้รับการปรับปรุงทุกภาคการศึกษาผ่านการทำ มคอ.3-4 และ มคอ. 5-6 ซึ่งอาจารย์ผู้สอนได้นำแบบประเมินรายวิชาและแบบประเมินการสอนมาใช้ในการปรับปรุงเนื้อหาและวิธีการจัดการเรียนการสอน สำหรับรายวิชาฝึกงาน/สหกิจศึกษา ได้รับการสะท้อนคิดจากสถานประกอบการ (แบบประเมินการปฏิบัติงานและการนิเทศนักศึกษา) โดยเฉพาะในปีที่จัดนิเทศนักศึกษาแบบออนไลน์ (ภาพที่ ) ซึ่งทางหลักสูตรได้นำข้อสะท้อนคิดเหล่านั้นมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ เป็นประจำทุกปี เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้และทักษะตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ นอกจากนี้ ข้อสะท้อนคิดเหล่านี้ยังได้นำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรรอบ 5 ปีอีกด้วย
3. หลักสูตรได้รายงานผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร SAR ตามเกณฑ์ AUN-QA เป็นประจำทุกปี ทำให้ได้ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนระดับรายวิชาและปรับปรุงหลักสูตร เช่น แนวทางการปรับปรุงหลักสูตรแบบ OBE เป็นต้น

## เอกสารหลักฐาน

### เอกสารหลักฐานLink

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvKB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvKB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

3 Teaching and Learning Approach	Overall Score : 4
----------------------------------	-------------------

## ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 3

### เอกสารหลักฐาน

### เอกสารหลักฐานLink

3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	Score : 4
---	-----------

## ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 3.1

ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนเมื่อ พ.ศ. 2558 ดังต่อไปนี้ การจัดการศึกษาตามแนวทางพิพัฒนาการนิยม (Progressivism) คือ การพัฒนาผู้เรียนในทุกด้าน เพื่อให้พร้อมที่จะอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข และปรับตัวได้ดีตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาผู้เรียนโดยให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ของการเรียนรู้ และพัฒนาจากความต้องการของผู้เรียน ผ่านกระบวนการแก้ปัญหาและค้นคว้าด้วยตนเอง กระบวนการที่ต้องลงมือปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน ซึ่งจะนำไปสู่การเรียนรู้ที่ยั่งยืน และจากแนวคิดที่ว่า การพัฒนาคือการเปลี่ยนแปลง

การเรียนรู้จึงไม่ได้หยุดอยู่เพียงภายในมหาวิทยาลัยแต่จะดำเนินไปตลอดชีวิต

การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยจึงมุ่งเน้นถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิตด้วย

จากหลักการดังกล่าวข้างต้นนำสู่การจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome Based Education) โดยการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้ ที่มหาวิทยาลัยเชื่อว่าสามารถตอบสนองหลักการดังกล่าวได้ คือ การจัดการเรียนรู้ที่ใช้กิจกรรมหรือการปฏิบัติ (Active learning) ที่หลากหลาย โดยเฉพาะ การใช้ปัญหาเป็นฐานในการเรียนรู้ (Problem-based Learning) การใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-based Learning) และการเรียนรู้โดยการบริการสังคม (Service Learning) และยึดพระราชปณิธานของสมเด็จพระบรมราชชนก “ขอให้ถือประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง” เป็นแนวทางในการดำเนินการ

ซึ่งปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้เผยแพร่สู่สาธารณะทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (<https://www.psu.ac.th/?page=introduce8>)

นอกจากนี้หลักสูตรได้เผยแพร่ในหน้าเฟสบุ๊คเพจสาขาวิชาวาริชศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ (<https://www.facebook.com/AquaticPSU>), เฟสบุ๊คเพจชมรมวาริชศาสตร์, เฟสบุ๊คกรุปของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 (วาริช 40, วาริช 41, วาริช 42 และ วาริช 43) และกลุ่ม messengers ของนักเรียนที่ยินยัสนิสิตเข้าศึกษาต่อผ่านระบบ TCAS 1 และ TCAS 2 (โครงการรักเกษตร, โครงการเรียนดี, โครงการคุณธรรม-จริยธรรม)

จากการสำรวจการรับรู้ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ของนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี จำนวน 149 คน พบว่า มีคะแนนการรับรู้เฉลี่ยเท่ากับ 4.15

ซึ่งหลักสูตรจะยังต้องประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษารู้จักปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มากกว่านี้

ทั้งนี้หลักสูตร วท.บ. วาริชศาสตร์ ได้นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการจัดการศึกษาของหลักสูตร กล่าวคือ หลักสูตรเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ (OBE) จึงได้กำหนด ELOs จากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน หลักสูตรได้จัดการเรียนรู้ที่ใช้กิจกรรมหรือการปฏิบัติ (Active learning) ที่หลากหลาย โดยเฉพาะการใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-based Learning) ที่ในบางรายวิชา ได้กำหนดให้นักศึกษาทำกรณีศึกษา (case study) หรือโครงงานย่อย (mini-project) เช่น วิชาชีววิทยาประมง ส่วนในรายวิชาปัญหาพิเศษ นักศึกษาต้องทำโครงงานวิจัยที่มีอาจารย์ที่ปรึกษาคอยกำกับดูแล

ขณะที่รายวิชาสหกิจศึกษานั้น

นักศึกษาได้ปฏิบัติสหกิจศึกษาที่สถานประกอบการภายนอกและได้ทำโครงงานวิจัยที่มีโจทย์วิจัยจากสถานประกอบการนั้น ๆ นอกจากนี้หลักสูตรยังเน้นการค้นคว้าและเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-long learning) ของผู้เรียนผ่านรายวิชาสัมมนา ปัญหาพิเศษ สหกิจศึกษา และรายวิชาต่าง ๆ

ที่อาจารย์ผู้สอนได้มอบหมายให้นักศึกษาค้นคว้าข้อมูลและเอกสารบทความทางวิชาการต่าง ๆ

และหลักสูตรได้นำพระราชปณิธานของสมเด็จพระบรมราชชนก “ขอให้ถือประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง” มากำหนดเป็น PLOs และจัดการเรียนการสอนผ่านรายวิชา ศาสตร์พระราชากับการพัฒนาที่ยั่งยืน

และรายวิชาประโยชน์เพื่อนมนุษย์ นอกจากนั้นยังได้ปลูกฝังพระราชปณิธานฯ ผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่าง ๆ

(กิจกรรมบังคับ 40 ชม. และเลือก 60 ชม.) ที่จัดโดยมหาวิทยาลัย คณะทรัพยากรธรรมชาติและสาขาวิชาวาริชศาสตร์

**เอกสารหลักฐาน**

**เอกสารหลักฐานLink**

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2l2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2l2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	Score : 4
--	-----------

**ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 3.2**

กิจกรรมการเรียนการสอนของรายวิชาในหลักสูตร เมื่อเริ่มเรียนสัปดาห์แรก อาจารย์ผู้สอนทุกคนได้แจกแบบประมวลรายวิชา (course syllabus) และได้ชี้แจงทำความเข้าใจข้อกำหนดของรายวิชาให้กับนักศึกษา โดยได้เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการเรียนการสอน รูปแบบการทำกรณีศึกษา โครงการย่อย การทัศนศึกษา การออกภาคสนาม และการค้นคว้าบทความวิชาการภาษาอังกฤษ เป็นต้น

นอกจากนั้นยังเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล (เช่น สอบกลางภาค สอบปากเปล่า สอบปฏิบัติการ) และกำหนดสัดส่วนน้ำหนักคะแนนในการวัดและประเมินผล สำหรับรายวิชาสัมมนาและปัญหาพิเศษ นักศึกษาสามารถเลือกหัวข้อและอาจารย์ที่ปรึกษาได้ตามความสนใจ โดยกรณีวิชาปัญหาพิเศษนั้นนักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดหัวข้อ ออกแบบ และวางแผนการทดลอง ในขณะที่รายวิชาฝึกงาน/สหกิจศึกษานั้น

หลักสูตรได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการเลือกสถานที่ฝึกงาน/สหกิจศึกษาด้วยตัวเอง และเลือกหัวข้อวิจัยสหกิจที่สนใจและตรงกับความต้องการของสถานประกอบการโดยมีคณาจารย์ในหลักสูตรเป็นที่ปรึกษา

จากการสำรวจการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี จำนวน 149 คน พบว่ามีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ซึ่งนับว่าน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปีการศึกษา 2564 นักศึกษาเรียนแบบออนไลน์ 100% การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนจึงน้อยและอาจทำได้ไม่ทั่วถึง ซึ่งคาดว่าเมื่อเปิดเรียนแบบออนไซต์ได้แล้ว

กระบวนการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนจะเพิ่มขึ้น

**เอกสารหลักฐาน**

**เอกสารหลักฐานLink**

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2l2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2l2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	Score : 4
--	-----------

### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 3.3

1. กิจกรรมการเรียนการสอนทั้งหมดของหลักสูตร วท.บ. วาริชศาสตร์ พ.ศ. 2559 เป็นแบบ active learning โดยใช้วิธีการที่หลากหลายตามบริบทรายวิชา ความต้องการของนักศึกษา และความถนัดของอาจารย์ผู้สอน เช่น การทำโครงงานย่อย (mini-project) ในรายวิชา 530-312 ซีวีวิทยาประมง 530-304 แพลงก์ตอนวิทยา 530-307 นิเวศวิทยาจุลินทรีย์ในแหล่งน้ำ, การศึกษากรณีศึกษาในรายวิชา 530-305 ทะเลสาบสงขลา 530-440 การจัดการทรัพยากรทางวาริชศาสตร์ 530-443 การจัดการประมง 530-444 กฎหมาย มาตรฐานสากลและนโยบายที่เกี่ยวข้องทางวาริชศาสตร์, การสร้างผลิตภัณฑ์และคลิปวิดีโอ ในรายวิชา 530-293 สหราชอาณาจักรเพื่อชีวิต, การทำปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ในรายวิชา 530-490 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการวิจัยทางวาริชศาสตร์, การเลี้ยงปลาและเพาะพันธุ์ปลา ในรายวิชา 530-230 หลักการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ 530-330 การเลี้ยงสัตว์น้ำแบบผสมผสาน 530-431 การเพาะพันธุ์ปลา, การออกปฏิบัติในภาคสนาม ในรายวิชา 530-303 การสำรวจทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง 530-306 นิเวศวิทยาชายฝั่ง ฯลฯ ในขณะที่รายวิชาปัญหาพิเศษ นักศึกษาต้องทำโครงงานวิจัยภายใต้การกำกับดูแลโดยอาจารย์ที่ปรึกษา ส่วนรายวิชาฝึกงาน/สหกิจศึกษา นักศึกษาต้องไปปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการและต้องทำโครงงานวิจัย (กรณีวิชาสหกิจศึกษา) จากตัวอย่างรายวิชาทั้งหมดที่กล่าวมานี้แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเป็นแบบ active learning

2. หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 ได้จัดการเรียนการสอนเป็นชุดวิชา (Modules) ที่มีการบูรณาการและจัดการเรียนการสอนแบบ active learning ที่หลากหลาย ซึ่งได้กำหนดไว้ในหลักสูตร เช่น Collaborative Virtual Classrooms, Online Discussion Boards, Game-based Learning, Brainstorming, Team-based Learning, Flipped Classroom, Mind mapping และ Role-playing เป็นต้น ซึ่งแต่ละชุดวิชาได้ระบุวิธีและรายละเอียดของกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างละเอียดในภาคผนวก ง มคอ.2 (2564) นอกจากนี้ยังมีชุดวิชาบูรณาการการเรียนกับการทำงาน (WIL) ที่นักศึกษาต้องออกไปปฏิบัติสหกิจศึกษาที่สถานประกอบการหรือหน่วยงานภายนอกเป็นระยะเวลา 1 ปีการศึกษา ซึ่งนับว่าเป็นการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning อย่างแท้จริง จากการสำรวจเรื่องการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรเป็นแบบ active learning มากน้อยเพียงใด นักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี จำนวน 149 คน ให้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.2 ซึ่งคาดว่าจะเพิ่มขึ้นอีกเมื่อได้เปิดเรียนแบบออนไลน์ในปีการศึกษา 2565

### เอกสารหลักฐาน

#### เอกสารหลักฐานLink

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qIDvKB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qIDvKB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).
--

Score : 4
--------------

### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 3.4



1. กิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตร วท.บ. วาริชศาสตร์ พ.ศ. 2559 ได้ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life-long learning) ให้กับผู้เรียน โดยแต่ละรายวิชาเน้นการมอบหมายงานให้นักศึกษาทำการค้นคว้าด้วยตัวเอง เช่น การค้นบทความทางวิชาการภาษาอังกฤษมาทำความเข้าใจ และนำเสนอหน้าชั้นเรียน ที่ทุกคนร่วมกันอภิปราย ตลอดจนการทำรายงานต่าง ๆ ที่นักศึกษาทุกคนต้องสามารถค้นคว้าและแสวงหาความรู้ได้จากสื่อต่าง ๆ นอกจากนี้รายวิชาสัมมนาและปัญหาพิเศษ เป็นรายวิชาที่ต้องอาศัยการค้นคว้าทางวิชาการอย่างมาก แล้วนำข้อมูลมารวบรวม ประมวลผล วิเคราะห์ หรือดำเนินการวิจัยและวิจารณ์ผล

ก่อนที่จะเรียบเรียงเขียนเป็นรายงานเพื่อนำเสนอต่อไป ในปีการศึกษา 2564

เนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา-19 ทำให้หลักสูตร อาจารย์ และนักศึกษา ต้องหันมาเรียนรู้และปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ดังกล่าว

โดยการใช้สื่อออนไลน์เพื่อการเรียนการสอนและการค้นคว้าข้อมูลมากยิ่งขึ้น

สำหรับรายวิชาปัญหาพิเศษและสหกิจศึกษา เป็นการทำให้โครงการวิจัยที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถคิดค้น แก้ปัญหา สร้างแนวคิดหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ ได้

โดยเฉพาะวิชาสหกิจศึกษาที่นักศึกษานำโจทย์ปัญหาจากสถานประกอบการมาเป็นหัวข้อในการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาให้กับสถานประกอบการได้จริง นอกจากนี้แม้นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาแล้ว หลักสูตรก็ยังเน้นย้ำเรื่องความสำคัญของ life-long learning โดยได้โพสต์ไว้ในกลุ่มเฟสบุ๊ค (วาริช 40) เป็นต้น

สำหรับการส่งเสริมแนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการนั้น หลักสูตรนี้ได้บรรจุรายวิชา 520-545

พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ในงานธุรกิจการเกษตร ซึ่งเป็นรายวิชาบังคับสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4

ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันอันกิจกรรมการซื้อขายออนไลน์เป็นที่นิยมมากขึ้น

และยังเป็นการตอบพันธกิจของคณะฯ ที่ต้องการส่งเสริมให้บัณฑิตมีแนวคิดเป็นผู้ประกอบการ

2. หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 ได้ส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 ผ่านการจัดการเรียนการสอนแบบชุดวิชา (Modules) ที่บูรณาการเนื้อหาและผลลัพธ์การเรียนรู้ต่าง ๆ เข้าด้วยกัน มีการจัดการเรียนการสอนที่นักศึกษาต้องตั้งคำถาม ค้นคว้า รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ วิจัย ประมวลผล วิจารณ์ สรุปผล และร่วมอภิปราย และได้เน้นย้ำความสำคัญของ life-long learning

โดยได้โพสต์ไว้ในกลุ่มเฟสบุ๊คแต่ละชั้นปี

สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ได้จัดให้มีชุดวิชานบูรณาการการเรียนกับการทำงาน (WIL)

ที่นักศึกษาต้องออกไปปฏิบัติสหกิจศึกษาที่สถานประกอบการหรือหน่วยงานภายนอกเป็นระยะเวลา 2 ภาคการศึกษา

โดยกำหนดให้ภาคการศึกษาที่ 1 นักศึกษาจะต้องสร้างโจทย์วิจัยมาจากสถานประกอบการ และภาคการศึกษาที่ 2

นักศึกษาจะต้องทำโครงการวิจัยเพื่อแก้โจทย์วิจัยนั้น ซึ่งการจัดการเรียนการสอนแบบ WIL

นี้จะช่วยส่งเสริมให้นักศึกษามีแนวคิดใหม่ ๆ สามารถคิดค้นนวัตกรรมหรือสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ

ให้กับสถานประกอบการได้ ทั้งนี้การปฏิบัติสหกิจเป็นระยะเวลา 2 ภาคการศึกษานั้น

จะช่วยให้นักศึกษาเห็นภาพและเข้าใจห่วงโซ่อุปทาน/ห่วงโซ่คุณค่าของสถานประกอบการ

ซึ่งเป็นการช่วยส่งเสริมแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการและอาจสามารถเป็นผู้ประกอบการได้เองในอนาคต

และหลักสูตรนี้มีรายวิชา 001-103 ใ้เกียรติสูงสุดความเป็นผู้ประกอบการ

ที่บังคับให้นักศึกษาทุกคนต้องเรียนเพื่อให้รู้จักแนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการ

นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยยังมีรายวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต ชื่อ รายวิชา 001-104

ปฏิบัติการเป็นผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมอาหาร ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย (4

คณะด้านอุตสาหกรรมเกษตรและอาหาร) กับบริษัทเครือเจริญโภคภัณฑ์อาหาร (CPF) ที่มีผู้สอนจากทั้ง CPF

และอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 3 ท่าน ได้ร่วมสอนในวิชานี้ และมีนักศึกษาวาริชศาสตร์ลงเรียนวิชานี้ประมาณ 3 คน โดยวิชานี้ นักศึกษาได้วางแผนธุรกิจ นำเสนอแผนธุรกิจ ศึกษาดูงาน Smart Farm, Smart Factory เป็นต้น (ภาพที่ 3-3)

นอกจากนี้ คณะฯ และหลักสูตรได้ให้ความสำคัญกับแนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการ โดยคณะฯ ได้กำหนดไว้เป็นพันธกิจ ขณะที่หลักสูตรได้กำหนดเป็น PLO ข้อที่ 3 (มีแนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการ โดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง) ดังนั้น หลักสูตรจึงได้ผลักดันการบรรลุ PLO ข้อนี้ผ่านกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ของคณะฯ เช่น ตลาดเกษตร ม.อ. ของคณะฯ ที่เปิดขายทุกวันจันทร์ พุธ ศุกร์ โดยนักศึกษาหรือรายวิชาต่าง ๆ สามารถนำสินค้ามาจำหน่ายได้ และงานเกษตรภาคใต้ที่ปกติจัดขึ้นเป็นประจำทุกปี

ซึ่งหลักสูตรสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษาผ่านชมรมวาริชศาสตร์ในการออกร้านวาริชชีฟู้ด เป็นประจำทุกปี โดยการออกร้านดังกล่าว นักศึกษาทุกคนจะร่วมแรงร่วมใจกัน นักศึกษาจะเป็นผู้ประกอบการเอง ลงทุนเอง ปรุงอาหาร จัดจำหน่าย เก็บเงิน ทำบัญชีรายรับรายจ่าย วิเคราะห์กำไรขาดทุน ฯลฯ

ซึ่งกิจกรรมนี้เป็นการกระตุ้นแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษาอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม ปีการศึกษา 2564 ทางคณะฯ ได้งดจัดงานเกษตรภาคใต้เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 จึงทำให้นักศึกษาไม่ได้จัดกิจกรรมในส่วนนี้

จากการสำรวจการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตมากขึ้นเพียงใด นักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี จำนวน 149 คน ให้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 แสดงว่าหลักสูตรได้ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตได้ค่อนข้างดีมาก

## เอกสารหลักฐาน

### เอกสารหลักฐานLink

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvKB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvKB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	Score : 3
---	-----------

### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 3.5

1. กิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตร วท.บ. วาริชศาสตร์ พ.ศ. 2559

ในหลายวิชาได้กระตุ้นการคิดของนักศึกษา มีการอภิปรายหน้าชั้นเรียนเพื่อให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น และเสนอความคิดใหม่ ๆ ที่อาจเป็นทางออกหรือช่วยแก้ปัญหา นั่น ๆ ในกรณีของรายวิชาปัญหาพิเศษ นักศึกษาต้องเสนอแนวคิดเพื่อทำโครงการวิจัย โดยแนวคิดใหม่ ๆ นั้นอาจมาจากการค้นคว้าเอกสาร แนวคิดจากการเรียนรายวิชาใดวิชาหนึ่ง แนวคิดจากประสบการณ์การฝึกงาน หรือแนวคิดจากปัญหา/สาเหตุ/สถานการณ์ปัจจุบันที่เกิดขึ้น

เมื่อนักศึกษาดำเนินงานวิจัยเพื่อพิสูจน์แนวคิดดังกล่าวแล้ว ก็อาจได้สิ่งใหม่จากการดำเนินงานวิจัยดังกล่าว ขณะที่รายวิชาสหกิจศึกษา

นักศึกษาต้องเสนอโครงการวิจัยจากโจทย์ปัญหาที่ค้นพบในสถานประกอบการหรือหน่วยงานภายนอก จากนั้นดำเนินการทำวิจัยโดยมีเจ้าหน้าที่จากสถานประกอบการและอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นที่ปรึกษา ซึ่งผลการวิจัยของนักศึกษาจะช่วยตอบคำถาม แก้ปัญหา สร้างนวัตกรรม หรือสร้างสิ่งใหม่ให้กับสถานประกอบการนั้น ๆ

2. หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 เอื้อต่อการสร้างแนวคิดและนวัตกรรมใหม่ ๆ อย่างมาก เพราะจัดการเรียนการสอนแบบซุติวิชา (Modules) ที่นักศึกษาได้เรียนรู้อย่างบูรณาการ เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้คิดสิ่งใหม่ ๆ ตั้งคำถาม ค้นคว้า รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ วิจัย ประมวลผล วิจารณ์ สรุปผล และร่วมมือปราชญ์ นอกจากนี้ได้จัดให้มีซุติวิชาบูรณาการการเรียนกับการทำงาน (WIL) อันช่วยส่งเสริมให้นักศึกษามีเจตคติวิจัยและแนวคิดใหม่ ๆ ที่สามารถแก้ปัญหา เสนอแนวทาง หรือสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ให้กับสถานประกอบการได้ ดังที่ได้กล่าวไว้ใน Criteria 3.4

จากการสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนปลูกฝังให้เกิดความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ ความคิดเชิงนวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ ของนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี จำนวน 149 คน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 ซึ่งค่อนข้างสูง แต่หลักสูตรจะพยายามปลูกฝังความคิดสร้างสรรค์ในการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษามากยิ่งขึ้นและต่อเนื่องต่อไป

## เอกสารหลักฐาน

### เอกสารหลักฐานLink

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2I2HyiECmSE3KyFLOh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2I2HyiECmSE3KyFLOh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	Score : 4
---	-----------

### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 3.6

กิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตรได้รับการประเมินอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกภาคการศึกษาผ่านระบบ มคอ.ออนไลน์ ได้แก่ มคอ.3-4 และ มคอ.5-6 ซึ่งปัจจุบันทางมหาวิทยาลัยได้เปลี่ยนเป็นระบบ Course Spec. โดย มคอ.3-4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาจะทำการปรับปรุงก่อนเปิดภาคการศึกษา 1 สัปดาห์ ขณะที่ มคอ.5-6 อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาจะนำผลการประเมินรายวิชาและข้อวิพากษ์ของนักศึกษามาใส่ใน มคอ. พร้อมทั้งตอบข้อวิพากษ์ดังกล่าวด้วย โดยทั้ง มคอ.3-6 เมื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาอัปโหลดเข้าไปในระบบแล้ว จะถูกตรวจสอบโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประธานหลักสูตร และรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ตามลำดับ เช่น ปัญหาอุปสรรคของการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ซึ่งสาขาวิชาฯ ได้ประชุมเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ในกรณีของรายวิชาฝึกงาน/สหกิจศึกษา เจ้าหน้าที่จากสถานประกอบการจะส่งแบบประเมินนักศึกษากลับมายังสาขาวิชาฯ ประกอบกับผลการนิเทศนักศึกษาโดยคณาจารย์ นอกจากนี้หลักสูตรยังได้สอบถามนักศึกษาโดยตรงระหว่างการนำเสนอสหกิจว่าหลักสูตรต้องปรับปรุงอะไรบ้าง ซึ่งทางหลักสูตรจะนำผลการประเมินและความต้องการของหน่วยงานดังกล่าว มาใช้ในการปรับปรุงความรู้และทักษะของนักศึกษา เช่น มีข้อเสนอแนะจากหน่วยงานว่านักศึกษามีความรู้เรื่องสัตว์ทะเลหายากและการทำแผนที่สำรวจทางทะเลไม่เพียงพอ ทางรายวิชา 530-306 นิเวศวิทยาชายฝั่ง

จึงได้เพิ่มเนื้อหาส่วนนี้ในการเรียนการสอนให้มากขึ้นและได้โพสต์ข้อมูลกลุ่มสัตว์ทะเลหายากบนหน้าเพจกลุ่มของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวกทุกที่ทุกเวลา (ภาพที่ 3-4) ซึ่งการเพิ่มเนื้อหาในรายวิชาต่าง ๆ ตามความต้องการของสถานประกอบการนั้น เพื่อให้ศึกษารุ่นถัดไปสามารถปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการนั้น ๆ

### เอกสารหลักฐาน

#### เอกสารหลักฐานLink

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

4 Student Assessment	Overall Score : 4
----------------------	-------------------

### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 4

### เอกสารหลักฐาน

#### เอกสารหลักฐานLink

4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	Score : 4
---	-----------

### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 4.1

1. วิธีการวัดและประเมินผลของรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร วท.บ.วาริชศาสตร์ พ.ศ. 2559 มีความหลากหลายตามบริบทและข้อกำหนดของรายวิชานั้น ๆ เช่น การสอบย่อย สอบกลางภาค สอบปลายภาค การสอบแบบอัตนัย ปรนัย การสอบแบบ take home สอบปฏิบัติการ สอบปากเปล่า คำนวณย่อย ส่งชิ้นงาน ส่งคลิปวิดีโอ เขียนรายงาน นำเสนอ อภิปราย และการมีส่วนร่วม เป็นต้น โดยเฉพาะรายวิชาฝึกงานและสหกิจศึกษา ผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาจะได้รับการประเมินจากสถานประกอบการด้วย ซึ่งวิธีการดังกล่าวสามารถวัดและประเมินผลได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของรายวิชานั้น ๆ และเมื่อรวมกันทุกรายวิชา ก็จะสามารถวัดและประเมินผลการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรได้
2. หลักสูตร วท.บ.วาริชศาสตร์ พ.ศ. 2564 ได้กำหนดวิธีการวัดและประเมินผลอันหลากหลายที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของชุดวิชา (CLOs) เช่น สอบกลางภาค สอบปลายภาค รายงานปฏิบัติการ รายงานการค้นคว้าย่อย รายงานกรณีศึกษาโครงการย่อย การมีส่วนร่วม การนำเสนอ การสร้างนวัตกรรม การปฏิบัติงานภาคสนาม การปฏิบัติงานในสถานประกอบการ การสร้างโจทย์วิจัยจากสถานประกอบการ การงานการวิจัย/นวัตกรรม/กระบวนการทำงาน เป็นต้น ซึ่งได้ระบุวิธีการวัดและประเมินผลไว้อย่างชัดเจนในภาคผนวก ฉ มคอ.2 (2564) ดังนั้นเมื่อวิธีการวัดและประเมินผลสามารถวัดการบรรลุ CLOs ของชุดวิชาได้อย่างชัดเจน ก็จะสามารถวัด PLOs ของหลักสูตรได้อย่างชัดเจนเช่นเดียวกัน เพราะ CLOs ได้ถูกถอดออกมาจาก PLOs จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี จำนวน 149 คน

ต่อวิธีการวัดและประเมินผลมีความหลากหลายและสามารถวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ได้จริง พบว่า ได้คะแนนเฉลี่ย 4.47 แสดงให้เห็นว่าวิธีการวัด/ประเมินผลของหลักสูตรมีความหลากหลาย และสามารถวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ได้จริงค่อนข้างดีมาก

## เอกสารหลักฐาน

### เอกสารหลักฐานLink

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2l2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qIDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2l2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qIDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	Score : 4
---	-----------

### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 4.2

วิธีการวัดและประเมินผลของรายวิชาต่าง ๆ

ในหลักสูตรได้ชี้แจงให้นักศึกษาทุกคนทราบอย่างชัดเจนในคาบแรกของการเรียน

ซึ่งนักศึกษาสามารถมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ วิธีการวัดและประเมินผลและสัดส่วนน้ำหนักคะแนนได้

เมื่อตกลงตรงกันแล้ว อาจารย์ผู้สอนจะแจกแบบประมวลรายวิชาและอาจอัปโหลดไว้ในระบบ LMS

หรือกลุ่มโซเชียลมีเดีย (FB, Line, Microsoft Teams, Google Meet เป็นต้น) ของรายวิชานั้น ๆ ด้วย

เพื่อที่นักศึกษาจะสามารถตรวจสอบและเรียกดูได้ง่ายทุกที่ทุกเวลา

เพื่อสร้างหลักประกันที่แสดงถึงความสม่ำเสมอและคงเส้นคงวาของเกณฑ์การวัดผล

สำหรับการอุทธรณ์ของนักศึกษานั้น หลักสูตรได้กำหนดนโยบายและขั้นตอนไว้อย่างชัดเจนใน มคอ.2 (2564) หน้า 89 ดังนี้

1) นักศึกษามีสิทธิ์ในการขออุทธรณ์ผลการประเมินชุดวิชา/รายวิชาหรือผลการประเมินการศึกษา

เมื่อเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการประเมินผลดังกล่าว ให้มีสิทธิ์อุทธรณ์เพื่อขอดูกระดาษคำตอบ คะแนน และวิธีการประเมินผลของอาจารย์ในแต่ละชุดวิชา/รายวิชา ทั้งนี้เป็นไป

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรีและการศึกษาตลอดชีวิต พ.ศ. 2563

2) สำนักงานเลขาธิการสาขาวิชา

เป็นผู้รับการอุทธรณ์โดยไม่มีการเผชิญหน้ากันระหว่างนักศึกษากับอาจารย์/บุคลากรคู่อกรณ

3) สาขาวิชา แต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์เพื่อพิจารณาเรื่องอุทธรณ์

โดยไม่มีอาจารย์/บุคลากรคู่อกรณร่วมเป็นกรรมการ ทั้งนี้อาจมีการเชิญคู่อกรณทั้งสองฝ่ายมาให้ข้อมูล

แต่จะไม่มีการเผชิญหน้ากัน

4) สาขาวิชา แจ้งผลการพิจารณาให้คู่อกรณทั้งสองฝ่ายทราบ

ทั้งนี้หลักสูตรยึดแนวทาง “เป็นธรรม จับใจ ไม่เผชิญหน้า” เพื่อให้นักศึกษาและคู่อกรณมั่นใจในความเที่ยงธรรม

โดยหลักสูตรได้แจ้งนโยบายและขั้นตอนการอุทธรณ์ให้นักศึกษาทราบตั้งแต่วันปฐมนิเทศ และได้ระบุไว้ (อย่างย่อ)

ในคู่มือการศึกษาฉบับย่อ สำหรับรายวิชาต่าง ๆ นั้น ได้ระบุไว้ในแบบประมวลรายวิชาทุกวิชา (ข้อสุดท้าย)

และอาจารย์ผู้สอนจะแจ้งให้นักศึกษาทราบตั้งแต่คาบแรกของการเรียนเพื่อให้ทุกคนยึดถือปฏิบัติ นอกจากนี้

หลักสูตรยังได้เผยแพร่นโยบายและขั้นตอนการอุทธรณ์ให้นักศึกษารับทราบผ่านเฟสบุ๊คเพจ/กรุปต่าง ๆ เช่น

เฟสบุ๊คเพจสาขาวิชาวาริชศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ (<https://www.facebook.com/AquaticPSU>),

เฟสบุ๊คเพจชมรมวาริชศาสตร์, เฟสบุ๊คกรุปของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 (วาริช 40, วาริช 41, วาริช 42 และ วาริช 43) และกลุ่ม messengers ของนักเรียนที่ยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาต่อผ่านระบบ TCAS 1 และ TCAS 2 (โครงการรักเกษตร, โครงการเรียนดี, โครงการคุณธรรม-จริยธรรม)

จากการประเมินการรับรู้เกณฑ์การวัดและประเมินผล ของนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี จำนวน 149 คน พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 ขณะที่การรับรู้สิทธิ์ นโยบาย ขั้นตอน และวิธีการอุทธรณ์เกรด/คะแนน มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 อย่างไรก็ตาม ในปีการศึกษา 2564 ไม่มีกรณีการอุทธรณ์เกิดขึ้น

## **เอกสารหลักฐาน**

### **เอกสารหลักฐานLink**

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2l2HyIECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qIDvKB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2l2HyIECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qIDvKB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	Score : 4
--	-----------

### **ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 4.3**

หลักสูตรได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ ซึ่งวิธีการตัดเกรดแบบนี้มีความเที่ยงปราศจากอคติและเป็นธรรมกับนักศึกษาแต่ละกลุ่ม (section) และแต่ละชั้นปี

เพราะใช้เกณฑ์คะแนนคงที่และชัดเจนทั้งในรายวิชาทั่วไป (ตารางที่ 4-1) และรายวิชาฝึกงาน (ตารางที่ 4-2)

โดยอาจารย์ผู้สอนจะแจ้งให้นักศึกษาทุกคนทราบตั้งแต่คาบแรกของการสอน

และระบุไว้อย่างชัดเจนในแบบประมวลรายวิชาและ มคอ.3-4

ทั้งนี้อาจารย์ผู้สอนได้แจกแบบประมวลรายวิชาให้กับนักศึกษาและอัปโหลดไว้ใน LMS และกลุ่มโซเชียลมีเดีย (FB, Line, Microsoft Teams, Google Meet เป็นต้น) ของรายวิชานั้น ๆ

เพื่อให้นักศึกษาทุกคนสามารถเรียกดูได้ทุกที่ทุกเวลา

สำหรับการประเมินความก้าวหน้าของนักศึกษา

หลักสูตรได้ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคณะฯ

(งานวิชาการและบริการการศึกษา) ซึ่งได้ให้คำปรึกษากับนักศึกษาที่มีผลการเรียนไม่ดีเป็นราย ๆ ไป

ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่ใช้หลักสูตร วท.บ.วาริชศาสตร์ พ.ศ. 2564 นั้น

ถูกประเมินความก้าวหน้าด้วยการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา (YLOs)

ซึ่งหลักสูตรได้แจ้งให้นักศึกษาทุกคนรับทราบว่า YLOs คืออะไร มีผลลัพธ์การเรียนรู้อะไรบ้าง

และมีการประเมินเมื่อใด โดยได้แสดงไว้ในกลุ่มเฟสบุ๊ค วาริช 43 (ภาพที่ 4-2) ส่วนผลการประเมิน YLOs

ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้กล่าวไว้ใน AUN 1.5

สำหรับมาตรฐานและเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ได้ระบุไว้อย่างชัดเจนใน มคอ. 2 (2559 และ 2564) เช่น

เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ เรียนครบตามหน่วยกิตที่ระบุไว้, ระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.00,

ผ่านกิจกรรมตามข้อกำหนด 100 ชั่วโมง, และผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษ Exit-exam เป็นต้น

โดยได้แจ้งให้นักศึกษาทราบในวันปฐมนิเทศ และได้ระบุไว้ในหนังสือคู่มือลูกปลาน้อย

สำหรับการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 นั้น หลักสูตรมีแผนในการวัด

นักศึกษาในหลักสูตร วท.บ.วาริชศาสตร์ พ.ศ. 2564 อย่างไรก็ตาม



ปัจจุบันนักศึกษาในหลักสูตรนี้ยังเรียนอยู่ในชั้นปีที่ 1

จากการประเมินการรับรู้มาตรฐานการให้ระดับขั้นคะแนนของนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี จำนวน 149 คน พบว่ามีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.47 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่ทราบเกณฑ์มาตรฐานการให้คะแนนเป็นอย่างดี

### **เอกสารหลักฐาน**

#### **เอกสารหลักฐานLink**

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qIDvKB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qIDvKB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	Score : 4
---	-----------

#### **ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 4.4**

รายวิชาที่มีการประเมินหลายหัวข้อ มีชิ้นงาน มีการปฏิบัติและใช้คณาจารย์หลายท่าน จะใช้การวัดและประเมินผลด้วยรูบริกส์ เช่น รายวิชาประโยชน์เพื่อนมนุษย์ สัมมนา ปัญหาพิเศษ ฝึกงาน และสหกิจศึกษา โดยมีการประชุมอาจารย์ผู้สอนเพื่อออกแบบรูบริกส์ หัวข้อที่เป็น marking schemes และนำห้คะแนน จากนั้นได้แจ้งแบบรูบริกส์ให้นักศึกษาทราบก่อนที่จะใช้ในการวัดและประเมินผล สำหรับการวัดและประเมินผลในรายวิชาต่าง ๆ อาจารย์ผู้สอนจะแจ้งวันเวลาสอบ วิธีการสอบ ระยะเวลาในการสอบ ระยะเวลาในการส่งข้อสอบ และกฎกติกาในการสอบที่ชัดเจนให้นักศึกษาทุกคนเข้าใจตรงกัน เช่น บางวิชาให้สามารถนำเครื่องคิดเลขเข้าห้องสอบได้ บางวิชาได้แจ้งสูตรหรือสมการไว้ในข้อสอบ บางวิชาที่สอบแบบ take home ให้สามารถค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตได้ และกำหนดเวลาส่ง 1 สัปดาห์ หรือบางวิชาให้ทำข้อสอบออนไลน์ผ่านคอมพิวเตอร์ในเวลาที่กำหนดโดยมีการคุมสอบแบบออนไลน์ เป็นต้น ซึ่งทุกวิชาที่สอบในรูปแบบต่าง ๆ จะกำหนดวิธีการ แนวปฏิบัติ และเวลาสอบที่ชัดเจน ทำให้มีความถูกต้องเที่ยงตรง น่าเชื่อถือ และเป็นธรรมกับนักศึกษาทุกคน

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้แจ้งวันเวลาและสถานที่สอบให้นักศึกษาทราบผ่านระบบสารสนเทศนักศึกษา (<https://sis-hatyai3.psu.ac.th/Default.aspx>) และได้แจ้งแนวปฏิบัติในการสอบให้นักศึกษาทุกคนทราบเป็นอย่างดี โดยมีเนื้อหาครอบคลุมทั้งการแต่งกาย การเข้าห้องสอบ การปฏิบัติตนระหว่างสอบ การส่งข้อสอบ การออกจากห้องสอบ การทุจริต และบทลงโทษ ซึ่งแนวปฏิบัตินี้ทางคณะฯ ได้แจ้งให้นักศึกษาทราบเป็นระยะและกรรมการคุมสอบต้องแจ้งให้นักศึกษาทราบในวันสอบด้วย

จากการประเมินความพึงพอใจต่อวิธีการวัดและประเมินผลมีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ และเป็นธรรม ปรากฏว่านักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี จำนวน 149 คน ให้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.47 แสดงว่าวิธีการประเมินผลของหลักสูตรมีความถูกต้องสูง

### **เอกสารหลักฐาน**

#### **เอกสารหลักฐานLink**

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qIDvKB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qIDvKB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	Score : 4
---	-----------

**ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 4.5**

1. หลักสูตร วท.บ. วาริชศาสตร์ พ.ศ. 2559 ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย ดังได้กล่าวไว้ใน AUN 4.1 ซึ่งวิธีการวัดเหล่านี้สามารถวัดการบรรลุวัตถุประสงค์ของรายวิชานั้น ๆ ได้

2. หลักสูตร วท.บ. วาริชศาสตร์ พ.ศ. 2564 ได้กำหนดวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายในการวัดการบรรลุ CLOs ของชุดวิชาต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในภาคผนวก ฉ มคอ.2 (2564) (ดังได้กล่าวไว้ใน AUN 4.1) ซึ่ง CLOs เหล่านี้ได้ถอดออกมาจาก PLOs ของหลักสูตร ฉะนั้นวิธีการวัดและประเมินผลของทุกชุดวิชาจึงสามารถวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรได้

ทั้งนี้หลักสูตรได้กำหนด YLOs ของนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี ที่ถอดออกมาจาก PLOs อีกทั้งได้กำหนดวิธีการวัดและทำการวัด YLOs ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (ดังได้กล่าวใน AUN 1.5) นอกจากนี้หลักสูตรมีแผนในการกำหนดวิธีการวัด YLOs ของนักศึกษาให้ครบทุกชั้นปี และวิธีการวัดการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ก่อนจะสำเร็จการศึกษา อย่างไรก็ตาม หลักสูตรยังมีเวลา เพราะนักศึกษาหลักสูตรนี้ยังเรียนอยู่ในชั้นปีที่ 1

**เอกสารหลักฐาน**

**เอกสารหลักฐานLink**

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpJZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpJZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	Score : 4
--	-----------

**ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 4.6**

เมื่อเสร็จสิ้นการวัดและประเมินผลทุกครั้ง ทุกรายวิชาจะแจ้งผลการประเมินให้กับนักศึกษาทราบตามเวลาที่กำหนด เพื่อให้นักศึกษาจะได้นำผลการประเมินนั้นไปปรับปรุงวิธีการเรียนของตนเอง เช่น การสอบกลางภาค

ทุกรายวิชาจะแจ้งผลคะแนนก่อนหมดระยะเวลาการถอนรายวิชา

ซึ่งบางวิชาได้เฉลยคำตอบที่ถูกต้องให้นักศึกษาทราบ, การสอบย่อย สอบ pre-test และ post-test จะแจ้งผลคะแนนภายในคาบเรียนนั้น ๆ โดยอาจารย์ผู้สอนจะเฉลยคำตอบให้นักศึกษาทราบ, การสอบปากเปล่าจะแจ้งผลทันทีทางวาจา, การตรวจรายงาน จะแจ้งผลภายใน 1-2 สัปดาห์, การนิเทศฝึกงาน/สหกิจศึกษา อาจารย์นิเทศจะแจ้งผลการประเมินเบื้องต้นจากพี่เลี้ยงให้นักศึกษาทราบ เป็นต้น

จากการประเมินความพึงพอใจต่อการได้รับแจ้งคะแนนสอบทันเวลา ปรากฏว่านักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี จำนวน 149 คน ให้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.50 แสดงว่ารายวิชาในหลักสูตรได้แจ้งผลการประเมินให้นักศึกษาทราบอย่างทันท่วงที

**เอกสารหลักฐาน**

**เอกสารหลักฐานLink**

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpJZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpJZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	Score : 4
---	-----------

**ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 4.7**

ทุกรายวิชาในหลักสูตรได้จัดทำ มคอ.5-6

ซึ่งต้องนำผลการประเมินรายวิชาและผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ทำโดยนักศึกษามาแสดงใน มคอ.5-6 โดยอาจารย์ผู้สอนจะต้องตอบข้อวิพากษ์ดังกล่าว พร้อมกับรายละเอียดในการปรับปรุง

เพื่อใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาถัดไปให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและ PLOs ของหลักสูตร ในขณะที่รายวิชาฝึกงาน/สหกิจศึกษา

ที่ต้องออกไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการภายนอกนั้น

ทางสถานประกอบการต้องประเมินผลการปฏิบัติงานของนักศึกษา

โดยส่งแบบประเมินพร้อมข้อเสนอแนะกลับมายังสาขาวิชา

ส่วนอาจารย์นิเทศฝึกงาน/สหกิจศึกษาจะรวบรวมผลการนิเทศให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชา

นอกจากนี้คณาจารย์ยังได้สอบถามข้อควรปรับปรุงโดยตรงจากนักศึกษาที่นำเสนอฝึกงาน/สหกิจศึกษา

เมื่อรวบรวมข้อมูลทั้งหมดแล้วหลักสูตรจะประมวลข้อเสนอคิดทั้งหมดจากสถานประกอบการและนักศึกษามาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ

เพื่อให้ศึกษารุ่นถัดไปมีความรู้และทักษะตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ และ PLOs ของหลักสูตร ตัวอย่างเช่น

หน่วยงานสังกัดกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและหน่วยงานส่วนบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเล

กรมอุทยานฯ ต้องการให้นักศึกษามีความรู้เรื่องสัตว์ทะเลหายาก การทำแผนที่สำรวจทางทะเล และการทำ beach profile ดังนั้น รายวิชา 530-306 นิเวศวิทยาชายฝั่ง จึงได้เพิ่มเติมเนื้อหาส่วนนี้ในรายวิชาให้กับนักศึกษา

อีกทั้งยังได้โพสต์ข้อมูลสัตว์ทะเลหายากไว้ในเฟสบุ๊คกรุ๊ปของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 (วาริช 40)

สำหรับให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองอีกด้วย เป็นต้น

**เอกสารหลักฐาน**

**เอกสารหลักฐานLink**

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2l2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2l2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

5 Academic Staff	Overall Score : 4
------------------	-------------------

**ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 5**

**เอกสารหลักฐาน**

**เอกสารหลักฐานLink**

5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

Score :  
4

### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 5.1

หลักสูตรได้วิเคราะห์อัตรากำลังของอาจารย์และมีแผนการจัดอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 ท่าน ที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด คือ มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า (ปริญญาเอก จำนวน 3 ท่าน, ปริญญาโท จำนวน 2 ท่าน) และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง (คณะได้ติดตามผลงานทางวิชาการทุก 6 เดือน) นอกจากนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีคุณวุฒิตตรงกับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (แสดงไว้ในส่วนนำ หน้า 18-20)

2. การรับอาจารย์ใหม่: หลักสูตรได้ประกาศรับอาจารย์ใหม่ จำนวน 1 อัตรา ที่มีความเชี่ยวชาญเรื่องการจัดการคุณภาพน้ำในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการด้านการเรียนการสอน และทิศทางการวิจัยของสาขาวิชา อย่างไรก็ตาม มีผู้สมัคร จำนวน 1 ท่าน ที่ได้สัมภาษณ์แล้ว แต่ขอสละสิทธิ์ และมีผู้ที่มีคุณสมบัติไม่ตรงกับความต้องการของหลักสูตรอีก 2-3 ท่าน ที่ไม่ได้เรียกสัมภาษณ์

หลังจากนั้นคณะและหลักสูตรได้ทบทวนเกณฑ์และคุณสมบัติในการรับอาจารย์ใหม่ ตลอดจนเปลี่ยนวิธีในการประชาสัมพันธ์ไปเป็นการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ ปรากฏว่ามีผู้สมัครที่มีคุณสมบัติเบื้องต้นตรงตามที่ต้องการ จำนวน 9 ท่าน และเมื่อกรรมการได้พิจารณาคุณสมบัติแล้ว ปรากฏว่า เหลือผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์/สอบสอน จำนวน 3 ท่าน ซึ่งจะสอบในวันที่ 14 มิถุนายน 2565 นี้ จะเห็นได้ว่าการทบทวนและปรับปรุงเกณฑ์การรับใหม่ ตลอดจนการเปลี่ยนวิธีประชาสัมพันธ์ มีส่วนช่วยให้ผู้ที่มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของหลักสูตรเข้ามาสมัคร

3. การบริหารจัดการอาจารย์ที่กำลังปฏิบัติงาน:

หลักสูตรได้สนับสนุนการทำงานวิจัยและบริการวิชาการของอาจารย์ทุกคน และได้เร่งรัดการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ทุกคน โดยได้แจ้งผ่านระบบการประเมิน TOR อีกทั้งคณะยังได้สอบถามระยะเวลาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ทุกคนทุก 6 เดือน (ด้วยเอกสาร) ทั้งนี้เพื่อให้หลักสูตรสามารถบรรลุภารกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย

และบริการวิชาการตามทิศทางของสาขาวิชา ในปีการศึกษา 2564 สาขาวิชา มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 11 ท่าน ซึ่งดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์) จำนวน 6 ท่าน โดย ผศ.

ดร.ธิญาภรณ์ แก้วทวี เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เพิ่งได้รับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในปีการศึกษา 2564

4. อาจารย์เกษียณอายุราชการ: สาขาวิชา ได้ทำสัญญาจ้างอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการแล้ว จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ รศ. ดร.วุฒิพร พรหมขุนทอง รศ. ดร.สมหมาย เขียววารีสัจจะ และ ผศ. ดร.ชุติมา ดันตีกิตติ ซึ่งจ้างแบบปีต่อปีโดยไม่รับเงินเดือน อาจารย์ทั้ง 3

ท่านมีภารกิจในการวิจัยผ่านการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นหลัก

### เอกสารหลักฐาน

### เอกสารหลักฐานLink

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2I2HyIECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2I2HyIECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-)

5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	Score : 4
---	-----------

**ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 5.2**

หลักสูตรได้ประเมินและติดตามภาระงานของอาจารย์ (FTE) และสัดส่วนภาระงานของอาจารย์ต่อนักศึกษาเป็นประจำทุกปีผ่านการรายงานผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร (SAR) นอกจากนี้ค่า FTE ยังได้รับการติดตามจากคณะอีกด้วย

เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการบริหารจัดการอัตรากำลังให้มีความเหมาะสมและเพียงพอ เพื่อให้สามารถบรรลุภารกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากผลการวิเคราะห์ค่า FTE ซึ่งหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรเต็มเวลาทั้งหมด 8 ท่าน และอาจารย์ Part time 3 ท่าน พบว่า ค่า FTE ของอาจารย์ในปีการศึกษา 2564 เท่ากับ 2.45 ซึ่งมีค่าลดลงจากปี การศึกษา 2563 ที่มีค่า FTE เท่ากับ 3.58 (ตารางที่ 5-1) ทั้งนี้เกิดจากหลักสูตรมีอาจารย์เกษียณอายุราชการจำนวน 1 ท่าน

ระหว่างรอบดำเนินงานปี 2564 ขณะที่ค่า FTE ของนักศึกษาปีการศึกษา 2564 เท่ากับ 82.78 ซึ่งลดลงจากปีการศึกษา 2563 ที่มีค่าเท่ากับ 85.83 ขณะที่ค่าสัดส่วน FTE ของอาจารย์ต่อนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 เท่ากับ 0.0295 ซึ่งลดลงจากปี 2563 ที่มีค่าเท่ากับ 0.0417 (ตารางที่ 5-2)

นั้นแสดงให้เห็นอย่างหนึ่งว่าหลักสูตรมีอาจารย์น้อยลง ซึ่งหลักสูตรได้เปิดรับอาจารย์ใหม่ และจะมีการสัมภาษณ์อาจารย์ใหม่ในวันที่ 14 มิถุนายนนี้ เมื่ออาจารย์ใหม่บรรจุแล้วคาดว่าค่า FTE ของอาจารย์จะมากขึ้น

นอกจากค่า FTE แล้ว มหาวิทยาลัยยังได้ติดตามภาระงานผ่านระบบ Load Unit (LU) เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับเลื่อนเงินเดือนประจำปี โดยระบบ LU ของบุคลากรสายอาจารย์นั้น แบ่งออกเป็น 4 ภาระงาน ได้แก่ ภาระงานการเรียนการสอน ภาระงานวิจัย ภาระงานบริการวิชาการ และ ภาระงานบริหารและอื่น ๆ (การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม งานบริหาร การบริหารงานหลักสูตร ฯลฯ)

ซึ่งอาจารย์ทุกคนจะต้องปฏิบัติงานครบทุกภาระงานตามที่ตัวเองได้สัญญาไว้ เช่น ภาระงานวิจัย พบว่า ปีการศึกษา 2564

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 ท่าน มีบทความทางวิชาการตีพิมพ์ในระดับชาติ/เอกสารคำสอน/อนุสิทธิบัตร 5 ผลงาน และระดับนานาชาติ 1 ผลงาน คิดเป็น 1.2 ผลงาน/คน (ตารางที่ 5-3)

และมีโครงการวิจัยร่วมกันจากเงินรายได้มหาวิทยาลัย จำนวน 400,000 บาท

ขณะที่ภาระงานบริการวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีหลายโครงการ เช่น โครงการฯ กระบี่โมเดล โครงการฯ สงขลาโมเดล และการให้ความรู้เรื่องการเลี้ยงปลาในระบบไบโอฟลอคกับวิสาหกิจชุมชนฯ ได้เริ่มบุญ เป็นต้น

**เอกสารหลักฐาน**

**เอกสารหลักฐานLink**

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

Score : 4

### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 5.3

มหาวิทยาลัยกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ไว้ 4 สมรรถนะ ได้แก่ 1) การเรียนการสอน 2) การวิจัย 3) การบริการวิชาการ และ 4) บริหารและอื่น ๆ (การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม งานบริหาร การบริหารงานหลักสูตร ฯลฯ) โดยอาจารย์จะต้องจัดทำข้อตกลงภาระงานตามมาตรฐานปีละ 2 ครั้ง ผ่านระบบ TOR ออนไลน์ (<https://tor.psu.ac.th/>) ซึ่งอาจารย์สามารถเลือกสัดส่วนภาระงานตามเกณฑ์ได้ ดังนี้ ภาระงานสอน 20-70%, ภาระงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ 20-70%, ภาระงานบริการวิชาการ 5-30%, ภาระงานอื่น ๆ 5-10% ซึ่งเมื่อรวมกันแล้วภาระงานต้องเท่ากับ 100% นอกจากนั้นยังมีภาระงานที่ส่วนงานกำหนดอีก 20% ซึ่งเป็นภาระงานที่สอดคล้องกับทิศทาง/แผน/นโยบายที่ส่วนงานกำหนด เช่น ความสามารถในการเรียนการสอน การวิจัย บริการวิชาการ งานเกษตรภาคใต้ และการบริหารงานหลักสูตร เป็นต้น

จากการจัดทาระบบ TOR ออนไลน์ ทำให้สาขาวิชา สามารถกำหนด ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ได้

และยังได้สื่อสารกลับด้วยการให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาตัวเองอีกด้วย

นอกจากนั้นยังได้รับการตรวจสอบและติดตามจากคณะและมหาวิทยาลัย

โดยมหาวิทยาลัยมีนโยบายปรับเลื่อนเงินเดือนไม่เกิน 2%

สำหรับอาจารย์ที่ไม่ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงทำให้อาจารย์ต้องเร่งพัฒนาสมรรถนะเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการให้เร็วขึ้น

หนึ่ง สำหรับสมรรถนะด้านการบริหารงานหลักสูตรนั้น แม้จะไม่มีข้อกำหนดที่ชัดเจน แต่มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนต้องได้รับการอบรม AUN-QA ส่วนระดับหลักสูตรได้กำกับให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนอบรมการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE ซึ่งในการปรับปรุงหลักสูตรรอบที่ผ่านมา (หลักสูตร วท.บ.วาริชศาสตร์ พ.ศ. 2564)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีส่วนร่วมในการออกแบบหลักสูตรแบบ OBE, การทำ Backward Curriculum Design, การกำหนด GA และ PLOs, การทำ KAS, การออกแบบชุดวิชา, การกำหนดคำอธิบายชุดวิชา, การกำหนด CLOs, การกำหนด Curriculum Mapping การกำหนดวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning/WIL/Co-operative, การกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs, การออกแบบ Rubrics และ Marking Schemes, การกำหนด YLOs, การประเมินผลการจัดการเรียนการสอน, การจัดทำ มคอ.3-6

รวมถึงการอบรมเทคนิคการสอนแบบต่าง ๆ ทั้งออนไลน์และออนไลน์, การใช้ CANVA, การทำคลิปวิดีโอ, การทำมัลติมีเดีย, การสอบแบบออนไลน์, โปรแกรม microsofts, โปรแกรมทางสถิติ (SPSS, R), โปรแกรมทาง molecular เป็นต้น

นอกจากนี้อาจารย์บางท่านยังได้อบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร เช่น หลักสูตรอาจารย์นิเทศศหกิจ (CWIE) รุ่นที่ 4, หลักสูตรการอบรมผู้ประเมิน AUN-QA Version 4 จัดโดยมหาวิทยาลัย, หลักสูตรการอบรมผู้ประเมิน AUN-QA Version 4 รุ่นที่ 4 และรุ่นที่ 5 จัดโดย ทปอ., หลักสูตร AUN-QA Implementation and Gap Analysis Version 4 รุ่นที่ 6, การอบรมเกณฑ์ EdPEX เป็นต้น

### เอกสารหลักฐาน

### เอกสารหลักฐานLink



[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	Score : 4
--	-----------

**ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 5.4**

หลักสูตรได้กำหนดภาระงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ ที่เหมาะสมกับคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความถนัดของอาจารย์แต่ละท่าน  
โดยเริ่มตั้งแต่การรับอาจารย์ใหม่ที่ได้กำหนดคุณสมบัติและความเชี่ยวชาญตามที่หลักสูตรต้องการ เมื่อรับอาจารย์ใหม่เข้ามาแล้ว หลักสูตรได้กำหนดภาระงาน (TOR) ให้กับอาจารย์ใหม่ทั้งงานสอน งานวิจัย และงานบริการวิชาการที่ตรงกับความเชี่ยวชาญและถนัด  
ในขณะที่อาจารย์แต่ละคนจะรับผิดชอบสอนในรายวิชาที่ตัวเองมีความถนัดและเชี่ยวชาญ  
โดยมีการประชุมสาขาวิชา เพื่อจัดทีมอาจารย์ผู้สอนในชุดวิชา (Modules) สำหรับปีการศึกษา 2565 ที่มีชุดวิชาชีววิทยาสัตว์น้ำ ชุดวิชาหลักการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและคุณภาพน้ำเบื้องต้น ชุดวิชานิเวศวิทยาทางน้ำ และชุดวิชาการจัดการทรัพยากรทางน้ำ เป็นต้น ที่ได้ประชุมสาขาวิชา และแบ่งทีมอาจารย์ผู้สอนตามความถนัดของอาจารย์ท่านนั้น ๆ  
ส่วนภาระงานด้านวิจัยและบริการวิชาการนั้น  
หลักสูตรได้ให้ความอิสระทางวิชาการกับอาจารย์ทุกคนในการวิจัยและบริการวิชาการที่เกี่ยวข้องกับวาริชศาสตร์ นอกจากนั้นยังมีระบบอาจารย์ที่เลี้ยงสำหรับอาจารย์ใหม่ที่มีความถนัดใกล้เคียงกัน  
ในการให้คำแนะนำปรึกษาในการทำหน้าที่อาจารย์ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ อีกด้วย

**เอกสารหลักฐาน**

**เอกสารหลักฐานLink**

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	Score : 4
---	-----------

**ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 5.5**

หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยใช้ระบบคุณธรรมในการส่งเสริมความก้าวหน้าให้กับอาจารย์โดยคำนึงถึงการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ  
โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้อาจารย์สามารถขอสมรรถนะด้านการสอนที่แบ่งออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ตรีญาจารย์ วิชาจารย์ สามัตถิยาจารย์ และสิกขาจารย์ ซึ่งมีค่าตอบแทนมากขึ้นตามลำดับ  
(ยกเว้นระดับตรีญาจารย์ที่ไม่มีค่าตอบแทน)  
โดยอาจารย์จะต้องเตรียมเอกสารที่เกี่ยวกับนวัตกรรมการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบเพื่อขอประเมินสมรรถนะดังกล่าว  
ในขณะที่การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการนั้น  
มหาวิทยาลัยได้ใช้เกณฑ์ตามประกาศของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) 2563

ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและยึดหลักความเป็นธรรม  
ซึ่งปัจจุบันได้เปิดโอกาสให้อาจารย์สามารถใช้ได้ทั้งผลงานทางวิชาการและงานบริการชุมชน  
ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งในปีการศึกษา 2564  
ผศ. ดร.ธีญาภรณ์ แก้วทวี ได้รับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ท่าน

### เอกสารหลักฐาน

#### เอกสารหลักฐานLink

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qIDvKB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qIDvKB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	Score : 4
---	-----------

#### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 5.6

อาจารย์ทุกคนได้รับการแจ้งสิทธิ ผลประโยชน์ บทบาท ความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ  
และความเป็นอิสระทางวิชาการในปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่  
ส่วนกองบริหารทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัยและงานเจ้าหน้าที่ของคณะได้แจ้งสิทธิและผลประโยชน์ของอ  
จารย์อยู่เสมอผ่านทางอีเมล, e-doc, กลุ่มไลน์ (FNR-FAMILY) และเว็บไซต์ เช่น  
กองบริหารทรัพยากรบุคคลจัดประชุมออนไลน์เรื่องการประเมินและปรับเลื่อนเงินเดือนแบบใหม่  
เรื่องการฉีดวัคซีนโควิด-19 เรื่องแนวปฏิบัติสำหรับโรคโควิด-19 การตรวจสุขภาพประจำปีกับศูนย์พรีเมียม รพ.มอ.  
การทำประกันอุบัติเหตุ สิทธิการเบิกจ่ายกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย และแผนการลงทุนในกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ  
 เป็นต้น  
นอกจากนี้ยังมี Facebook ของกลุ่มพนักงานมหาวิทยาลัย ที่คอยแจ้งข่าวสารเรื่องสิทธิและผลประโยชน์ต่าง ๆ  
ให้อาจารย์ได้ทราบ  
อนึ่ง สำนักงานปลัดกระทรวง อว. ได้ออกประกาศแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา  
และแนวปฏิบัติต่อหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ  
และหลักความเสมอภาค พ.ศ. 2564  
เพื่อให้มหาวิทยาลัย/คณะ/อาจารย์นำแนวปฏิบัติดังกล่าวไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงาน

### เอกสารหลักฐาน

#### เอกสารหลักฐานLink

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qIDvKB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qIDvKB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	Score : 3
---	-----------

#### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 5.7

ความต้องการในการฝึกอบรมและพัฒนาตนเองของอาจารย์เป็นไปตามความต้องการของอาจารย์ผู้นั้น โดยอาจารย์สามารถยื่นหนังสือขออนุมัติเข้ารับการฝึกอบรมเรื่องต่าง ๆ มายังหัวหน้าสาขาวิชา เมื่อหัวหน้าสาขาวิชา อนุมัติในเบื้องต้นแล้ว จะส่งต่อให้คณบดีเป็นผู้พิจารณาอนุมัติอีกครั้งหนึ่ง โดยคณะอนุมัติกรอบงบประมาณสำหรับการฝึกอบรมและพัฒนาตนเองของบุคลากรดั่งตารางที่ 5-4 เช่น ปีการศึกษา 2564 ผศ. ดร.ยุทธพงษ์ สังข์น้อย ได้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์วิจัย ครั้งที่ 13 (แบบออนไลน์) ณ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง

นอกจากนี้ คณะยังได้สำรวจความต้องการในการฝึกอบรมของอาจารย์และสนับสนุนงบประมาณในการอบรม เช่น การอบรมหลักสูตรอาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา (CWIE) รุ่นที่ 4 ซึ่งคณะสนับสนุนรายละ 5,000 บาท, การอบรมผู้ประเมิน AUN-QA Ver.4 ระดับ ทปอ. รุ่นที่ 4 และรุ่นที่ 5 ซึ่งคณะสนับสนุนรายละ 5,000 บาท, หลักสูตร AUN-QA Implementation and Gap Analysis Version 4 รุ่นที่ 6 ซึ่งคณะสนับสนุนรายละ 2,500 บาท เป็นต้น

นอกจากนั้น อาจารย์หลายท่านยังได้เข้ารับการฝึกอบรมเรื่องที่ตัวเองสนใจแบบออนไลน์อีกด้วย เช่น หลักสูตรจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์, ความปลอดภัยทางชีวภาพในห้องปฏิบัติการ, การบังคับโดรน เป็นต้น อีกทั้งความต้องการเป็นวิทยากรในการอบรมหน่วยงานอื่นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งเป็นการพัฒนาตนเองไปด้วยในตัว เช่น

- ผศ.ดร.ยุทธพงษ์ สังข์น้อย: วิทยากรอบรมการจัดทำหลักสูตรแบบ OBE

ให้กับคณะวิทยาศาสตร์และคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง ของ,

วิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียน SAR ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Ver.4

ให้กับคณะทรัพยากรธรรมชาติ

- ผศ.ดร.ธิญาภรณ์ แก้วทวี: วิทยากรอบรมการเพาะเลี้ยงสาหร่ายขนนก ให้กับเกษตรกร จ.กระบี่

- อ.อานนท์ อุบลลังก์: วิทยากรอบรมการวิเคราะห์ข้อมูลและการใช้โปรแกรม R

ให้กับกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

- ดร.นันทน์ นันทพงศ์ และ ผศ.ดร.ยุทธพงษ์ สังข์น้อย:

วิทยากรอบรมการเลี้ยงปลานิลในระบบไบโอฟลอคและการให้อาหารปลา ให้กับวิสาหกิจชุมชนฯ ได้ร่วมบุญ

หนึ่งในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีความต้องการให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าใจเกณฑ์ AUN-QA Ver.4

มากขึ้น จึงได้ขอความอนุเคราะห์คณะในการจัดอบรม เรื่อง AUN-QA Ver.4 ต้องการอะไร?

โดยเชิญวิทยากรจากนอกสถาบันมาบรรยาย และคณะได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียน SAR

ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Ver.4 ให้กับประธาน/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 4 ครั้ง รวม 12

ชั่วโมง

## **เอกสารหลักฐาน**

### **เอกสารหลักฐานLink**

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2I2HyiECmSE3KyFLOh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpJZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2I2HyiECmSE3KyFLOh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpJZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

Score : 4

## ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 5.8

มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน (TOR) ปีงบประมาณละ 2 ครั้ง โดยภาระงานของอาจารย์มี 4 ประเภท คือ

1. ภาระงานสอน
2. ภาระงานวิจัย
3. ภาระงานบริการวิชาการ และ
4. ภาระงานบริหารและอื่น ๆ

โดยจะต้องได้คะแนนการประเมิน 90 คะแนนขึ้นไปและต้องมีผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 3 ปี อย่างน้อย 1 ชิ้น จึงจะได้ผลการประเมินระดับดีเด่น

ซึ่งผู้ได้คะแนนระดับดีเด่นมีโอกาสดำเนินการปรับเลื่อนขั้นเงินเดือนสูงกว่าระดับดีมากและระดับดี ทั้งนี้ระดับคะแนนการประเมินและการปรับเลื่อนเงินเดือนจะสอดคล้องกับภาระงานทั้ง 4 ด้าน ซึ่งนับว่าสามารถนำมาใช้ในการบริหารจัดการสมรรถนะของอาจารย์ได้ดี

ในกรณีการให้รางวัลและเชิดชูเกียรตินั้น มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้พนักงานมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งทางวิชาการสามารถยื่นหลักฐานการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการเพื่อขอรับเงินค่าตอบแทนเพิ่มเติม (ขา 2) ได้, มีการมอบรางวัลอาจารย์ดีเด่น, รางวัลนักวิจัยดีเด่น เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการทำงาน

ในขณะที่สำนักวิจัยและพัฒนาให้รางวัลตีพิมพ์และค่าตีพิมพ์กับนักวิจัย

ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้นักวิจัยมีกำลังใจในการทำงานวิจัยต่อไป

สำหรับระดับคณบดีนั้น ในรอบการดำเนินงานปีการศึกษา 2564

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับรางวัลระดับคณบดีจำนวน 3 รางวัล ดังนี้

1. ผศ.ดร.ธิญาภรณ์ แก้วทวี ได้รับรางวัลบุคลากรดีเด่น สาขาวิชาการ ซึ่งจะได้รับเงินรางวัล จำนวน 5,000 บาท

จากคณะ

2. ดร.นันทน์ นันทพงศ์ ได้รับรางวัล ผลงานที่มดีเด่น ในโครงการ การสร้างนวัตกรรมอาชีพการเกษตร เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและบรรเทาผลกระทบจากโควิด-19 ในพื้นที่จังหวัดสงขลา (สงขลาโมเดล) ซึ่งจะได้รับเงินรางวัลผลงานประเภททีม จำนวน 10,000 บาท จากคณะ

3. ผศ.ดร.ธิญาภรณ์ แก้วทวี ได้รับรางวัลผลงานดีเด่น สาขาการบริการวิชาการ ชื่อผลงาน

“การสร้างนวัตกรรมชุมชนเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและบรรเทาผลกระทบจากโควิด-19 ในพื้นที่จังหวัดกระบี่ (กระบี่โมเดล)” ซึ่งจะได้รับโลรางวัลจากคณะในงานปีใหม่

และได้รับการเสนอชื่อเข้ารับรางวัลระดับมหาวิทยาลัยต่อไป

## เอกสารหลักฐาน

### เอกสารหลักฐานLink

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvKB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvKB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

6 Student Support Services

Overall Score : 4

## ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 6

## เอกสารหลักฐาน

### เอกสารหลักฐานLink

6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

Score : 4

#### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 6.1

หลักสูตรได้กำหนดแผนการรับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษาละ 50 คน ผ่านระบบ TCAS 1-4 โดยแต่ละ TCAS มีรายละเอียด ดังนี้

- TCAS 1 เป็นรอบ Portfolio ประกอบด้วย 4 โครงการ คือ เรียนดี เด็กดีมีคุณธรรม ยุวเกษตรกร และรักเกษตรกร
- TCAS 2 เป็นรอบ Quota ที่ประกอบด้วยโครงการรับตรง 14 จังหวัดภาคใต้ และความสามารถด้านกีฬา
- TCAS 3 เป็นรอบ Admission ที่รับนักศึกษาทั่วประเทศ
- TCAS 4 เป็นรอบ Direct Admission หรือรอบพิเศษ

ซึ่งจำนวนแผนการรับนักศึกษาแต่ละ TCAS นี้ได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัยทุกรอบทุกปี

โดยมหาวิทยาลัยได้สอบถามมายังหลักสูตร เมื่อหลักสูตรพิจารณาจากจำนวนรับนักศึกษาปีการศึกษาที่ผ่านมา จำนวนนักศึกษาคงอยู่ จำนวนนักศึกษาตกรอก/ลาออก ผลการเรียนของนักศึกษา

สถานการณ์และปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อต่าง ๆ แล้วจึงส่งผลการพิจารณาแผนการรับแต่ละ TCAS

กลับไปยังมหาวิทยาลัยเพื่อประกาศรับนักศึกษาต่อไป

ทั้งนี้คุณสมบัติพื้นฐานของนักเรียนต้องเป็นไปตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย กล่าวคือ

ต้องผ่านการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ไม่น้อยกว่า 22 หน่วยกิต รายวิชาคณิตศาสตร์ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต และรายวิชาภาษาอังกฤษไม่น้อยกว่า 9 หน่วยกิต

โดยหลักสูตรไม่ได้กำหนดคุณสมบัติอื่นเป็นการเฉพาะอันจะเป็นการจำกัดการเข้าศึกษาของนักเรียน

เพราะนักเรียนสายวิทย์-คณิต ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ข้างต้นนั้น

นับว่ามีคุณสมบัติเพียงพอต่อการศึกษาในหลักสูตรนี้

สำหรับเกณฑ์ คุณสมบัติ และจำนวนรับนักศึกษา ทางมหาวิทยาลัยโดยศูนย์รับนักศึกษาและการทดสอบ

(<https://entrance.psu.ac.th/>)

เป็นหน่วยงานกลางที่ประกาศและประชาสัมพันธ์ (ร่วมกับ ทปอ.)

และดำเนินการรับนักศึกษาใหม่ตามขั้นตอนที่ประกาศไว้ โดยประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์มหาวิทยาลัย

Facebook Page รายการวิทยุ และแผนพับประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

นอกจากนี้ทางคณะและหลักสูตรยังได้ร่วมกันประชาสัมพันธ์ให้โรงเรียนที่มาทัศนศึกษาที่คณะ, FB:

รับสมัครนักศึกษาใหม่ คณะทรัพยากรธรรมชาติ PSU, FB Aquatic Science PSU, FB ชมรมวาริชศาสตร์

และประชาสัมพันธ์ผ่านทาง FB และ Line ของกลุ่มสมาคมศิษย์เก่า ตลอดจนถึงศิษย์ปัจจุบัน เป็นต้น

สำหรับขั้นตอนในการสมัคร TCAS แต่ละรอบนั้น นักเรียนสามารถเข้าไปศึกษาและสมัครได้ผ่านเว็บไซต์

<https://www.mycas.com/> โดยการกรอกเลขประจำตัวประชาชน 13 หลัก เพื่อเข้าสู่ระบบ

และดำเนินการตามขั้นตอนที่แนะนำต่อไป

จากสถิตินักศึกษาแรกรับจะเห็นว่าตั้งแต่ปี 2561-2564 มีนักศึกษาแรกรับเพิ่มขึ้นทุกปี เท่ากับ 41, 62, 79 และ 47

คนตามลำดับ (ตารางที่ 6-1 ) โดยในปี 2564 นั้น จำนวนนักศึกษาแรกรับมากกว่าแผนที่ตั้งไว้ (แผน 60 คน)

ถึงแม้ว่าในปี 2564 จำนวนนักศึกษาแรกรับจะลดลงเหลือเพียง 47 คน

ซึ่งอาจเกิดจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19

ที่มหาวิทยาลัยประกาศจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ในภาคการศึกษาที่ 1 และปิดหอพักนักศึกษา

จึงอาจไม่ดึงดูดให้นักศึกษามาเรียน อย่างไรก็ตาม จำนวนนักศึกษารวมทั้ง 4

ชั้นปีที่อยู่ในความดูแลของหลักสูตรก็ยังคงมากขึ้นตั้งแต่ปี 2561-2564 เท่ากับ 183, 210, 228 และ 224 คน

(ลดลงเล็กน้อย) ตามลำดับ (ตารางที่ 6-2) นั้นแสดงให้เห็นว่าการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เป็นที่รู้จักและสนใจ  
ยังมีประสิทธิภาพอยู่

จากการสำรวจการรับรู้เกณฑ์ คุณสมบัติ และวิธีการในการสมัครเข้าเรียนของนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี จำนวน 149 คน

พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่รับทราบเกณฑ์ ในระดับดีถึงดีมาก

## **เอกสารหลักฐาน**

### **เอกสารหลักฐานLink**

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qIDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qIDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	Score : 4
---	-----------

### **ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 6.2**

หลักสูตรมีแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาวในการให้บริการสนับสนุนแก่นักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ  
อย่างเพียงพอและมีคุณภาพต่อการสนับสนุนด้านการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ โดยสาขาวิชา

ได้กำหนดกิจกรรมและปฏิทินการจัดกิจกรรมที่ชัดเจนเป็นประจำทุกปี

ตลอดจนได้ขอกรอบงบประมาณสนับสนุนทุกกิจกรรมที่กำหนดไว้ในปฏิทินกิจกรรม เช่น

- ชั้นปีที่ 1: กิจกรรมปฐมนิเทศ, การแนะนำการลงทะเบียนเรียน, กิจกรรมบ้านวาริช (ดูแลผลการเรียน),  
การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับให้คำปรึกษาและดูแลผลการเรียนตลอด 4 ปี, การแนะนำการสอบภาษาอังกฤษ  
Exit Exam

- ชั้นปีที่ 2: กิจกรรมวาริช Discovery (งดจัดกิจกรรม เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-  
19), การแนะนำการลงทะเบียนเรียน, การแนะนำการสอบภาษาอังกฤษ Exit Exam

- ชั้นปีที่ 3: กิจกรรมฝึกงานอย่างไรให้ได้ประโยชน์, การแนะนำการลงทะเบียนเรียน,  
ภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาอาชีพ

- ชั้นปีที่ 4: การแนะนำสัมมนาและสหกิจศึกษา, การอบรมการเขียนโครงร่างสหกิจศึกษา, ปัจฉินิเทศ

- บัณฑิต: กิจกรรมรับขวัญบัณฑิต

นอกจากนี้ในรายวิชาต่าง ๆ ยังได้จัดกิจกรรมบริการสนับสนุนแก่นักศึกษาอีกมากมาย เช่น

การเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาบรรยายให้กับนักศึกษาในรายวิชาน้ำคือชีวิตและรายวิชานักสืบสายน้ำ,

การส่งอุปกรณ์ในการผ่าตัดปลาไปให้นักศึกษาเพื่อใช้ในการศึกษากายวิภาคและสรีรวิทยาของปลา

ในรายวิชาชีววิทยาของปลา, การบันทึกวิดีโอสำหรับการสอนปฏิบัติการแบบออนไลน์

ส่วนการศึกษาดูงานและการออกปฏิบัติการภาคสนามนั้นได้งดเนื่องจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19

ในระดับคณะ มีการมอบชุด NR Care Kit ให้กับนักศึกษาในการเรียนแบบออนไลน์ (ภาคการศึกษาที่ 2),



การบริการตรวจ ATK ให้กับนักศึกษา ก่อนเข้าเรียนออนไลน์, การบริการตรวจ ATK ให้กับนักศึกษา ก่อนการฝึกงานฟาร์มพื้นฐาน, การรับแจ้งและประสานกับโรงพยาบาลกรณีที่นักศึกษาติดเชื้อโควิด-19, การให้บริการข้อมูลเรื่องการฉีดวัคซีนโควิด-19, การให้บริการเรื่องการลงทะเบียนเรียน, การให้บริการเรื่องเทียบโอนรายวิชา/หน่วยกิต, การย้ายสาขาวิชา/คณะ, การให้บริการข่าวสารเรื่องทุนการศึกษา/ทุนกู้ยืม/ทุนทำงานแลกเปลี่ยน, การให้บริการข้อมูลการจองหอพัก เป็นต้น ปัจจุบันสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ มีบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 6 ท่าน แบ่งเป็นนักวิทยาศาสตร์ จำนวน 3 ท่าน เจ้าหน้าที่ธุรการ จำนวน 1 ท่าน และคณงานประมง จำนวน 2 ท่าน (ตารางที่ 6-3) ซึ่งบุคลากรสายสนับสนุนมีการพัฒนาตัวเองอยู่ตลอดเวลาเพื่อให้มีความสามารถและคุณภาพในการให้บริการสนับสนุนนักศึกษาในทุกมิติ เช่น

- คุณณพรัตน์ แท่นมาก นักวิชาการประมง ชำนาญการ:

1. อบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะและเทคนิคการสอนออนไลน์ครั้งที่ 1/2564 หัวข้อ “จับวิชา Lab มา Online ด้วย OBS” เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2564 จัดโดยคณะทรัพยากรธรรมชาติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
2. เทคนิควิธีการอ่าน และประเมินผลงานทางวิชาการ ของบุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วันที่ 18-19 เมษายน 2565 ที่ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
3. โครงการเชิงปฏิบัติการหัวข้อมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการวิจัย เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2564 จัดโดยคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

- คุณอัครวิทย์ อีสสระโร นักวิทยาศาสตร์:

1. โครงการอบรม

## เอกสารหลักฐาน

### เอกสารหลักฐานLink

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2I2HyIECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2I2HyIECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	Score : 4
---	--------------

### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 6.3

หลักสูตรมีระบบในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ทั้งผลการเรียน แผนการเรียน และจำนวนหน่วยกิตที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน โดยหลักสูตรได้จัดโครงการบ้านวาริช เพื่อติดตามผลการเรียนและแนะนำนักศึกษาชั้นปีที่ 1

ซึ่งโครงการดังกล่าวนอกจากจะเป็นการติดตามผลการเรียนแล้ว

ยังได้สร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาด้วยกันและระหว่างนักศึกษากับอาจารย์อีกด้วย

สำหรับผลการเรียนของนักศึกษาทุกชั้นปีนั้น

ทางหน่วยทะเบียนคณะได้แจ้งผลการเรียนสะสมและสถานะการเรียนของนักศึกษาแต่ละคนในแต่ละภาคการศึกษา

มายังหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถติดตามผลการเรียนของนักศึกษาเฉพาะราย นอกจากนั้น

อาจารย์ที่ปรึกษายังสามารถติดตามผลการเรียนของนักศึกษาในที่ปรึกษาได้ผ่านระบบสารสนเทศของนักศึกษา (<https://sis-hatyai5.psu.ac.th/Default.aspx>)

ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถให้ข้อเสนอแนะแก่นักศึกษาในที่ปรึกษาทุกคนก่อนการลงทะเบียนเรียน อีกทั้งหลักสูตรได้ติดตามและวิเคราะห์ผลการเรียนของนักศึกษาแต่ละชั้นปี (ภาพที่ 6-1)

จากการวิเคราะห์พบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 มีเกรดเฉลี่ยมากกว่า 2.00 ขึ้นไป ในขณะที่มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 1 คนเท่านั้นที่มีเกรดเฉลี่ยน้อยกว่า 2.00

ทั้งนี้อาจารย์ที่ปรึกษาและประธานหลักสูตรได้พูดคุยกับนักศึกษาคนดังกล่าว

ทราบว่านักศึกษายังมีความต้องการจะเรียนอยู่ แต่ไม่คุ้นชินกับการเรียนแบบออนไลน์ จึงทำให้เกรดเฉลี่ยน้อยกว่า 2.00 ทั้งนี้นักศึกษาแจ้งว่าจะขอสมัครมาเรียนใหม่ในปีการศึกษา 2565

หากพบว่านักศึกษาคนใดมีผลการเรียนอ่อน

ทางหลักสูตรจะแจ้งอาจารย์ที่ปรึกษาและพูดคุยกับนักศึกษาโดยตรงถึงสาเหตุและวิธีการแก้ปัญหาให้กับนักศึกษา ส่วนงานวิชาการและบริการการศึกษาของคณะได้สร้างระบบยื่นคำร้องออนไลน์ต่าง ๆ เช่น

ขอลงทะเบียนเกินหน่วยกิตที่กำหนด (ปกติไม่เกิน 22 หน่วยกิต) ขอเทียบโอนรายวิชา ขอแก้ตัวสอบ ฯลฯ

(<http://natres.psu.ac.th/reg-fnr/login.php>)

ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องเข้าไปอนุมัติ/ไม่อนุมัติในระบบและสามารถให้ข้อเสนอแนะผ่านระบบได้ด้วย

จึงเป็นการทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ติดตามว่านักศึกษาลงทะเบียนเรียนมากเกินไปหรือไม่ เหมาะสมหรือไม่ และสามารถแนะนำได้อย่างทันที่

สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (หลักสูตร วท.บ.วาริชศาสตร์ พ.ศ. 2564)

นอกจากหลักสูตรจะติดตามผลการเรียนรายภาคการศึกษาและรายปีแล้ว

หลักสูตรยังได้ติดตามผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา (YLOs) ดังที่ได้กล่าวไว้ว่า AUN 1.5 อีกด้วย

จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี จำนวน 149 คน

ต่อการติดตามความก้าวหน้าผลการเรียนของนักศึกษา พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.52

แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรได้ติดตามความก้าวหน้าการเรียนของนักศึกษาเป็นอย่างดี

สำหรับภาระงานการเรียน (workload) ของนักศึกษานั้น หลักสูตรได้ติดตามและวิเคราะห์ทุกปีผ่านการคำนวณค่า

FTE ซึ่งปีการศึกษา 2564 มีค่า FTE เต็มเวลาของนักศึกษาเท่ากับ 82.78 ดังได้กล่าวไว้แล้วใน AUN 5.2

อย่างไรก็ตาม แม้หลักสูตรสามารถติดตามค่า FTE รวม

และอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถติดตามจำนวนหน่วยกิตรวมที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคการศึกษาได้ แต่ก็ยังไม่สามารถติดตามภาระงาน/

ปริมาณงานที่อาจารย์แต่ละวิชามอบหมายให้นักศึกษาได้ว่ามีความเหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิตหรือไม่

แต่จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี จำนวน 149 คน ต่อความเหมาะสมของภาระงาน

(workload) แต่ละวิชา กับจำนวนหน่วยกิต พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.11

แสดงให้เห็นว่าภาระงานที่อาจารย์แต่ละวิชามอบหมาย อาจจะยังไม่เหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิต

ซึ่งหลักสูตรจะได้แจ้งผลการประเมินความพึงพอใจดังกล่าวไปยังอาจารย์ผู้สอนเพื่อปรับปรุงปริมาณการมอบหมายงานให้เหมาะสมในปีการศึกษาถัดไป

จากการติดตามความก้าวหน้า ผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา (YLOs) และภาระงานการเรียนของนักศึกษา

ทำให้หลักสูตรมีข้อมูลในการวิเคราะห์และสามารถให้คำแนะนำ/ข้อเสนอคิดย้อนกลับ (Feedback) แก่นักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถปรับปรุงตัว แก้ไข หรือวางแผนให้ตัวเองประสบความสำเร็จในการเรียนได้

จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี จำนวน 149 คน

ต่อการให้ข้อเสนอคิดเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียน พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.40

แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรได้ให้ข้อเสนอคิดกับนักศึกษาในการปรับปรุงแก้ไขได้เป็นอย่างดี

## เอกสารหลักฐาน

### เอกสารหลักฐานLink

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	Score : 3
---	-----------

### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 6.4

หลักสูตรได้กำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่าง ๆ

เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของนักศึกษาและการบริการสนับสนุนต่าง ๆ

เพื่อเพิ่มประสบการณ์เรียนรู้และโอกาสการได้งานทำ

นอกจากนี้ยังได้แนะนำและเชิญชวนให้นักศึกษาเข้าฟังการนำเสนอผลงานทางวิชาการในงานประชุมวิชาการหรือการบรรยายพิเศษที่น่าสนใจ โดยกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้จัดหรือให้นักศึกษาเข้าฟัง/มีส่วนร่วม มีดังนี้

1. กิจกรรมแนะนำสถานที่ฝึกงานและสหกิจศึกษา (ออนไลน์)
2. การอบรมการเขียนโครงร่างสหกิจศึกษา 2564 (การเขียนโครงร่างด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ/ด้านนิเวศทางน้ำ, โปรแกรม SPSS, โปรแกรม R/R Studio, โปรแกรม MPSV)
3. การนำเสนอการปฏิบัติสหกิจศึกษา (ออนไลน์) ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาทุกชั้นปีเข้าฟัง
4. นักศึกษาเข้าฟังงานสัมมนา “วันกึ่งไทยใต้ล่าง ครั้งที่ 10” (ภาพที่ 6-2)
5. นักศึกษาเข้าฟังงานประชุมวิชาการนิเวศวิทยาและสมุทรศาสตร์ของกลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา (SLS 2022) วันที่ 22-23 มกราคม 2565 (ภาพที่ 6-3)
6. การบรรยายพิเศษเรื่อง “เศรษฐกิจสีน้ำเงินและเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนกับการประมงไทย” วันที่ 5 มีนาคม 2565 (ภาพที่ 6-4)
7. การอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาอาชีพ
8. นักศึกษาเข้าฟังการบรรยาย “ออมเร็ว รวยนาน CAMPUS TOUR” จากกองทุนบัวหลวง วันที่ 14 พฤษภาคม 2565 (ภาพที่ 6-5)
9. การเสวนาพิเศษ “ไขประเด็น จุลินทรีย์แก้ปัญหาได้ทุกอย่างในบ่อกุ้ง จริงหรือไม่” วันที่ 22 พฤษภาคม 2565 จัดโดยสมาคมศิษย์เก่าวาริชศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ ม.อ. (ภาพที่ 6-6)

อนึ่ง เนื่องจากหลักสูตรมีนักศึกษาปฏิบัติสหกิจเพิ่มมากขึ้นทุกปี

หลักสูตรจึงมีแผนในการจัดประกวดผลงาน/นวัตกรรม/สิ่งค้นพบ จากการปฏิบัติสหกิจของนักศึกษาในหลักสูตร แล้วค่อยขยายผลไปยังระดับคณะ ก่อนจะคัดเลือกและส่งแข่งขันในระดับมหาวิทยาลัย ภูมิภาคและประเทศต่อไปในอนาคต

จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี จำนวน 149 คน ต่อประเด็นหลักสูตรมีโครงการ/กิจกรรม หรือ การประกวด/แข่งขันที่สร้างเสริมประสบการณ์เรียนรู้หรือเพิ่มโอกาสการได้งานทำ พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 ซึ่งอาจเกิดจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19 ที่ทำให้การจัดโครงการต่าง ๆ ลดน้อยลง และไม่สามารถจัดกิจกรรมแบบออนไลน์ได้

### เอกสารหลักฐาน

#### เอกสารหลักฐานLink

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	Score : 4
---	-----------

#### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 6.5

หลักสูตรได้กำหนดความสามารถและสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อใช้ในการรับสมัครและจ้างงาน โดยเมื่อผ่านการสัมภาษณ์และเข้ามาทำงานแล้วบุคลากรสายสนับสนุนต้องจัดทำข้อตกลงภาระงานปีละ 2 ครั้ง ผ่านระบบ TOR ออนไลน์ ที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรในการสนับสนุนภารกิจการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ ซึ่งกรรมการประเมิน จะเป็นผู้ประเมินและให้ความเห็นชอบ เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินผลการปฏิบัติงาน กรรมการประเมินจะให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาผ่านระบบ TOR ออนไลน์ พร้อมทั้งการปรับเลื่อนเงินเดือน นอกจากนี้ หลักสูตรและสาขาวิชา ยังได้กำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรสายสนับสนุนแต่ละคน เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และทิศทางของสาขาวิชา เช่น การตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างโรคสัตว์น้ำจากเกษตรกร การดำเนินงานวิจัยระบบอควาโพนิกส์ การดำเนินงานวิจัยปลาพลวงชมพู การฝึกงานวาริชศาสตร์พื้นฐาน การจัดซื้อ/ตรวจรับครุภัณฑ์ การจัดทำทะเบียนครุภัณฑ์ การเป็นผู้ร่วมวิจัยในโครงการวิจัยต่าง ๆ ของอาจารย์ การดูแลห้องปฏิบัติการ การเป็นผู้ช่วยสอนและคุมปฏิบัติการ การตกแต่งภูมิทัศน์ และการดำเนินงานด้านเอกสารต่าง ๆ เป็นต้น

### เอกสารหลักฐาน

#### เอกสารหลักฐานLink

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	Score : 4
--	-----------

#### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 6.6

หลักสูตรได้กำหนดการบริการสนับสนุนนักศึกษาออกเป็น 2 ส่วน คือ

1. การให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับงานการเรียนการสอน งานวิชาการ

และงานกิจการนักศึกษา เป็นต้น ซึ่งแต่ละส่วนงานมีการประเมินความพึงพอใจของการให้บริการ ตลอดจนนำผลการประเมินนั้นมาใช้ในการปรับปรุงการบริการสนับสนุนนักศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

2. โครงการกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อเสริมสร้างการบริการสนับสนุนให้กับนักศึกษา (ดังได้กล่าวไว้ใน AUN 6.2) ซึ่งแต่ละโครงการจะมีการแต่งตั้งคณะทำงาน ทำกรอบงบประมาณ ดำเนินโครงการ และเมื่อจัดกิจกรรมเสร็จสิ้น จะมีการประเมินโครงการเพื่อนำผลการประเมินมาวิเคราะห์บททวน และปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ผลการดำเนินงานในรอบถัดไปดียิ่งขึ้น

จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี จำนวน 149 คน ต่อการบริการสนับสนุนของเจ้าหน้าที่สนับสนุนฝ่ายต่าง ๆ พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 แสดงให้เห็นว่าการให้บริการสนับสนุนของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนตรงกับความต้องการของนักศึกษา และคะแนนความพึงพอใจนี้มากกว่าผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563 ที่มีคะแนนเท่ากับ 3.91 คะแนน อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีข้อมูลผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2564 ของหลักสูตรคู่เทียบ (ตารางที่ 6-4) โดยผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563 ของหลักสูตรคู่เทียบมีผลการดำเนินงานระหว่าง 3.76 ถึง 4.28 คะแนน

### **เอกสารหลักฐาน**

#### **เอกสารหลักฐานLink**

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2l2HyIEcmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qIDvKB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2l2HyIEcmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qIDvKB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

7 Facilities and Infrastructure	Overall Score : 4
---------------------------------	-------------------

#### **ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 7**

### **เอกสารหลักฐาน**

#### **เอกสารหลักฐานLink**

7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	Score : 4
--	-----------

#### **ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 7.1**

ทรัพยากรการเรียนรู้ทางกายภาพของหลักสูตร เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ กล้องจุลทรรศน์ อุปกรณ์ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ภาคสนาม บ่อเลี้ยงสัตว์น้ำ และอื่น ๆ มีความพร้อมใช้ ทันสมัย เพียงพอ และเหมาะสมกับการใช้งานจริง โดยคณะ เป็นผู้รับผิดชอบดูแลห้องเรียน ห้องคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ในขณะที่หลักสูตรดูแลเรื่องห้องปฏิบัติการ ห้องเก็บสารเคมี อุปกรณ์ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์ภาคสนาม ซึ่งอาจารย์ผู้สอนและเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการเป็นผู้กำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ (ESPREL) ประเมินความเพียงพอและสภาพการใช้งานของวัสดุอุปกรณ์ หากมีอุปกรณ์ชำรุด ไม่พร้อมใช้หรือไม่เพียงพอ จะทำการแจ้งมายังสาขาวิชา เพื่อดำเนินการซ่อม จัดซื้อ หรือจัดทำงบประมาณเพื่อจัดซื้อต่อไป

เนื่องจากในปีการศึกษา 2564 เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโควิด-19

ทำให้การเรียนการสอนของหลักสูตรปรับเปลี่ยนเป็นแบบออนไลน์ตามประกาศของมหาวิทยาลัย ทางคณะจึงมุ่งเน้นเรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การจัดหา zoom license ให้เพียงพอต่อความต้องการของผู้สอน, การจัดหากล้อง เครื่องเสียง อุปกรณ์ให้แสงสว่างสำหรับการสอนแบบออนไลน์, การจัดห้องให้พร้อมกับการสอนแบบออนไลน์, การอบรมโปรแกรมที่ใช้ในการสอนออนไลน์ (zoom meeting, teams) ให้กับคณาจารย์, การอบรมวิธีการสอนออนไลน์ เป็นต้น ทั้งนี้ยังรวมถึงอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับมาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19 ได้แก่ เครื่องวัดอุณหภูมิและแอลกอฮอล์ เป็นต้น

หนึ่งสาขาวิชาวิทยาศาสตรฯ ได้รับอนุมัติงบประมาณการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการวิทยาศาสตรฯ และปรับปรุงโรงเพาะพืชสัตว์น้ำและศูนย์วิจัยสุขภาพสัตว์น้ำ กิจการ ศุภมาตย์ ประจำปีงบประมาณ 2562 จำนวนเงินประมาณ 22 ล้านบาท ซึ่งบัดนี้ได้ก่อสร้างเสร็จสิ้นและได้รับมอบอาคารจากผู้รับเหมาแล้ว

แม้ว่าในปีการศึกษานี้ อาคารปฏิบัติการวิทยาศาสตรฯ จะยังไม่ได้ใช้ประโยชน์ในด้านการเรียนการสอนแบบออนไลน์ของนักศึกษา แต่คาดว่าในปีการศึกษา 2565 สาขาวิชาต่าง ๆ จะสามารถใช้ประโยชน์จากอาคารนี้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเต็มที่

จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี จำนวน 149 คน ต่อความเพียงพอ ทันสมัย และพร้อมใช้งานของสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ซึ่งค่อนข้างน้อย ทั้งนี้อาจมาจากการเรียนแบบออนไลน์ 100% ที่นักศึกษาไม่สามารถทำปฏิบัติการได้โดยตรง ต้องอาศัยการทำปฏิบัติการแบบออนไลน์ ซึ่งนักศึกษาอาจไม่เข้าใจวิธีการและการแปลผล รวมทั้งระบบสารสนเทศหรือโปรแกรมที่ใช้ในการสอนออนไลน์/สอบออนไลน์ อาจเกิดติดขัดในบางช่วงเวลา เป็นต้น

## เอกสารหลักฐาน

### เอกสารหลักฐานLink

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qIDvKB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qIDvKB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.
---

Score : 4
-----------

### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 7.2

หลักสูตรได้กำหนดให้มีนักวิทยาศาสตร์เป็นผู้ดูแล และตรวจสอบห้องปฏิบัติการประจำห้องทุกห้อง และมีอาจารย์เป็นหัวหน้าห้องปฏิบัติการเพื่อกำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ (ESPReL) และ/หรือมาตรฐานความปลอดภัยทางชีวภาพ โดยนักวิทยาศาสตร์หมั่นสำรวจสภาพ ความพร้อมใช้ ความทันสมัย ประสิทธิภาพ ความเพียงพอ และความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ตลอดจนการสำรวจข้อสะท้อนคิดจากนักศึกษา

ก่อนจะรวบรวมผลการสำรวจแจ้งมายังอาจารย์หัวหน้าห้องปฏิบัติการ/อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชา และส่งมายังสาขาวิชา ตามลำดับ เพื่อพิจารณาในการปรับปรุง พัฒนา ซ่อมแซม หรือจัดซื้อจัดหาตามความเหมาะสมต่อไป

หนึ่ง ปีการศึกษา 2564 เครื่องผลิตน้ำกลั่นของสาขาวิชา ชำรุด ไม่สามารถซ่อมแซมได้

จึงได้บรรจุเป็นครุภัณฑ์ที่มีความจำเป็นเร่งด่วนเป็นลำดับที่ 1 ในการของบประมาณปี 2566 อย่างไรก็ตาม



เนื่องจากปีการศึกษา 2564 นั้น ใช้วิธีการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ฉะนั้นการขาดแคลนน้ำกลั่นสำหรับการวิเคราะห์คุณภาพน้ำ จึงไม่ได้รับผลกระทบมากนัก จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี จำนวน 149 คน ต่อความเพียงพอ ทันสมัย และพร้อมใช้งานของห้องปฏิบัติการและเครื่องมือต่าง ๆ พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 และมีข้อคิดเห็นจากนักศึกษาว่าอาคาร ห้องปฏิบัติการ และเครื่องมือใช้งานเก่ามาก ทั้งนี้หลักสูตรหมั้นตรวจสอบอุปกรณ์เครื่องมืออยู่เสมอ แม้เครื่องมือบางชิ้นจะเก่า แต่ก็มีความพร้อมในการใช้งาน นอกจากนี้ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ มีอาคารปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ (2 ชั้น) ใหม่เพิ่ม อีก 1 อาคาร ซึ่งจะอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาในปีการศึกษาหน้าได้ดียิ่งขึ้น

## **เอกสารหลักฐาน**

### **เอกสารหลักฐานLink**

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvkB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	Score : 4
--	-----------

### **ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 7.3**

มหาวิทยาลัยจัดให้มี สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร ที่ให้บริการสารสนเทศ ทั้งหนังสือและวารสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อสนับสนุนการเรียน การสอน และการวิจัย ของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปี 2550 มีการพัฒนาการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลเรื่อยมา (ภาพที่ 7-1) และในปี 2564 ได้ประกาศวิสัยทัศน์ “เป็นห้องสมุดดิจิทัล ที่สนับสนุนการเรียนรู้ทุกช่วงวัย ภายใต้การพัฒนาอย่างยั่งยืน” ปีการศึกษา 2564 สำนักฯ มุ่งสู่การเป็นห้องสมุดดิจิทัล มีนโยบายการพัฒนา Digital Platform เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ไม่สามารถเดินทางมายังห้องสมุดได้ให้บริการยืมและอ่านหนังสือออนไลน์ได้ทุกที่ทุกเวลา เริ่มวางแผนพัฒนาระบบ E-library (ภาพที่ 7-2) และมีการดำเนินการตามแผน ปัจจุบันมีหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ในระบบ จำนวน 215 เล่ม และสามารถให้บริการได้ที่ <https://elibrary.psu.ac.th> สำนักฯ ให้บริการทรัพยากรสารสนเทศฉบับอิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ ทั้งในรูปแบบของฐานข้อมูลออนไลน์ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ และวารสารอิเล็กทรอนิกส์ <https://clib.psu.ac.th/e-resources/e-databases.html> และให้บริการซอฟต์แวร์เพื่อการเรียนรู้และการวิจัย ได้แก่ โปรแกรมจัดการบรรณานุกรม Endnote, Zotero และ Mendeley สามารถเข้าถึงได้ผ่านทางเว็บไซต์สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ <https://clib.psu.ac.th/> มีกระบวนการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (ภาพที่ 7-3) โดยจัดหาตามความต้องการของอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา คณะ/สาขาวิชา และหลักสูตรของมหาวิทยาลัย สำนักฯ ใช้งบประมาณในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ รวมจำนวน 12,576,022.75 บาท ซึ่งแบ่งเป็นสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 3,478,024.79 บาท (ตารางที่ 7-1)

ในปีการศึกษา 2564 สำนักฯ มีการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่ทันสมัย เพียงพอ และสอดคล้องกับหลักสูตร/สาขาวิชา และการเรียนการสอน การวิจัย ของมหาวิทยาลัย จำนวน 191,234 ฐานข้อมูล (ตารางที่ 7-2) และจัดให้มีโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็น เช่น การบริการสถานที่ / สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ

เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ (ตารางที่ 7-3 และ 7-4)

สำนักฯ นำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้เพื่อเพิ่มความสะดวกในการดำเนินการ และการให้บริการ ดังนี้

1. การใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ALIST ทำให้ผู้ใช้บริการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศได้ง่าย และสะดวกผ่านทางโปรแกรม OPAC (<http://opac.psu.ac.th>) การยืมหนังสือด้วยตัวเอง (ALIST Application) บริการเสนอการจัดหาทรัพยากร (ACQ Online)
2. การพัฒนาโปรแกรมการบริการอิเล็กทรอนิกส์บนเว็บไซต์ ได้แก่ ระบบจองโต๊ะ ระบบจองห้องอ่านเฉพาะกลุ่ม บริการยืมระหว่างห้องสมุด บริการ FindFulltext4U
3. การพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีขึ้นใช้เอง ได้แก่ ระบบโควตางานพิมพ์อัตโนมัติ (Happy Print), ระบบจำหน่ายคูปองอัตโนมัติ (Ticket Machine), ระบบประตูอัตโนมัติ (Smart Gate )
4. การใช้สื่อดิจิทัลเป็นช่องทางสื่อสารกับผู้ใช้บริการ ได้แก่ Facebook, LINE, Instagram, Youtube, Website, Email, Messenger, Tik tok
5. การพัฒนาฐานข้อมูล In-House Database ได้แก่ ฐานข้อมูลคลังปัญญา ม. อ. (PSU Knowledge Bank), ฐานข้อมูลภาคใต้, PSU@Memorial

6. เครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์เสริม ได้แก่ Ipad หูฟัง ปลั๊กพ่วง Power Bank เครื่องคิดเลข TV นอกจากนี้สำนักฯ มีเครือข่ายความร่วมมือกันระหว่างห้องสมุดต่าง ๆ ในแต่ละวิทยาเขตของ มหาวิทยาลัยระดับภูมิภาค และระดับประเทศ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน อย่างคุ้มค่าสามารถสืบค้นได้จาก <https://tdc.thailis.or.th/tdc/basic.php>

ซึ่งผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงและดาวน์โหลดบทความทางวิชาการ สื่ออิเล็กทรอนิกส์

ได้หลากหลายขึ้นและส่งเสริมการเรียนรู้ศึกษาด้วยตนเอง

จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี จำนวน 149 คน ต่อความเพียงพอ ทันสมัย

และพร้อมใช้งานของห้องสมุดดิจิทัล พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาชั้นปีต้น ๆ (ปี 2-3) ไม่ค่อยได้ใช้ประโยชน์จากห้องสมุดดิจิทัลมากนัก

## **เอกสารหลักฐาน**

### **เอกสารหลักฐานLink**

[https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH\\_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvKB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d\\_ejHasZwrmP4s](https://drive.google.com/drive/folders/1ZMFxnHDWKWH_2I2HyiECmSE3KyFLoh4Y?fbclid=IwAR1Wk03-OqO1qlDvKB9pHDp4nuYO8vbpjZz8GktehUsV0d_ejHasZwrmP4s)

7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	Score : 4
--	-----------

### **ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 7.4**

ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยมีความพร้อม ทันสมัย เพียงพอ และตรงกับความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา

โดยมหาวิทยาลัยได้จัดทำระบบสารสนเทศนักศึกษาสำหรับการลงทะเบียนเรียนและติดตามผลการเรียน (<https://sis-hatyai6.psu.ac.th/Default.aspx>), ระบบการส่งเกรด (<https://grade.psu.ac.th/WGS2/>),

ระบบบริการสนับสนุนการศึกษาของฝ่ายทะเบียนและประเมินผล เช่น การขอเอกสารออนไลน์ ตรวจสอบคุณวุฒิ ค้นหานักศึกษา สถิตินักศึกษา (<https://reg.psu.ac.th/reg/>), ระบบการจัดการทรัพยากรมนุษย์

(<https://hrmis.psu.ac.th/>), ระบบการประเมินสมรรถนะ <https://tor.psu.ac.th/>), ระบบสารสนเทศวิจัยของสำนักวิจัยและพัฒนา เช่น ระบบบริหารโครงการวิจัย (<https://prpm.psu.ac.th/>), ระบบรายงานผลงานทางวิชาการ, ระบบสืบค้นโครงการวิจัย (<https://rdo.psu.ac.th/ResearchProject/>), ระบบสืบค้นผลงานตีพิมพ์ (<https://pubswatch.psu.ac.th/index.php>), ระบบประเมินงานวิจัย (<https://eval-research.psu.ac.th/>), ระบบคลังปัญญามหาวิทยาลัย (<https://kb.psu.ac.th/psukb/>), ระบบรางวัลบทความตีพิมพ์ (<https://aro.psu.ac.th/aro2020/login.php>), ระบบยื่นคำขอสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร (<https://piti-ipop.psu.ac.th/>), ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (<https://edoc.psu.ac.th/>), ระบบรายละเอียดรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการ (<https://course.psu.ac.th/>), ระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร (<http://202.28.55.154/checo/>), ระบบประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร (<https://psar.psu.ac.th/>), PSU App สำหรับติดตามข่าวสารของมหาวิทยาลัย เป็นต้น

สำหรับคณะได้จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ให้บริการตามความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา ดังนี้ งานวิชาการและบริการการศึกษา

ด้านวิชาการ

- ระบบรับสมัครนักศึกษาออนไลน์

<https://natres.psu.ac.th/tcas65/>

- ระบบลงทะเบียนทดสอบคอมพิวเตอร์

<https://natres.psu.ac.th/reg/com.test/>

- ระบบลงทะเบียนสอบ tell me more

<https://natres.psu.ac.th/reg/tmm.test/>

- ระบบคำร้องลงทะเบียนเรียนออนไลน์ (หน่วยกิตเกิน-น้อยกว่ากำหนด)

สำหรับนักศึกษา <https://natres.psu.ac.th/reg/reg-form/>

สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา <https://natres.psu.ac.th/reg/reg-form/login.php>

สำหรับผู้บริหาร <https://natres.psu.ac.th/reg-form/reg/login.staff.php>

- ระบบคำร้องขอกักตัวสอบ

<https://natres.psu.ac.th/reg/reg-form/>

- ระบบยืนยันตัวกักตัวสอบ

<https://natres.psu.ac.th/reg/cx/>

- ระบบสารสนเทศคณะทรัพยากรธรรมชาติ :: บัณฑิตศึกษา

<http://192.168.38.15/pundit/index.php>

- ระบบประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา

<https://tes.psu.ac.th/login.asp>

- ข้อมูลนักศึกษาแจ้งความประสงค์ออกฝึกสหกิจศึกษา ปีการศึกษา 2564

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Hi6ILmAK3sbkydFGfdjoCC9bSyOYnufjWHTHjG-rlCQ/edit?usp=sharing>

- แบบสำรวจรายชื่อนักศึกษาสหกิจศึกษา ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2564 เพื่อเข้ารับการฉีดวัคซีนป้องกัน Covid-19

<https://forms.gle/ActPaLSDTrrzmd1q9>

- แบบประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาสหกิจศึกษา รุ่นที่ 16 ภาคการศึกษาที่ 2/2564

<https://forms.gle/SWkSrL5EF7s1MEDn8>

•

แบบสอบถามแผนและความพึงพอใจของสถานประกอบการ/

หน่วยงานต่อการจัดการเรียนการสอนแบบสหกิจศึกษาและฝึกงานของคณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

<https://forms.gle/xYaWEaiiqWH6ZKxz8>

ด้านพัฒนานักศึกษา

- ระบบ NR Free COVID-19

<https://natres.psu.ac.th/studentaffair/nrcare/>

- ระบบรับสมัครทุนการศึกษาของคณะ

<http://natres.psu.ac.th/studentaffair/scholarship/>

- จองวันสัมภาษณ์

<https://natres.psu.ac.th/studentaf.../interview/index.php...>

- คณะกรรมการให้คะแนนสัมภาษณ์ทุนออนไลน์ <https://natres.psu.ac.th/studentaffair/scholarship/>

- ระบบผ่อนผันค่าธรรมเนียมการศึกษา <http://natres.psu.ac.th/studentaffair/interview/index.php>

- ระบบเลือกตั้งออนไลน์ของสโมสรนักศึกษา <https://natres.psu.ac.th/StudentAffair/vote/index.php>

งานเทคโนโลยีสารสนเทศและประชาสัมพันธ์

- ระบบฐานข้อมูลการจัดฝึกอบรมความรู้/ทดสอบทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ ของนักศึกษาคณะทรัพยากรธรรมชาติ (วิชาสัมมนา)

[http://10.144.127.131/office/it/stud\\_t/login.php](http://10.144.127.131/office/it/stud_t/login.php)

- ระบบยืม-คืน อุปกรณ์งานไอที

<https://natres.psu.ac.th/office/it/itborrow/>

- ระบบรายงานสภาพเครื่องคอมพิวเตอร์เช่า ประจำเดือน

<https://natres.psu.ac.th/fnr/it/checkcom/login.php>

- ระบบแจ้งซ่อมระบบคอมพิวเตอร์ ออนไลน์

<https://natres.psu.ac.th/office/build/repair/>

งานนโยบายและแผน

- ระบบรายงานผลตามแผนกลยุทธ์คณะทรัพยากรธรรมชาติ

<http://10.144.127.131/office/plan/report/>

- ฐานข้อมูลผลการจัดกิจกรรมคณะทรัพยากรธรรมชาติ

<http://10.144.127.71/act/login.php>

งานประกันคุณภาพ

- แบบสำรวจของ U-Multirank

[https://www.che-survey.de/uc/umr2021/?\\_od=Y2hILXN1cnZleS5kZQ](https://www.che-survey.de/uc/umr2021/?_od=Y2hILXN1cnZleS5kZQ)

- แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะทรัพยากรธรรมชาติ ปีการศึกษา 2564

<http://natres.psu.ac.th/weBSITE/evalec64.htm>

- แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีต่อการศึกษาในคณะทรัพยากรธรรมชาติ ปีการศึกษา 2564

<https://forms.gle/HWbYnAMcAD6odage8>

- แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิต ที่มีต่อการศึกษาในคณะทรัพยากรธรรมชาติ ปีการศึกษา 2564

<https://forms.gle/ojSMxxX4yyUvPDA28>

- แบบสำรวจ : ข้อคิดเห็นต่อทิศทางภาคเกษตรของไทยและการศึกษา (สำหรับนักศึกษาสาขาเกษตร)

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeX13UHyXpjYuoROf3LZaDFNRnZa2XKx2cfOfsz1gHbRXZ5FQ/viewform>

#### งานพัสดุ

- ระบบขออนุมัติซื้อวัสดุ

<https://natres.psu.ac.th/intranet/order/>

- ระบบการบริหารจัดการวัสดุเหลือใช้จากงานวิจัย (ทดลองใช้)

[http://10.144.127.131/tender\\_bids/parcel/](http://10.144.127.131/tender_bids/parcel/)

- ระบบยืม - คืนพัสดุ (รอใช้งาน)

[http://10.144.127.131/tender\\_bids/borrow/](http://10.144.127.131/tender_bids/borrow/)

#### งานสารบรรณ

- ฐานข้อมูลมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน คณะทรัพยากรธรรมชาติ

<http://10.144.127.131/meeting/>

- วาระการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน คณะทรัพยากรธรรมชาติ

<http://10.144.127.131/meeting/meeting/>

- ระบบออกเลขหนังสือราชการออนไลน์

<https://natres.psu.ac.th/intranet/book/>

- ระบบค้นหาไปรษณีย์ภัณฑ์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ

<https://natres.psu.ac.th/intranet/epost/>

#### งานอาคารสถานที่และยานพาหนะ

- ระบบจองห้องเรียน-ประชุมออนไลน์

<http://10.144.127.69/reserve/>

- ตารางการใช้รถ

<https://natres.psu.ac.th/office/build/car/>

- ระบบแจ้งซ่อมออนไลน์

<https://natres.psu.ac.th/office/build/repair/>

#### งานการเจ้าหน้าที่

- การเสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งหัวหน้าสาขาวิชาวาริชศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ 2564

<http://10.144.127.131/vote8/>

- การเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสาขาวิชา

เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสรรหาหัวหน้าสาขาวิชาวาริชศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ 2564

<http://10.144.127.131/vote7/>

- การเสนอชื่อผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุนของคณะฯ

เข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการสวัสดิการมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2564

<http://10.144.127.131/vote6/>

- การเลือกกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์จากพนักงานมหาวิทยาลัยที่เป็นคณาจารย์ประจำ 2564

<http://10.144.127.131/vote5/>

- เสนอชื่อคณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติ 2564

<http://10.144.127.131/vote4/>

- ลงคะแนนเสนอชื่อคณะกรรมการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ฝ่ายลูกจ้าง 2564

<http://10.144.127.131/vote3/>

- ลงคะแนนเสนอชื่อกรรมการประจำวิทยาเขตหาดใหญ่ 2564 รอบที่ 1

<http://10.144.127.131/vote2/>

- ลงคะแนนเลือกตั้งคณะกรรมการประจำส่วนงาน 2563

<http://10.144.127.131/vote/>

- แบบประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติ

<https://natres.psu.ac.th/meeting/dean/>

- ระบบประเมิน TOR

<https://tor.psu.ac.th/>

- ระบบการจัดทำ Competency

<https://competency.psu.ac.th/competency/login.aspx>

- รายงานผลการปฏิบัติงาน Online สำนักงานคณะ

<https://natres.psu.ac.th/workload/>

จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี จำนวน 149 คน ต่อระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) มีความเพียงพอ ทันสมัย พร้อมใช้งาน และตรงกับความต้องการของผู้ใช้ พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 ซึ่งนักศึกษาอาจจะไม่เคยใช้ระบบสารสนเทศบางระบบหรืออาจจะใช้ไม่คล่อง หลักระบบหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบระบบสารสนเทศเหล่านี้ ควรชี้แจงทำความเข้าใจ ระบุขั้นตอน หรืออบรมวิธีการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทุกฝ่าย

## เอกสารหลักฐาน

### เอกสารหลักฐานLink

<https://drive.google.com/drive/folders/1M7i4IPCrGee55VRZg9QN67M27fvfrQsc?usp=sharing>

7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	Score : 4
---	-----------



## ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 7.5

มหาวิทยาลัยจัดให้มีโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายคอมพิวเตอร์และเข้าถึงง่าย

โดยมีสำนักนวัตกรรมการดิจิทัลและระบบอัจฉริยะ เป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งในปีการศึกษา 2564 สำนักฯ

ได้ดำเนินการใช้ระบบใยแก้วนำแสงมาให้บริการ สำนักฯ มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทั้งระบบมีสาย (LAN) ระบบไร้สาย (WiFi) โดยระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยใช้ย่านความถี่ 5 GHz ทั่วทั้งมหาวิทยาลัย

ทำให้ระบบอินเทอร์เน็ตมีความรวดเร็วและเสถียรมากขึ้น

สำหรับคณะมีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทั้งระบบ LAN ทุกตึก/อาคารของคณะ และระบบไร้สาย (Wi-Fi)

ครอบคลุมทุกพื้นที่ของคณะ เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา และบุคลากร จำนวนจุดระบบสัญญาณไร้สาย

(Wi-Fi) ของมหาวิทยาลัย (PSU Wi-Fi) สนับสนุนจำนวน 12 จุด (ย่านความถี่ 5 GHz) และของคณะ 48 จุด

(ย่านความถี่ 2.4 GHz) มีช่องทางการแจ้งซ่อมแบบออนไลน์ (24 ชม.) ที่ผ่านมาได้รับการแจ้งปัญหาการใช้งาน

เนื่องจากไม่สามารถรับสัญญาณอินเทอร์เน็ต เนื่องจากสาย LAN หลวม/ขาด อุปกรณ์ (สวิตช์กระจายสัญญาณ)

มีปัญหา

ทางงานไอทีได้ทำการแก้ปัญหา รวมถึงการซื้ออุปกรณ์มาเปลี่ยนใหม่เพื่อแก้ปัญหาการใช้งานได้อย่างทันที่

ในขณะด้าน Software มหาวิทยาลัยให้สิทธิ์นักศึกษาได้ใช้โปรแกรม Microsoft ถูกกฎหมาย,

โปรแกรมการเรียนการสอนออนไลน์ เช่น LMS, Zoom meeting, Teams, จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ G-mail,

โปรแกรมทำสื่อการเรียนการสอน CANVA, โปรแกรมทางสถิติ SPSS, โปรแกรมตรวจสอบความซ้ำซ้อน Turnitin

เป็นต้น

นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2564 การจัดการศึกษาเป็นแบบออนไลน์

ทางมหาวิทยาลัยให้โควตาแต่ละคณะในการให้นักศึกษาเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพา (Notebook)

สำหรับการเรียนออนไลน์

และคณะมีทุนช่วยเหลือในการสมทบทุนค่าอินเทอร์เน็ตให้กับนักศึกษาที่มีความขาดแคลนคนละ 500 บาท

และคณะได้เปลี่ยนคอมพิวเตอร์เช่าใหม่หมดทั้งคณะ (หมดสัญญา) ให้กับอาจารย์และบุคลากรที่ต้องใช้คอมพิวเตอร์

ซึ่งการบริการสนับสนุนทั้ง Hard ware และ Soft ware ทั้งหมดที่กล่าวมานี้

ส่งเสริมให้เกิดประโยชน์และประสิทธิภาพต่อภารกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย

การบริการวิชาการ/บริการสนับสนุน และการบริหารงานของหลักสูตรและสาขาวิชา

จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี จำนวน 149 คน ต่อระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) มีความเพียงพอ ทันสมัย พร้อมใช้งาน และตรงกับความต้องการของผู้ใช้

พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 (ประเมินร่วมกับกับ AUN 7.4) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปีการศึกษา 2564

นักศึกษายังไม่มีโอกาสได้ใช้บริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตในมหาวิทยาลัย

## เอกสารหลักฐาน

### เอกสารหลักฐานLink

<https://drive.google.com/drive/folders/1M7i4IPCrGee55VRZg9QN67M27fvfrQsc?usp=sharing>

7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

Score : 4

## ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 7.6

สิ่งก่อสร้างต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยมีมาตรฐานตามหลักวิศวกรรม เช่นเดียวกับมาตรฐานสิ่งแวดล้อมที่มหาวิทยาลัยมีนโยบาย PSU Green University, PSU Green You สำหรับลดการใช้ขยะ, การห้ามใช้กล่องโฟมภายในเขตมหาวิทยาลัย, การห้ามใช้ถุงพลาสติกในตลาดเกษตร ม.อ. คณะทรัพยากรธรรมชาติ, การจัดตั้งธนาคารขยะ/กิจกรรมแลกขยะ (งดดำเนินการช่วงโควิด-19) และการกำจัดขยะติดเชื้อ ขยะอันตราย และสารเคมีอย่างมีประสิทธิภาพ ได้มาตรฐาน มหาวิทยาลัยห้ามไม่ให้นักศึกษานำรถจักรยานยนต์มาใช้ แต่ได้จัดรถไฟฟ้ารับ-ส่งระหว่างหอพักนักศึกษากับคณะต่าง ๆ เพื่อลดมลพิษในมหาวิทยาลัย

สำหรับมาตรฐานสุขภาพนั้นนักศึกษาทุกคนสามารถใช้สิทธิ์หลักประกันสุขภาพแห่งชาติในโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ ขณะที่พนักงานมหาวิทยาลัยสามารถเบิกจ่ายค่าตรวจสุขภาพประจำปี (ตรวจฟรีที่ตึกศรีเวชวัฒน์ รพ.สงขลานครินทร์) และค่ารักษาพยาบาลได้จากกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย

คณะจัดทำประกันภัยอุบัติเหตุส่วนบุคคล (กลุ่ม) ให้กับบุคลากร มหาวิทยาลัยมีการติดตั้งเครื่องกระตุกหัวใจด้วยไฟฟ้าชนิดอัตโนมัติ (Automated External Defibrillator: AED) ตามจุดต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ เป็นศูนย์บริการในการฉีดวัคซีนป้องกันโรคไวรัสติดเชื้อโควิด-19 ให้กับนักศึกษา บุคลากร และบุคคลทั่วไป ส่วนกรณีที่นักศึกษาและบุคลากรติดเชื้อโควิด-19 สามารถลงทะเบียนผ่าน home.songkhla.care (ภาพที่ 7-4) ซึ่งเป็นเว็บแอปพลิเคชันดูแลผู้ป่วยโควิด-19 Home Isolation จ.สงขลา โดยสามารถเลือกศูนย์พักคอยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (CI โรงช้าง) ซึ่งปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาและบุคลากรหลายรายที่ใช้บริการดังกล่าว

สำหรับมาตรฐานด้านความปลอดภัย มหาวิทยาลัยจัดให้มีหน่วยรักษาความปลอดภัย, กล้องวงจรปิดบริเวณประตูเข้าออกมหาวิทยาลัย, หน่วยจราจร, มาตรการบังคับสวมหมวกนิรภัย, การจัดทำบัตรเข้าออกยานพาหนะ, การตรวจบัตรยานพาหนะ, การตรวจบัตรประชาชนและตรวจยานพาหนะบุคคลภายนอก, หน่วยป้องกันอัคคีภัย, การทบทวนแผนการป้องกันอัคคีภัย เป็นต้น

คณะได้กำหนดให้ห้องปฏิบัติการต้องขึ้นทะเบียนมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ (ESPREL) และ/หรือมาตรฐานความปลอดภัยทางชีวภาพ, ตลาดเกษตร ม.อ. ได้มาตรฐานสุขาภิบาลระดับประเทศ, อาคารเรียนของคณะมีกล้องวงจรปิดที่ถูกติดตาม (monitor) ตลอดเวลาจากหน่วยรักษาความปลอดภัย, มีการสแกนลายนิ้วมือบุคลากรและนักศึกษาก่อนเข้าตึกอาคารเรียน

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยและคณะยังได้จัดทำทางลาดและราวจับสำหรับคนที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ อีกด้วย

จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี จำนวน 149 คน ต่อมาตรฐานกำกับด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ ความปลอดภัย และสิ่งก่อสร้างสำหรับผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.27

## เอกสารหลักฐาน

### เอกสารหลักฐานLink

<https://drive.google.com/drive/folders/1M7i4IPCrGee55VRZg9QN67M27fvfrQsc?usp=sharing>

7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.

Score : 4

### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 7.7

มหาวิทยาลัยจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการศึกษา การวิจัย และความเป็นอยู่ที่ดี โดยจัดให้มีนโยบาย PSU Green You มาขับเคลื่อนการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวดังที่กล่าวไว้ใน AUN 7.6 และมีนโยบาย PSU Happy Workplace มหาวิทยาลัยแห่งความสุข

เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตกับการทำงานอย่างมีความสุข

(<https://www.facebook.com/PSUHAPPYWORKPLACE/>)

มหาวิทยาลัยมีโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ที่ให้บริการด้านสุขภาพแก่นักศึกษาและบุคลากรทุกคน

มีการดูแลด้านสุขภาพจิตให้กับนักศึกษา

มีสถานที่ในการฝึกซ้อมและออกกำลังกายที่ทันสมัยและปลอดภัยให้กับนักศึกษา เช่น สนามฟุตบอล สนามวิ่ง

สนามหญ้า โรงยิมเนเซียม/ฟิตเนส สระว่ายน้ำ สนามเทนนิส สนามเบดมินตัน เปตอง อ่างเก็บน้ำ เครื่องออกกำลังกาย (เด็ก/ผู้ใหญ่) สถานรับเลี้ยงเด็ก ฯลฯ

มหาวิทยาลัยมีตึกกิจกรรมนักศึกษาสำหรับใช้ในการทำกิจกรรมผ่านชมรมต่าง ๆ

มีบ้านวัยใสสำหรับให้คำปรึกษาด้านจิตใจ มีสถานที่ละหมาด มีพื้นที่สีเขียวสำหรับการพักผ่อนหย่อนใจ

และมีโรงอาหารสำหรับนักศึกษา (โรงช้าง) ที่มีอาหารสะอาด ปลอดภัยและราคาถูก

สำหรับคณะทรัพยากรธรรมชาติ มีกลุ่ม NR Happy ของบุคลากรที่ช่วยเหลือให้กำลังใจในด้านต่าง ๆ

มีสโมสรนักศึกษาในการทำกิจกรรมของนักศึกษา มีห้องละหมาด และมีตลาดเกษตร ม.อ.

ซึ่งเป็นตลาดที่ได้มาตรฐานสุขาภิบาลระดับประเทศ มีความเป็นธรรมกับผู้บริโภค

และปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19 อย่างเคร่งครัด

ขณะที่สมาคมศิษย์เก่าวาริชฯ ได้สร้างห้อง Co-working space ที่อาคารปฏิบัติการวาริชศาสตร์ (อาคารใหม่)

เพื่อใช้ในการทำกิจกรรมของสมาคม/สาขา/นักศึกษา ส่วนคณะมีแผนในการสร้างห้องอนุบาลเด็กเล็ก (Nursery)

สำหรับดูแลบุตรของบุคลากร

จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี จำนวน 149 คน

ต่อสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งทางด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.36

ซึ่งนับว่ามีความพึงพอใจค่อนข้างสูง

### เอกสารหลักฐาน

#### เอกสารหลักฐานLink

<https://drive.google.com/drive/folders/1M7i4IPCrGee55VRZg9QN67M27fvfrQsc?usp=sharing>

7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

Score : 4

### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 7.8

มหาวิทยาลัยและคณะฯ ได้กำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่รับผิดชอบดูแลเรื่องสิ่งแวดล้อม ไอที ห้องสมุด ฯลฯ เพื่อให้ตอบสนองความต้องการของหลักสูตร โดยมหาวิทยาลัยประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ผ่านระบบ TOR ออนไลน์ ดังที่ได้กล่าวไว้ใน AUN 6.5 นอกจากนี้ผู้ใช้บริการ (ลูกค้า) ไม่ว่าจะเป็นนักศึกษา

คณาจารย์ บุคลากร

ยังสามารถประเมินความพึงพอใจการให้บริการได้ทันทีหลังการให้บริการผ่านแบบประเมินความพึงพอใจออนไลน์ ซึ่งผู้ถูกประเมินจะนำผลการประเมินดังกล่าวไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนการทำงาน ในขณะที่ผู้บริหารจะนำผลการประเมินความพึงพอใจนั้นมาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานและปรับเลื่อนเงินเดือนต่อไป

## เอกสารหลักฐาน

### เอกสารหลักฐานLink

<https://drive.google.com/drive/folders/1M7i4IPCrGee55VRZg9QN67M27fvfrQsc?usp=sharing>

7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	Score : 4
--	-----------

### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 7.9

สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร ได้ประเมินคุณภาพองค์กร

โดยใช้เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) และดำเนินงานตามมาตรฐาน และคุณภาพในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ สำนักฯ อยู่ระหว่างการประเมินการจัดการคุณภาพข้อมูลดิจิทัลตามมาตรฐาน Core Trust Seal และจัดทำรายการทรัพยากรสารสนเทศในระบบห้องสมุดอัตโนมัติโดยใช้มาตรฐานสากล MARC Standard และมีนโยบายจัดหาทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์คุณภาพสูง โดยจัดหาเฉพาะวารสารกลุ่ม Quartile 1 ที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ

2. ด้านการให้บริการ สำนักฯ ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการบริการของสำนักฯ ปีละ 1 ครั้ง โดยประเมินความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ คือ ด้านทรัพยากรสารสนเทศ ด้านกระบวนการ ด้านบุคลากร ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการสื่อสาร (ภาพที่ 7-5) เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงคุณภาพของการบริการ ผลการสำรวจความพึงพอใจแยกตามกลุ่มผู้ให้บริการพบว่า นักศึกษาปริญญาตรี

มีความพึงพอใจด้านบริการ/กระบวนการต่าง ๆ ของห้องสมุดสูงสุด ส่วนนักศึกษาบัณฑิตศึกษา

บุคลากรสายสนับสนุน และบุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจด้านบุคลากรของห้องสมุดสูงสุดทุกประเภท มีค่าเฉลี่ย 4.65 4.59 และ 4.51 ตามลำดับ

นักศึกษาปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา บุคลากรสายสนับสนุน และบุคลากรสายวิชาการ

มีความพึงพอใจด้านทรัพยากรห้องสมุดน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.51 4.27 4.42 และ 3.91 ตามลำดับ

ทั้งนี้คณะกรรมการบริหารของสำนักฯ

จะนำข้อมูลที่ได้วางแผนการจัดสรรงบประมาณการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศ

และแผนการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศต่อไป

นอกจากนี้คณะได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการจัดสภาพแวดล้อมในคณะที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน การวิจัย ปรากฏว่า ได้คะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 4.14 โดยมีข้อคิดเห็นจากนักศึกษาว่าอาคารเรียน ห้องปฏิบัติการ และเครื่องมือค่อนข้างเก่า ซึ่งหลักสูตรจะได้พิจารณาในการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

## เอกสารหลักฐาน

### เอกสารหลักฐานLink

8 Output and Outcomes	Overall Score : 4
-----------------------	-------------------

**ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 8**

**เอกสารหลักฐาน**

**เอกสารหลักฐานLink**

8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	Score : 4
--	-----------

**ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 8.1**

หลักสูตรได้สร้างระบบติดตามอัตราการสอบผ่าน อัตราการต้อออก และระยะเวลาศึกษาเฉลี่ยของนักศึกษาในหลักสูตรอย่างต่อเนื่องผ่านการรายงานผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร (SAR) เป็นประจำทุกปีตลอดระยะเวลา 5 ปี เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการปรับปรุงผลการดำเนินงานให้ดีขึ้น จากตาราง Pass Rates and Dropout Rates (ตารางที่ 8-1) พบว่า ร้อยละการต้อออก/ลาออก มากที่สุดในชั้นปีที่ 1 เท่ากับ 5.88 (3 คน) จากการวิเคราะห์สาเหตุพบว่า ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ 100% ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทำให้นักศึกษาบางคนไม่คุ้นชินกับระบบดังกล่าว และการที่นักศึกษาไม่ได้เข้ามาในมหาวิทยาลัยเลย ทำให้บรรยากาศการเรียนรู้และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยหายไป จึงอาจเป็นสาเหตุให้นักศึกษาลาออก อย่างไรก็ตาม นักศึกษาจำนวน 3 คน ที่ลาออก ยังถือว่าเป็นตัวเลขที่ไม่มากนัก ทั้งนี้เพราะหลักสูตรได้กำหนดให้มีรายวิชา 530-101 นำคือชีวิต และ 530-102 นักสืบสายน้ำ เป็นรายวิชาบังคับของหลักสูตรในชั้นปีที่ 1 ในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ซึ่งช่วยให้นักศึกษาเข้าใจสาระของสาขาวิชา และสร้างความผูกพันระหว่างนักศึกษากับอาจารย์/หลักสูตร/สาขาวิชา นอกจากนี้ หลักสูตรยังมีกิจกรรมที่ดูแลนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยเฉพาะ เช่น 1) โครงการ “บ้านวาริช” สำหรับแนะนำการลงทะเบียนเรียนและติดตามผลการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อป้องกันการต้อออก/ลาออก และสร้างความผูกพันระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับอาจารย์/ หลักสูตร/สาขาวิชา อย่างไรก็ตาม ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ติดตามผลการเรียนนักศึกษาแบบออนไลน์ ส่วนการจัดกิจกรรมบ้านวาริชแบบออนไลน์นั้น ได้จัดในวันที่ 10 มิ.ย. เป็นต้นไป เนื่องจากนักศึกษาเดินทางมาฝึกงานแบบออนไลน์ในช่วงเวลาดังกล่าว (ไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ทันปีการศึกษา 2564)

2) สร้างกลุ่ม Facebook วาริช 43 และ กลุ่ม Messenger วาริช 43 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสารและชี้แจงทำความเข้าใจทั้งเรื่องการลงทะเบียนเรียน การเรียนการสอน การใช้ชีวิต การแจ้งข่าวสารทางวิชาการ/ข่าวสารจากมหาวิทยาลัย/ข่าวสารทั่วไป การประชาสัมพันธ์หลักสูตร และอื่น ๆ อย่างต่อเนื่องทำให้นักศึกษาและอาจารย์มีความผูกพันกันยิ่งขึ้น

จากการจัดกิจกรรมในข้อ 1) และ 2) ทำให้สามารถยับยั้งการต้อออก/ลาออกไม่ให้มากกว่านี้ (3 คน) เพราะทราบจากอาจารย์ที่ปรึกษาว่ามีนักศึกษาหลายคนรู้สึกท้อแท้กับการเรียนแบบออนไลน์และมีแนวโน้มจะลาออก

อก แต่กลับเปลี่ยนใจมาตั้งใจเรียนเหมือนเดิมหลังจากได้พูดคุยกับอาจารย์ผ่านกิจกรรมนี้ นอกจากนี้ปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาย้ายสาขามาเพิ่ม จำนวน 2 คน และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาที่ย้ายสาขาเข้ามา นักศึกษาให้เหตุผลว่า เป็นเพราะทราบหลักสูตร (วาริชฯ) ให้ความดูแลเอาใจใส่นักศึกษาเป็นอย่างดีและมีความเป็นกันเองระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา จึงสนใจที่จะเข้ามาเรียนในหลักสูตร

สำหรับระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ยนั้น ในรอบการดำเนินงานปี 2563 (นักศึกษารหัส 2560) มีค่าเท่ากับ 4.03 ปี ขณะที่ในรอบการดำเนินงานปี 2564 (นักศึกษารหัส 2561) ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 4.0 ปี (สำเร็จการศึกษา 4 ปีทุกคน) และมีร้อยละการสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 100 ทั้งนี้มีนักศึกษาลาออก 2 คน และย้ายสาขามาเพิ่ม 2 คน ซึ่งนักศึกษารหัส 61 เป็นรุ่นแรกที่หลักสูตรจัดโครงการบ้านวาริช สำหรับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาเกิน 4 ปี นั้น คิดเป็นร้อยละ 9.3 ซึ่งเป็นนักศึกษารหัส 60 จำนวน 3 คน และรหัส 59 จำนวน 1 คน

เมื่อนำผลการดำเนินงานดังกล่าวไปเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรคู่แข่ง (ตารางที่ 8-2) ปรากฏว่า ร้อยละการสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร วท.บ. วาริชศาสตร์ (ม.อ.) เท่ากับ 100 แม้ว่านักศึกษารหัส 61 จะลาออกไป 2 คน แต่ก็มีย้ายมาเพิ่มอีก 2 คน ในขณะที่ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ยของหลักสูตรนั้น แม้นักศึกษารหัส 61 จะเท่ากับ 4 ปี แต่ก็ยังมีนักศึกษาคงค้างรหัส 60 และ 59 ที่เพิ่งสำเร็จการศึกษา (เกิน 4 ปี) อย่างไรก็ตาม หลักสูตร วท.บ.วาริชศาสตร์ 2564 ที่จัดการเรียนการสอนแบบซุติวิชาและปฏิบัติสหกิจศึกษา 2 ภาคการศึกษา หลักสูตรจะผลักดันให้นักศึกษาทุกคนสำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ทั้งนี้ไม่พบข้อมูลผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2564 ของหลักสูตรคู่แข่ง มีแต่ร้อยละการตกรอก เท่ากับ 34.37 ของหลักสูตร วท.บ.วาริชศาสตร์ ม.บูรพา

## เอกสารหลักฐาน

### เอกสารหลักฐานLink

<https://drive.google.com/drive/folders/1M7i4IPCrGee55VRZg9QN67M27fvfrQsc?usp=sharing>

8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	Score : 3
--	-----------

### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 8.2

มหาวิทยาลัยได้สำรวจร้อยละการได้งานทำ การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อของบัณฑิตจบใหม่อย่างเป็นระบบเป็นประจำทุกปี และหลักสูตรได้ติดตามข้อมูลนี้โดยการรายงานผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร (SAR) ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ทำการสำรวจร้อยละการได้งานทำของบัณฑิตจบใหม่ รหัส 61 ที่สำเร็จการศึกษามาเป็นเวลา 1 ปี ด้วยตัวเอง พบว่า จากบัณฑิต 23 คน ที่ตอบคำถาม มี 11 คน ที่ได้งานทำภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.82, กำลังรอคำตอบจากหน่วยงาน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 13.04, ประกอบอาชีพอิสระ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 17.39 และศึกษาต่อระดับปริญญาโท 5 คน คิดเป็นร้อยละ 21.73 โดยบัณฑิตที่ได้งานทำนั้น ได้งานทำตรงกับสาขาวิชา (ตรงสาย) 5 คน จาก 11 คน คิดเป็นร้อยละ 45.45 สำหรับเงินเดือนของบัณฑิตอยู่ระหว่าง 13,000-25,000 บาท เฉลี่ยเท่ากับ 17,281.25 บาท ซึ่งสูงกว่าอัตราเงินเดือนขั้นต่ำระดับปริญญาตรี



เมื่อนำผลการดำเนินงานดังกล่าวไปเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรคู่เทียบ (ตารางที่ -3) ปรากฏว่า ร้อยละการดำเนินงานของบัณฑิตจากหลักสูตร (ภายใน 1 ปี) ของปีการศึกษา 2563 เท่ากับ 47.82 จากบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 23 คน ซึ่งลดลงกว่าปีการศึกษา 2562 ที่มีค่าเท่ากับ 78.95 โดยอาจมีสาเหตุมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19 ที่ทำให้เศรษฐกิจชะลอตัว การเดินทาง และการจ้างงานลดลงอย่างมาก ขณะที่ร้อยละการดำเนินงานของบัณฑิตหลักสูตร วท.บ.วาริชศาสตร์ ม.บูรพา (ตอบแบบสอบถาม 27 คน) เท่ากับ 44.4 ประกอบอาชีพอิสระร้อยละ 7.41 และศึกษาต่อร้อยละ 11.11 ส่วนร้อยละการดำเนินงานของบัณฑิตหลักสูตร วท.บ. ประมง ม.เกษตรศาสตร์ เท่ากับ 68.75 ซึ่งนับว่าสูงมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ม.เกษตรศาสตร์ เป็นมหาวิทยาลัยที่เก่าแก่และมีชื่อเสียงทางด้านประมง ประกอบกับเป็นมหาวิทยาลัยในส่วนกลางที่อยู่ใกล้แหล่งงาน จึงทำให้บัณฑิตมีโอกาสได้งานทำสูง อย่างไรก็ตาม

หลักสูตรจะต้องทบทวนและปรับปรุงผลการดำเนินงานเพื่อให้ศึกษามีร้อยละการดำเนินงานที่ตรงสาขามากขึ้นและมีรายได้มากกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำระดับปริญญาตรี เช่น

การผลักดันให้นักศึกษาไปปฏิบัติสหกิจศึกษาในสถานประกอบการมากขึ้น

เพื่อเพิ่มโอกาสในการดำเนินงานของบัณฑิต การอบรมการเขียนใบสมัครงาน การประชาสัมพันธ์การรับสมัครงาน กิจกรรมตลาดนัดแรงงาน การอบรมการช้รถยนต์และการทำใบขับขี่รถยนต์ ตลอดจนการทำ MOU กับบริษัทในการจ้างงานบัณฑิต เป็นต้น

และคาดการณ์ว่าในปีการศึกษาหน้าสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19 จะคลี่คลายลง ทำให้เศรษฐกิจฟื้นตัว และน่าจะส่งผลให้ร้อยละการดำเนินงานของบัณฑิตเพิ่มสูงขึ้น

## เอกสารหลักฐาน

### เอกสารหลักฐานLink

<https://drive.google.com/drive/folders/1M7i4IPCrGee55VRZg9QN67M27fvfrQsc?usp=sharing>

8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	Score : 4
---	-----------

### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 8.3

ผลงานวิจัยและผลสร้างสรรค์ที่เกิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา

ได้ถูกรวบรวม/สร้างไว้อย่างเป็นระบบ

และได้รับการติดตามจากหลักสูตรมาอย่างต่อเนื่องในการรายงานผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร (SAR)

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีบทความวิจัย/เอกสารคำสอน/อนุสิทธิบัตรและอื่น ๆ

ที่เผยแพร่จากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 6 ผลงาน คิดเป็นสัดส่วนบทความวิจัยต่ออาจารย์ เท่ากับ 1.2

ซึ่งเพิ่มขึ้น 4 เท่า จากปีการศึกษา 2563 ที่มีค่าเท่ากับ 0.33 อย่างไรก็ตาม

แม้ว่าสัดส่วนบทความวิจัยต่ออาจารย์จะเพิ่มมากขึ้น แต่หลักสูตรมองว่ายังอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น

ซึ่งเหตุที่บทความวิจัยยังไม่สูงมากนัก อาจเนื่องจากทุนวิจัยที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับยังน้อย

ประกอบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19 ที่ทำให้กิจกรรมวิจัยของสาขาลดน้อยลง

การเดินทางทำได้จำกัด และการทำการทดลองต้องรักษาระยะห่างตามมาตรการของกระทรวงสาธารณสุข เป็นต้น

ในขณะที่ผลงานวิจัยของนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 นั้นยังไม่มี เพราะ

นักศึกษาปฏิบัติสหกิจหรือทำปัญหาพิเศษในปี 4 เทอม 2 ทำให้สำเร็จการศึกษาก่อนที่จะเขียนบทความวิชาการได้ทัน เมื่อเทียบผลการดำเนินงานกับหลักสูตรคู่เทียบ (ตารางที่ 8-4) พบว่าคู่เทียบ (วท.บ. ประมง ม.ขอนแก่น) มีสัดส่วนบทความวิจัยต่ออาจารย์เท่ากับ 1.6 (ปีการศึกษา 2563) ทั้งนี้พบว่ากระบวนการทำงานของคู่เทียบนั้นได้จัดสรรงบประมาณพัฒนาอาจารย์รายปี เท่ากับ 15,000 บาท/คน นอกจากนี้คณะเกษตรศาสตร์ ม.ขอนแก่น ยังได้จัดประชุมวิชาการเกษตร เป็นประจำทุกปี ทำให้อาจารย์มีเวทีในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ในขณะที่คณะทรัพยากรธรรมชาติ มีแผนในการจัดงานประชุมวิชาการนวัตกรรมเกษตรและทรัพยากรธรรมชาติ ที่ครอบคลุมทั้ง พี่ช สัตว์บก และสัตว์น้ำ โดยจะจัดเป็นประจำในช่วงงานเกษตรภาคใต้ เดือนสิงหาคมของทุกปี ซึ่งคาดว่าจะเป็นที่ให้กับทั้งอาจารย์และนักศึกษาได้มีโอกาสเผยแพร่ผลงานทางวิชาการได้มากขึ้น คณะเกษตรศาสตร์ ม.ขอนแก่น ได้สนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยร่วมกับสถาบันหรือคณะอื่น (เช่น โครงการ Smart Farm ที่ร่วมกับคณะวิศวกรรมศาสตร์) และยังมีระบบพี่เลี้ยงอาจารย์ใหม่ที่มีประสิทธิภาพสูง (ร่วมทำวิจัยในโครงการ) ทำให้มีผลงานวิจัยเผยแพร่มากขึ้น

เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานของหลักสูตร วท.บ. วาริชศาสตร์ ม.บูรพา พบว่า ปีการศึกษา 2563 มีสัดส่วนบทความวิจัยต่ออาจารย์เท่ากับ 1.21 ซึ่งหลักสูตรนี้ได้สนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการขอรับการสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งต่าง ๆ และมีการจัดสรรงบประมาณให้ไปนำเสนอผลงานทั้งในและต่างประเทศ

นอกจากนั้นหลักสูตรนี้ยังได้ตั้งเป้าหมายสัดส่วนบทความวิจัยของอาจารย์ไว้ที่ 1.5 แม้ตัวหลักสูตรเองยังไม่สามารถทำได้ถึงเป้า แต่ก็เป็แรงกระตุ้นให้อาจารย์มีความพยายามมากขึ้น จากการพิจารณาผลการดำเนินงานของหลักสูตรคู่เทียบทำให้อาจารย์ต้องเร่งเพิ่มสัดส่วนบทความวิจัยต่ออาจารย์ด้วยการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการทำวิจัยร่วมกัน การขอทุนจากแหล่งทุนที่หลากหลาย การพัฒนาโครงร่างวิจัยที่ตอบสนองต่อความต้องการของเกษตรกร/ผู้ประกอบการ/ชุมชน/หน่วยบริหารทุนวิจัย (Program Management Unit: PMU) ของ ววน.

และการกำหนดเป้าหมายสัดส่วนบทความวิจัยต่ออาจารย์ที่ 1.5

นอกจากนี้ยังต้องร่วมกันผลักดันโครงงานวิจัยของนักศึกษาในรายวิชาปัญหาพิเศษและสหกิจศึกษาให้มีคุณภาพที่จะสามารถตีพิมพ์เผยแพร่ได้ โดยในปีการศึกษาถัดไป หลักสูตรมีแผนในการจัดประกวดสหกิจศึกษาดีเด่น เป็นต้น ทั้งนี้ปีการศึกษา 2564 ผศ.ดร.ยุทธพงษ์ สังข์น้อย ผศ.ดร.นเรศ ช้วนยุก ดร.นัทท์ นันทพงศ์ และ อ.อาณนัท อุบัลลังก์ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากทุนเงินรายได้มหาวิทยาลัยฯ จำนวน 400,000 บาท ซึ่งคาดว่าจะปีการศึกษาถัดไปจะมีผลงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น

## **เอกสารหลักฐาน**

### **เอกสารหลักฐานLink**

<https://drive.google.com/drive/folders/1M7i4IPCrGee55VRZg9QN67M27fvfrQsc?usp=sharing>

8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	Score : 4
--	-----------

### **ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 8.4**

หลักสูตรได้สร้างระบบข้อมูลเพื่อวัดผลลัพธ์หรือความสำเร็จของหลักสูตร เช่น จำนวนนักศึกษาแรกรับ

อัตราการคงอยู่ การตกออก/ลาออก อัตราการสำเร็จการศึกษา ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย ร้อยละการดำเนินงานของบัณฑิต ผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษา และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 5 ปี ทำให้หลักสูตรสามารถเห็นภาพและวิเคราะห์ผลลัพธ์ต่าง ๆ ของหลักสูตร เพื่อการปรับปรุงผลผลิตและผลลัพธ์ให้ดียิ่งขึ้น ดังได้กล่าวไว้อย่างละเอียดใน AUN 8.1, 8.2, 8.3 และ 8.5 ในขณะที่หลักสูตร วท.บ.วาริชศาสตร์ 2564 ได้วัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา (YLOs) ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ดังได้กล่าวใน AUN 1.5 และ 4.5

## เอกสารหลักฐาน

### เอกสารหลักฐานLink

<https://drive.google.com/drive/folders/1M7i4IPCrGee55VRZg9QN67M27fvfrQsc?usp=sharing>

8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	Score : 4
---	-----------

### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 8.5

มหาวิทยาลัยได้สำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตเป็นประจำทุกปี เพื่อให้หลักสูตรได้ติดตามและปรับปรุงผลการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น และเมื่อนำผลการดำเนินงานดังกล่าวไปเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรคู่เทียบ (ตารางที่ 8-5) ปรากฏว่า ในปีการศึกษา 2564 ความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ อาจารย์ และนักศึกษา มีค่าเท่ากับ 4.23, 4.53 และ 4.19 ตามลำดับ (ยังไม่มีผลสำรวจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในปีการศึกษา 2564) ซึ่งอยู่ในช่วง 4.19-4.53 คะแนน แม้ว่าคะแนนจะสูงในระดับหนึ่ง แต่หลักสูตรจะปรับปรุงผลการดำเนินงานให้มีคะแนนความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มให้ไม่น้อยกว่า 4.5 คะแนน ขณะที่ปีการศึกษา 2563 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต บัณฑิตใหม่ อาจารย์ และนักศึกษา มีค่าเท่ากับ 4.38, 4.44, 4.56 และ 4.06 ตามลำดับ ซึ่งผลการดำเนินงานของสองปีการศึกษาไม่แตกต่างกันมากนัก แต่ถ้าวิจารณาความพึงพอใจของบัณฑิตจบใหม่แล้วพบว่ามีการลดลง ทั้งนี้อาจเกิดจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19 ที่ทำให้รูปแบบการเรียนการสอนเปลี่ยนแปลงไป และทำให้เกิดสภาพเศรษฐกิจตกต่ำ ขณะที่ปีการศึกษา 2563 ผลการดำเนินงานของหลักสูตร วท.บ. วาริชศาสตร์ ม.บูรพา มีคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์ เท่ากับ 4.17-4.25 และของนักศึกษา เท่ากับ 3.94 สำหรับหลักสูตร วท.บ. ประมง ม.ขอนแก่น (ปีการศึกษา 2563) มีคะแนนความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต บัณฑิตใหม่ อาจารย์ และนักศึกษา เท่ากับ 3.96, 4.00, 4.34 และ 3.71 ตามลำดับ ส่วนหลักสูตร วท.บ. ประมง ม.เกษตรศาสตร์ (ปีการศึกษา 2563) มีคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์ และนักศึกษา เท่ากับ 4.61 และ 3.79 ตามลำดับ

## เอกสารหลักฐาน

### เอกสารหลักฐานLink

<https://drive.google.com/drive/folders/1M7i4IPCrGee55VRZg9QN67M27fvfrQsc?usp=sharing>

คะแนนประเมินตนเองในภาพรวม **4.00 คะแนน**