

สรุปผลการดำเนินงานเวทีคุณภาพ ปีการศึกษา 2567
ในวันที่ 16 มกราคม 2568 เวลา 09.00-14.00 น.
ณ ห้องประชุม 122 อาคาร 1 คณะทรัพยากรธรรมชาติ และผ่านระบบ ZOOM

พิธีเปิด โดย รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยวรรณ วัฒนจันทร์ คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติ

คณะกรรมการประเมิน :

- | | |
|--|----------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ | กรรมการประเมิน |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษฎาญา ถาวินชุม
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยง | กรรมการประเมิน |
| 3. นางสุนันท์ณี แสงแจ่ม | เลขานุการ |

รางวัล	สาขาวิชา/ หน่วยงาน	เรื่อง	นำเสนอโดย
ด้านการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต			
เข้าร่วมนำเสนอ ผลงาน	สาขาวิชานวัตกรรมการเกษตรและ การจัดการ	1) การเตรียมต้นกล้าวิชาการ ผลิตพืชเบื้องต้น (514-101)	นางวันดี อินทร์เจริญ
ด้านการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต และด้านเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDGs			
รองชนะเลิศ อันดับ 2	งานวิชาการและพัฒนานักศึกษา	2) โครงการพัฒนาระบบการรับ สมัครนักศึกษายุคใหม่ (NR Future Ready Enrollment)	นางสาวจตุรพร สอนจิต
ด้านงานวิจัย			
ชนะเลิศ	- สาขาวิชานวัตกรรมการเกษตรและ การจัดการ - ศูนย์วิจัยระบบเกษตร ทรัพยากรธรรมชาติ - สถานีวิจัยท่าเขียด	3) การศึกษาผลของระยะเวลา แช่น้ำและระยะเวลาให้ความ ร้อนต่อคุณภาพเมล็ดพันธุ์ และการเจริญเติบโตของต้น กล้าปาล์มน้ำมันในระยะ อนุบาลแรก	นายธัชวีร์ ขวัญแก้ว
ด้านการบริหารจัดการ			
เข้าร่วมนำเสนอ ผลงาน	- งานยุทธศาสตร์ บริหาร และ ทรัพยากรบุคคล (ด้านบุคลากร) - งานกิจการนานาชาติและสื่อสาร องค์กร (ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และสื่อสารองค์กร)	4) โครงการ ระบบการสแกน ใบหน้า/ลายนิ้วมือลงเวลา แทนการลงเวลาในกระดาษ	นางสุตารา สิทธิฉายา

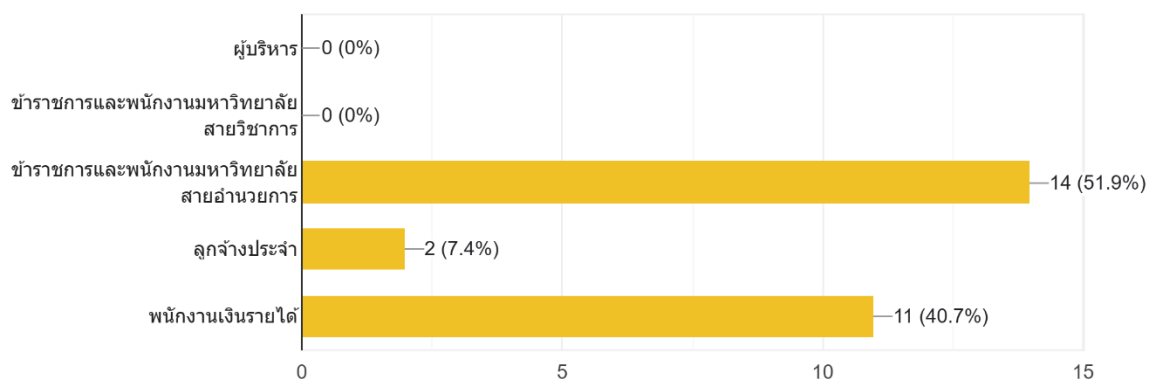
รางวัล	สาขาวิชา/ หน่วยงาน	เรื่อง	นำเสนอโดย
เข้าร่วมนำเสนอผลงาน	งานยุทธศาสตร์ บริหาร และทรัพยากรบุคคล (ด้านนโยบายและแผน)	5) กระบวนการขออนุมัติงบประมาณเงินรายได้ คณะทรัพยากรธรรมชาติ ระหว่างปีงบประมาณ	นางมะลิ นิลสุวรรณ
เข้าร่วมนำเสนอผลงาน	กลุ่มงานวิจัย นวัตกรรมและพันธกิจเพื่อสังคม	6) การนำระบบประเมินรายงานวิจัยออนไลน์มาใช้กับงานวิจัยของคณะฯ	นางจิราภรณ์ คงสุข
ด้านการประกันคุณภาพ			
รองชนะเลิศ อันดับ 1	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ	7) AUN ขึ้นอย่างไรให้ได้ 4.0	ผศ.ดร.ยุทธพงษ์ สังข์น้อย
เข้าร่วมนำเสนอผลงาน	- งานยุทธศาสตร์ บริหาร และทรัพยากรบุคคล (ด้านประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยง) - งานกิจการนานาชาติและสื่อสารองค์กร (ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารองค์กร)	8) การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา	นางสุนันทณี แสงแจ่ม
ด้านการดำเนินงานที่ใช้เครื่องมือ Lean & Kaizen			
รองชนะเลิศ อันดับ 1	งานระบบกายภาพและบริการพื้นฐาน	9) แผงกันเหล็กแบบยึด-หด	นายทวีผล เกสรเกศรา นายเกียรติศักดิ์ วุฒิบุญญะ
เข้าร่วมนำเสนอผลงาน	งานระบบกายภาพและบริการพื้นฐาน	10) การประดิษฐ์อุปกรณ์วัดค่าการใช้กระแสไฟฟ้า	นายโสธร เดชนครินทร์
ชนะเลิศ	งานระบบกายภาพและบริการพื้นฐาน	11) การนำเครื่องมือ QC 7 Tools : Fishbone Diagram มาวิเคราะห์ปัญหาค่าใช้จ่ายไฟฟ้าของหม้อแปลงไฟฟ้าอาคารวิจัยโรคสัตว์น้ำฯ คณะทรัพยากรธรรมชาติ	นายโสธร เดชนครินทร์
รองชนะเลิศ อันดับ 2	งานวิชาการและพัฒนานักศึกษา	12) NR Song Lean Process : สื่อดิจิทัลสู่การเรียนรู้ยุคใหม่	นางสาวเขมินี ทองมา
เข้าร่วมนำเสนอผลงาน	กลุ่มงานวิจัย นวัตกรรมและพันธกิจเพื่อสังคม	13) การยืม-คืนวัสดุ อุปกรณ์ของกลุ่มงานวิจัยฯ ผ่าน Google Form	นางนิศมา สุวรรณ

ผลประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมรับฟังการนำเสนอผลงานในเวทีคุณภาพ ปีการศึกษา 2567

- ผู้เข้าร่วมจำนวน 70 คน
- ผู้ตอบแบบจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 38.57

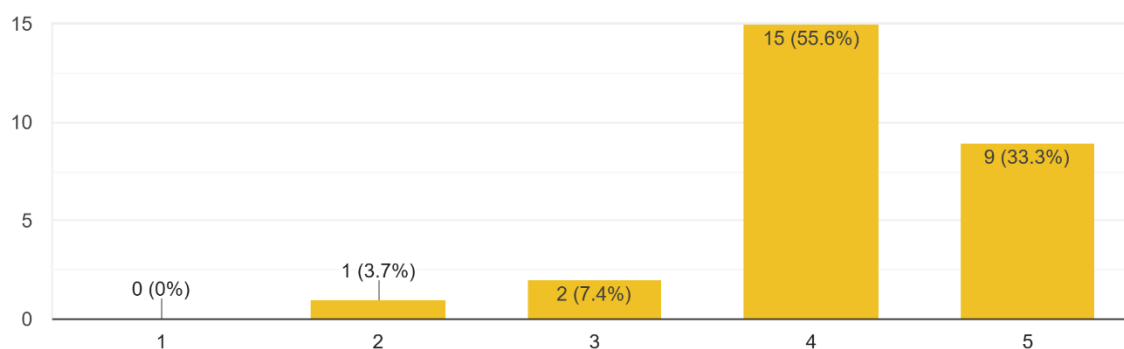
สถานการณ์

คำตอบ 27 ข้อ



1. การได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมรับฟังการนำเสนอผลงานและสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับการปฏิบัติงาน

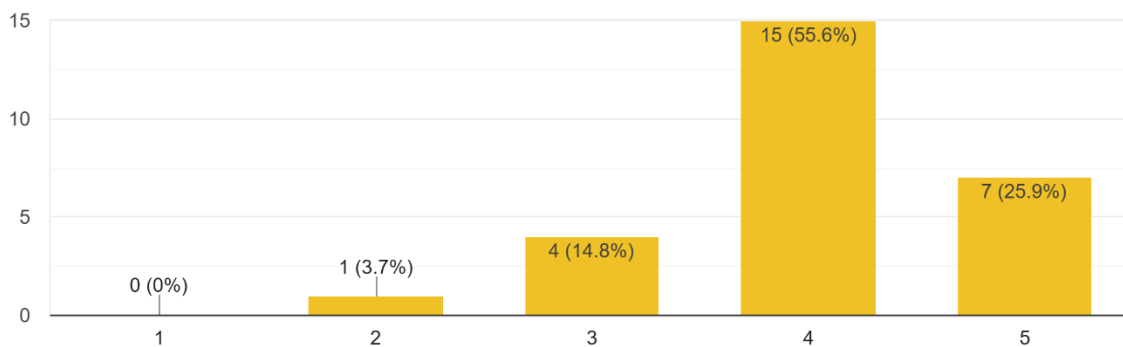
คำตอบ 27 ข้อ



คะแนนเฉลี่ย 4.19 ระดับความพึงพอใจมาก

2. ช่วยให้เกิดการปรับเปลี่ยนกระบวนการหรือวิธีการทำงานใหม่ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

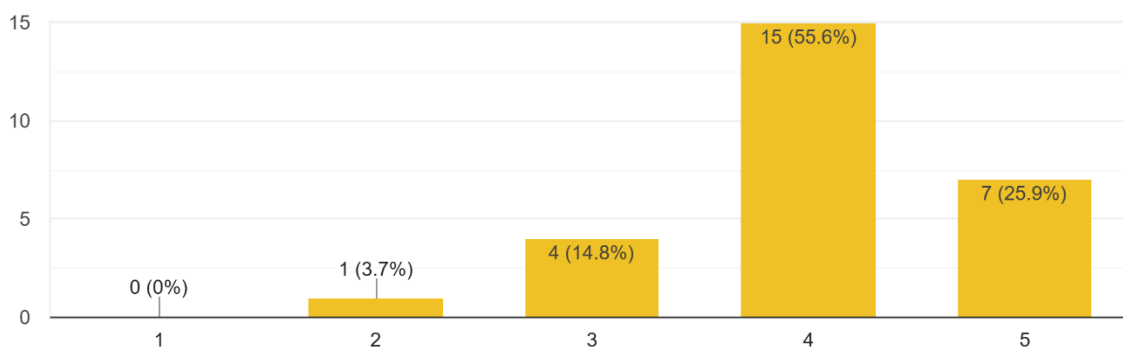
คำตอบ 27 ข้อ



คะแนนเฉลี่ย 4.04 ระดับความพึงพอใจมาก

3. ช่วยสร้างความสำเร็จในการทำงาน ลดความซ้ำซ้อนของงาน

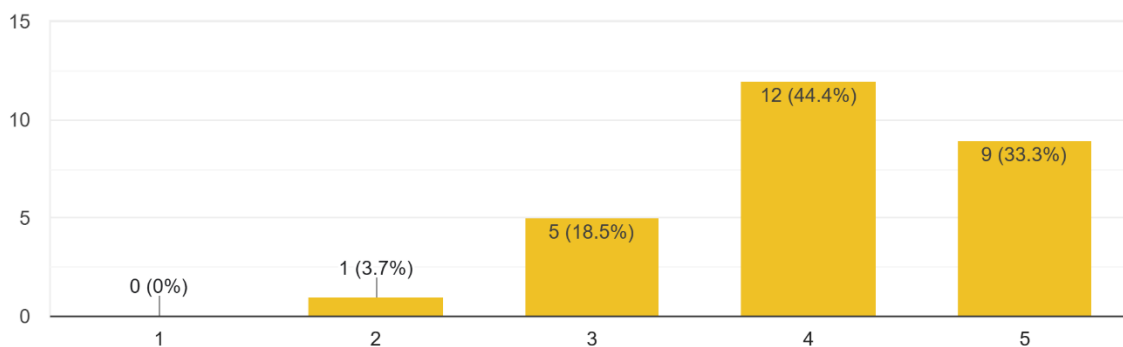
คำตอบ 27 ข้อ



คะแนนเฉลี่ย 4.04 ระดับความพึงพอใจมาก

4. ช่วยลดความสิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย ประหยัดเวลา ทรัพยากร และกำลังคน

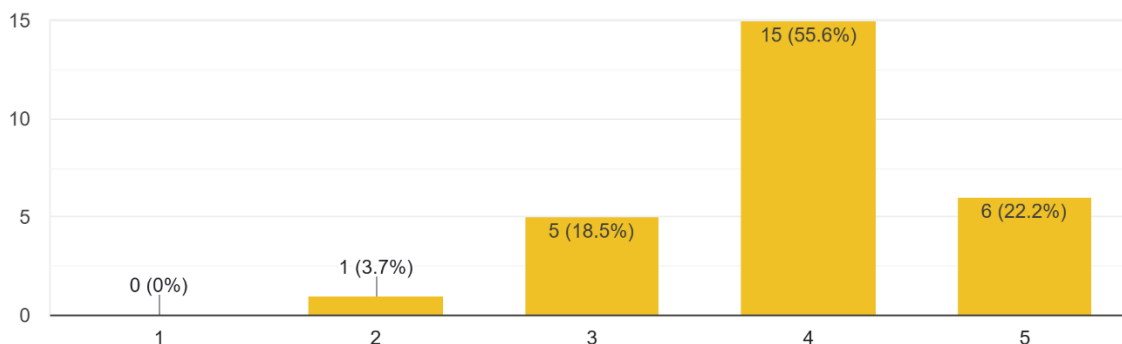
คำตอบ 27 ข้อ



คะแนนเฉลี่ย 4.07 ระดับความพึงพอใจมาก

5. ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดเวทีคุณภาพ

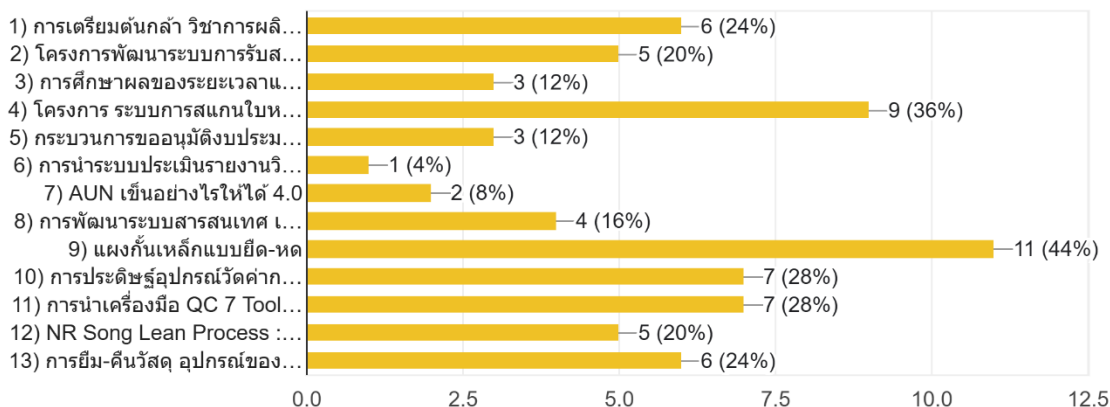
คำตอบ 27 ข้อ



คะแนนเฉลี่ย 3.96 ระดับความพึงพอใจมาก

6. ผลงานที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานหรือเป็นแนวทางในการปรับกระบวนการทำงาน **(เลือกได้มากกว่า 1 เรื่อง)

คำตอบ 25 ข้อ



7. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ควรเพิ่มระยะเวลานำเสนอ 10-12 นาที ถามตอบ 3 นาที รวม 15 นาที (ความถี่ 1)
- ควรเพิ่มประเภทผลงาน เช่น งานนวัตกรรมใหม่ (ความถี่ 1)
- จำนวนกรรมการน้อย (ความถี่ 1)

เกณฑ์ผลประเมิน ดังนี้

คะแนน 4.51 – 5.00 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด

คะแนน 3.51 – 4.50 ระดับความพึงพอใจมาก

คะแนน 2.51 – 3.50 ระดับความพึงพอใจปานกลาง

คะแนน 1.51–2.50 ระดับความพึงพอใจน้อย

คะแนน 1.00 –1.50 ระดับความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด