

สรุปผลการดำเนินงานเวทีคุณภาพ ปีการศึกษา 2568

ในวันที่ 30 มกราคม 2569 เวลา 09.00 – 14.00 น.

ณ ห้องประชุม 122 อาคาร 1 คณะทรัพยากรธรรมชาติ และผ่านระบบ Zoom

พิธีเปิด โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ นิยมบัณฑิต คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติ

คณะกรรมการประเมิน :

1. ดร.พิชญานิภา พงษ์พานิช ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญตา ขาวมี กรรมการ
รองคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ลดาวัลย์ เลิศเลอวงศ์ กรรมการ
รองคณบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและพันธกิจเพื่อสังคม
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กอบชัย วรพิมพ์ กรรมการ
หัวหน้าสาขาวิชานวัตกรรมการเกษตรและการจัดการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกรินทร์ รอดเจริญ กรรมการ
หัวหน้าสาขาวิชาวชิรศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ
6. นางสุนันท์ แสงแจ่ม เลขานุการ
งานยุทธศาสตร์ บริหาร และทรัพยากรบุคคล (ด้านประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยง)

รางวัล	สาขาวิชา/ หน่วยงาน	เรื่อง	นำเสนอโดย
บุคลากรสายวิชาการ			
ด้านการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต			
รางวัลชนะเลิศ	สาขาวิชาวชิรศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ	1) การพัฒนาวิสาหกิจชุมชนผ่านชุดวิชา non-degree	ผศ.ดร.ยุทธพงษ์ สังข์น้อย
รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1	สาขาวิชานวัตกรรมการผลิตสัตว์และการจัดการ	2) ...จากกิจกรรมสู่ การพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาสัตวศาสตร์สู่ความเป็นเลิศ	ดร.พิชญานิภา พงษ์พานิช

รางวัล	สาขาวิชา/ หน่วยงาน	เรื่อง	นำเสนอโดย
บุคลากรสายอำนวยการ			
ด้านนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์			
รางวัลชนะเลิศ	- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม การจัดการ - งานระบบกายภาพและบริการพื้นฐาน	1) การพัฒนาชุดกระชังเลี้ยงปลาโดยใช้ทักษะ STEM	นายณพรัตน์ แพนมาก นายทวีผล เกสรเกศรา
ด้านการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต			
รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1	งานวิชาการและพัฒนานักศึกษา	2) AI กับการพัฒนาภาษาอังกฤษ: เครื่องมือสู่ความสำเร็จทางการศึกษา Exit Exam	นางสาวจตุพร สอนจิต
ด้านบริหารจัดการ และการดำเนินงานที่ใช้เครื่องมือ Lean & Kaizen			
รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2	งานยุทธศาสตร์ บริหาร และทรัพยากรบุคคล (ด้านทรัพยากรบุคคล)	3) ระบบขออนุมัติเดินทางโดยไม่ใช้เงิน	นางสุดารา สิริธินายา นางจินดารัตน์ สันติภราภาพ
ด้านเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDGs			
รางวัลเข้าร่วม นำเสนอ	งานวิชาการและพัฒนานักศึกษา	4) การพัฒนาระบบทุนอาหารกลางวันสู่แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตนักศึกษา	นางสาวโสภิตา ชีทอง นางสาวเขมินี ทองมา
รางวัลเข้าร่วม นำเสนอ	สาขาวิชานวัตกรรมและการเกษตรและการจัดการ	5) การควบคุมวัชพืชด้วยพลาสติกคลุมแปลงในบล็อกปลูกพืชตัวอย่าง	นางวันดี อินทร์เจริญ
ด้านบริการวิชาการและพันธกิจเพื่อสังคม			
รางวัลเข้าร่วม นำเสนอ	- สาขาวิชานวัตกรรมและการเกษตรและการจัดการ - ศูนย์วิจัยระบบเกษตรทรัพยากรธรรมชาติ - สถานีวิจัยท่าเหียด	6) ศูนย์ถ่ายทอดองค์ความรู้การผลิตปาล์มน้ำมันครบวงจร	นายธีรภาพ แก้วประดับ นายชนนต์ รุ่งนิลรัตน์ และ นายธวัชวีร์ ขวัญแก้ว
ด้านการประกันคุณภาพ			
รางวัลเข้าร่วม นำเสนอ	งานยุทธศาสตร์ บริหาร และทรัพยากรบุคคล (ด้านประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยง)	7) University Benchmarking Dashboard	นางสุนันท์ณี แสงแจ่ม

เกณฑ์การประเมินการนำเสนอผลงานในเวทีคุณภาพ คณะทรัพยากรธรรมชาติ ปีการศึกษา 2568

1. ผลงานแบ่งเป็น 8 ด้าน คือ

- | | |
|--|---|
| 1. ด้านการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต | 6. ด้านการประกันคุณภาพ |
| 2. ด้านงานวิจัย | 7. ด้านบริหารจัดการ และการดำเนินงานที่ใช้เครื่องมือ |
| 3. ด้านบริการวิชาการและพันธกิจเพื่อสังคม | Lean & Kaizen |
| 4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | 8. ด้านเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDGs |
| 5. ด้านนวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ | |

2. การนำเสนอผลงาน 7 นาที แสดงความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ 3 นาที

3. เกณฑ์การประเมินผลงาน

ระดับคะแนน 5 หมายถึง ยอดเยี่ยม

ระดับคะแนน 4 หมายถึง ดีมาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ดี

ระดับคะแนน 2 หมายถึง พอใช้

ระดับคะแนน 1 หมายถึง ต้องปรับปรุง

เกณฑ์การประเมิน	ยอดเยี่ยม (5)	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ต้องปรับปรุง (1)
1.1 เพิ่มประสิทธิภาพ/เพิ่มประสิทธิผล	พัฒนาระบบหรือกระบวนการใหม่ที่ลดเวลา ลดขั้นตอน ลดแรงงาน และลดข้อผิดพลาดได้อย่างมีนัยสำคัญ ผลงานมีนวัตกรรมสูงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงในวงกว้าง	พัฒนาระบบหรือกระบวนการที่ช่วยลดเวลา ลดขั้นตอน หรือลดแรงงานได้อย่างชัดเจน ผลงานมีนวัตกรรมบางส่วนและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง	สามารถลดเวลา ลดขั้นตอน หรือลดแรงงานได้ในระดับหนึ่ง ผลงานมีการปรับปรุงบางส่วนที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ	สามารถลดเวลา ลดขั้นตอน หรือลดแรงงานได้เล็กน้อย ผลงานยังไม่มีมีการปรับปรุงให้เห็นได้ชัด	ไม่สามารถลดเวลา ลดขั้นตอน หรือลดแรงงานได้ ผลงานยังคงมีข้อผิดพลาดมาก
1.2 การคิดเป็นระบบ การนำไปใช้ประโยชน์และสามารถต่อยอดผลงานได้	ผลงานแสดงให้เห็นถึงการคิดวิเคราะห์เชิงระบบที่ซับซ้อน มีการวางแผนที่รอบคอบ สามารถนำไปประยุกต์ได้ในหลากหลายสถานการณ์ และมีศักยภาพในการพัฒนาต่อยอดได้สูง	ผลงานแสดงให้เห็นถึงการคิดวิเคราะห์เชิงระบบที่ดี มีการวางแผนที่ชัดเจน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง และมีแนวทางในการพัฒนาต่อยอด	ผลงานแสดงให้เห็นถึงการคิดวิเคราะห์เชิงระบบในระดับหนึ่ง มีการวางแผน แต่ยังขาดความละเอียดในบางส่วน สามารถนำไปประยุกต์ได้ในบางสถานการณ์	ผลงานแสดงให้เห็นถึงการคิดวิเคราะห์ในระดับพื้นฐาน มีการวางแผนที่ยังไม่ครอบคลุม สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จำกัด	ผลงานขาดการวางแผนและการคิดวิเคราะห์ ไม่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง
1.3 ความครบถ้วนและชัดเจนของประเด็นการเรียนรู้	ครอบคลุมประเด็นการเรียนรู้ทั้งหมดอย่างครบถ้วน ชัดเจน และลึกซึ้ง มีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ถูกต้องและเชื่อถือได้ และสามารถนำเสนอข้อมูลได้อย่างน่าสนใจ	ครอบคลุมประเด็นการเรียนรู้ส่วนใหญ่ มีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ถูกต้องและเชื่อถือได้ แต่ยังขาดรายละเอียดในบางส่วน	ครอบคลุมประเด็นการเรียนรู้บางส่วน ขาดรายละเอียดที่สำคัญ มีการนำเสนอข้อมูลที่ถูกต้อง แต่ยังขาดความชัดเจนในบางจุด	ครอบคลุมประเด็นการเรียนรู้บางส่วน ขาดรายละเอียดที่สำคัญ มีการนำเสนอข้อมูลที่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน	ไม่ครอบคลุมประเด็นการเรียนรู้ที่กำหนด ขาดรายละเอียดที่สำคัญ และข้อมูลที่นำเสนอไม่ถูกต้อง
1.4 การวัดผลและผลลัพธ์	มีการวัดผลและประเมินผลที่หลากหลายและครอบคลุม สามารถเห็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน มีการวิเคราะห์ผลลัพธ์ และนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่อง	มีการวัดผลและประเมินผลที่หลากหลาย สามารถเห็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นได้จริง มีการวิเคราะห์ผลลัพธ์ และนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข	มีการวัดผลและประเมินผลบางส่วน สามารถเห็นผลลัพธ์ได้บ้าง แต่ยังไม่ชัดเจน	มีการวัดผลและประเมินผลในเบื้องต้น แต่ยังไม่มีการนำผลลัพธ์ไปปรับปรุงแก้ไข	ไม่มีการวัดผลและประเมินผล

เกณฑ์การให้รางวัล

4.1 บุคลากรสายวิชาการ เงินรางวัล พร้อมเกียรติบัตร ดังนี้

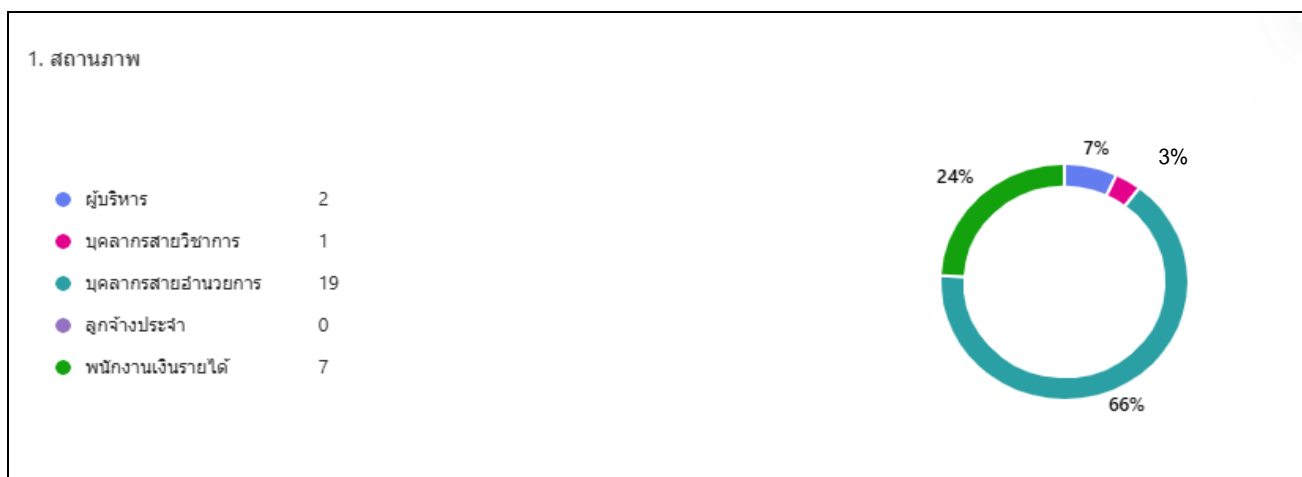
รางวัลชนะเลิศ จำนวน 1 รางวัล รางวัลละ 3,500 บาท
 รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 จำนวน 1 รางวัล รางวัลละ 3,000 บาท
 รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 จำนวน 1 รางวัล รางวัลละ 2,500 บาท
 รางวัลเข้าร่วมส่งผลงาน 1,000 บาท

4.2 บุคลากรสายอำนวยการ เงินรางวัล พร้อมเกียรติบัตร ดังนี้

รางวัลชนะเลิศ จำนวน 1 รางวัล รางวัลละ 3,500 บาท
 รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 จำนวน 1 รางวัล รางวัลละ 3,000 บาท
 รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 จำนวน 1 รางวัล รางวัลละ 2,500 บาท
 รางวัลเข้าร่วมส่งผลงาน 1,000 บาท

**ผลประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมรับฟังการนำเสนอผลงาน
เวทีคุณภาพ คณะทรัพยากรธรรมชาติ ปีการศึกษา 2568**

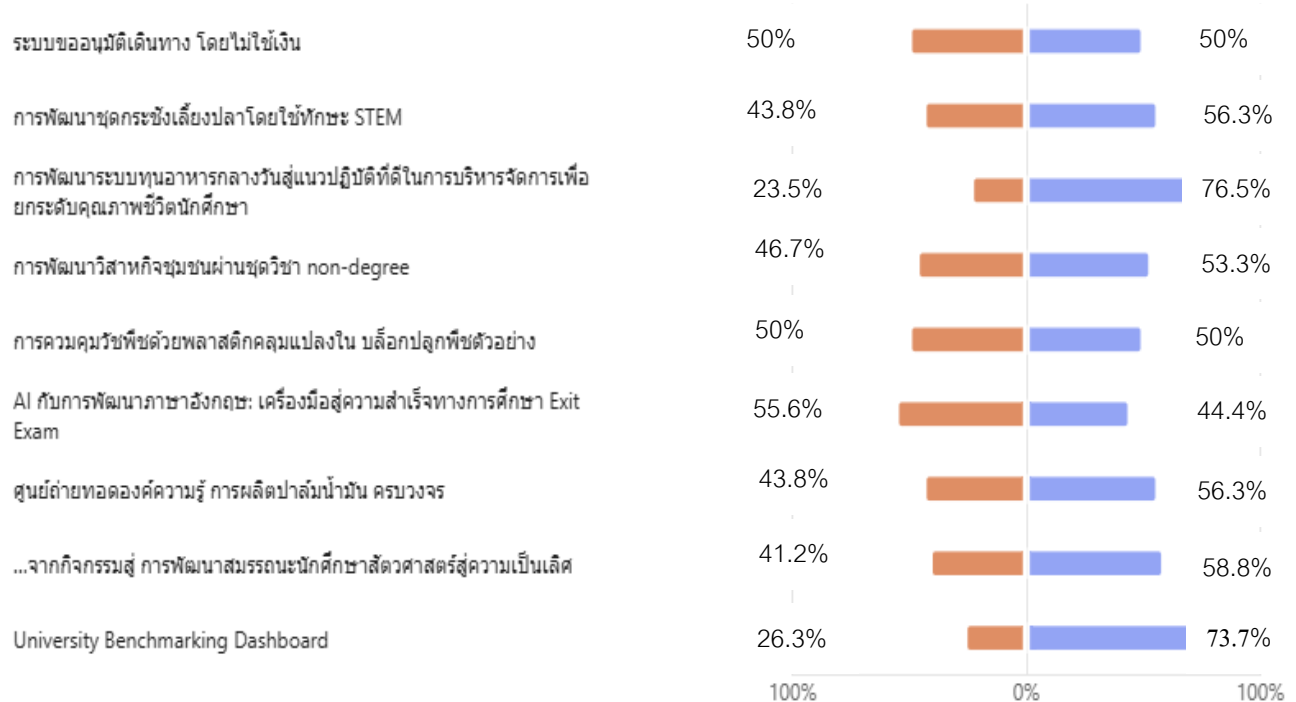
- ผู้เข้าร่วมจำนวน 70 คน
- ผู้ตอบแบบจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 41.43
- ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดเวทีคุณภาพ คณะทรัพยากรธรรมชาติ ปีการศึกษา 2568
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.29 คะแนน ระดับความพึงพอใจมาก



ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมรับฟังการนำเสนอผลงาน เวทีคุณภาพ คณะทรัพยากรธรรมชาติ	คะแนนความพึงพอใจ (เต็ม 5 คะแนน)	ระดับความพึงพอใจ
2.1 การได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมรับฟังการนำเสนอ ผลงานและสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับการปฏิบัติงาน	4.25	ความพึงพอใจมาก
2.2 ช่วยให้เกิดการปรับเปลี่ยนกระบวนการหรือวิธีการทำงาน ใหม่ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4.29	ความพึงพอใจมาก
2.3 ช่วยสร้างความสำเร็จในการทำงาน ลดความซ้ำซ้อนของงาน	4.29	ความพึงพอใจมาก
2.4 ช่วยลดความสิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย ประหยัดเวลา ทรัพยากร และกำลังคน	4.18	ความพึงพอใจมาก
2.5 ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดเวทีคุณภาพ	4.29	ความพึงพอใจมาก

3. ผลงานที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานหรือเป็นแนวทางในการปรับกระบวนการทำงาน **(เลือกได้มากกว่า 1 เรื่อง)

● ประยุกต์ใช้ในงาน ● แนวทางในการปรับกระบวนการทำงาน



4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา - ไม่มี -

เกณฑ์ผลประเมิน ดังนี้

คะแนน 4.51 – 5.00 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด

คะแนน 3.51 – 4.50 ระดับความพึงพอใจมาก

คะแนน 2.51 – 3.50 ระดับความพึงพอใจปานกลาง

คะแนน 1.51–2.50 ระดับความพึงพอใจน้อย

คะแนน 1.00 –1.50 ระดับความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด