



## รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

เรื่อง

การใช้มูลแพะเป็นปุ๋ยอินทรีย์ในการผลิตพริก

**Use of Goat Feces as Organic Fertilizer in Chili Production**



รศ. ดร.อรัญ งามผ่องใส, รศ. เสาวนิต คุประเสริฐ

รศ. ดร.วันวิศาข์ งามผ่องใส, อภิชาติ หล่อเพชร

อุมา ศรีใส และ สุชน คงทอง

รายงานวิจัยนี้ได้รับการสนับสนุนจากบประมาณแผ่นดิน

ประจำปี 2550 - 2552

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



## รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

เรื่อง

การใช้มูลแพะเป็นปุ๋ยอินทรีย์ในการผลิตพริก

**Use of Goat Feces as Organic Fertilizer in Chili Production**

รศ. ดร.อรัญ งามผ่องใส

รศ. เสาวนิต คุประเสริฐ

รศ. ดร.วันวิศา งามผ่องใส

อภิชาติ หล่อเพชร

อุษา ศรีใส

สุชน คงทอง

รายงานวิจัยนี้ได้รับการสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดิน

ประจำปี 2550 - 2552

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยเรื่องการใช้มูลแพะเป็นปุ๋ยอินทรีย์ในการผลิตพรวิชซึ่งเป็นโครงการชุด การวิจัยเพื่อสนับสนุนการผลิตพรวิชในจังหวัดสงขลาเพื่อการส่งออก ได้รับการสนับสนุนทุนจากบประมาณแผ่นดิน ประจำปี 2550 - 2552 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ นอกจากนี้ยังได้รับการสนับสนุนจากหลายฝ่าย ได้แก่ คณะทรัพยากรธรรมชาติ ที่ได้สนับสนุนพื้นที่ทำงานวิจัย สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 12 ต.พะวง อ.เมือง จ.สงขลา ซึ่งได้ให้ความอนุเคราะห์สารพด. 1 คุณกิตติศักดิ์ประชุมทอง นักวิทยาศาสตร์ระดับชำนาญการ ห้องปฏิบัติการสูนย์ศึกษาและพัฒนาพิกุลทอง อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (จ.นราธิวาส) สังกัดสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 12 ที่ช่วยอนุเคราะห์วิเคราะห์ดินและปุ๋ย คุณนิทศน์ สองศรี หัวหน้าสถานีวิจัยและฝึกภาคสนามคลองหอยโข่ง คณะทรัพยากรธรรมชาติ ที่ได้สนับสนุนโรงเรือนทำปุ๋ยหมัก คุณปฐมพงศ์ วงศ์เลี้ยง หัวหน้าหน่วยเรือนกระจัดคลองที่ช่วยวางแผน ให้คำปรึกษาและช่วยระบบนำ้หายใจในแปลงทดลองของ คณะทรัพยากรธรรมชาติ คุณไชยชาญ ชาติเดง คุณพิเชษฐ์ เพชรวงศ์ คุณบุญลักษณ์ ถีล่าวัฒนานันท์ ผู้ช่วยวิจัย นอกจากนี้ยังได้รับความช่วยเหลือ และได้รับคำปรึกษาในเรื่องโรคพืชและคุณสมบัติของดินจากบุคคลอีกหลายคนที่ไม่ได้กล่าวนามไว้

คณะผู้วิจัยจึงขอขอบคุณผู้ที่ได้กล่าวนามและที่ไม่ได้กล่าวนามไว้ ณ. ที่นี่

รศ. ดร.อรัญ งามผ่องใส

รศ. เสาวนิต คุประเสริฐ

รศ. ดร.วันวิศาช์ งามผ่องใส

อภิชาติ หล่อเพชร

คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา

อุมา ศรีใส

สุชน คงทอง

สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 12 ต.พะวง อ.เมือง จ.สงขลา

กันยายน 2553

**งานวิจัย:** การใช้มูลแพะเป็นปุ๋ยอินทรีย์ในการผลิตพรวิก

**คณะผู้วิจัย:** รศ. อรัญ งามผ่องใส, รศ. เสาวนิต คุประเสริฐ, รศ. วันวิชาชีว์ งามผ่องใส,  
นายอภิชาติ หล่อเพชร, นางอุษา ศรีใส, นายสุชน กชาทอง.

### บทคัดย่อ

การศึกษาการใช้มูลแพะเป็นปุ๋ยอินทรีย์ (ปุ๋ยหมัก) ในการผลิตพรวิก แบ่งเป็น 4 การทดลอง ดังนี้ การทดลองที่ 1 การทดลองผลิตปุ๋ยหมักจากมูลแพะ โดยใช้แกลบร่วมกับมูลแพะสด และสารเร่งพด. 1 ในอัตราส่วน 100:60:0.020 กิโลกรัม พบร้าปุ๋ยหมักจากมูลแพะมีค่าความเป็นกรด-ด่าง เนลี่ยอยู่ในช่วง 7.25 มีความชื้น 58.90 เปอร์เซ็นต์ C/N ratio มีค่าเท่ากับ 31.21 และมีค่าอินทรีย์ต่ำ เท่ากับ 62.97 เปอร์เซ็นต์

การทดลองที่ 2 การทดลองแบ่งเป็น 9 ทรีทเม้นต์ คือ 1) ไม่ใส่ปุ๋ย 2) ปุ๋ยคอก 100 เปอร์เซ็นต์ 3) ปุ๋ยเคมี 100 เปอร์เซ็นต์ 4), 5) และ 6) ปุ๋ยหมักจากมูลแพะร่วมกับปุ๋ยเคมีในอัตราส่วน 25:75, 50:50 และ 75:25 7) ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 100 เปอร์เซ็นต์ 8) ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 100 เปอร์เซ็นต์ร่วมกับปุ๋ยมูลแพะแห้ง 250 กรัม 9) ปุ๋ยมูลแพะแห้ง 100 เปอร์เซ็นต์ ใช้ปลูกพรวิกชีหูใหญ่ และพรวิกชีฟ้าลูกผสมในกระถาง พบร้า วันออกดอกออกครั้งแรกของพรวิกชีหูใหญ่ คือ 24 วัน ทุกทรีทเม้นต์ ผลผลิตของพรวิกชีหูใหญ่ที่ปลูกด้วยปุ๋ยมูลแพะแห้งมีค่าสูงที่สุด (1,778.29 กิโลกรัม ต่อไร่) รองลงมาคือ การปลูกด้วยปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 100 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับปุ๋ยมูลแพะแห้ง 250 กรัม (1,040.16 กิโลกรัมต่อไร่) และการใช้ปุ๋ยหัง 2 ทรีทเม้นต์ ให้ผลผลิตของพรวิกสูงกว่าทรีทเม้นต์อื่น ( $p<0.01$ ) ส่วนการใช้ปุ๋ยคอก 100 เปอร์เซ็นต์ ปุ๋ยเคมี 100 เปอร์เซ็นต์ ปุ๋ยหมัก 100 เปอร์เซ็นต์ หรือปุ๋ยหมักร่วมกับปุ๋ยเคมีในอัตราส่วนต่างๆ ให้ผลผลิตพรวิกไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p>0.05$ ) ส่วนวันออกดอกออกครั้งแรกของพรวิกชีฟ้าลูกผสม คือ 22 วัน ยกเว้นทรีทเม้นต์ที่ไม่ใส่ปุ๋ยพรวิกออกดอกออกครั้งแรก 30 วัน ผลผลิตของพรวิกชีฟ้าลูกผสมที่ปลูกด้วยปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 100 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับปุ๋ยมูลแพะแห้ง 250 กรัม มีค่าสูงที่สุด (580.88 กิโลกรัมต่อไร่) สูงกว่า ทรีทเม้นต์ที่ไม่ใส่ปุ๋ย ทรีทเม้นต์ที่ใช้ปุ๋ยเคมี ทรีทเม้นต์ที่ใช้ปุ๋ยคอก ทรีทเม้นต์ที่ใช้ปุ๋ยมูลแพะแห้ง

( $p<0.01$ ) แต่ไม่มีแตกต่างกันทางสถิติ ( $p>0.05$ ) กับทรีทเม้นต์ที่ใช้ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ และทรีทเม้นต์ที่ใช้ปุ๋ยหมักจากมูลแพะร่วมกับปุ๋ยเคมีในอัตราส่วนต่างๆ

การทดลองที่ 3 การทดลองแบ่งเป็น 9 ทรีทเม้นต์ คือ 1) ไม่ใส่ปุ๋ย 2) ปุ๋ยคอก 100 เปอร์เซ็นต์ 3) ปุ๋ยเคมี 100 เปอร์เซ็นต์ 4), 5) และ 6) ปุ๋ยหมักจากมูลแพะร่วมกับปุ๋ยเคมีในอัตราส่วน 25:75, 50:50 และ 75:25 7) ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 100 เปอร์เซ็นต์ 8) ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 100 เปอร์เซ็นต์ร่วมกับปุ๋ยมูลแพะแห้ง 500 กรัม 9) ปุ๋ยมูลแพะแห้ง 100 เปอร์เซ็นต์ ใช้ปลูกพริกชี้ฟูใหญ่ และพริกชี้ฟ้าลูกผสมในแปลงทดลอง พนวณวันออกดอกออกครั้งแรกของพริกชี้ฟูใหญ่เท่ากับ 20 วันทุกทรีทเม้นต์ ผลผลิตของพริกชี้ฟูใหญ่ที่ปลูกด้วยปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 100 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับปุ๋ยมูลแพะแห้ง 500 กรัม มีค่าสูงกว่าทรีทเม้นต์อื่นๆ (2,297.85 กิโลกรัมต่อไร่) ส่วนพริกชี้ฟ้าลูกผสมมีวันออกดอกออกครั้งแรกคือ 21 วัน ยกเว้นทรีทเม้นต์ที่ไม่ใส่ปุ๋ยมีวันออกดอกออกครั้งแรก 28 วัน ผลผลิตของพริกชี้ฟ้าลูกผสมที่ปลูกด้วยปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 100 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับปุ๋ยมูลแพะแห้ง 500 กรัม มีค่าสูงที่สุด แต่ไม่มีแตกต่าง ( $p>0.05$ ) จากผลผลิตของพริกชี้ฟ้าลูกผสมที่ปลูกด้วยปุ๋ยหมักจากมูลแพะร่วมกับปุ๋ยเคมีในอัตราส่วน 75:25, 25:75, 50:50 และปุ๋ยเคมี 100 เปอร์เซ็นต์ (1,332.68, 1,126.10, 1,009.90 และ 1,040.40 กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ)

การทดลองที่ 4 ศึกษาการใช้ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 100 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับปุ๋ยมูลแพะแห้ง 500 กรัม ปลูกพริกในแปลงของเกษตรกร 3 พื้นที่ในจังหวัดสงขลา คือ ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด, ต.บางหรียง อ.ควนเนียง และ ต.หุ่งหนม อ.สะเดา ใช้พริก 2 พันธุ์ คือ พันธุ์ของเกษตรกรในแต่ละพื้นที่ และพันธุ์ที่คัดเลือกจากโครงการวิจัย และใช้วิธีการ 2 วิธีการคือ วิธีการของเกษตรกร และวิธีการของโครงการวิจัย พนวณว่า ในแปลงเกษตรกรพื้นที่ ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด วันออกดอกออกครั้งแรกของพริกพันธุ์ของเกษตรกรที่ใช้วิธีการของโครงการวิจัย และวิธีการของเกษตรกรเท่ากัน คือ 17 วัน ผลผลิตพริกพันธุ์ของเกษตรกรที่ใช้วิธีการของโครงการวิจัยมีแนวโน้มต่ำกว่าผลผลิตพริกพันธุ์ของเกษตรกรที่ใช้วิธีการของเกษตรกร ( $1,198.87$  และ  $1,210.24$  กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ) แต่ไม่มีแตกต่างทางสถิติ ( $p>0.05$ ) ส่วนวันออกดอกออกครั้งแรกของพริกพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการของโครงการวิจัย และวิธีการของเกษตรกรเท่ากัน คือ 28 วัน ผลผลิตพริกพันธุ์ของโครงการวิจัยที่

ใช้วิธีการของโครงการวิจัย มีค่าสูงกว่าผลผลิตพريกพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการของเกย์ตระกร (294.61 และ 279.44 กิโลกรัมต่อไร่ตามลำดับ) แต่ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p>0.05$ )

สำหรับการปลูกพริกในแปลงของเกย์ตระกรพื้นที่ ต.บางเหรียง อ.ควนเนียง พบว่า วันอุก ดอกครั้งแรกของพริกพันธุ์ของเกย์ตระกรที่ใช้วิธีการของโครงการวิจัย และวิธีการของเกย์ตระกร เท่ากัน คือ 43 วัน ผลผลิตพริกพันธุ์ของเกย์ตระกรที่ใช้วิธีการของโครงการวิจัย มีค่าสูงกว่าผลผลิตพริกพันธุ์ของเกย์ตระกรที่ใช้วิธีการของเกย์ตระกร ( $85.10$  และ  $45.53$  กิโลกรัมต่อไร่ตามลำดับ) ( $p<0.01$ ) ส่วนวันอุกดอกครั้งแรกของพริกพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการของโครงการวิจัย และวิธีการของเกย์ตระกรเท่ากัน คือ 29 วัน ผลผลิตพริกพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการของโครงการวิจัย มีค่าสูงกว่าผลผลิตพริกพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการของเกย์ตระกร ( $677.63$  และ  $345.74$  กิโลกรัมต่อไร่ตามลำดับ) ( $p<0.01$ )

เมื่อพิจารณาการปลูกพริกในแปลงของเกย์ตระกรพื้นที่ ต.ทุ่งหมอ อ.สะเดา พบว่า วันอุก ดอกครั้งแรกของพริกพันธุ์ของเกย์ตระกรที่ใช้วิธีการของโครงการวิจัย และวิธีการของเกย์ตระกร เท่ากัน คือ 26 วัน ผลผลิตพริกพันธุ์ของเกย์ตระกรที่ใช้วิธีการของโครงการวิจัย ( $660.65$  กิโลกรัมต่อไร่) มีแนวโน้มสูงกว่าผลผลิตพริกพันธุ์ของเกย์ตระกรที่ใช้วิธีการของเกย์ตระกร ( $624.57$  กิโลกรัมต่อไร่) แต่ไม่แตกต่างทางสถิติ ส่วนวันอุกดอกครั้งแรกของพริกพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการของโครงการวิจัย และวิธีการของเกย์ตระกรเท่ากัน คือ 26 วัน ผลผลิตพริกพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการของโครงการวิจัย ( $644.42$  กิโลกรัมต่อไร่) มีค่าสูงกว่าผลผลิตพริกพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการของเกย์ตระกร ( $396.23$  กิโลกรัมต่อไร่) อย่างมีนัยสำคัญ ( $p<0.01$ )

ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าการใช้มูลแพะเป็นปุ๋ยหมักร่วมกับปุ๋ยมูลแพะแห้งปลูกพริก เป็นทางเลือกอีกทางหนึ่งที่ช่วยลดการใช้ปุ๋ยเคมี หรือเกย์ตระกรมีการจัดการที่เหมาะสมในการใช้ปุ๋ย หมักปลูกพริก

---

**คำสำคัญ:** ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ, ปุ๋ยมูลแพะแห้ง, พริก, ผลผลิต

**Research Title:** Use of Goat Feces as Organic Fertilizer in Chili Production.

**Author:** Assoc. Aran Ngampongsai, Assoc. Saowanit Kuprasert,

Assoc. Wanwisa Ngampongsai, Mr. Apichat Lawpetchara,

Mrs. Usa Sresai and Mr. Suchon Khachathong.

### **Abstract**

Four experiments were conducted to study the use of goat feces as organic fertilizer (compost manure) in chili production. In the experiment 1, Compost manure with fresh goats feces, rice hull and Super LDD 1 (CGM) in the ratio of 100:60:0.02 kg. was produced. The pH of compost manure was slightly high (7.25) with moisture content, C/N ratio and organic matter 58.9%, 31.21 and 62.97%, respectively.

Three more experiments were carried out at different levels. Experiment 2, chili varieties : Super hot (SH) and Big green (BG) were grown in the pots and 9 treatments of fertilizer application were investigated as following : 1) Control (no fertilizer) 2) 100% dry cattle manure (DCM) 3) 100% chemical fertilizer (CF) 4), 5) and 6) CGM:CF 25:75, 50:50, and 75:25 7) 100% CGM 8) 100% CGM with 250 g. dry goat feces (DGF) and 9) 100% DGF. Results revealed that no variation of days to first flower in SH chili (24 days). Yield of SH chili was the highest in the treatment of 100% DGF (1,778.29 kg/rai), followed by 100%CGM and 250 g. DGF (1,040.16 kg/rai) which significantly higher ( $p<0.01$ ) than other treatments. The yields of treatment with 100%DCM, 100%CF, 100%CGM or different ratio of CGM and CF, were not significantly different ( $p>0.05$ ). The day to first flower in BG chili was 22 days with the exception of the Control (30 days). Yield of BG chili from 100% CGM and 250 g. DGF treatment was significantly higher (580.88 kg/rai) than that of control, 100%CF, 100%DCM and 100%DGF ( $p<0.01$ ). However, yield of BG chili from 100%

(5)

CGM and 250 g. DGF was not significantly different when compared with 100% CGM or different ratio of CGM and CF ( $P>0.05$ ).

In the experiment 3, chili varieties : Super hot (SH) and Big green (BG) were grown in the field and 9 treatments of fertilizer application were investigated as following : 1) Control (no fertilizer), 2) 100% dry cattle manure (DCM), 3) 100% chemical fertilizer (CF) 4) 5 and 6) CGM:CF 25:75, 50:50, and 75:25 7) 100% CGM 8) 100% CGM with 500 g. dry goat feces (DGF) and 9) 100% DGF. The day to first flower in SH chili from all treatments was 20 days. Yield of SH chili from all treatments were not significantly different. However, yield from 100% DGM with 500 g. DGF treatment tended to be higher than the other treatments (2,297.85 kg/rai). The day to first flower in BG chili was 21 days with the exception of the control (28 days). Yield of BG chili from 100% CGM and 500g. DGF treatment was highest, but no significant difference ( $p>0.05$ ) was found when compared with the yield from different ratio of CGM:CF (75:25, 25:75 and 50:50) and 100% CF treatment (1,332.68, 1,126.10, 1,009.97 and 1,040.40 kg/rai, respectively.)

In the experiment 4, the use of 100% CGM with 500 g DGF for planting 2 varieties of chili (variety selected by farmer: VF and variety selected by research project: VR) were in three farmer fields in Songkhla province i.e.,1) Tambon Ban Mai, Amphoe Ranot. 2) Tambon Bang Rieng, Amphoe Khuan Niang and 3) Tambon Thung Mo, Amphoe Sadao with two methods (farmer management method: FM and research project management method: RM). At Tambon Ban Mai, Amphoe Ranot, the day to first flower in VF + FM and VF + RM was 17 days. The yield of VF + RM (1,198.87 kg/rai) tended to be lower than that of VF + FM (1,210.24 kg/rai) ( $p>0.05$ ). The day to first flower in VR + FM and VR + RM was 28 days. Furthermore, the yield

of VR + RM (294.61 kg/rai) tended to be higher than that of VR + FM (279.44 kg/rai) ( $p>0.05$ ).

Regarding to Tambon Bang Riang, Amphoe Khuan Niang, the day to first flower in VF + FM and VF + RM was 43 days. The yield of VF + RM (85.10 kg/rai) was significantly ( $p<0.01$ ) higher than VF + FM (45.53 kg/rai). The day to first flower in VR + FM and VR + RM was 29 days. However, the yield of VR + RM (677.63 kg/rai) was significantly ( $p<0.01$ ) higher than VR + FM (345.74 kg/rai).

For Chili planting at Tambon Thung Mo, Amphoe Sadao, the day to first flower in VF + FM and VF + RM was 26 days. The yield of VF + RM (660.65 kg/rai) tended to be higher than that of VF + FM (624.57 kg/rai) ( $p>0.05$ ). The day to first flower in VR + FM and VR + RM was 26 days. However, the yield of VR + RM (644.42 kg/rai) was significantly ( $p<0.01$ ) higher than VR + FM (396.23 kg/rai).

This study showed that the used of goat feces as compost manure with dry goat feces for chili production was an alternative method for reducing the use of chemical fertilizer or farmers can use appropriate management for using compost goat manure in chili planting.

---

**Key word:** Compost goat manure, Dry goat feces, Yield, Chili

สารบัญ	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	(1)
บทคัดย่อ	(2)
Abstract	(5)
สารบัญ	(8)
รายการตาราง	(10)
รายการรูปประกอบ	(16)
รายการรูปประกอบภาคผนวก	(19)
<b>บทที่</b>	
1      บทนำต้นเรื่อง	1
วัตถุประสงค์	2
2      การตรวจเอกสาร	3
การทดลอง	6
3      การทดลองที่ 1	7
วัตถุอุปกรณ์ และวิธีการทดลอง	7
ผลและวิจารณ์ผลการทดลอง	15
การทดลองที่ 2	19
วัตถุประสงค์	19
วัสดุ อุปกรณ์ สารเคมี และวิธีการทดลอง	19
ผลและวิจารณ์ผลการทดลอง	26
การทดลองที่ 3	40
วัตถุประสงค์	40
วัสดุ อุปกรณ์ สารเคมี และวิธีการทดลอง	40
ผลและวิจารณ์ผลการทดลอง	47

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การทดลองที่ 4	64
วัตถุประสงค์	64
วัสดุ อุปกรณ์ สารเคมี และวิธีการทดลอง	64
ผลและวิจารณ์ผลการทดลอง	78
4 สรุปและขอเสนอแนะ	141
เอกสารอ้างอิง	143
ภาคผนวก	146
ภาคผนวก ก.	147
ภาคผนวก ข.	148
ภาคผนวก ค.	172
ประวัติผู้วิจัย	173

## รายการตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ค่าอินทรีย์วัตถุ ชาตุอาหารต่างๆ ในปุ๋ยหมักจากมูลแพะ ปุ๋ยมูลโโค ปุ๋ยมูลแพะ แห้ง และแกลบ.....	18
2 ค่าความเป็นกรด-ด่างของทรีทเม้นต์ต่างๆ ก่อนและหลังการทดลอง.....	26
3 ค่าอินทรีย์วัตถุ (OM) และชาตุอาหารต่างๆ ค่า CEC และ C/N ratio ของ ทรีทเม้นต์ ก่อนการทดลองปลูกพริกชี้ฟูใหญ่ และพริกชี้ฟ้าลูกผสมใน กระถาง.....	29
4 วันออกดอกครั้งแรก ผลผลิต และความกว้าง-ความยาวของเมล็ดพริกของพริก ชี้ฟูใหญ่ที่ปลูกในกระถาง.....	30
5 วันออกดอกครั้งแรก ผลผลิต และความกว้าง-ความยาวของเมล็ดพริกของพริก ชี้ฟ้าลูกผสม ที่ปลูกในกระถาง.....	31
6 ค่าอินทรีย์วัตถุ (OM) และชาตุอาหารต่างๆ ค่า CEC, EC และ C/N ratio ของ ทรีทเม้นต์ หลังการทดลองปลูกพริกชี้ฟูใหญ่ ในกระถาง.....	38
7 ค่าอินทรีย์วัตถุ (OM) และชาตุอาหารต่างๆ ค่า CEC, EC และ C/N ratio ของ ทรีทเม้นต์ หลังการทดลองปลูกพริกชี้ฟ้าลูกผสม ในกระถาง.....	39
8 ค่าความเป็นกรด-ด่างของพริกชี้ฟูใหญ่ (SH) และพริกชี้ฟ้าลูกผสม (BG) ก่อนและหลังการทดลอง.....	47
9 ค่าอินทรีย์วัตถุ (OM) และชาตุอาหารต่างๆ ค่า CEC, EC และ C/N ratio ของ ทรีทเม้นต์ ก่อนการทดลองปลูกพริกชี้ฟูใหญ่ ในแปลงทดลอง.....	49
10 ค่าอินทรีย์วัตถุ (OM) และชาตุอาหารต่างๆ ค่า CEC, EC และ C/N ratio ของ ทรีทเม้นต์ ก่อนการทดลองปลูกพริกชี้ฟ้าลูกผสมในแปลงทดลอง.....	50
11 วันออกดอกครั้งแรก ผลผลิต ความกว้าง-ความยาวของผล และความสูงของ พริกชี้ฟูใหญ่ ที่ปลูกในแปลงทดลอง.....	51
12 วันออกดอกครั้งแรก ผลผลิต ความกว้าง-ความยาวของผล และความสูงของ พริกชี้ฟ้าลูกผสม ที่ปลูกในแปลงทดลอง.....	52
13 ค่าอินทรีย์วัตถุ (OM) และชาตุอาหารต่างๆ ค่า CEC, EC และ C/N ratio ของ ทรีทเม้นต์ที่ปลูกพริกชี้ฟูใหญ่ หลังการทดลองในแปลงทดลอง.....	62

## รายการตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
14 อินทรีย์วัตถุ (OM) และชาตุอาหารต่างๆ ค่า CEC, EC และ C/N ratio ของทรีทเม้นต์ที่ปลูกพริกชี้ฟ้าลูกผสม หลังการทดลองในแปลงทดลอง.....	63
15 ค่าความเป็นกรด- ด่างเฉลี่ยของทรีทเม้นต์ก่อนและหลังการทดลอง.....	79
16 ค่าอินทรีย์วัตถุ (OM) และชาตุอาหาร ค่า CEC, EC และ C/N ratio ของทรีทเม้นต์ที่ใช้วิธีการต่างกันในแปลงเกษตรกร ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ. สงขลา ก่อนการทดลอง.....	82
17 ค่าอินทรีย์วัตถุ (OM) และชาตุอาหาร ค่า CEC, EC และ C/N ratio ของทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พริกของเกษตรกรโดยใช้วิธีการต่างกัน ในแปลงเกษตรกร ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ. สงขลา หลังการทดลอง.....	83
18 ค่าอินทรีย์วัตถุ (OM) และชาตุอาหาร ค่า CEC, EC และ C/N ratio ของทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พริกของโครงการวิจัยโดยใช้วิธีการต่างกัน ในแปลงเกษตรกร ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ. สงขลา หลังการทดลอง.....	84
19 วันออกดอกออกครั้งแรกของพริกพันธุ์ของเกษตรกร และพันธุ์ที่คัดเลือกของโครงการวิจัย ที่ปลูกในแปลงทดลองของเกษตรกร ต. บ้านใหม่ อ. ระโนด จ. สงขลา.....	85
20 น้ำหนักผลผลิตพริกแต่ละครั้ง ผลผลิตรวมของพริกพันธุ์เกษตรกรที่ใช้วิธีการที่แตกต่างกัน ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา .....	86
21 น้ำหนักผลผลิตสะสมของพริกพันธุ์เกษตรกรที่ใช้วิธีการที่แตกต่างกัน ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา .....	87
22 ค่าเฉลี่ยความกว้างของพริกพันธุ์ของเกษตรกรที่ใช้วิธีการต่างกัน ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา.....	90
23 ค่าเฉลี่ยความยาวของพริกพันธุ์ของเกษตรกรที่ใช้วิธีการต่างกัน ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา.....	91
24 ค่าความสูงสะสมของต้นพริกของพันธุ์ของเกษตรกรที่ใช้วิธีการต่างกัน ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา.....	92

## รายการตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
25 น้ำหนักผลผลิตพริกแต่ละครั้ง ผลผลิตรวมของพริกพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการที่แตกต่างกัน ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา.....	94
26 น้ำหนักผลผลิตสะสมของพริกพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการที่แตกต่างกัน ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา.....	95
27 ค่าเฉลี่ยความกว้างพริกของพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการต่างกัน ต. บ้านใหม่ อ.ระโนด จ. สงขลา.....	97
28 ค่าเฉลี่ยความยาวพริกของพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการต่างกัน ต. บ้านใหม่ อ.ระโนด จ. สงขลา.....	98
29 ค่าความสูงสะสมของต้นพริกของพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการต่างกัน ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา.....	99
30 ค่าความเป็นกรด- ด่างเฉลี่ยของทรีทเม้นต์ก่อนและหลังการทดลอง.....	100
31 ค่าอินทรีย์วัตถุ (OM) และชาตุอาหาร ค่า CEC, EC และ C/N ratio ของทรีทเม้นต์ที่ใช้วิธีการต่างกันในแปลงเกษตรกร ต.บางเหรียง อ. ควนเนียง จ. สงขลา ก่อนการทดลอง.....	103
32 ค่าอินทรีย์วัตถุ (OM) และชาตุอาหาร ค่า CEC, EC และ C/N ratio ของทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พริกของเกษตรกรโดยใช้วิธีการต่างกันในแปลงเกษตรกร ต.บางเหรียง อ. ควนเนียง จ. สงขลา หลังการทดลอง.....	104
33 ค่าอินทรีย์วัตถุ (OM) และชาตุอาหาร ค่า CEC, EC และ C/N ratio ของทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พริกของโครงการวิจัยโดยใช้วิธีการต่างกันในแปลงเกษตรกร ต.บางเหรียง อ. ควนเนียง จ. สงขลา หลังการทดลอง.....	105
34 วันออกดอกครั้งแรกของพริก ที่ปลูกในแปลงทดลองของเกษตรกร ต.บางเหรียง อ.ควนเนียง จ.สงขลา.....	106
35 น้ำหนักผลผลิตพริกแต่ละครั้ง ผลผลิตรวม ของพริกพันธุ์ของเกษตรกรที่ใช้วิธีการต่างกัน ต.บางเหรียง อ.ควนเนียง จ.สงขลา.....	107

## รายการตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
36 น้ำหนักผลผลิตสะสมพิริกพันธุ์ของเกษตรกรที่ใช้วิธีการต่างกัน ต.บางเหรียง อ.คุนเนียง จ.สangkhla.....	108
37 ค่าเฉลี่ยความกว้างของผลพิริกพันธุ์ของเกษตรกร ต.บางเหรียง อ.คุนเนียง จ.สangkhla.....	110
38 ค่าเฉลี่ยความยาวของผลพิริกพันธุ์ของเกษตรกร ต.บางเหรียง อ.คุนเนียง จ.สangkhla.....	111
39 ค่าความสูงของต้นพิริกพันธุ์เกษตรกร ต.บางเหรียง อ.คุนเนียง จ.สangkhla.....	112
40 น้ำหนักผลผลิตแต่ละครั้ง ผลผลิตรวม พิริกพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการแตกต่างกัน ต.บางเหรียง อ.คุนเนียง จ.สangkhla.....	114
41 น้ำหนักผลผลิตสะสมพิริกพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการแตกต่างกัน ต.บางเหรียง อ.คุนเนียง จ.สangkhla.....	115
42 ค่าเฉลี่ยความกว้างของผลพิริกพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการต่างกัน ต.บางเหรียง อ.คุนเนียง จ.สangkhla.....	117
43 ค่าเฉลี่ยความยาวผลพิริกของพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการต่างกัน ต.บางเหรียง อ.คุนเนียง จ.สangkhla.....	118
44 ค่าเฉลี่ยความสูงพิริกของพันธุ์โครงการวิจัยที่ใช้วิธีการแตกต่างกัน ต.บางเหรียง อ.คุนเนียง จ.สangkhla.....	119
45 ค่าความเป็นกรด- ค่างเฉลี่ยของทรีฟเมนต์ก่อนและหลังการทดลอง ต.ทุ่งหม้อ อ.สะเดา จ. สangkhla.....	120
46 ค่าอินทรีย์วัตถุ (OM) และธาตุอาหารต่างๆ ค่า CEC, EC และ C/N ratio ของ ทรีฟเมนต์ ในแปลงเกษตรกร ต.ทุ่งหม้อ อ. สะเดา จ. สangkhla ก่อนการ ทดลอง.....	123
47 ค่าอินทรีย์วัตถุ (OM) และธาตุอาหารต่างๆ ค่า CEC, EC และ C/N ratio ของ ทรีฟเมนต์ ที่ใช้พันธุ์พิริกของเกษตรกร โดยใช้วิธีการต่างกันในแปลงเกษตรกร ต.ทุ่งหม้อ อ. สะเดา จ. สangkhla หลังการทดลอง.....	124

## รายการตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
48 ค่าอินทรีย์ต่ำ (OM) และธาตุอาหารต่างๆ ค่า CEC, EC และ C/N ratio ของทริทเมนต์ ที่ใช้พันธุ์พakisong โครงการวิจัยโดยใช้วิธีการต่างกันในแปลงเกษตรกร ต.ทุ่งหมู่ อ. สะเดา จ. สงขลา หลังการทดลอง.....	125
49 วันออกดอกครั้งแรกของพakisik ที่ปลูกในแปลงทดลองของเกษตรกร ต.ทุ่งหมู่ อ. สะเดา จ. สงขลา.....	126
50 น้ำหนักผลผลิตพakisik แต่ละครั้ง และผลผลิตรวมพันธุ์ของเกษตรกร ในแปลงเกษตรกร ต.ทุ่งหมู่ อ. สะเดา จ. สงขลา.....	127
51 น้ำหนักผลผลิตสะสมพakisik พันธุ์ของเกษตรกร ที่ใช้วิธีการต่างกันในแปลงเกษตรกร ต.ทุ่งหมู่ อ. สะเดา จ. สงขลา.....	128
52 ค่าเฉลี่ยความกว้างพakisik ของพันธุ์ของเกษตรกร ที่ใช้วิธีการต่างกัน ต.ทุ่งหมู่ อ. สะเดา จ. สงขลา.....	130
53 ค่าเฉลี่ยความยาวพakisik ของพันธุ์ของเกษตรกร ที่ใช้วิธีการต่างกัน ต.ทุ่งหมู่ อ. สะเดา จ. สงขลา.....	131
54 ค่าเฉลี่ยความสูงพakisik ของพันธุ์ของเกษตรกร ที่ใช้วิธีการต่างกัน ต.ทุ่งหมู่ อ. สะเดา จ. สงขลา.....	132
55 น้ำหนักผลผลิตพakisik แต่ละครั้ง และผลผลิตรวมพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการต่างกันในแปลงเกษตรกร ต.ทุ่งหมู่ อ. สะเดา จ. สงขลา.....	134
56 น้ำหนักผลผลิตสะสมพakisik พันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการต่างกันในแปลงเกษตรกร ต.ทุ่งหมู่ อ. สะเดา จ. สงขลา.....	135
57 ค่าเฉลี่ยความกว้างพakisik ของพันธุ์ของโครงการวิจัย ต.ทุ่งหมู่ อ. สะเดา จ. สงขลา.....	137
58 ค่าเฉลี่ยความยาวพakisik ของพันธุ์ของโครงการวิจัย ต.ทุ่งหมู่ อ. สะเดา จ. สงขลา.....	138

## รายการตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
59 ค่าเฉลี่ยความสูงพريกของพันธุ์ของโครงการวิจัย ต.ทุ่งหม้อ อ. สะเดา ช.สงขลา.....	139
60 ต้นทุนการผลิตปุ๋ยหมักจากมูลแพะ.....	140
61 ต้นทุนการใช้ปุ๋ยหมักที่ทำจากมูลแพะและปุ๋ยมูลแพะแห้ง.....	140

## รายการรูปประกอบ

รูปที่		หน้า
1	เตรียมวัสดุสำหรับหมักปูย.....	8
2	กองแกลบพิ่มทำปูยอินทรีย์ (ปูยหมัก).....	9
3	โดยมูลแพะส่วนกองแกลบ.....	10
4	กลูกเคล้าน้ำมูลแพะสดให้เข้ากันกับแกลบ พร้อมทั้งรดนำตาม.....	10
5	รดน้ำ พด. 1 บนกองปูย .....	11
6	กลุ่มกองปูยด้วยผ้าพลาสติก.....	11
7	การกลับกองปูย.....	12
8	กองปูยที่หมักสมบูรณ์แล้ว มีสีค่อนข้างดำคล้ำ.....	13
9	ดันพืชเชริญบนกองปูยที่หมักสมบูรณ์ .....	13
10	การตากน้ำมูลแพะเพื่อทำปูย.....	14
11	เมล็ดพริกที่งอกหลังจากเพาะ.....	21
12	ปลูกพริกในถุงเพาะ.....	21
13	สภาพแวดล้อมของแปลงปลูกพริกในกระถาง.....	23
14	การเตรียมดินและยกแปลง.....	42
15	การวางท่อและสายยางนำหยอด.....	42
16	ใช้พลาสติกกลุ่มดิน.....	43
17	สภาพแวดล้อมของพื้นที่ปลูกพริก ต. บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา.....	67
18	การให้น้ำด้วยพัลพาร์ก ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา.....	68
19	สภาพแวดล้อมของพื้นที่ปลูกพริก ต. บางเหรียง อ.ควนเนียง จ.สงขลา.....	70
20	สภาพแวดล้อมของพื้นที่ปลูกพริก ต.ทุ่งหม้อ อ.สะเดา จ.สงขลา.....	73
21	การให้น้ำด้วยพัลพาร์ก ต.ทุ่งหม้อ อ.สะเดา จ.สงขลา.....	74
22	นำหนักผลผลิตแต่ละครั้ง และผลผลิตรวมของพริกพันธุ์ของเกษตรกรที่ใช้วิธีการของเกษตรกร (FF) และใช้วิธีการของโครงการวิจัย (FP) ที่ ต. บ้านใหม่ อ. ระโนด จ.สงขลา.....	88
23	นำหนักผลผลิตสะสมของพริกพันธุ์เกษตรกรที่ใช้วิธีการของเกษตรกร (FF) และใช้วิธีการของโครงการวิจัย (FP) ที่ ต. บ้านใหม่ อ. ระโนด จ.สงขลา.....	88

## รายการรูปประกอบ (ต่อ)

รูปที่	หน้า
24 ความสูงสะสมของดัชนพิกพันธุ์ของเกษตรกร โดยใช้วิธีการของเกษตรกร (FF) และพันธุ์ของเกษตรกรโดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย (FP) ต. บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา .....	93
25 นำหนักผลผลิตพิกแต่ละครั้ง และผลผลิตรวมของพิกพันธุ์ของโครงการวิจัย ที่ใช้วิธีการของเกษตรกร (PF) และใช้วิธีการของโครงการวิจัย (PP) ที่ ต. บ้านใหม่ อ. ระโนด จ. สงขลา .....	96
26 นำหนักผลผลิตสะสมพิกพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการของเกษตรกร (PF) และใช้วิธีการของโครงการวิจัย (PP) ที่ ต. บ้านใหม่ อ. ระโนด จ. สงขลา.....	96
27 ความสูงสะสมของดัชนพิกพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของเกษตรกร (PF) และพันธุ์ของโครงการวิจัยโดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย (PP) ต. บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา.....	99
28 นำหนักผลผลิตแต่ละครั้งของพิกพันธุ์ของเกษตรกรที่ใช้วิธีการของเกษตรกร (FF) และใช้วิธีการของโครงการวิจัย (FP) ต.บางเสรียง อ.ควนเนียง จ.สงขลา.....	109
29 นำหนักผลผลิตสะสมพิกพันธุ์ของเกษตรกรที่ใช้วิธีการของเกษตรกร (FF) และใช้วิธีการของโครงการวิจัย (FP) ต.บางเสรียง อ.ควนเนียง จ.สงขลา.....	109
30 ความสูงสะสมของดัชนพิกพันธุ์ของเกษตรกร โดยใช้วิธีการของเกษตรกร (FF) และพันธุ์ของเกษตรกรโดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย (FP) ต.บางเสรียง อ.ควนเนียง จ.สงขลา.....	112
31 นำหนักผลผลิตพิกแต่ละครั้งพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการของเกษตรกร (PF) และใช้วิธีการของโครงการวิจัย (PP) ต.บางเสรียง อ.ควนเนียง จ.สงขลา	116
32 นำหนักผลผลิตสะสมพิกพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการของเกษตรกร (PF) และใช้วิธีการของโครงการวิจัย (PP) ต.บางเสรียง อ.ควนเนียง จ.สงขลา	116
33 ความสูงสะสมของดัชนพิกพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของเกษตรกร (PF) และพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย (PP) ต.บางเสรียง อ.ควนเนียง จ.สงขลา.....	119

(17)

## รายการรูปประกอบ (ต่อ)

รูปที่	หน้า
34 น้ำหนักผลผลิตที่เก็บแต่ละครั้งของพريกพันธุ์ของเกษตรกรที่ใช้วิธีการของเกษตรกร (FF) และใช้วิธีการของโครงการวิจัย (FP) ต.ทุ่งหม้อ อ.สะเดา จ.สangkhla.....	129
35 น้ำหนักผลผลิตสะสมพريกพันธุ์ของเกษตรกรที่ใช้วิธีการของเกษตรกร (FF) และใช้วิธีการของโครงการวิจัย (FP) ต.ทุ่งหม้อ อ.สะเดา จ.สangkhla.....	129
36 ความสูงสะสมของต้นพريกพันธุ์ของเกษตรกร ที่ใช้วิธีการของเกษตรกร (FF) และใช้วิธีการของโครงการวิจัย (FP) ต.ทุ่งหม้อ อ. สะเดา จ. สangkhla .....	132
37 น้ำหนักผลผลิตพريกที่เก็บแต่ละครั้งพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการของเกษตรกร (PF) และวิธีการของโครงการวิจัย (PP) ต. ทุ่งหม้อ อ.สะเดา จ. สangkhla .....	136
38 น้ำหนักผลผลิตสะสมพريกพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการของเกษตรกร (PF) และวิธีการของโครงการวิจัย (PP) ต. ทุ่งหม้อ อ.สะเดา จ. สangkhla .....	136
39 ความสูงสะสมของต้นพريกพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของเกษตรกร (PF) และพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย (PP) ต.ทุ่งหม้อ อ. สะเดา จ. สangkhla .....	139

## รายการรูปประกอบภาคผนวก

รูปที่		หน้า
1	โรงเรือนทำปุ๋ยหมัก.....	148
2	ไม่คำตั้นพริกที่ปลูกในกระถาง.....	148
3	การปลูกพริกในกระถาง วิทยาเขตหาดใหญ่.....	149
4	ตัวอย่างการวัดความขาวของผลผลิตพริกชี้ฟ้าในปลูกในกระถาง.....	150
5	ตัวอย่างการวัดความกว้างของผลผลิตพริกชี้ฟ้าลูกผสมที่ปลูกในกระถาง.....	150
6	การขุดลักษณะปลูกในแปลงทดลองที่สถานีวิจัยฯ อ.คลองหอยโ่ง.....	151
7	การใส่ปุ๋ยในแปลงทดลอง ที่สถานีวิจัยฯ อ.คลองหอยโ่ง.....	151
8	ไม้มนาดเล็กคำตั้นพริกที่ปลูกในแปลงทดลอง ที่สถานีวิจัยฯ อ.คลองหอยโ่ง.....	152
9	ไม้มนาดใหญ่คำตั้นพริกที่ปลูกในแปลงทดลอง ที่สถานีวิจัยฯ อ.คลองหอยโ่ง.....	152
10	ต้นพริกชี้ฟ้าใหญ่ในแปลงทดลอง ที่สถานีวิจัยฯ อ.คลองหอยโ่ง.....	153
11	การปลูกพริกชี้ฟ้าลูกผสมในแปลงทดลองที่สถานีวิจัยฯ อ.คลองหอยโ่ง.....	153
12	ตัวอย่างการวัดความกว้างของผลพริกชี้ฟ้าใหญ่ในแปลงทดลองที่สถานีวิจัยฯ อ.คลองหอยโ่ง.....	154
13	ตัวอย่างการวัดความขาวของผลพริกชี้ฟ้าใหญ่ในแปลงทดลองที่สถานีวิจัยฯ อ.คลองหอยโ่ง.....	154
14	ตัวอย่างการวัดความกว้างของผลพริกชี้ฟ้าลูกผสมในแปลงทดลองที่สถานีวิจัยฯ อ.คลองหอยโ่ง.....	155
15	ตัวอย่างการวัดความขาวของผลพริกชี้ฟ้าลูกผสมในแปลงทดลองที่สถานีวิจัยฯ อ.คลองหอยโ่ง.....	155
16	ลักษณะใบพริกชี้ฟ้าใหญ่ที่เกิดจากเชื้อไวรัสในแปลงทดลองที่สถานีวิจัยฯ อ.คลองหอยโ่ง.....	156
17	ลักษณะผลพริกชี้ฟ้าลูกผสมที่คุณแมลงวนทองเจาะผลในแปลงทดลองที่สถานีวิจัยฯ อ.คลองหอยโ่ง.....	156

## รายการรูปประกอบภาคผนวก (ต่อ)

รูปที่	หน้า
18 ตัวอย่างขนาดความกว้างของพริกจากแปลงตำบลบ้านใหม่ อำเภอระโนด จังหวัดส�ขลา ในทรีทเมนต์พันธุ์พริกเกย์ตระกร (พริกพันธุ์เขียวมัน) + วิธีการของเกย์ตระกร.....	157
19 ตัวอย่างขนาดความยาวของพริกจากแปลงตำบลบ้านใหม่ อำเภอระโนด จังหวัดสังขลา ในทรีทเมนต์พันธุ์พริกเกย์ตระกร (พริกพันธุ์เขียวมัน) + วิธีการของเกย์ตระกร.....	157
20 ตัวอย่างขนาดความกว้างของพริกจากแปลงตำบลบ้านใหม่ อำเภอระโนด จังหวัดสังขลา ในทรีทเมนต์พันธุ์พริกเกย์ตระกร (พริกพันธุ์เขียวมัน) + วิธีการของเกย์ตระกร.....	158
21 ตัวอย่างขนาดความยาวของพริกจากแปลงตำบลบ้านใหม่ อำเภอระโนด จังหวัดสังขลา ในทรีทเมนต์พันธุ์พริกเกย์ตระกร (พริกพันธุ์เขียวมัน) + วิธีการของเกย์ตระกร.....	158
22 ตัวอย่างการวัดความสูงของต้นพริกในแปลงของเกย์ตระกร ตำบลบ้านใหม่ อำเภอระโนด จังหวัดสังขลา.....	159
23 ตัวอย่างการวัดขนาดความกว้างของพริกจากแปลงตำบลบ้านใหม่ อำเภอระโนด จังหวัดสังขลา ในทรีทเมนต์พันธุ์พริกของโครงการวิจัย (พริกพันธุ์ super hot) + วิธีการของเกย์ตระกร.....	159
24 ตัวอย่างขนาดความยาวของพริกจากแปลงตำบลบ้านใหม่ อำเภอระโนด จังหวัดสังขลา ในทรีทเมนต์พันธุ์ของโครงการวิจัย (พริกพันธุ์ super hot) + วิธีการของเกย์ตระกร.....	160
25 ตัวอย่างการวัดขนาดความกว้างของพริกจากแปลงตำบลบ้านใหม่ อำเภอระโนด จังหวัดสังขลา ในทรีทเมนต์พันธุ์พริกเกย์ตระกร (พริกพันธุ์เขียวมัน) + วิธีการของโครงการวิจัย.....	160
26 ตัวอย่างขนาดความยาวของพริกจากแปลงตำบลบ้านใหม่ อำเภอระโนด จังหวัดสังขลา ในทรีทเมนต์พันธุ์ของโครงการวิจัย (พริกพันธุ์ super hot) + วิธีการของโครงการวิจัย.....	161

## รายการรูปประกอบภาคผนวก (ต่อ)

รูปที่	หน้า
27 ตัวอย่างคินในแปลงหลังการทดลองในทรีทเม้นต์พันธุ์พริกเกยตระกร (พริกพันธุ์เจียวมัน) + วิธีการของเกยตระกรที่ ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา.....	161
28 ตัวอย่างคินในแปลงหลังการทดลองในทรีทเม้นต์พันธุ์พริกเกยตระกร (พริกพันธุ์เจียวมัน) + วิธีการของโกรงการวิจัยที่ ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา.....	162
29 ตัวอย่างคินในแปลงหลังการทดลองในทรีทเม้นต์พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโกรงการวิจัย (พริกพันธุ์ super hot) + วิธีการของเกยตระกรที่ ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา.....	162
30 ตัวอย่างคินในแปลงหลังการทดลองในทรีทเม้นต์พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโกรงการวิจัย (พริกพันธุ์ super hot) + วิธีการของโกรงการวิจัยที่ ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา.....	163
31 ตัวอย่างขนาดความกว้างของพริกจากแปลงต่ำบลางเหรียง อำเภอเนียง จังหวัดสงขลา ในทรีทเม้นต์พันธุ์พริกของเกยตระกร (พันธุ์พื้นเมืองพัทลุง) + วิธีการของเกยตระกร.....	163
32 ตัวอย่างขนาดความยาวของพริกจากแปลงต.บางเหรียง อ.ควนเนียง จังหวัดสงขลา ในทรีทเม้นต์พันธุ์พริกของเกยตระกร (พันธุ์พื้นเมืองพัทลุง) + วิธีการของเกยตระกร.....	164
33 ตัวอย่างขนาดความกว้างของพริกจากแปลงต่ำบลางเหรียง อำเภอเนียง จังหวัดสงขลา ในทรีทเม้นต์พันธุ์พริกของเกยตระกร (พันธุ์พื้นเมืองพัทลุง) + วิธีการของโกรงการวิจัย.....	164
34 ตัวอย่างขนาดความยาวของพริกจากแปลงต่ำบลางเหรียง อำเภอเนียง จังหวัดสงขลา ในทรีทเม้นต์พันธุ์พริกของเกยตระกร (พันธุ์พื้นเมืองพัทลุง) + วิธีการของ โกรงการวิจัย.....	165
35 ตัวอย่างต้นพริกที่เป็นโรคราชนแมว ต.บางเหรียง อ.ควนเนียง จ.สงขลา.....	165
36 ตัวอย่างการวัดความสูงต้น ต.บางเหรียง อ.ควนเนียง จ.สงขลา.....	166
37 ตัวอย่างคินในแปลงหลังการทดลองในทรีทเม้นต์พันธุ์พริกเกยตระกร (พันธุ์พื้นเมืองพัทลุง)+ วิธีการของเกยตระกร ต.บางเหรียง อ.ควนเนียง จ.สงขลา.....	166
38 ตัวอย่างคินในแปลงหลังการทดลองในทรีทเม้นต์พันธุ์พริกเกยตระกร (พันธุ์พื้นเมืองพัทลุง) + วิธีการของโกรงการวิจัย ต.บางเหรียง อ.ควนเนียง จ.สงขลา..	167

## รายการรูปประกอบภาคผนวก (ต่อ)

รูปที่	หน้า
39 ตัวอย่างดินในแปลงหลังการทดลองในทรีพเมนต์พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของเกษตรกร ต.บางเสรียง อ.หวานเนียง จ.ส旌ดา.....	167
40 ตัวอย่างดินในแปลงหลังการทดลองในทรีพเมนต์พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของโครงการวิจัย ต.บางเสรียง อ.หวานเนียง จ.ส旌ดา.....	168
41 ตัวอย่างขนาดความกว้างของพริกจากแปลงต่ำบลทุ่งหมู่ อำเภอสะเดา จังหวัดส旌ดา ในทรีพเมนต์พันธุ์พริกของเกษตรกร (พริกพันธุ์ทางการค้า) + วิธีการของโครงการวิจัย.....	168
42 ตัวอย่างขนาดความยาวของพริกจากแปลงต่ำบลทุ่งหมู่ อำเภอสะเดา จังหวัดส旌ดา ในทรีพเมนต์พันธุ์พริกของเกษตรกร (พริกพันธุ์ทางการค้า) + วิธีการของโครงการวิจัย.....	169
43 ตัวอย่างดินในแปลงหลังการทดลองในทรีพเมนต์พันธุ์พริกเกษตรกร (พริกพันธุ์ทางการค้า) + วิธีการของเกษตรกร ต.ทุ่งหมู่ อ.สะเดา จ.ส旌ดา.....	169
44 ตัวอย่างดินในแปลงหลังการทดลองในทรีพเมนต์พันธุ์พริกเกษตรกร (พริกพันธุ์ทางการค้า) + วิธีการของโครงการวิจัย ต.ทุ่งหมู่ อ.สะเดา จ.ส旌ดา.....	170
45 ตัวอย่างดินในแปลงหลังการทดลองในทรีพเมนต์พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของเกษตรกร ต.ทุ่งหมู่ อ.สะเดา จ.ส旌ดา.....	170
46 ตัวอย่างดินในแปลงหลังการทดลองในทรีพเมนต์พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของโครงการวิจัย ต.ทุ่งหมู่ อ.สะเดา จ.ส旌ดา.....	171

## บทที่ 1

### บทนำ

#### บทนำต้นเรื่อง

ปัจจุบันกระแสสังคมทั่วโลกประชากมสนใจในเรื่องคุณภาพชีวิตกันมากขึ้น ผู้บริโภคคนไทยก็เช่นเดียวกัน สนใจบริโภคอาหารที่มีคุณภาพ และปลอดภัยจากสารเคมีปนเปื้อนที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ รวมทั้งชีวิตความเป็นอยู่ที่เป็นธรรมชาติ ซึ่งผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์ผู้บริโภคสนใจคือ ผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์ที่ผลิตแบบเกษตรอินทรีย์ เช่นพืชผัก และผลไม้อินทรีย์ และผลผลิต และผลิตภัณฑ์จากสัตว์ที่ผลิตแบบเกษตรอินทรีย์ เช่น เนื้อ ไข่ เป็นต้น (กรมปศุสัตว์, 2548) ในส่วนของเกษตรกรนั้น ส่วนใหญ่ยังทำการเกษตรที่ต้องพึ่งพาสารเคมี ไม่ว่าจะเป็นปุ๋ยเคมี สารเคมีปราบศัตรูพืช ซึ่งได้สร้างปัญหาให้เกษตรกรรมภาคกลางอย่างปัญหา ซึ่งรวมถึงสุขภาพที่ไม่ดีด้วยเกษตรกรจึงต้อง ลด ละ เลิก การใช้สารเคมีหันกลับมาทำการเกษตรธรรมชาติเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ประเทศไทยมีสภาวะแวดล้อมที่ดี และตอบสนองต่อผู้บริโภคที่ต้องการผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์ที่ผลิตแบบเกษตรอินทรีย์ และทำให้ประเทศไทยเป็นครัวโลกที่มีอาหารปลอดภัย นอกจากนี้เกษตรกรเองก็ยังได้ลดรายจ่ายค่าปุ๋ยเคมี ยาฆ่าแมลง และยาปราบศัตรูพืช ซึ่งเป็นการช่วยเพิ่มรายได้ให้เพิ่มขึ้น และเป็นการเพิ่มนุ辱ค่าของผลผลิตและผลิตภัณฑ์จากอาหารอินทรีย์อีกด้วยหนึ่ง การทำการเกษตรอินทรีย์นั้นนอกจากจะไม่ใช้สารเคมีแล้วยังรวมถึงการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ (ปุ๋ยหมัก) เพื่อปรับปรุงบำรุงดินด้วย (สมคิด, 2548)

ปุ๋ยหมักเป็นปุ๋ยอินทรีย์ชนิดหนึ่งซึ่งวัสดุที่ทำปุ๋ยหมักนั้น นอกจากเศษพืชหรือวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรแล้ว ยังได้มีการนำมูลสัตว์มาเป็นวัสดุทำปุ๋ยหมักด้วย (วรรณคดี และนวัตกรรม, 2540) โดยทั่วไปการทำปุ๋ยหมัก เกษตรกรใช้มูลโค หรือมูลสัตว์ปีกเป็นวัสดุทำปุ๋ยหมัก มูลแพะก์เป็นสิ่งที่น่าสนใจที่ควรนำมาทำปุ๋ยหมัก เพราะในปัจจุบันนี้รัฐบาลส่งเสริมการเลี้ยงแพะมากขึ้น โดยเฉพาะใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อผลิตเป็นอาหารสาลาลส่องออกไปต่างประเทศ ซึ่งเป็นการช่วยให้เกษตรกรในภาคใต้มีงานทำและมีรายได้เพิ่มขึ้น และเป็นการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้อีกด้วยหนึ่ง นอกจากนี้ยังเป็นการเลี้ยงแพะที่ครบวงจร โดยสามารถส่งเนื้อขาย และใช้มูลแพะทำปุ๋ยหมักได้อีกด้วย

ดังได้กล่าวมาข้างต้นแล้วว่าในปัจจุบันผู้บริโภคนิยมบริโภคพืชผักที่ผลิตแบบเกษตรอินทรีย์ พริกก็เป็นผักชนิดหนึ่งที่คนไทยนิยมบริโภค และมีการส่งออกไปต่างประเทศด้วย การปลูก

พริก โดยทั่วไปยังคงใช้ปูยเคมีเป็นหลัก มีเกษตรกรส่วนน้อยที่ใช้ปูยหมัก แต่เป็นปูยหมักที่ทำจากมูลโค หรือมูลสัตว์ปีก ดังนั้นหากได้ทดลองนำปูยหมักที่ทำจากมูลแพะมาใช้ปลูกพริกก็จะเป็นการช่วยลด ละ เลิก การใช้ปูยเคมีลง ได้ นอกจากนี้ยังช่วยลดรายจ่ายและเพิ่มรายได้ในการซื้อปูยเคมีซึ่งต้องนำเข้ามาจากต่างประเทศ หรือหากเกษตรกรที่ใช้ปูยหมักที่ทำจากมูลสัตว์ชนิดอื่น อาจเลือกใช้ปูยหมักที่ทำจากมูลแพะ ก็เป็นทางเลือกอีกทางหนึ่ง

งานวิจัยนี้มีความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2548-2551 โดยเกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขัดความยากจน ยุทธศาสตร์การต่างประเทศและเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ตลอดจนทำให้เกษตรกรลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ มีเศรษฐกิจพอเพียง และสิ่งสำคัญ คือ มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุข ดังนั้นเพื่อให้บรรลุดัชนีประสิทธิภาพที่กำหนด ละ เลิก การใช้สารเคมี ลดรายจ่าย และให้เกษตรกรมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น โดยคำนึงถึงสุขภาพเป็นสำคัญ หรือมีการจัดการที่เหมาะสมในการใช้ปูยหมักปลูกพืช จึงได้ทำวิจัยเพื่อศึกษาการใช้มูลแพะเป็นปูยอินทรีย์ (ปูยหมัก) และปูยมูลแพะแห้งเพื่อใช้ในการผลิตพริก โดยศึกษาการอุดออดครั้งแรก และผลผลิตของต้นพริกทั้งในแปลงทดลอง และแปลงของเกษตรกร

### **วัตถุประสงค์ของการวิจัย**

1. เพื่อนำมูลแพะซึ่งเป็นของเสียจากการเลี้ยงแพะเข้ากระบวนการหมักเป็นปูยหมัก
2. เพื่อนำปูยหมักที่ทำจากมูลแพะทดลองแทนปูยเคมีเป็นปูยของต้นพริก
3. ศึกษาการอุดออดครั้งแรกและผลผลิตของต้นพริกที่ได้รับปูยหมักที่ทำจากมูลแพะ

## บทที่ 2

### การตรวจเอกสาร

#### **ความหมายของเกย์ตรอินทรี**

เกย์ตรอินทรี เป็นระบบการผลิตที่คำนึงถึงสิ่งแวดล้อม รักษาสมดุลธรรมชาติ และความหลากหลายทางชีวภาพ โดยมีระบบการจัดการนิเวศวิทยาที่คล้ายคลึงกับธรรมชาติ และหลีกเลี่ยงการใช้สารเคมีสังเคราะห์ ที่อาจก่อให้เกิดมลพิษในสภาพแวดล้อม รวมถึงการนำภูมิปัญญาชาวบ้าน มาใช้ประโยชน์ด้วย แนวโน้มความต้องการสินค้าเกย์ตรอินทรี ทั้งในและต่างประเทศเริ่มมีอัตราการขยายตัวเพิ่มขึ้นร้อยละ 20 ต่อปี ทั้งนี้เนื่องจากผู้ผลิตและผู้บริโภคผลิตภัณฑ์อาหารเริ่มคำนึงถึงสุขอนามัย ความปลอดภัย และมลพิษในสิ่งแวดล้อมมากขึ้น (สมคิด, 2549)

เกย์ตรอินทรี อีกความหมายหนึ่งหมายถึง ระบบการเกษตรที่ไม่ใช้ปุ๋ยเคมีในการปรับปรุงดิน ไม่ใช้สารเคมีในการป้องกัน และกำจัดศัตรูพืช ไม่ใช้สารเคมีในการกำจัดวัชพืช ตลอดจนไม่ใช้อาร์โอมกระตุ้นการเจริญเติบโตของพืช การใช้ปุ๋ยหมัก ปุ๋ย kokon นั้นก็เป็นปัจจัยหนึ่งในหลายๆ ปัจจัยในระบบการทำเกษตรอินทรี (นิรนาม, 2553) แม้ว่าในงานวิจัยนี้ไม่ได้ทำเกย์ตรอินทรีทั้งระบบ แต่การใช้ปุ๋ยหมักหรือปุ๋ย kokon ก็เป็นปัจจัยหนึ่งในระบบของเกษตรอินทรีที่ช่วยให้เกษตรกรเริ่มต้น ลด ละ เลิก การใช้ปุ๋ยเคมีลงได้บ้าง

#### **การใช้ปุ๋ยอินทรี (ปุ๋ยหมัก) ปรับปรุงบำรุงดิน**

ในอดีตคนถึงปัจจุบัน การปลูกพืชจะใช้ปุ๋ยเคมีในปริมาณมากบำรุงดิน เพื่อเพิ่มผลผลิต โดยมีการแนะนำให้ใช้ปุ๋ยอินทรี (ปุ๋ยหมัก) ค่อนข้างน้อย สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 12 (มปป.) รายงานว่า การประเมินคุณภาพดินของกรมพัฒนาที่ดิน พบว่า พื้นที่ที่มีปริมาณอินทรีวัตถุต่ำกว่า 2 เปอร์เซ็นต์ มีไม่น้อยกว่า 191 ล้านไร่ หรือประมาณ 60 เปอร์เซ็นต์ ของพื้นที่ทั้งประเทศ เนื่องจาก การทำการเกษตรเป็นอาชีพหลักที่สำคัญของประเทศไทยมีผลกระทบต่ออินทรีวัตถุและความอุดมสมบูรณ์ของดิน ปัจจุบัน และขณะ (2540) กล่าวว่า ประเทศไทยสภาพพื้นที่เพาะปลูกจะมีปริมาณอินทรีวัตถุค่อนข้างต่ำ ทั้งนี้สืบเนื่องมาจากสาเหตุ 5 ประการ ประการแรก มีฝนตกชุกเป็นสภาพที่เหมาะสมกับการทำงานของจุลินทรีในการย่อยสลายอินทรีวัตถุ ทำให้อินทรีวัตถุสลายตัว สูญหายไปจากดินอย่างรวดเร็ว ประการที่ 2 เกย์ตรกรใช้พื้นที่ทำการเพาะปลูกติดต่อกันมาโดยไม่มีการเพิ่มอินทรีวัตถุลงไปให้แก่ดินเลย ประการที่ 3 การหักล้างด่างพงและทำลายป่า จนกระทั่งปุ๋ยธรรมชาติที่เกิดจากการหักด่านของใบไม้ล่อนน้อยลง ประการที่ 4 การทำเกษตรกรรมที่ขาดการอนุรักษ์ดินและน้ำ เป็นเหตุให้หน้าดินที่อุดมสมบูรณ์ด้วยแร่ธาตุอาหารพืชและอินทรีวัตถุถูกน้ำชะล้างลงสู่แม่น้ำลำคลอง และประการที่ 5 คือ สภาพของท้องที่ ดินทรายที่มีปริมาณอินทรีวัตถุต่ำกว่าปริมาณที่เหมาะสมเดือด เม็ดดินจะไม่สามารถเกาะตัวกันได้ดี เพราะขาดสารเชื่อมเม็ดดิน น้ำ และ

ปุ๋ยจะสูญหายไปจากดินได้รวดเร็ว เพราะไม่มีส่วนยึดไว้ ส่วนดินหนึ่งที่ขาดอินทรีย์ต่ำ ดินจะเกิดแน่นทึบทำให้น้ำไม่สามารถผ่านช่องว่างของเม็ดดินได้และไหลผ่านหน้าดินอย่างรวดเร็ว พาเอาแร่ธาตุอาหารและปุ๋ยที่มีอยู่บริเวณผิวดินสูญหายไปกันน้ำ ในที่สุดก็มีผลกระทบต่อผลผลิตทางการเกษตร

ดินนับได้ว่าเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญในการดำรงชีพของพืช เนื่องจากดินมีหน้าที่เป็นที่ยึดเกาะของรากพืช เพื่อยึดลำต้นให้แน่นไม่ให้ล้มเอียง นอกจากนี้ยังเป็นที่เก็บน้ำเพื่อการเจริญเติบโตของพืช ให้อาหารแก่รากพืชเพื่อการหายใจ และให้อาหารแร่ธาตุแก่พืชเพื่อการเจริญเติบโต โดยทั่วไปดินที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของพืชนั้นจะประกอบด้วยองค์ประกอบและสัดส่วนที่เหมาะสมดังนี้ คือ อินทรีย์ต่ำ 45 เปอร์เซ็นต์ อินทรีย์ต่ำ 5 เปอร์เซ็นต์ น้ำ 25 เปอร์เซ็นต์ และอากาศ 25 เปอร์เซ็นต์ โดยปริมาตร จะเห็นได้ว่าอินทรีย์ต่ำเป็นองค์ประกอบที่มีอยู่ในปริมาณน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับองค์ประกอบอื่นๆ แต่เป็นส่วนสำคัญต่อการควบคุมสมบัติของดินทั้งกายภาพ เคมี และชีวภาพ เช่น การปลดปล่อยชาตุอาหารหลักของพืชในดิน ช่วยให้ดินเก่าตัวกันเป็นโครงสร้าง ช่วยเพิ่มการดูดซึมน้ำในดิน ช่วยเพิ่มการระบายน้ำออก การลดอัตราการชะล้างพังทลาย รวมถึงการส่งเสริมกิจกรรมของจุลินทรีย์ในดิน ดังนั้นการใส่ปุ๋ยหมักจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่จะช่วยเพิ่ม และยกระดับปริมาณอินทรีย์ต่ำในดิน ส่งเสริมให้ดินมีสมบัติที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของพืชมากขึ้น (นวัตกรรม และวารณลดา, 2540)

วิธีการกองปุ๋ยหมัก สามารถเลือกปฏิบัติได้ตามความเหมาะสม ซึ่งสามารถแบ่งได้ 5 วิธีการดังนี้ 1. การกองแบบใช้เศษพืชอย่างเดียว 2. การกองโดยผสมมูลสัตว์ 3. การกองปุ๋ยหมักโดยผสมมูลสัตว์และปุ๋ยในโตรเจน 4. การกองปุ๋ยหมักโดยผสมสารเร่งประเภทจุลินทรีย์ 5. การกองปุ๋ยหมักโดยวิธีการต่อเชื้อ คุณภาพและมาตรฐานที่ดีของปุ๋ยหมักซึ่งกรมพัฒนาฯ กำหนดไว้คือ 1. อัตราส่วนประกอบการรับอนต่อในโตรเจน (C/N ratio) ไม่มากกว่า 20:1 2. เกรดปุ๋ยไม่ควรต่ำกว่า 0.5-0.5-1.0 (% ของ N, P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>, K<sub>2</sub>O ตามลำดับ) 3. ความชื้นของปุ๋ยหมักไม่ควรมากกว่า 35-40% (โดยน้ำหนัก) 4. ปริมาณอินทรีย์ต่ำประมาณ 25-50% โดยน้ำหนัก 5. ความเป็นกรด-ด่าง (pH) ประมาณ 6.0 – 7.5 6. ไม่ควรมีวัสดุเจือปนอื่นๆ (วารณลดา และนวัตกรรม, 2540)

### การใช้ปุ๋ยคอกปรับปรุงบำรุงดิน

นอกจากปุ๋ยหมักแล้ว ปุ๋ยคอกยังช่วยเพิ่มชาตุอาหารพืชโดยเฉลี่ยปริมาณ 3/4 ของในโตรเจน ปริมาณ 4/5 ของฟอฟอรัส และปริมาณ 9/10 ของโพแทสเซียม ยังคงเหลืออยู่ในมูลสัตว์ นอกจากนี้ปุ๋ยคอกยังให้ชาตุอาหารพืชในลักษณะต่อเนื่อง การใส่ปุ๋ยคอกในอัตราที่เหมาะสมและต่อเนื่องจะช่วยปรับปรุงคุณสมบัติทางกายภาพ เคมี และชีวภาพของดินบางประการ ได้ (พิรัชณา และคณะ, 2540)

## การใช้มูลแพะเป็นปุ๋ยหมัก

ในการเลี้ยงแพะ จะมีของเสียคือ มูลแพะ มีในปริมาณมาก เช่นเดียวกับสัตว์อื่น หากไม่มีการจัดการของเสียจากแพะอย่างเหมาะสม ผลกระทบอันจะเกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อมก็ย่อมเป็นสิ่งหลีกเลี่ยงไม่ได้ โดยเฉพาะเมื่อการเลี้ยงสัตว์มีลักษณะเป็นฟาร์มขนาดใหญ่และอยู่ใกล้ชุมชนมากขึ้น (จรัญ และพกาพรรณ, 2546) ทั่วประเทศไทยเลี้ยงแพะประมาณ 491,266 ตัว โดยเฉพาะในภาคใต้มีประชากรแพะประมาณ 174,052 ตัว (กรมปศุสัตว์, 2550) แพะ 1 ตัว น้ำหนักตัวประมาณ 30 กิโลกรัม ถ่ายมูลสดเฉลี่ยวันละประมาณ 520 กรัม/ตัว (ดัดแปลงจากพิริชัพันน์, 2550) และถ้าเลี้ยงแพะเพิ่มมากขึ้น ก็จะ ได้มูลสดมากขึ้น ถ้านำไปเป็นปุ๋ยมูลแพะสดใส่เป็นปุ๋ยในแปลงหญ้า อาจเป็นการแพร่พยาธิต่อไปอีก ทางเลือกหนึ่งที่เป็นไปคือ นำมูลแพะไปทำปุ๋ยหมักเหมือนกับมูลสัตว์ชนิดอื่นๆ ซึ่งอาจเพิ่มนูลค่าของมูลแพะขึ้นได้ การใช้มูลสัตว์หรือปุ๋ยกอกมาทำเป็นปุ๋ยอินทรี (ปุ๋ยหมัก) นอกจากจะช่วยลดปัญหาที่อาจจะเกิดจากกลิ่นแล้วยังช่วยเพิ่มธาตุอาหารพืชได้ด้วย (พิริชณา และคณะ, 2540)

## การผลิตพริก

ผักมีความสำคัญต่อชีวิตประจำวันของพลโลก เป็นแหล่งอาหารและโภชนาการมาเป็นระยะเวลาอันยาวนาน ประเทศไทยมีแนวโน้มที่จะพัฒนาผักได้อย่างดีเยี่ยม มีสภาพดินฟ้าอากาศเหมาะสม สำหรับปลูกผัก พริกซึ่งอยู่ในตระกูล Solanaceae และมีชื่อวิทยาศาสตร์คือ *Capsicum spp.* พริก จัดเป็นผักชนิดหนึ่ง ที่มีคุณค่าทางอาหารค่อนข้างสูง พริกเป็นแหล่งที่ให้วิตามินซี วิตามินเอ และวิตามินอื่นๆ พริกสดและพริกแห้งเป็นสินค้าส่งออก แม้ว่าตัวเลขมูลค่าการส่งออกไม่สูงเมื่อเปรียบเทียบกับสินค้าทางเศรษฐกิจอื่นๆ พริกสดถูกส่งไปยังประเทศใกล้เคียง เช่น สิงคโปร์ มาเลเซีย เป็นต้น (มนัสัตร, 2541 และกมล และคณะ, 2544)

## บทที่ 3

### การทดลอง

การวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย 4 การทดลองดังนี้คือ

- การทดลองที่ 1 การใช้มูลแพะทำเป็นปุ๋ยอินทรี (ปุ๋ยหมัก) และปุ๋ยมูลแพะแห้ง
- การทดลองที่ 2 การใช้ปุ๋ยหมักที่ทำการมูลแพะเป็นปุ๋ยของต้นพริกที่ปลูกในกระถาง
- การทดลองที่ 3 การใช้ปุ๋ยหมักที่ทำการมูลแพะเป็นปุ๋ยของต้นพริกที่ปลูกในแปลงทดลอง
- การทดลองที่ 4 การใช้ปุ๋ยหมักที่ทำการมูลแพะเป็นปุ๋ยของต้นพริกที่ปลูกในแปลงของเกษตรกร

**ความหมายของสัญลักษณ์หรือคำต่างๆ ที่ใช้ในงานวิจัย (คณะกรรมการจัดทำปทานุกรม  
ปฐพีวิทยา, 2541)**

1. C/N ratio (Carbon – Nitrogen ratio) หมายถึงอัตราส่วนคาร์บอน-ไนโตรเจน:  
อัตราส่วนโดยน้ำหนักของการบ่อนและ ในโตรเจนในรูปอินทรียกต่ำในดิน พืช จุลินทรีหรือสารอินทรี คำนวนได้โดยใช้ร้อยละการบ่อนอินทรีหารด้วยร้อยละของ ในโตรเจนทั้งหมด
2. CEC (Cation Exchange Capacity) หมายถึง ความจุแลกเปลี่ยนแคนต์ไอออน: ผลกระทบของแคนต์ไอออนที่แลกเปลี่ยนได้ซึ่งดินหรือแร่ดินเหนียวหรือวัสดุอื่นๆ ดูดซับไว้ได้ปัจจุบันนี้ใช้หน่วยเซนติโมลต่อกรัมของดินหรือวัสดุอื่นๆ
3. EC (Electrical Conductivity) หมายถึง สภาพการนำไฟฟ้า หรือค่าการนำไฟฟ้าซึ่งเป็นการวัดปริมาณเกลือที่ทำให้ดินมีความเค็ม ซึ่งเป็นดัชนีวัดคุณภาพของปุ๋ยหมัก (เมธี, 2542)

## การทดลองที่ 1

### การใช้มูลแพะทำปุ๋ยอินทรีย์ (ปุ๋ยหมัก) และปุ๋ยมูลแพะแห้ง

#### **จุดประสงค์**

1. เพื่อนำมูลแพะซึ่งเป็นของเสียของการผลิตแพะทำปุ๋ยหมัก และปุ๋ยมูลแพะแห้ง
2. เพื่อศึกษาอุณหภูมิ ความชื้น C/N ratio ชาตุอาหารต่างๆ ในปุ๋ยหมักจากมูลแพะ และปุ๋ยมูลแพะแห้ง

#### **การทำปุ๋ยหมักจากมูลแพะ**

#### **วัสดุอุปกรณ์ และวิธีการทดลอง**

##### **1. วัสดุ**

- 1.1 แกลบอน ซึ่งจากเกษตรกร
- 1.2 มูลแพะสด ซึ่งจากศูนย์วิจัยและพัฒนาสัตว์คีชวาอี่องขนาดเล็ก คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- 1.3 สารเร่ง พด.1 ได้รับความอนุเคราะห์จากสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 12 อ.เมือง จ.สงขลา
- 1.4 ขอบ กระดาน บัวรดน้ำ สายยาง ผ้าใบพลาสติก
- 1.5 ตาชั่งขนาด 50 กิโลกรัม
- 1.6 ตาชั่งขนาด 1 กิโลกรัม
- 1.7 เทอร์โมมิเตอร์
- 1.8 เหยือกดวงนำขนาด 1 ลิตร
- 1.9 ปุ๋ยกอก (มูลโโค) ซึ่งจากร้านค้า

##### **2. อุปกรณ์**

- 2.1 โรงเรือนทำปุ๋ยหมักของสถานีวิจัยและฝึกภาคสนามคลองหอยโ�� คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (รูปภาคผนวกที่ 1)

##### **3. วิธีการ**

การใช้มูลแพะทำเป็นปุ๋ยหมักนั้น ได้คัดแปลงวัสดุ และวิธีการทำปุ๋ยหมักจาก สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 12 อ. เมือง จ. สงขลา (วิธีการของสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 12 ในภาคผนวก ก) ในการวิจัยครั้งนี้ใช้แกลบอนแทนหญ้า เนื่องจากหาได้ง่ายในท้องถิ่นกว่าวัสดุอื่น และไม่ใช้ยุเรีย เนื่องจากต้องการให้ใช้มูลแพะทั้งหมด โดยคำรับปุ๋ยและวิธีการมีดังนี้

### 捺รับปູຍໜັກທີ່ທຳຈາກມູລແພະ

ແກລນ	100	ກິໂລກຣັມ
ມູລແພະສດ	60	ກິໂລກຣັມ
ສາຮເຮັ່ງ ພດ 1.	0.020	ກິໂລກຣັມ

### ວິທີການທຳປູຍໜັກຈາກມູລແພະ

1. ຂັ້ງແກລນ ມູລແພະສດ ແລະ ສາຮເຮັ່ງ ພດ.1 ໃນອັຕຣາສ່ວນ 100:60:0.020 ກິໂລກຣັມ (ຮູບທີ່ 1)



ຮູບທີ່ 1 ເຕີຍືນວັສດຸສໍາຫັນໜັກປູຍ

2. ການເຕີຍືນກອງແກລນແຕ່ລະກອງ ທຳໄດຍການຂັ້ງແກລນປົມາພານ 150 ກິໂລກຣັມ ດ້ວຍຕາໜັງນາດ 50 ກິໂລກຣັມ ມາທຳເປັນກອງນາດ ກວ້າ 1.5 - 2 ເມຕຣ ຍາວ 4-5 ເມຕຣ ສູງ 1 ພຸດ (ຮູບທີ່ 2)
3. ຮດນ້ຳລັງບນກອງແກລນທຸກວັນເປັນເວລາປະມາພານ 5 ວັນ ເມື່ອຮດນ້ຳໃນແຕ່ລະວັນໃຫ້ຄລຸກເຄົ້າໃຫ້ ແກລນດູດຊັບນ້ຳ ແລະ ຜ່ານ້ຳທ່ວ່າທຶນກອງ ທີ່ທຳເຊັນນີ້ກ່ອນທີ່ຈະຄລຸກເຄົ້າກັບມູລແພະນັ້ນ ເນື່ອຈາກແກລນມີຄຸນລັກຢະທີ່ໄມ່ອຸ້ມນ້ຳ ລາກຄລຸກເຄົ້າກັບມູລແພະເລຍຈະທຳໃຫ້ກອງປູຍມີ ຄວາມຊື້ນ້ຳໄໝເໜາະສົມ ແລະ ເມື່ອຮດນ້ຳທຸກວັນ ທຳໃຫ້ຫາຫຼາຍໃນມູລແພະລະລາຍໄປກັນນ້ຳໄດ້ ດັ່ງນັ້ນຈຶ່ງຕ້ອງທຳໃຫ້ແກລນອຸ້ມນ້ຳກ່ອນ



รูปที่ 2 กองแกลบที่เตรียมทำปุ๋ยอินทรีย์ (ปุ๋ยหมัก)

4. เมื่อรดน้ำให้กองแกลบอุ่นนำดีแล้ว ชั่งมูลแพะสัดคัวยตามตัวชั่งขนาด 50 กิโลกรัม ตามสัดส่วนของตารับปุ๋ยข้างต้น โรยบนกองแกลบให้ทั่วกอง แล้วคลุกเคล้ามูลแพะสัดกับแกลบให้เข้ากัน ในขณะเดียวกันรดน้ำไปพร้อมๆ กัน เพื่อให้มูลแพะกับแกลบทึบกัน และดูดซับนำดียิ่งขึ้น โดยรดน้ำจนกองปุ๋ยหมักมีความชื้นน้ำพอประมาณ ไม่แห้งหรือแน่นเกินไป หรือให้กองปุ๋ยหมักมีความชื้น 60 เปอร์เซ็นต์ (รูปที่ 3 และ 4 )
5. หลังจากนั้นชั่งสาร พด. 1 ด้วยตัวชั่งขนาด 1 กิโลกรัม ตามสัดส่วนที่ใช้ตามตารับปุ๋ย โดยใช้สารเร่ง พด. 1 ปริมาณ 30 กรัมต่อน้ำ 3 ลิตร/กองปุ๋ย 150 กิโลกรัม ผสมสาร พด. 1 กับน้ำสะอาดในบัวรดน้ำแล้วกวนให้เข้ากัน 15 นาที แล้วนำไปครอบกองปุ๋ยหมักจนทั่วทั้งกอง แล้วจึงรดน้ำตามอีก 1-2 น้ำ (ประมาณ 10 – 20 ลิตร) (รูปที่ 5)
6. เมื่อทำกองปุ๋ยหมักเสร็จแล้ว อาจปล่อยกองปุ๋ยไว้โดยไม่ต้องมีผ้าพลาสติกคลุมก็ได้ แต่ในการใช้แกลบเป็นส่วนประกอบในตารับปุ๋ยนั้น คุณลักษณะของแกลบไม่อุ่นนำ และระยะห่างน้ำได้เร็ว จึงต้องใช้ผ้าพลาสติกคลุมไว้เพื่อป้องกันแสงแดด และลดการระเหยน้ำของกองปุ๋ยหมัก (รูปที่ 6) หลังจากนั้นใช้เทอร์โมมิเตอร์วัดอุณหภูมิช่วงเวลา 9.00 นาฬิกา และช่วงบ่ายเวลา 15.00 นาฬิกา ทุกวัน โดยตรวจสอบ 5 จุด คือ หัว และท้ายกองปุ๋ยแห่งละจุดถัดเข้ามา 2 จุด และที่ตรงกลาง 1 จุด



รูปที่ 3 โรยมูลเพาะสดบนกองแกลบ



รูปที่ 4 คลุกเคล้ามูลเพาะสดให้เข้ากันกับแกลบ พร้อมทั้งรดน้ำตาม



รูปที่ 5 รดน้ำ พด. 1 บunkerปุ๋ย



รูปที่ 6 คลุมกองปุ๋ยด้วยผ้าพลาสติก

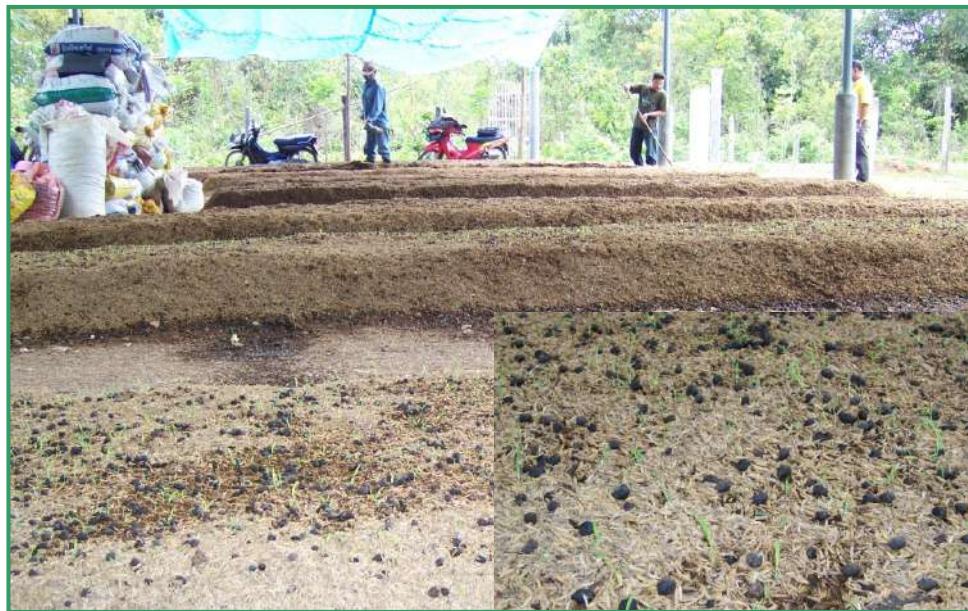
7. หลังจากหมักปุ๋ยแล้ว ให้กลับกองปุ๋ยทุกๆ 10 วัน โดยใช้ช้อนพลิกกองปุ๋ยทีละข้าง หลังจากนั้นก็องให้เหมือนเดิม (รูปที่ 7) การกลับกองปุ๋ยนั้นก็เพื่อลดความร้อนในกองปุ๋ยลง ไม่ควรให้อุณหภูมิภายในกองปุ๋ยกิน 40 องศาเซลเซียส เพราะจะทำให้เชื้อจุลินทรีย์ใน พด. 1 ตาย ใน 2-3 วันแรก อุณหภูมิภายในกองปุ๋ยประมาณ 38-39 องศาเซลเซียส และเมื่อ กลับกองปุ๋ยไปประมาณ 15 วัน อุณหภูมิภายในกองปุ๋ยจะค่อยๆ ลดลง การกลับกองปุ๋ย เป็นสิ่งจำเป็น เนื่องจากเชื้อจุลินทรีย์เป็นพวกรดต้องการอากาศและเกี่ยวข้องกับกระบวนการย่อยสลายจะ ใช้ออกซิเจนในระบบการสร้างพลังงาน และเพื่อให้กิจกรรมของจุลินทรีย์ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง
8. หมักปุ๋ยทึ่งไว้ 3-5 เดือน ในกรณีที่ใช้แกมน้ำปุ๋ย ควรหมักไว้อย่างน้อย 5 เดือนหรือมากกว่านั้น จนกระทั่งปุ๋ยหมักเปื่อยยุบ และมีสีดำ (รูปที่ 8) และมีต้นพืชเล็กๆ เจริญบนกองปุ๋ย (รูปที่ 9) นั่นแสดงว่าปุ๋ยหมักสมบูรณ์แล้ว ถ้านำไปใส่ในดินจะไม่เป็นอันตรายต่อพืช
9. การเก็บรักษากองปุ๋ยหมักที่เสร็จสมบูรณ์แล้ว ถ้าไม่ใช้ทันทีให้เก็บใส่ถุงและเก็บไว้ในที่ร่ม อย่าปล่อยให้ถูกแดดและฝน



รูปที่ 7 การกลับกองปุ๋ย



รูปที่ 8 กองปุ๋ยที่หมักสมบูรณ์แล้ว มีสีค่อนข้างดำคล้ำ



รูปที่ 9 ต้นพืชเจริญบนกองปุ๋ยที่หมักสมบูรณ์

## การทำปุ๋ยมูลแพะแห้ง

ใช้มูลเพาะสุดจากกอกแพะของศูนย์วิจัยและพัฒนาสัตว์คีวิวอีองขนาดเล็ก สถานีวิจัยและฝึกภาคสนามคลองหอยโ่ง คณะทรัพยากรธรรมชาติ นำไปฝึ่งแಡด ใช้เวลา 3-5 วัน จนแห้งสนิท (รูปที่ 10) เก็บใส่กระสอบໄว้เพื่อใช้ต่อไป



### รูปที่ 10 การตากน้ำลงแพะเพื่อทำปุย

#### 4. การเก็บข้อมูลและเก็บตัวอย่าง

4.1 บันทึกอุณหภูมิของกองปั๊บๆ กวันละ 2 ครั้ง คือในช่วงเช้าประมาณ 9.00 น. และช่วงป่าย 15.00 น.

4.2 เก็บตัวอย่างปุ๋ยหมักที่เสริจสมบูรณ์แล้ว โดยสูมจากการสอบปุ๋ยประมาณ 10 เปอร์เซ็นต์ของกระสอบปุ๋ยทั้งหมด จากนั้นจึงกลูกเคล้าให้เข้ากัน เพื่อนำไปวิเคราะห์ความชื้น ความเป็นกรด-ค่าง ( $\text{pH}$ ) ค่า C/N ratio และค่าธาตุอาหารต่างๆ

การสุ่มเก็บตัวอย่างปุ๋ยหมักนั้นมีอุปกรณ์ที่ใช้ได้คือ ไมโครเวฟ หรือเตาอบลมร้อน (hot air oven) ที่อุณหภูมิ 100 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง เพื่อวิเคราะห์ความชื้นของปุ๋ยหมัก และอีกส่วนหนึ่งนำไปผึ่งลมให้แห้ง ใช้เวลา 4 – 5 วัน แล้วนำตัวอย่างมาดัดแปลงครั้งต่อไป ให้ตัวอย่างปุ๋ยหมักจากน้ำล้างออก (อย่าต้มให้ละเอียด) แล้วร่อนผ่านรูตะแกรงขนาด 2 มิลลิเมตร เก็บใส่ถุงพลาสติกที่มีหมายเลข รักษาถุงด้วยยาง เพื่อเก็บตัวอย่างไว้ วิเคราะห์ค่า C/N ratio และค่าธาตุอาหารต่างๆ อีกส่วนหนึ่งนำไปวิเคราะห์ค่าความเป็นกรด-ด่าง

4.3 เก็บตัวอย่างปุ๋ยมูลแพะแห้ง และนำตัวอย่างบดด้วยครกกระเบื้องเคลือบ เช่นเดียวกับ  
ข้อ 4.2 เพื่อวิเคราะห์อินทรีวัตถุ และธาตุอาหารต่างๆ

4.4 เก็บตัวอย่างแกลบและปุ๋ยคอก (มูลโโค) และนำตัวอย่างบดด้วยครกกระเบื้องเคลือบ  
เช่นเดียวกับข้อ 4.2 เพื่อวิเคราะห์อินทรีวัตถุ และธาตุอาหารต่างๆ

## 5. การวิเคราะห์ความชื้น ค่าความเป็นกรด-ด่าง ค่า C/N ratio และธาตุอาหารต่างๆ ของปุ๋ยหมัก ปุ๋ยมูลแพะแห้ง ปุ๋ยมูลโโค และแกลบ

การวิเคราะห์ค่าต่างๆ ได้ส่งวิเคราะห์ที่ห้องปฏิบัติการกลาง คณะทรัพยากรธรรมชาติ  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จ. สงขลา โดยวิเคราะห์ความชื้นโดยวิธีประมาณ  
(proximate analysis) (AOAC, 1990) วิเคราะห์ค่าความเป็นกรด-ด่าง โดยใช้อัตราส่วนปุ๋ยหมัก : น้ำ  
เท่ากับ 1: 10 ตามคำแนะนำของปียะรัตน์ (2548) ค่าอินทรีวัตถุ (walkley and black's method)  
ตามคำแนะนำของวรรณ (2538) และธาตุอาหาร N, P, K, Ca, Mg, S, Fe, Zn, Mn และ Cu  
(AOAC, 1990)

## 6. ระยะเวลาการทำปุ๋ยหมักจากมูลแพะ ตั้งแต่เดือนมกราคม 2550 - กรกฏาคม 2552

### ผลและวิารณ์ผลการทดลอง

#### ค่าความชื้นของปุ๋ยหมักจากมูลแพะ

หลังจากทำกองปุ๋ยแล้ว ได้สุ่มเก็บตัวอย่างปุ๋ยเพื่อหาค่าความชื้น และ C/N ratio พบว่า กอง  
ปุ๋ยมีค่าความชื้นที่เหมาะสม คือประมาณ 58.9 % ซึ่ง วรรณลดา และฉวีวรรณ (2540) รายงานว่า  
ความชื้นของกองปุ๋ยหมักอยู่ในระดับที่เหมาะสม คือ 50-60 % โดยน้ำหนัก

#### ค่าอุณหภูมิของปุ๋ยหมักจากมูลแพะ

ในระหว่างการทำปุ๋ยหมักจากมูลแพะ มีการวัดอุณหภูมิทุกวัน โดยวัดอุณหภูมิวันละ 2 ครั้ง  
คือในช่วงเช้าเวลาประมาณ 9.00 นาฬิกา และช่วงบ่ายเวลาประมาณ 15.00 นาฬิกา พบว่า ในช่วง  
เช้ามีอุณหภูมิอยู่ในช่วงระหว่าง 29.97 – 30.17 องศาเซลเซียส และในช่วงบ่ายมีอุณหภูมิอยู่ในช่วง  
ระหว่าง 28.97 – 31.13 องศาเซลเซียส อุณหภูมิเฉลี่ยเท่ากับ 30.06 องศาเซลเซียส ใช้เวลาหมัก  
3 เดือน ก่อนสิ้นสุดการทดลอง ได้สุ่มปุ๋ยหมักจากมูลแพะช่วงท้ายทั้ง 2 ข้าง และตรวจกลางกองปุ๋ย  
เพื่อนำไปวิเคราะห์ค่าต่างๆ

### ค่าความเป็นกรด-ด่างของปูยหมักจากมูลแพะ

การวัดค่า pH ของปูยหมักจากมูลแพะเมื่อหมักไว้ 3 เดือน อยู่ในช่วง 7.2 -7.3 ซึ่งอยู่ในช่วงที่เป็นมาตรฐานที่ดีของปูยหมัก ซึ่งวรรณคด้าและฉบับวิเวรรณ (2540) ได้กล่าวว่าปูยหมักที่ดีมีความเป็นกรด-ด่างประมาณ 6.0 – 7.5 ซึ่งเป็นสภาวะที่ไม่เหมาะสมต่อการเจริญของเชื้อสาเหตุโรคพืชในดิน (เสียงแจ้ว และวรรณคด้า, 2540)

### ค่า C/N ratio ของปูยหมักจากมูลแพะ

ก่อนการหมักค่า C/N ratio เท่ากับ 33.51 และเมื่อสิ้นสุดการหมัก ปูยหมักจากมูลแพะมี C/N ratio เท่ากับ 31.21 ซึ่งมีค่าสูงกว่าที่ วรรณคด้า และฉบับวิเวรรณ (2540) รายงานว่า มาตรฐานของปูยหมักที่ดี อัตราส่วนของสารประกอบการบ่อนองต่อในโตรเจน (C/N ratio) ไม่มากกว่า 20:1 ถ้าปูยหมักมี C/N ratio สูงกว่านี้มากๆ จะเริ่มนิการย่อยสลายต่อไปใหม่ เมื่อใส่ลงในดิน จึงต้องระมัดระวังเป็นพิเศษ อาจต้องทิ้งปูยหมักไว้สัก 2-3 สัปดาห์ จึงจะใช้ปลูกพืช (เมธี, 2542) การที่ C/N ratio ของปูยหมักจากมูลแพะและแกลบมีค่าค่อนข้างกว้าง เนื่องจากแกลบมีค่า C/N ratio เท่ากับ 152 เมื่อผสมแกลบกับมูลแพะสดในอัตรา 100 : 60 กิโลกรัม ซึ่งมูลแพะที่เป็นส่วนที่ให้ชาตุในโตรเจน อาจมีอัตราส่วนที่น้อยไป จึงทำให้ C/N ratio มีค่ากว้าง การที่ C/N ratio กว้าง อาจมีผลเสียคือ เมื่อใส่ลงในดินจะทำให้ดินขาดในโตรเจน เนื่องจากการสลายตัวโดยกิจกรรมของจุลินทรีย์ คือจุลินทรีย์จะเพิ่มขยายตัวมันเองอย่างรวดเร็ว และดึงไนโตรเจนในรูปของไนเตรฟไปจากดินไปใช้ในการเพิ่มกิจกรรม และจำนวนของจุลินทรีย์จึงเป็นการแย่งไนโตรเจนจากดิน ทำให้ดินขาดในโตรเจนชั่วคราว พืชจะแสดงอาการเหลืองซีด ขณะเดียวกันจุลินทรีย์จะใช้การบ่อนเป็นพลังงาน และปลดปล่อยให้หนีไปในอากาศในรูป ก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ เมื่อการบ่อนลดลงเรื่อยๆ กิจกรรมของจุลินทรีย์จะลดลง จนนี้เมื่อใส่อินทรีย์ตقطุลงในดินจะที่อินทรีย์ตقطุยังไม่สลายตัวเต็มที่แล้ว คือในระยะที่มี C/N ratio กว้าง ดินจะขาดในโตรเจนอยู่ระยะหนึ่งจนกว่าจะสิ้นสุดการสลายตัว ดังนั้นจึงควรเพิ่มปูยในโตรเจนลงในดินเพื่อปรับ C/N ratio ให้คงคลง (ปรัชญา และคณะ, 2540)

### ค่าอินทรีย์ตقطุและชาตุอาหารต่างๆ ของปูยหมักจากมูลแพะ ปูยมูลโโค ปูยมูลแพะแห้ง และแกลบ

#### ค่าต่างๆ ได้แสดงไว้ในตารางที่ 1

จากตารางจะเห็นได้ว่าปูยมูลแพะแห้งมีค่าอินทรีย์ตقطุสูงที่สุด รองลงมาคือปูยหมักจากมูลแพะ และปูยมูลโโค แต่พบว่าปริมาณชาตุอาหารต่างๆ ของปูยหมักจากมูลแพะน้อยกว่าปูยมูลแพะแห้ง และปูยมูลโโค อาจเนื่องมาจากแกลบมีชาตุ N, P และ K น้อย ส่วนชาตุอาหารอื่นมีค่อนข้างน้อย จึงทำให้ปูยหมักจากมูลแพะมีชาตุอาหารต่างๆ ในปริมาณน้อยด้วย

## ข้อสังเกต

1. การใช้แกลบทำปุ๋ยหมักอาจไม่เหมาะสมเท่ากับใช้ฟางข้าวหรือเศษหญ้า เนื่องจากแกลบมีลักษณะแข็ง อุ่มน้ำไม่ค่อยดีนัก ดังนั้นเมื่อใช้แกลบต้องกองแกลบให้มีขนาดเท่าที่จะทำกองปุ๋ย และรดน้ำให้ชุ่มทุกวันเป็นเวลาประมาณ 5 วัน จนกระทั่งแกลบสามารถอุ่มน้ำได้ แล้วจึงจะผสมกับมูลแพะสด นอกจากนี้แกลบยังมีค่า C/N ratio ค่อนข้างกว้างคือ 152 เมื่อเปรียบเทียบกับฟางข้าวซึ่งมี C/N ratio แคบกว่า นั่นคือ 89 (ปรัชญา และคณะ, 2540) ดังนั้นถ้าจำเป็นต้องใช้แกลบเป็นวัสดุผสม ควรเพิ่มปริมาณมูลแพะมากขึ้นกว่าในตารับปุ๋ยของงานวิจัยนี้ เพื่อให้ C/N ratio แคบลงซึ่งจะเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของพืช

2. เนื่องจากการทำปุ๋ยหมักจากมูลแพะในครั้งนี้ ใช้แกลบ ซึ่งมี C/N ratio ค่อนข้างสูง อยู่แล้ว (152) (พิทยากรและนิเวศน์, 2540) และนำหนักของแกลบค่อนข้างเบา เมื่อผสมกับมูลแพะในอัตราส่วน 100: 60 ก็ไม่ทำให้ค่า C/N ratio ต่ำลง และแกลบเป็นวัสดุที่สามารถทำปุ๋ยหมักภายใน 3 เดือน แกลบสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้โดยเด่นชัด แต่เมื่อเวลาผ่านไป 3 เดือน ค่า C/N ratio ยังคงสูง ไม่ลดลง แม้จะเพิ่มน้ำทุกวันเพื่อให้ก้อนปุ๋ยมีความชื้น ไม่ต่ำกว่า 60 เปอร์เซ็นต์ จึงอาจทำให้ชั่งไม่ได้ สำหรับการตัดสินใจใช้ปุ๋ยหมักแพะออกไประบบใด

หากเกย์ตรกรต้องการทำปุ๋ยอินทรีย์โดยใช้แกลบผสมมูลแพะสด อาจต้องใช้แกลบ : มูลแพะสด ในอัตราส่วน 100:100 n.n./n.n. จะทำให้ค่า C/N ratio ลดลงได้

3. แกลบที่ใช้ควรเป็นแกลบที่อบแล้ว หากแกลบไม่อบจะมีตัวโน้มน้าว ทำให้เกิดความร้าวความดันต่อผู้ที่ทำปุ๋ย

## การตรวจพยาธิในปุ๋ยหมักจากมูลแพะและปุ๋ยมูลแพะแห้ง

ในการวิจัยทำปุ๋ยหมักในครั้งนี้ ได้นำปุ๋ยหมักจากมูลแพะ และปุ๋ยมูลแพะแห้ง (ปุ๋ยกอก) ตรวจพยาธิด้วยกล้องจุลทรรศน์ โดยใช้วิธีของศูนย์วิจัยและพัฒนาสัตว์เคี้ยวอี่องขนาดเล็ก คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พบว่า ไม่มีพยาธิเหลืออยู่ จุดประสงค์ของการตรวจพยาธิเพื่อไม่ให้การนำปุ๋ยหมักจากมูลแพะและปุ๋ยมูลแพะแห้งไปใช้ปลูกพืชแล้วไปแพร่ขยายพยาธิให้แพดตัวอื่นๆ ในพื้นที่อื่นต่อไป

## สรุป

การใช้มูลแพะทำปุ๋ยหมัก และปุ๋ยมูลแพะแห้งนั้น ปุ๋ยหมักมีค่าความชื้นเท่ากับ 58.9 เปอร์เซ็นต์ ค่าอุณหภูมิเฉลี่ยเท่ากับ 30.06 องศาเซลเซียส ค่าความเป็นกรด – ด่าง อยู่ในช่วง 7.2 - 7.3 ซึ่งค่าดังกล่าวเป็นค่ามาตรฐานที่ดีของปุ๋ยหมัก ส่วนค่า C/N ratio ของปุ๋ยหมักเท่ากับ 31.21 ซึ่งเป็นค่าที่สูงกว่ามาตรฐาน ค่าอินทรีย์ต่ำสุดของปุ๋ยหมักจากมูลแพะ และปุ๋ยมูลแพะแห้งเท่ากับ 62.97 และ 68.28 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

ตารางที่ 1 ค่าอินทรีย์วัตถุ ชาตุอาหารต่างๆ ใน ปูยหมึกจากมูลเพาะ ปูยมูลโค ปูยมูลแพะแห้ง และแกลบ

	อินทรีย์วัตถุ	N (%)	P (%)	K (%)	Ca (%)	Mg (%)	S (ppm)	Fe (ppm)	Zn (ppm)	Mn (ppm)	Cu (ppm)	EC ( $\mu\text{s}/\text{cm}$ )	pH
ปูยหมึกจากมูลเพาะ	62.97	1.17	0.27	0.32	0.84	0.33	0.13	3417.61	507.68	57.57	17.45	287	7.25
ปูยมูลโค	56.74	1.24	0.53	1.84	1.29	0.39	0.31	1100	16500	1200	5200	355	7.90
ปูยมูลแพะแห้ง	68.28	2.34	0.51	4.38	1.64	0.48	0.30	1000	15200	1100	4500	610	8.54
แกลบ	73.44	0.39	0.08	0.28	0.69*	0.18*	0.05*	-	-	-	-	74.60	6.77

หมายเหตุ : \* ข้อมูลจากสำนักเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน

## การทดลองที่ 2

**การศึกษาการใช้ปุ๋ยหมักจากมูลแพะเป็นปุ๋ยของต้นพริก เพื่อเปรียบเทียบกับปุ๋ยมูลโค ปุ๋ยเคมี และปุ๋ยมูลแพะแห้งโดยทดลองปลูกในกระถาง**

### **จุดประสงค์**

เพื่อศึกษาวันออกดอกออก蕊แรก ผลผลิตพริก ความกว้าง ความยาวของผลพริก ที่ปลูกด้วย ปุ๋ยหมักจากมูลแพะเบรียบเทียบกับต้นพริกที่ปลูกด้วยปุ๋ยเคมี และปุ๋ยมูลแพะแห้ง

### **วัสดุ อุปกรณ์ สารเคมี และวิธีการทดลอง**

#### **1. วัสดุ**

- 1.1 กระถางพลาสติกสีดำ ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 12 นิ้ว
- 1.2 ถ้วยพลาสติกเฉพาะเมล็ดขนาดกว้าง X ยาว เท่ากับ 1 X 2 พุต มีหลุมทึบหนด 104 หลุม
- 1.3 พีทมอส
- 1.4 สำลี
- 1.5 เมล็ดพันธุ์พริกชี้หนูใหญ่ (super hot จำนวน 4 โค不由บริษัทศรแดง)
- 1.6 เมล็ดพันธุ์พริกชี้ฟ้าลูกผสม (big green 166 จำนวน 4 โค不由บริษัทเจียไต)
- 1.7 ถุงพลาสติก
- 1.8 ยางรัดของ
- 1.9 ไม้คำต้นพริกขนาดความยาว 8 นิ้ว
- 1.10 ปุ๋ยมูลโค ซื้อจากร้านค้า
- 1.11 ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 ซื้อจากร้านค้า
- 1.12 ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ
- 1.13 ปุ๋ยมูลแพะแห้ง

#### **2. อุปกรณ์**

- 2.1 สายยางรดน้ำ
- 2.2 บัวรดน้ำ
- 2.3 ระบบอุปกรณ์พ่นยา
- 2.4 ครกบดตัวอย่าง
- 2.5 ตะแกรงร่อนขนาดครุตตะแกรง 2 มิลลิเมตร
- 2.6 ชาแนล

- 2.7 พลั่วตักดิน
- 2.8 กะบะผสมปูน
- 2.9 ช้อนตักสาร
- 2.10 เครื่องวัดความเป็นกรด-ด่าง (pH)
- 2.11 ตาชั่ง
- 2.12 เครื่องซั่งทศนิยม 2 ตำแหน่ง

### **3. สารเคมี**

- 3.1 ยาฟูราдан
- 3.2 ยาไวนาแวกซ์ (คาร์บอคซิน : Carboxin)
- 3.3 ยาออมิคาคลอพริด

### **4. วิธีการ**

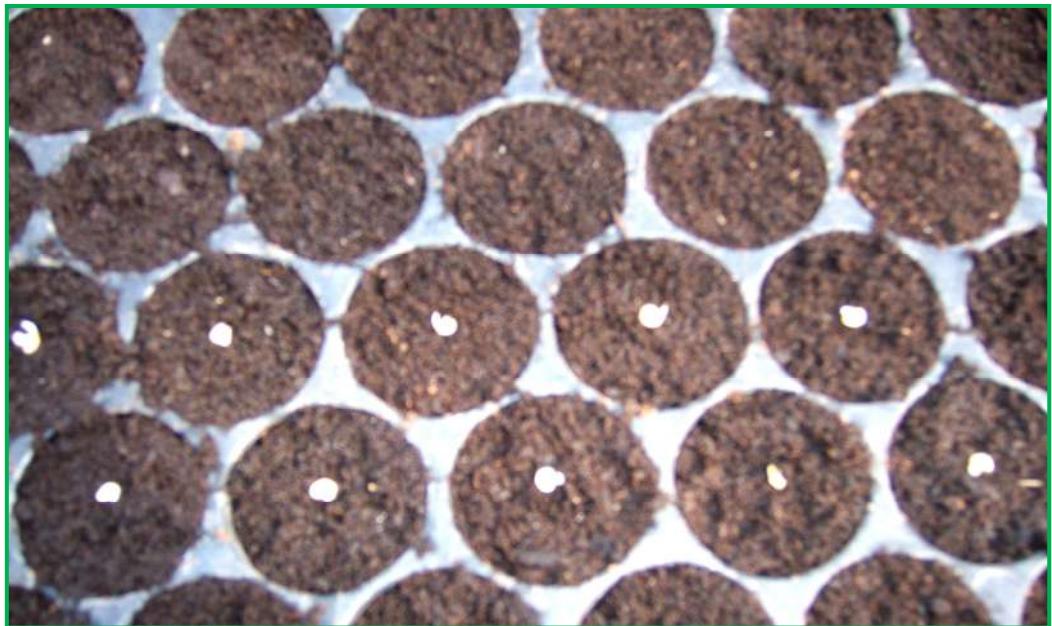
การทดลองปลูกพริกในกระถางที่บรรจุเรื่องกระจาก คณฑ์พยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยเพาะกล้าพันธุ์พริกชี้หนูใหญ่ และพริกชี้ฟ้าลูกผสม เริ่มตั้งแต่ เพาะกล้า เก็บผลผลิต จนสิ้นสุดการทดลองระหว่างเดือนพฤษภาคม 2550 – เดือนกันยายน 2551

#### **4.1 วิธีการเตรียมเมล็ดก่อนเพาะ**

ใช้เมล็ดพันธุ์พริก 2 พันธุ์คือ พันธุ์ที่ 1 พริกชี้หนูใหญ่ มีชื่อทางการค้าคือ super hot จำนวน 1 ถุง โดยบริษัทครอง แพนธุ์ที่ 2 คือพริกชี้ฟ้าลูกผสม มีชื่อทางการค้าคือ big green จำนวน 1 ถุง โดยบริษัท เลี้ยไ泰 จากนั้นนำเมล็ดพริกแห่น้ำทิ้ง ไว้ประมาณ 1 คืน (ถ้าไม่มีเมล็ดลองน้ำให้เก็บทิ้งไป เพราะ เป็นเมล็ดเสียหรือเมล็ดลีบ) ในวันรุ่งขึ้นนำเมล็ดมาห่อด้วยสำลี โดยทำสำลีให้เป็นแผ่นบางๆ เมื่อ วางเมล็ดลงแล้ว จึงใช้สำลีอีกแผ่นปิดไว้ข้างบน นำไปเก็บไว้ในที่ร่มประมาณ 2 – 3 วัน ในช่วงนี้ ต้องดูอยู่เสมอ 以免ปื่องกับสำลีที่ห่อเมล็ดพริกแห้ง เมื่อเมล็ดเริ่มออกจะเห็นเป็นตุ่มเล็กๆ สีขาว ปลายเรียวแหลมยื่นออกมานะ (รูปที่ 11) จึงนำไปเพาะในถุงที่ใช้สำหรับเพาะเมล็ด

#### **4.2 วิธีการเพาะกล้าพริก**

นำพืชมอสใส่ในถุงเพาะเมล็ดที่มีขนาด กว้าง x ยาว เท่ากับ 1x2 ฟุต มีหดลุกทั้งหมด 104 หดลุก ใส่ถุงให้เต็มและเกลี่ยให้เรียบ หลังจากนั้นหยดเมล็ดพริกที่ห่อแล้วลงไปหดลุกละ 1 เมล็ด และใช้พืชมอสคลุมบางๆ แล้วกดน้ำให้ชุ่มแต่อย่าให้แห้ง เมล็ดใช้เวลาออกประมาณ 3 วัน ก็จะมีใบเลี้ยง 2 ใบ (รูปที่ 12) ดูแลต้นกล้าให้มีความสม่ำเสมอ โดยรดน้ำเมื่อพืชมอสมีสภาพแห้ง เมื่อต้นกล้าสูงประมาณ 6 นิ้ว หรือเป็นเวลาประมาณ 30 วัน จึงข้ายลงไปปลูกในกระถางทดลอง ซึ่ง ได้แบ่งตามทรีทเมนต์ (ก่อนข้ามไปลูกต้องของการให้น้ำลงเพื่อให้ต้นกล้าขึ้นต่อสภาพแห้ง)



รูปที่ 11 เมล็ดพริกที่งอกหลังจากเพาะ



รูปที่ 12 ปลูกพริกในถุงเพาะ

## 4.3 การเตรียมปุ๋ยหมักจากมูลแพะและดินปลูก และการทดลองปลูกพริก

### 4.3.1 การเตรียมปุ๋ยหมักจากมูลแพะ

ปุ๋ยหมักจากมูลแพะที่ใช้ผสมกับดินปลูกต้นพริกนั้นมีความชื้นประมาณ 35 - 40 เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นถ้าปุ๋ยหมักจากมูลแพะมีความชื้นมากกว่านี้ต้องผึ่งลมให้ความชื้นลดลง การทราบว่าปุ๋ยมีความชื้นพอเหมาะสมนั้นสามารถใช้วิธีง่ายๆ คือนำปุ๋ยหมักจากมูลแพะไว้ในเมื่อบีบให้แน่นแล้วคลายออก ถ้าปุ๋ยค่อนข้างแห้ง กลายออก แสดงว่าความชื้นค่อนข้างพอเหมาะสม คืออยู่ประมาณ 30 – 40 เปอร์เซ็นต์ ความชื้นนี้ใช้ตามคำแนะนำของนวัตกรรมและวรรณคดा (2540) ถ้าปุ๋ยหมักมีความชื้นมากเกินชาตุอาหารต่างๆ เช่น ในโตรเจน ฟอสฟอรัส และโพแทสเซียม จะมีปริมาณน้อยลง

เนื่องจาก C/N ratio ของปุ๋ยหมักจากมูลแพะมีค่าสูงคือ 31.21 ซึ่งสูงกว่าค่ามาตรฐานคือไม่เกิน 20:1 (นวัตกรรมและวรรณคดा, 2540) หากผสมกับดินแล้วปลูกพริกทันทีพริกจะมีอาการขอบใบเริ่มเหลือง และต่อมากลบใบเริ่มไหม้ แห้งเกรียมทุกต้น ถ้าใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะมากคือ 100, 75, 50 เปอร์เซ็นต์ ในจะเหลืองกรอบแห้ง และไหม้ตามปุ๋ยหมักจากมูลแพะที่ใส่เพิ่มขึ้นเนื่องจากปุ๋ยยังบ่อยस्लाय์ไม่หมด เมื่อผสมกับดินจะเริ่มสลายต่อไปอีก ทำให้เกิดกรดอินทรีที่เป็นพิษ จึงทำให้ต้นพริกมีอาการดังกล่าวข้างต้น ดังนั้นก่อนปลูกพริกให้ผสมดินกับปุ๋ยหมักจากมูลแพะ และปล่อยทิ้งไว้ 1 สัปดาห์ และวน้ำให้ชุ่มทุกวัน เมื่อครบ 1 สัปดาห์แล้วจึงผสมปุ๋ยเคมีปุ๋ยกอก และปุ๋ยมูลแพะแห้งตามทรีทเม้นต์ต่างๆ

### 4.3.2 การเตรียมพื้นที่สำหรับวางแผนปลูกต้นพริก

ใช้พื้นที่ด้านข้างเรือนกระจากของคณะทรัพยากรัฐธรรมชาติ ซึ่งเป็นพื้นที่โล่งแจ้งโดยก่อนวางแผนกระถางได้ปูพื้นด้วยผ้าพลาสติกบางๆ ลีด้า เพื่อป้องกันไม่ให้รากของต้นพืชชนอนไช้ลงดินได้ ซึ่งจะทำให้การเก็บข้อมูลผิดพลาดได้ เพราะพืชจะได้รับชาตุอาหารจากดินด้วย nokken หนึ่งจากปุ๋ยในกระถาง นอกจากนี้ได้ล้อมรั้วแปลงทดลองเพื่อป้องกันการรบกวนจากคนหรือสัตว์ (รูปที่ 13)



รูปที่ 13 สภาพแวดล้อมของแปลงปลูกพริกในกระถาง

#### 4.3.3 การเตรียมดินปลูกพริกทั้ง 2 พันธุ์

นำดินผึ่งลงให้แห้งแล้วใส่ในกระถางพลาสติกสีดำที่มีเส้นผ่านศูนย์กลาง 12 นิ้ว โดยใช้ดินประมวล 6 กิโลกรัม ส่วนปุ๋ยมูลโค ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ และปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 ได้ใช้ตามคำแนะนำของมณฑ์ (2541) แต่ลดลงตามปริมาณดินที่ใช้ในกระถาง ใช้แผนการทดลองแบบสุ่มตลอด (Completely randomized design : CRD) แต่ละทรีทเม้นต์แบ่งเป็น 4 ช้าๆ ละ 10 ต้น (กระถาง) รวมทั้งหมด 360 ต้น โดยมีทรีทเม้นต์ดังนี้

ทรีทเม้นต์ที่ 1 (T1)	ไม่ใส่ปุ๋ย (ควบคุม)
ทรีทเม้นต์ที่ 2 (T2)	ใช้ปุ๋ยมูลโค 100 เปอร์เซ็นต์ (ปุ๋ยมูลแพะแห้งตราทางการค้า) (500 กรัม)
ทรีทเม้นต์ที่ 3 (T3)	ใช้ปุ๋ยเคมี 100 เปอร์เซ็นต์ (9 กรัม)
ทรีทเม้นต์ที่ 4 (T4)	ใช้ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ:ปุ๋ยเคมี = 25:75 (125 : 6.75 กรัม)
ทรีทเม้นต์ที่ 5 (T5)	ใช้ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ:ปุ๋ยเคมี = 50:50 (250 : 4.50 กรัม)
ทรีทเม้นต์ที่ 6 (T6)	ใช้ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ:ปุ๋ยเคมี = 75:25 (375 : 2.25 กรัม)

ทรีทเม้นต์ที่ 7 (T7)	ใช้ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 100 เปอร์เซ็นต์ (500 กรัม)
ทรีทเม้นต์ที่ 8 (T8)	ใช้ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 100 เปอร์เซ็นต์ + ปุ๋ยมูลแพะแห้ง (500 : 250 กรัม)
ทรีทเม้นต์ที่ 9 (T9)	ใช้ปุ๋ยมูลแพะแห้ง 100 เปอร์เซ็นต์ (500 กรัม)

ก่อนปลูกพริก เมื่อพสมดินกับปุ๋ยให้เข้ากันแล้ว ได้พสมยาหาร์บอชิน 0.2 กรัม ลงไป คลุกเคล้ากับดินด้วย เพื่อป้องกันเชื้อราที่ทำให้รากเน่า และใช้ฟูริดาน 0.2 กรัม รองก้นหลุม เพื่อป้องกันไส้เดือนฝอย

#### 4.3.4 วิธีการข้ายากล้าและปลูกพริกในกระถาง

เมื่ออายุประมาณ 30 วัน จึงข้ายางในกระถางทดลอง โดยสูมต้นพริกเบ่ง ตามทรีทเม้นต์ หลังจากนั้นพ่นยาออมิดาคลอพริด เพื่อป้องกันเพลี้ยไฟ และเมื่อต้นพริกเจริญขึ้น มีความสูงประมาณ 10 นิ้ว ใช้ไม้ความยาว 8 นิ้ว ผูกติดกับต้นพริก เพื่อป้องกันต้นพริกหัก (รูปภาคผนวกที่ 2) ผูกไม้ไว้ ตลอดการทดลอง

### 5. การเก็บข้อมูลและเก็บตัวอย่าง

5.1 การเก็บตัวอย่างดิน และดินพสมปุ๋ย ก่อนการปลูกพริก โดยแต่ละทรีทเม้นต์เก็บ ตัวอย่างดินทุกกระถาง กระถางละ 50 กรัม รวมตัวอย่างประมาณ 2 กิโลกรัม จากนั้นนำดินพสมปุ๋ย ผึ่งลมให้แห้ง ใช้เวลา 4-5 วัน และนำตัวอย่างบดด้วยครกกระเบื้องเคลือบให้ตัวอย่างดินพสมปุ๋ยพอ แตก (อย่าตำให้ละเอียด) แล้วร่อนผ่านรูตะแกรงขนาด 2 มิลลิเมตร เก็บใส่ถุงพลาสติกที่มีหมายเลข ตามทรีทเม้นต์ รัดปากถุงด้วยยาง เพื่อวิเคราะห์ค่าต่างๆ ต่อไป

5.2 การเก็บตัวอย่างดินพสมปุ๋ยหลังการปลูกพริก หลังจากสิ้นสุดการทดลอง ต้องเก็บ ตัวอย่างดินที่ปลูกพริก โดยแต่ละทรีทเม้นต์เก็บตัวอย่างทุกกระถาง และเก็บตัวอย่างแยกแต่ละช้า (ช้าละ 10 กระถาง) โดยอาศัยนอกรากกระถางไว้บนกระเบื้องสังกะสี จากนั้นคลุกเคล้าให้เข้ากันแล้ว เก็บตัวอย่างกระถางละ 200 กรัม จากนั้นนำดินพสมปุ๋ยผึ่งลมให้แห้ง หลังจากนั้นจึงเตรียมตัวอย่าง เหมือนข้อ 5.1 เพื่อวิเคราะห์ค่าต่างๆ

#### 5.3 นับวันออกดอกครั้งแรกของพริกทุกต้น

5.4 เก็บผลผลิตของพริกปีหนูใหญ่เมื่อใกล้สุก แต่มีสีเขียว ส่วนพริกซึ่งฟ้าลูกพสมเก็บเมื่อ พลมีสีค่อนข้างเหลือง เก็บทุกต้นแต่ละต้นใส่ถุงพลาสติกที่ทำหมายเลขไว้ และนำไปชั่งหนัก ผลผลิตทุกครั้งจนสิ้นสุดการทดลอง

5.5 สุ่มพิริกพันธุ์ชี้หนูใหญ่ต้นละ 5 ผลทุกต้น ส่วนพิริกพันธุ์ชี้ฟ้าลูกผสม สุ่มต้นละ 3 ผล (เนื่องจากมีผลน้อย และผลใหญ่ จึงเก็บได้น้อยในแต่ละครั้ง) เพื่อนำไปวัดความกว้าง และความยาว

## 6. การวิเคราะห์ค่าต่างๆ

การวิเคราะห์ค่าต่างๆ ของดิน และดินผสมปุ๋ยก่อนการทดลองปลูกพิริกได้ส่งวิเคราะห์ที่ห้องปฏิบัติการของศูนย์ศึกษาและพัฒนาพิภูมิทองอันเนื่องมาจากพระราชดำริกลุ่มงานวิเคราะห์ดิน (จ. นราธิวาส) สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 12 อ. เมือง จ. สงขลา ส่วนดินและดินผสมปุ๋ยหลังการทดลองได้ส่งวิเคราะห์ที่ห้องปฏิบัติการกลาง คณะทัศพยากร ธรรมชาติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จ. สงขลา วิเคราะห์ค่าความเป็นกรด-ด่าง โดยใช้อัตราส่วนปุ๋ยหมัก:น้ำ เท่ากับ 1:10 ก่อนและหลังการปลูกพิริก ตามคำแนะนำของปิยะรัตน์ (2548) ค่าอินทรีย์วัตถุของดินและดินผสมปุ๋ย (Walkley and Black's method) ตามคำแนะนำของวรรณ (2538) ในโตรเจน (N) (AOAC, 1990) ฟอสฟอรัส (P) ใช้เครื่อง Colorimetry โพแทสเซียม (K) ใช้เครื่อง Flame photometry ซัลเฟอร์ (S) ใช้เครื่อง Turbidimetry แคลเซียม (Ca) เหล็ก (Fe) สังกะสี (Zn) แมงกานีส (Mn) ทองแดง (Cu) ใช้เครื่อง Atomic absorption ตามคำแนะนำของ วรรณ (2538) และหาค่า Electric Conductivity (EC) และ Cation Exchange Capacity (CEC) ตามคำแนะนำของวรรณ (2538)

## 7. การวิเคราะห์ทางสถิติ

ค่าผลผลิต และความกว้าง ความยาวของเมล็ดพิริก วิเคราะห์ตามแผน CRD โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์

### ผลและวิจารณ์ผลการทดลอง

#### ค่าความเป็นกรด-ด่างของทรีทเมนต์ต่างๆ

ค่าความเป็นกรด-ด่างของทรีทเมนต์ต่างๆ ก่อนและหลังการปลูกพริกชี้หนูใหญ่ (super hot : SH) และพริกชี้ฟ้าลูกผสม (big green : BG) ได้แสดงไว้ในตารางที่ 2

#### ตารางที่ 2 ค่าความเป็นกรด-ด่างของทรีทเมนต์ต่างๆ ก่อนและหลังการทดลอง

ทรีทเมนต์	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9
<b>ก่อนการทดลอง</b>									
ค่าเฉลี่ยของทรีทเมนต์ที่ปลูกพริก SH	5.11	7.51	4.83	5.25	5.36	5.47	6.03	7.77	7.12
และ BG									
- อุ่นในช่วง	5.10-	7.30-	4.80-	5.20-	5.20-	5.40-	5.90-	7.60-	7.00-
	5.20	7.70	4.90	5.40	5.50	5.60	6.30	7.90	7.30
<b>หลังการทดลอง</b>									
ค่าเฉลี่ยของทรีทเมนต์ที่ปลูกพริก SH	6.24	7.08	5.81	6.32	6.69	6.90	6.89	6.89	7.14
- อุ่นในช่วง	6.15-	6.91-	5.72-	6.26-	6.53-	6.83-	6.85-	6.67-	7.04-
	6.30	7.19	5.86	6.41	6.85	6.95	6.94	7.07	7.23
ค่าเฉลี่ยของทรีทเมนต์ที่ปลูกพริก BG	6.15	7.32	5.74	5.89	6.12	6.61	6.78	7.16	7.31
- อุ่นในช่วง	5.93-	7.28-	5.60-	5.70-	6.05-	6.57-	6.72-	7.09-	7.20-
	6.25	7.40	5.92	5.99	6.21	6.67	6.81	7.20	7.49

หมายเหตุ T1 = ไม่ใส่น้ำ

T2 = น้ำมูลโโค 100% (500 กรัม)

T3 = น้ำมูลเคมี 100 % ( 9 กรัม )

T4 = น้ำมักจากน้ำมูลแพะ : น้ำมูลเคมี 25:75 (125 : 6.75 กรัม)

T5 = น้ำมักจากน้ำมูลแพะ : น้ำมูลเคมี 50:50 (250 : 4.50 กรัม)

T6 = น้ำมักจากน้ำมูลแพะ : น้ำมูลเคมี 75:25 (375 : 2.25 กรัม)

T7 = น้ำมักจากน้ำมูลแพะ 100 % (500 กรัม)

T8 = น้ำมักจากน้ำมูลแพะ 100 % : น้ำมูลแพะแห้ง (500 : 250 กรัม)

T9 = น้ำมูลแพะแห้ง 100 % (500 กรัม)

SH = Super hot = พริกชี้หนูใหญ่ BG = Big Green = พริกชี้ฟ้าลูกผสม

จากการทดลองสุ่มเก็บตัวอย่างของทั้ง 9 ทรีทเมนต์และทุกช้า และแต่ละช้าได้วิเคราะห์ 2 ครั้ง พบว่า T4, T5, T6 และ T7 มีค่าความเป็นกรด-ด่างที่เหมาะสมในการปลูกพริก ซึ่งทวีศักดิ์ (มปป) กล่าวว่า พริกเป็นพืชในระบบทุ่นเดียวกับพากะเขือเทศ และมะเขือต่างๆ และพจนนี้ย (2544) ได้รายงานถึงค่าความเป็นกรด-ด่างที่เหมาะสมสำหรับมะเขือเทศคือ 5.5-6.7 (ใช้มะเขือเทศเป็นมาตรฐานเนื่องจากไม่มีข้อมูลความเป็นกรด-ด่างของการปลูกพริก) ส่วน T8 และ T9 ค่าดังกล่าวค่อนข้างเป็นด่างมากกว่าค่ามาตรฐาน

จากการพบว่าหลังจากทดลองปลูกพริกเสร็จแล้ว ค่าความเป็นกรดด่างของดินที่ปลูกพริกซึ่งหนูใหญ่และพริกซึ่งฟ้าลูกผสมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นกว่าดินผสมปุ๋ยก่อนการทดลอง

#### **ค่าอินทรีย์วัตถุ ธาตุอาหารต่างๆ ค่า CEC และ C/N ratio ของทรีทเมนต์ต่างๆ ก่อนการทดลอง**

ก่อนการทดลองได้เก็บตัวอย่างดิน ดินผสมปุ๋ย ก่อนการปลูกพริกทั้ง 2 พันธุ์ในกระถาง เพื่อศึกษาค่าอินทรีย์วัตถุ และธาตุอาหารต่างๆ เพื่อศึกษาว่าเพียงพอต่อการเจริญของต้นพริก หรือไม่ ได้แสดงไว้ในตารางที่ 3

#### **สมบัติทางเคมีของดินและดินผสมปุ๋ยในทรีทเมนต์ต่างๆ ก่อนการทดลองปลูกพริกซึ่งหนูใหญ่ และพริกซึ่งฟ้าลูกผสมในกระถาง**

ผลการศึกษาสมบัติทางเคมีของดินก่อนการทดลอง (ตารางที่ 3) พบว่า ดินก่อนการทดลองในกระถาง ที่ไม่มี การใส่ปุ๋ยมีค่า pH เนลลี่เป็นกรดแก่ มีค่าเฉลี่ย 5.11 ปริมาณอินทรีย์วัตถุเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ (1.35 เปอร์เซ็นต์) ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดเฉลี่ยเท่ากับ 0.06 ซึ่งจัดว่าต่ำมาก ปริมาณฟอลฟอรัสที่เป็นประizable เนลลี่เท่ากับ 3.71 mg/kg ซึ่งจัดว่าอยู่ในระดับต่ำ ปริมาณโพแทสเซียมที่แยกเปลี่ยนได้เฉลี่ยเท่ากับ 108 ppm. ซึ่งจัดว่าอยู่ในระดับสูง ปริมาณแมgnese เซี่ยมอยู่ในระดับต่ำ มีค่าเฉลี่ย 0.27 meq/100 g สำหรับค่ากำมะถันที่เป็นประizable มีค่าสูงมาก 43.73 mg/kg ค่าแคลเซียมมีค่าระดับต่ำมาก 1.94 meq/100 g ปริมาณธาตุเหล็กที่มีอยู่ในดิน มีค่าสูงมาก 158 ppm. ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการเป็นกรดแก่ มีค่า pH ต่ำ ทำให้เหล็กละลายออกมากในดิน สอดคล้องกับค่าแมงกานีสและสังกะสี ที่ละลายออกมากในดินที่มีค่า pH ต่ำ ส่วนค่า CEC มีค่าต่ำ (4.06) แสดงให้เห็นว่า ดินมีความสามารถซึมน้ำร้อนต่ำ หากนำไปปลูกพืชโดยไม่มีการปรับปรุงบำรุง ดินอาจเกิดการขาดธาตุอาหาร ได้

#### **ค่าอินทรีย์วัตถุ**

ค่าอินทรีย์วัตถุของ T1, T3, T4 และ T5 ค่อนข้างต่ำอยู่ในช่วง 1.31 – 1.84 % และ T6 ปานกลางเฉลี่ย 2.37 % ส่วน T7 ค่อนข้างสูง เฉลี่ย 3.05 % และ T2, T8 และ T9 ค่อนข้างสูงมาก อยู่

ในช่วง 5.11 – 5.79 % พจนีย์ (2544) กล่าวว่า ระดับอินทรีย์วัตถุในดินตามมาตรฐานสากลดังตารางข้างล่างนี้

ระดับ	% อินทรีย์วัตถุ
ต่ำมาก	0.5
ต่ำ	0.5-1.0
ค่อนข้างต่ำ	1.0-1.5
ปานกลาง	1.5-2.5
ค่อนข้างสูง	2.5-3.5
สูง	3.5-4.5
สูงมาก	>4.5

ดังนั้นจากทริทเมนต์ T1 – T9 จะเห็นได้ว่าทริทเมนต์ปุ๋ยหมัก (T7) ปุ๋ยมูลโโค (T2) ปุ๋ยหมัก + มูลแพะแห้ง (T8) และไส่ปุ๋ยมูลแพะแห้ง (T9) ดินมีปริมาณอินทรีย์วัตถุพอเหมาะสมในการปลูกพืช โดยปริมาณและคณะ (2540) กล่าวว่า ดินที่เหมาะสมในการปลูกพืชนั้นต้องมีส่วนที่เป็นอินทรีย์วัตถุ 5 % ขององค์ประกอบของดินทั้งหมด ประโยชน์ของอินทรีย์วัตถุนั้นมีประโยชน์คือ 1) ให้แร่ธาตุอาหารแก่พืชโดยเฉพาะอาหารพืชหลัก ได้แก่ N, P ธาตุอาหารรอง ได้แก่ S และธาตุอาหารเสริมส่วนใหญ่ครบ 2) ช่วยให้ดินมีความสามารถดูดซับอาหารพืชได้สูง 3) อินทรีย์วัตถุช่วยส่งเสริมให้อุณหภูมิของดินจับตัวกันเป็นก้อน ทำให้ดินมีโครงสร้างที่ดี 4) ช่วยให้จุลทรรศ์ในดินทำงานได้ดี 5) ช่วยรักษาสภาพความเป็นกรด-ด่างในดิน 6) ช่วยลดปริมาณความเค็มของดิน 7) ช่วยแก้ปัญหาโรคพืช 8) ช่วยลดการระดับพังทลายของดิน และลดอัตราการหลับของการน้ำบนผิวดิน

#### ธาตุอาหาร และ CEC

ส่วนค่า N ในดินนั้น T1, T3, T4, T5, T6, T7 และ T9 มีค่าต่ำ ส่วน T2 และ T8 มีในโครงurenปานกลาง fosforat ที่เป็นประโยชน์มีค่าค่อนข้างสูงทุกทริทเมนต์ ยกเว้น T1 มีค่าต่ำค่ากำมะถันทุก ทริทเมนต์มีเพียงพอต่อการเจริญเติบโตของพืช ส่วนค่า CEC มีค่าค่อนข้างต่ำทุก ทริทเมนต์ ยกเว้น T8 มีแนวโน้มสูงกว่าทริทเมนต์อื่น ค่าต่างๆ เหล่านี้ได้อ้างอิงข้อมูลของ พจนีย์ (2544)

ตารางที่ 3 ค่าอินทรีย์วัตถุ (OM) และธาตุอาหารต่างๆ ค่า CEC และ C/N ratio ของทรีทเม้นต์ ก่อนการทดลองปลูกพริกขี้หนูใหญ่ และพริกขี้ฟ้าลูกผสมในกระถาง

<sup>1/</sup> ทรีทเม้นต์	OM (%)	N (%)	Avail P (mg/kg)	Avail K (ppm)	Mg (meq/100g)	Avail S (mg/kg)	Ca (meq/100g)	Fe (ppm)	Zn (ppm)	Mn (ppm)	Cu (ppm)	CEC (meq/100g)	C/N ratio
1	1.35	0.06	3.71	108	0.27	43.73	1.94	158	1.52	20.05	1.51	4.06	12.14
2	5.79	0.28	223.90	1164	1.40	155.70	3.74	113	1.76	21.63	1.74	8.46	14.81
3	1.31	0.09	70.49	444	0.27	43.09	0.94	157	1.75	21.78	1.62	3.75	9.34
4	1.83	0.10	55.31	432	0.53	43.11	1.94	159	2.56	22.45	1.78	4.39	10.21
5	1.84	0.09	45.65	456	0.67	49.93	2.28	126	2.77	21.43	1.44	4.40	12.50
6	2.37	0.12	56.34	420	0.67	62.52	2.34	141	4.35	21.63	1.59	4.82	12.65
7	3.05	0.11	20.97	456	0.77	10.31	2.40	139	3.34	20.53	1.53	4.99	16.84
8	5.11	0.21	163.79	1176	1.33	17.99	4.24	103	3.86	21.03	1.54	7.75	13.91
9	5.19	0.15	174.16	384	0.73	119.77	2.70	128	3.70	20.25	1.72	5.77	20.38

ทรีทเม้นต์ 1 = ไม่ใส่ปุ๋ย

ทรีทเม้นต์ 2 = ปุ๋ยมูลโค 100% (500 กรัม)

ทรีทเม้นต์ 3 = ปุ๋ยเคมี 100 % ( 9 กรัม)

ทรีทเม้นต์ 4 = ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ : ปุ๋ยเคมี 25:75 (125 : 6.75 กรัม)

ทรีทเม้นต์ 5 = ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ : ปุ๋ยเคมี 50:50 (250 : 4.50 กรัม)

ทรีทเม้นต์ 6 = ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ : ปุ๋ยเคมี 75:25 (375 : 2.25 กรัม)

ทรีทเม้นต์ 7 = ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 100 % (500 กรัม)

ทรีทเม้นต์ 8 = ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 100 % : ปุ๋ยมูลแพะแห้ง (500 : 250 กรัม)

ทรีทเม้นต์ 9 = ปุ๋ยมูลแพะแห้ง 100 % (500 กรัม)

### ค่า C/N ratio

จากตารางที่ 3 พบว่าค่า C/N ratio ของทรีทเม้นต์ต่างๆ ก่อนการปลูกพริกในกระถางมีค่าต่ำกว่า 20 : 1 ซึ่งหมายความต่อการปลูกพริก ยกเว้น T9 มี C/N ratio ค่อนข้างกว้างกว่าทรีทเม้นต์อื่น ถ้า C/N ratio กว้างดินจะขาดในโตรเจน พืชจะแสดงอาการเหลืองซีด (ปรัชญา และคณะ, 2540)

**วันออกดอกครั้งแรก ผลผลิตของพริก และความกว้าง-ยาวของเมล็ดพริก ของพริกทั้ง 2 พันธุ์ ที่ปลูกในกระถาง**

วันออกดอกครั้งแรก ผลผลิตของพริก และความกว้าง-ยาวของเมล็ดพริกของทั้ง 2 พันธุ์ ได้แสดงในตารางที่ 4 และ ตารางที่ 5

**ตารางที่ 4 วันออกดอกครั้งแรก ผลผลิต และความกว้าง-ความยาวของเมล็ดพริก ของพริกปีหนูใหญ่ ที่ปลูกในกระถาง**

ทรีท เม้นต์	พริกปีหนูใหญ่			
	วันออกดอกครั้งแรก <sup>2/</sup> (วัน)	ผลผลิต <sup>3/</sup> (กก./ไร่)	กว้าง (ซม.)	ยาว (ซม.)
1	24	23.24 <sup>d</sup>	0.66 <sup>b</sup>	4.79
2	24	467.20 <sup>c</sup>	0.81 <sup>a</sup>	5.50
3	24	436.74 <sup>c</sup>	0.75 <sup>a</sup>	5.14
4	24	595.84 <sup>c</sup>	0.77 <sup>a</sup>	5.16
5	24	670.81 <sup>c</sup>	0.78 <sup>a</sup>	5.40
6	24	568.76 <sup>c</sup>	0.78 <sup>a</sup>	5.44
7	24	537.49 <sup>c</sup>	0.81 <sup>a</sup>	5.49
8	24	1040.16 <sup>b</sup>	0.79 <sup>a</sup>	5.55
9	24	1778.29 <sup>a</sup>	0.80 <sup>ab</sup>	5.89
F-test	-	**	**	ns
c.v. (%)	-	2.78	13.63	13.59

**หมายเหตุ :** <sup>1/</sup> ทรีทเม้นต์ 1-9 เท่ากับตารางที่ 3

<sup>2/</sup> เริ่มนับตั้งแต่ปลูกลงกระถางซึ่งอายุประมาณ 1 เดือน จนกระทั่งออกดอก

<sup>3/</sup> ใช้ข้อมูลการปลูกของเกษตรกรที่ อ. ระโนด จ. สงขลา คือ 2,000 ต้น/ไร่

a,b,c,d = ค่าเฉลี่ยวิธีการต่างกันในแต่ละส่วนที่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

\*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $p<0.01$ )

ns = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $p>0.05$ )

ตารางที่ 5 วันออกดอกครั้งแรก ผลผลิต และความกว้าง-ความยาวของเมล็ดพริก ของพริกชี้ฟ้า  
ลูกผสม ที่ปลูกในกระถาง

<sup>1/</sup> ทรีทเมนต์	พริกชี้ฟ้าลูกผสม			
	วันออกดอกครั้งที่ <sup>2/</sup> (วัน)	ผลผลิต <sup>3/</sup> (กก./ไร่)	กว้าง (ซม.)	ยาว (ซม.)
1	30	9.95 <sup>c</sup>	1.57 <sup>b</sup>	8.31 <sup>b</sup>
2	22	147.24 <sup>b</sup>	1.85 <sup>a</sup>	10.06 <sup>a</sup>
3	22	183.77 <sup>b</sup>	1.82 <sup>a</sup>	9.05 <sup>a</sup>
4	22	310.40 <sup>ab</sup>	1.96 <sup>a</sup>	9.92 <sup>a</sup>
5	22	320.40 <sup>ab</sup>	1.94 <sup>a</sup>	9.82 <sup>a</sup>
6	22	276.70 <sup>ab</sup>	1.97 <sup>a</sup>	9.95 <sup>a</sup>
7	22	274.99 <sup>ab</sup>	1.91 <sup>a</sup>	9.83 <sup>a</sup>
8	22	580.88 <sup>a</sup>	1.97 <sup>a</sup>	10.42 <sup>a</sup>
9	22	119.05 <sup>b</sup>	1.89 <sup>a</sup>	9.38 <sup>a</sup>
F-test	-	**	**	**
c.v. (%)	-	29.25	29.52	29.28

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ทรีทเมนต์ 1- 9 เหมือนตารางที่ 3

<sup>2/</sup> เริ่มนับตั้งแต่ปลูกลงกระถางซึ่งอายุประมาณ 1 เดือน จนกระทั่งออกดอก

<sup>3/</sup> ใช้ข้อมูลการปลูกของเกษตรกรที่ อ. ระโนด จ. สงขลา คือ 2,000 ต้น/ไร่

a,b,c = ค่าเฉลี่ยวิธีการต่างกันในแต่ละสอดคล้องกับความแตกต่างกันทางสถิติ

\*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $p<0.01$ )

### พริกชี้หนูใหญ่

- วันออกดอก

วันออกดอกครั้งแรกของพริกชี้หนูใหญ่คือ 24 วัน ทุกทรีทเมนต์นับตั้งแต่ปลูกลงในกระถาง

- ผลผลิต

ผลผลิตน้ำหนักตัวที่ 1 มีผลผลิตต่ำสุดแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $P<0.01$ ) กับทรีทเมนต์อื่น และทรีทเมนต์ที่ 9 (ปุ๋ยมูลแพะแห้ง) มีผลผลิตสูงสุด ( $P<0.01$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับทรีทเมนต์อื่น รองลงมาคือทรีทเมนต์ที่ 8 (ปุ๋ยหมักจาก

มูลแพะ + ปุ๋ยมูลแพะแห้ง) ส่วนทรีทเม้นต์ที่ 2-7 นั้นมีค่าไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $P>0.05$ ) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การใช้ปุ๋ยมูลโค หรือปุ๋ยเคมี 100 เปอร์เซ็นต์ หรือปุ๋ยหมักจากมูลแพะร่วมกับปุ๋ยเคมีในอัตราส่วน 75:25, 50:50, 25:75 หรือใช้ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 100 เปอร์เซ็นต์ (ทรีทเม้นต์ที่ 4, 5, 6 และ 7 ตามลำดับ) ก็สามารถใช้ได้ แต่ถ้าปลูกในกระถาง พบร่วมกับปุ๋ยหมักจากมูลแพะร่วมกับปุ๋ยมูลแพะแห้ง หรือใช้ปุ๋ยมูลแพะแห้งจะมีผลผลิตดีกว่าทรีทเม้นต์อื่น

- ความกว้าง ความยาวของเมล็ดพริก

ความกว้างความยาวของเมล็ดพริกอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของพริกชี้ฟ้าญี่ปุ่นเม็ดใหญ่ คืออยู่ในช่วง 0.66 - 0.81 และ 4.79 – 5.89 เซนติเมตรต่อ 1 ผล ตามลำดับ ซึ่งมีนิ้ตระ (2541) รายงานว่ากรมส่งเสริมการเกษตรได้แยกพริกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ได้แก่ พริกใหญ่ขนาดผลยาว 5-10 เซนติเมตร และพริกเล็ก ซึ่งรวมถึงพริกชี้ฟ้าญี่ปุ่นใหญ่ขนาดผลยาว 2-5 เซนติเมตร (รูปภาคผนวกที่ 4)

### พริกชี้ฟ้าลูกผสม

- วันออกดอก

วันออกดอกครั้งแรกของพริกชี้ฟ้าลูกผสมคือ 22 วัน ยกเว้นทรีทเม้นต์ที่ 1 มีวันออกดอกครั้งแรกช้ากว่าทรีทเม้นต์อื่น คือ 30 วัน นับตั้งแต่ปลูกลงกระถาง

- ผลผลิต

ผลผลิตนั้นพบว่าทรีทเม้นต์ที่ 8 ให้ผลผลิตสูงสุดแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $P<0.01$ ) ส่วนทรีทเม้นต์ที่ 3, 4, 5, 6 และ 7 มีผลผลิตไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $P>0.05$ ) ทรีทเม้นต์ 2, 9 และ 1 มีค่าน้อยลงมาตามลำดับ ทรีทเม้นต์ที่ 1 มีผลผลิตน้อยที่สุด เนื่องจากไม่ใส่ปุ๋ย อย่างไรก็ตามการใช้ปุ๋ยเคมี หรือปุ๋ยหมักจากมูลแพะร่วมกับปุ๋ยเคมี ในอัตราส่วน 25:75, 50:50, 75:25 หรือใช้ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 100 เปอร์เซ็นต์ (ทรีทเม้นต์ที่ 4, 5, 6 และ 7 ตามลำดับ) ก็สามารถใช้ได้ แต่ถ้าปลูกในกระถาง พบร่วมกับปุ๋ยหมักจากมูลแพะร่วมกับปุ๋ยมูลแพะแห้ง (ทรีทเม้นต์ที่ 8) มีผลผลิตสูงสุด

- ความกว้าง ความยาวของเมล็ดพริก

เมื่อพิจารณาความกว้างความยาวของเมล็ดพริกของพริกชี้ฟ้าลูกผสมพบว่า อยู่ในช่วง 1.57 – 1.97 และ 8.31 – 10.42 เซนติเมตรต่อ 1 ผล ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของกรมส่งเสริมการเกษตร ซึ่งพริกใหญ่นั้นขนาดผลยาว 5-10 เซนติเมตร (มีนิ้ตระ, 2541) งานวิจัยนี้พริกชี้ฟ้าลูกผสมทรีทเม้นต์ที่ 1-9 มีความยาวผลอยู่ในช่วง 8.31 – 10.42 เซนติเมตร (รูปภาคผนวกที่ 5)

### ข้อสังเกต

1. ปัญหาของพริกชี้ฟ้าลูกผสมที่ปลูกในกระถางคือ ข้าวพริกเน่า แมลงวันทองเจาพอมาก เมื่อพริกเริ่มโต จึงทำให้มีปัญหานี้เรื่องผลผลิตมีค่อนข้างน้อย และการปลูกอยู่ในช่วงฝนตกชุดด้วย เมื่อติดผลทำให้ผลเน่าเสียเร็ว แม้จะใช้ยาฉีดป้องกันแมลงแล้วก็ตาม

2. จากการปลูกพริกทั้ง 2 พันธุ์ พบว่า การตอบสนองต่อปุ๋ยแทรกต่างกัน โดยเฉพาะพริกชี้ฟ้าลูกผสมตอบสนองต่อปุ๋ยหมักจากมูลแพะร่วมกับปุ๋ยมูลแพะแห้ง ในขณะที่พริกชี้ฟ้าใหญ่ตอบสนองต่อปุ๋ยมูลแพะแห้งดีกว่าปุ๋ยอื่น

3. จากการปลูกพริกชี้ฟ้าใหญ่ พบว่าทรีทเม้นต์ที่ 7 ซึ่งเป็นทรีทเม้นต์ที่ใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 100 เปอร์เซ็นต์ เมื่อปลูกไปประมาณ 2 เดือน ต้นพริกมีอาการเหลืองขาวเป็นบางด้าน สิ่นสุดการทดลองประมาณ 4 เดือน พบว่า ต้นพริกของทรีทเม้นต์นี้ตายประมาณ 10 เปอร์เซ็นต์ ส่วนทรีทเม้นต์อื่นๆ ตายบ้างแต่น้อยมากคือ 2-3 ต้น โรคเหลืองขาว หรือเรียกว่า Bacterial wilt เกิดจากเชื้อแบคทีเรีย *Ralstonia solanacearum* และทุกทรีทเม้นต์มีประมาณ 3-5 ต้น ที่เป็น root nod โดยเกิดปมที่รากของต้นพริก เนื่องจากไส้เดือนฟอย ส่วนทรีทเม้นต์ที่ใส่ปุ๋ยมูลแพะแห้ง 100 เปอร์เซ็นต์นี้ ในมูลแพะจะมีตัวหนอนด้วงสีขาว แม้จะตากแดดทำให้มูลแพะแห้ง แล้วก็อาจมีหนอนด้วงบ้าง ควรสังเกตและเก็บหนอนด้วงทิ้ง เพื่อไม่ให้ทำลายราก

ค่าอินทรีย์ตุณ และชาตุอาหารต่างๆ ของทรีทเม้นต์หลังการทดลองปลูกพริกค่าต่างๆ หลังการทดลองปลูกพริกทั้ง 2 พันธุ์ ในกระถางได้แสดงในตารางที่ 6 และ 7

### ค่าอินทรีย์ตุณ

#### พริกชี้ฟ้าใหญ่

อินทรีย์ตุณของคินหลังการทดลองปลูกพริกในกระถางของพริกชี้ฟ้าใหญ่ พบว่า ทรีทเม้นต์ที่ใส่ปุ๋ยกอก 100 เปอร์เซ็นต์ (T2) ทรีทเม้นต์ที่ใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 100 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับมูลแพะแห้ง 250 กรัม (T8) และทรีทเม้นต์ที่ใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 100 เปอร์เซ็นต์ (T7) รวมทั้ง ทรีทเม้นต์ที่ใส่ปุ๋ยมูลแพะแห้ง 100 เปอร์เซ็นต์ (T9) มีแนวโน้มค่าอินทรีย์ตุณสูงกว่า ทรีทเม้นต์ที่ไม่ใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะและปุ๋ยมูลสัตว์ หรือใส่ในอัตราต่ำกว่า ดังนั้นในทรีทเม้นต์ที่ 1 ซึ่งเป็นทรีทเม้นต์ควบคุม และ ทรีทเม้นต์ที่ใส่ปุ๋ยเคมี 100 เปอร์เซ็นต์ (T3) อินทรีย์ตุณมีค่าต่ำกว่าทรีทเม้นต์อื่น ซึ่งมีการใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะทุกทรีทเม้นต์ ซึ่งสอดคล้องกับคณาจารย์ภาควิชา ปฐพีวิทยา (2541) กล่าวว่าอินทรีย์ตุณเป็นสิ่งที่ได้จากการย่อยสลายเศษซากพืชซากสัตว์ และทุกทรีทเม้นต์ซึ่งมีการใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ หรือปุ๋ยกอกมีแนวโน้มค่าอินทรีย์ตุณในปริมาณสูง และปริมาณอินทรีย์ตุณในคินหลังการทดลอง มีแนวโน้มว่ามีค่าสูงกว่าก่อนการทดลองทุกทรีทเม้นต์

ยกเว้นทรีทเมนต์ซึ่งใส่ปูยเกมี 100 เปอร์เซ็นต์ (T3) และทรีทเมนต์ควบคุม (T1) ซึ่งกล่าวได้ว่า อินทรีย์วัตถุที่เพิ่มขึ้นหลังการทดลองได้จากปูยหมักจากมูลแพะและมูลสัตว์ที่ใส่ลงไปในดิน

## ไนโตรเจน

เปอร์เซ็นต์ไนโตรเจนทั้งหมดหลังจากการทดลองปลูกพริกในกระถางของพริกชี้หนูใหญ่ พบร่วมกับปูยหมักแพะและมูลสัตว์ที่ใส่ปูยหมักจากมูลแพะและมูลสัตว์ที่ใส่ปูยเกมี 100 เปอร์เซ็นต์ (T3) ทรีทเมนต์ที่ใส่ปูยหมักจากมูลแพะ 100 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับปูยหมักแพะแห้ง 250 กรัม (T8) และทรีทเมนต์ที่ใส่ปูยหมักแพะแห้ง 100 เปอร์เซ็นต์ (T9) มีแนวโน้มค่าไนโตรเจนสูงกว่าทรีทเมนต์ที่ไม่มีการใส่ปูยหมักจากมูลแพะหรือมูลสัตว์ และจัดว่ามีค่าไนโตรเจนเฉลี่ยในดินปานกลาง ในทรีทเมนต์ที่ไม่ใส่ปูย (T1) และทรีทเมนต์ที่ใส่ปูยเกมี 100 เปอร์เซ็นต์ (T3) มีค่าไนโตรเจนต่ำสุด โดยสุมาลี (2536) ได้รายงานว่าปริมาณไนโตรเจนซึ่งมีอยู่ในดินส่วนใหญ่ได้จากอินทรีย์สาร โดยกระบวนการย่อยสลายของจุลินทรีย์คิดซึ่งใช้อินทรีย์วัตถุ เป็นแหล่งอาหารและปลดปล่อยธาตุไนโตรเจนออกมานั้น หากดินมีค่าอินทรีย์วัตถุสูงแนวโน้มที่จะได้ไนโตรเจนก็จะสูงเช่นกัน

## ฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์

ฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์หลังจากการทดลองปลูกพริกในกระถางของพริกชี้หนูใหญ่ พบร่วมกับปูยหมักแพะและมูลสัตว์ที่ใส่ปูยเกมี 100 เปอร์เซ็นต์ มีค่าสูงสุด ( $509.32 \text{ mg/kg}$ ) ซึ่งจัดว่ามีค่าสูงมาก รองลงมาได้แก่ ทรีทเมนต์ที่ใส่ปูยคอก 100 เปอร์เซ็นต์ มีค่า  $405.73 \text{ mg/kg}$  ซึ่งในทรีทเมนต์ทั้งสอง (T9 และ T2) เป็นทรีทเมนต์ที่ใส่�ูลสัตว์ มีแนวโน้มให้ค่าฟอสฟอรัสสูงกว่าปูยหมักจากมูลแพะร่วมกับปูยเกมี อย่างไรก็ตามทุกทรีทเมนต์ที่มีการใส่ปูย ดินมีค่าฟอสฟอรัสสูงมาก ยกเว้น ทรีทเมนต์ที่ไม่ใส่ปูย (T1) มีค่าฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ต่ำมาก ( $3.45 \text{ mg/kg}$ ) และฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในดินหลังการทดลองทุกทรีทเมนต์มีค่าสูงกว่าฟอสฟอรัสก่อนการทดลองทุกทรีทเมนต์ และฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์มีค่าเกี่ยวข้องกับระดับความเป็นกรด-ด่างของดิน กล่าวคือในดินที่มีความเป็นกรด-ด่างเป็นกลางในทรีทเมนต์ที่ 2 และทรีทเมนต์ที่ 9 ( $\text{pH } 7.08$  และ  $7.14$  ตามลำดับ) ดินมีฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์สูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับคณาจารย์ภาควิชาปฏิพิธิยา (2541) กล่าวว่า ฟอสฟอรัสในดินเป็นธาตุอาหารที่มีประโยชน์ต่อพืชสูงในระดับความเป็นกรด - ด่างเป็นกลาง

## โพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์

ปริมาณโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์หลังการทดลองปลูกพริกในกระถางพريกขี้หนูใหญ่พบว่า ทรีทเม้นต์ที่มีการใส่ปุ๋ยคอก 100 เปอร์เซ็นต์ (T2) มีแนวโน้มมีค่าสูงสุด 376.21 ppm. รองลงมา ได้แก่ ทรีทเม้นต์ซึ่งใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 100 เปอร์เซ็นต์ร่วมกับใส่ปุ๋ยมูลแพะแห้ง 250 กรัม มีค่า 176.68 ppm. (T8) และมีค่าใกล้เคียงกับการใส่ปุ๋ยมูลแพะแห้ง 100 เปอร์เซ็นต์ (T9) 154.85 ppm. ในทรีทเม้นต์ที่ไม่ใส่ปุ๋ย (T1) มีค่าต่ำสุด 32.90 ppm. ส่วนทรีทเม้นต์ที่ใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 100 เปอร์เซ็นต์ (T7) มีค่าโพแทสเซียมต่ำร่องลงมา (52.08 ppm) ค่าโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์มีแนวโน้มไม่มีความแตกต่างกันในทรีทเม้นต์ที่ใส่ปุ๋ยเคมี 100 เปอร์เซ็นต์ (T3) ทรีทเม้นต์ที่ใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 25 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับปุ๋ยเคมี 75 เปอร์เซ็นต์ (T4) ทรีทเม้นต์ที่ใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 50 เปอร์เซ็นต์: ร่วมกับปุ๋ยเคมี 50 เปอร์เซ็นต์ (T5) และทรีทเม้นต์ที่ใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 75 เปอร์เซ็นต์: ร่วมกับปุ๋ยเคมี 25 เปอร์เซ็นต์ (T6) (74.43, 80.30, 80.50 และ 72.09 ppm ตามลำดับ)

## แมกนีเซียม

แมกนีเซียมในดินหลังการทดลองปลูกพริกในกระถางของพريกขี้หนูใหญ่ พบร่วมกับในทรีทเม้นต์ที่ใส่ปุ๋ยมูลแพะแห้ง 100 เปอร์เซ็นต์ (T9) และทรีทเม้นต์ที่ใส่ปุ๋ยคอก 100 เปอร์เซ็นต์ (T2) มีแนวโน้มมีค่าแมกนีเซียมสูงสุด (6.89 และ 6.60 meq/100 g ตามลำดับ) ซึ่งจัดว่ามีค่าสูง ส่วนในทรีทเม้นต์ที่ใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะในอัตราสูงทั้งใส่และไม่ใส่ร่วมกับปุ๋ยเคมีหรือปุ๋ยคอก (T2, T8, T5, T7 และ T6) มีแนวโน้มมีค่าแมกนีเซียมอยู่ในระดับสูงถึงปานกลาง ส่วนทรีทเม้นต์ที่ใส่ปุ๋ยเคมี 100 เปอร์เซ็นต์ (T1) มีค่าแมกนีเซียมในระดับต่ำ (0.17 meq/100g) ซึ่งสอดคล้องกับคณาจารย์ภาควิชาปฐพีวิทยา (2541) กล่าวว่า แมกนีเซียมเป็นธาตุอาหารองที่เป็นองค์ประกอบในอินทรียสาร เมื่อใส่อินทรีย์ต่ำลงดินจะทำให้แมกนีเซียมเพิ่มขึ้นในดินด้วย

## กำมะถัน

กำมะถันในดินหลังการปลูกพริกในกระถางของพريกขี้หนูใหญ่ พบร่วมกับในทรีทเม้นต์ที่ใส่ปุ๋ยมูลแพะแห้ง 100 เปอร์เซ็นต์ (T9) มีค่าสูงสุด (179.70 mg/kg) รองลงมา ได้แก่ ทรีทเม้นต์ที่ใส่ปุ๋ยคอก 100 เปอร์เซ็นต์ (T2) มีค่า 148.88 mg/kg ซึ่งจัดว่าอยู่ในเกณฑ์สูงมาก ในทรีทเม้นต์ที่ใส่ปุ๋ยเคมี 100 เปอร์เซ็นต์ (T3) หรือทรีทเม้นต์ที่ใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะอัตราต่ำร่วมกับปุ๋ยเคมี (T4) มีค่ากำมะถันต่ำกว่าทรีทเม้นต์ที่ใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะอัตราสูงร่วมกับปุ๋ยเคมี (50:50 และ 75:25) ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของคณาจารย์ภาควิชาปฐพีวิทยา (2541) กล่าวว่า กำมะถันเป็นธาตุอาหารที่เป็นองค์ประกอบของอินทรียสาร เมื่อในดินมีอินทรีย์ต่ำเป็นองค์ประกอบ จุลินทรีย์

ดินจะใช้อินทรีย์วัตถุเป็นอาหารและปลดปล่อยธาตุกำมะถันออกมานในดิน ในรูปที่เป็นประโยชน์ เพื่อพืชสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

### แคลเซียม

แคลเซียมของดินหลังการทดลองปลูกพริกในกระถาง พบว่า มีแนวโน้มมีค่าสูงสุดในทริทเมนต์ที่ใส่ปุ๋ยมูลแพะแห้ง 100 เปอร์เซ็นต์ (T9) มีค่า 9.72 meq/100 g และรองลงมาคือ ทริทเมนต์ที่ใส่ปุ๋ยกอก 100 เปอร์เซ็นต์ (T2) มีค่า 9.65 meq/100 g ซึ่งจัดว่าอยู่ในเกณฑ์ที่มีแคลเซียมอยู่ในระดับปานกลาง ในทริทเมนต์ที่มีการใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะหรือมูลสัตว์ทุกทริทเมนต์ มีแนวโน้มว่า ดินมีค่าแคลเซียมสูงกว่าทริทเมนต์ที่ไม่ใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะอาจเป็นพิษการใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะหรือมูลสัตว์ลงในดินเป็นการเพิ่มอินทรีย์วัตถุลงในดิน ซึ่งอินทรีย์วัตถุจะมีประจุเป็นลบ สามารถดึงดูดประจุบวกที่เป็นด่างซึ่งสามารถถูกชะล้างออกจากดินได้ง่าย ทำให้แคลเซียมอ่อนน้อมีค่าสูงกว่าทริทเมนต์ซึ่งมีอินทรีย์วัตถุต่ำ แคลเซียมอ่อนน้อมีค่าสูงกว่าก่อนการทดลองทุกทริทเมนต์ ยกเว้นในทริทเมนต์ที่มีการใส่ปุ๋ยเคมี 100 เปอร์เซ็นต์ (T3) ซึ่งมีค่าไม่แตกต่างกับสมบัติก่อนการทดลอง โดยทริทเมนต์ที่ใส่ปุ๋ยเคมี 100 เปอร์เซ็นต์ มีแนวโน้มให้ค่าต่ำสุด 1.01 meq/100 g ซึ่งจัดว่าอยู่ในเกณฑ์ต่ำมาก

### เหล็ก

ปริมาณเหล็กหลังการทดลองปลูกพริกขึ้นใหม่ในกระถาง พบว่า เหล็กมีค่าสูงมากทุกทริทเมนต์ ส่วนในทริทเมนต์ที่มีความเป็นกรด-ด่าง เป็นกลาง 7.08, 7.14 และ 6.89 มีค่าเหล็กที่ละลายออกมาน้อยที่สุด 45.75, 61.7 และ 58.62 ppm. ได้แก่ ทริทเมนต์ที่ใส่ปุ๋ยกอก 100 เปอร์เซ็นต์ (T2) และปุ๋ยมูลแพะแห้ง 100 เปอร์เซ็นต์ (T9) และปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 100 เปอร์เซ็นต์ร่วมกับปุ๋ยมูลแพะแห้ง (T8) อาจเนื่องจากอินทรีย์วัตถุในปุ๋ยเหล่านั้นช่วยดูดซับเหล็กอ่อนน้อมให้เหล็กถูกละลายออกมาน้อย อีกทั้งในระดับความเป็นกรด-ด่าง ที่มีสภาพกรดอ่อน-กลาง เหล็กจะละลายออกมาน้อยกว่าในดินที่มีความกรด-ด่าง เป็นกรดจะมีเหล็กละลายออกมามาก

### แมงกานีส

ค่าแมงกานีสในดินหลังการทดลอง พบว่า ค่าแมงกานีส ละลายออกมานในดินสูงทุกทริทเมนต์

## CEC

ค่า CEC ในดินหลังการทดลอง พบว่า ในทริทเมนต์ที่ใส่ปูยoko 100 เปอร์เซ็นต์ (T2) มีค่า CEC สูงสุด 11.85 meq/100 g รองลงมาได้แก่ ทริทเมนต์ซึ่งใส่ปูยหมักจากมูลแพะร่วมกับปูยมูล แพะแห้ง (T8) มีค่า CEC 11.47 meq/100 g ทุกทริทเมนต์ซึ่งมีการใส่ปูยหมักจากมูลแพะหรือปูยมูล สัตว์มีค่า CEC สูงกว่า ทริทเมนต์ซึ่งไม่ได้ใส่ปูย (T1) อาจเป็นเพราะในทริทเมนต์ที่มีอินทริวัตถุ จากการใส่ปูยหมักจากมูลแพะหรือปูยมูลสัตว์ช่วยคุณภาพแคลต์ไอออนที่แยกเปลี่ยนได้ ทำให้มีค่าสูง กว่า ในทริทเมนต์ใส่ปูยเคมีชนิดเดียว 100 เปอร์เซ็นต์ (T3) มีค่าต่ำสุด 3.7 meq/100 g หรือทริท เมนต์ซึ่งไม่ใส่ปูยหมักจากมูลแพะหรือปูยมูลสัตว์ และค่า CEC หลังการทดลองมีค่าสูงกว่าค่า CEC ก่อนการทดลองทุกทริทเมนต์การทดลอง

## พริกซ์ฟ้าลูกผสม

สำหรับสมบัติดินหลังการทดลองของการปลูกพริกในกระถางของพริกซ์ฟ้าลูกผสม ที่ค่าเปอร์เซ็นต์อินทริวัตถุ เปอร์เซ็นต์ในโตรเจนทั้งหมด พอสฟอรัสที่เป็นประ โยชน์ โพแทสเซียม ที่เป็นประ โยชน์ แมงกานีส กำมะถันที่เป็นประ โยชน์ แคลเซียม เหล็ก และค่า CEC เป็นไปใน ท่านองเดียวกับการทดลองปลูกในกระถางของพริกซ์หนูใหญ่ กล่าวคือ การใส่ปูยหมักจากมูลแพะ ในอัตราสูง หรือการใส่ปูยมูลสัตว์เป็นการส่งเสริมความเป็นประ โยชน์ของชาตุอาหารในดินและ เป็นการเพิ่มอินทริวัตถุทำให้ชาตุเหล็กละลายออกมาน้ำ oyong และช่วยยกระดับความเป็นกรด-ด่าง ให้สูงขึ้นได้

## สรุป

การใช้ปูยหมักที่ทำจากมูลแพะโดยเบรี่ยนเทียบกับการใช้ปูยเคมี ปูยมูลโโค และปูยมูลแพะ แห้ง เป็นปูยของดันพริกซ์หนูใหญ่ และพริกซ์ฟ้าลูกผสมที่ปลูกในกระถาง พบว่า วันออกดอกครั้ง แรกของพริกซ์หนูใหญ่ทุกทริทเมนต์คือ 24 วัน ผลผลิตพริกที่ใส่ปูยมูลแพะแห้ง (500 กรัมต่อ กระถาง) มีค่าสูงที่สุด (1,778.29 กิโลกรัมต่อไร่) รองลงมาคือผลผลิตพริกที่ใส่ปูยหมักจากมูลแพะ ร่วมกับมูลแพะแห้ง (500 : 250 กรัมต่อกระถาง) (1,040.16 กิโลกรัมต่อไร่) ความกว้างและความยาว เคลื่อนของผลอยู่ในช่วง 0.66 – 0.81 และ 4.79 – 5.89 เซ้นติเมตรตามลำดับ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ของพริกขนาดเล็ก ส่วนวันออกดอกครั้งแรกของพริกซ์ฟ้าลูกผสมคือ 22 วัน ยกเว้นทริทเมนต์ที่ไม่ ใส่ปูยมีค่า 30 วัน ผลผลิตพริกที่ใส่ปูยหมักจากมูลแพะร่วมกับมูลแพะแห้ง (500 : 250 กรัมต่อ กระถาง) มีค่าสูงสุด (580.88 กิโลกรัมต่อไร่) ความกว้างและความยาวเคลื่อนของผลอยู่ในช่วง 1.57 – 1.97 และ 8.31 – 10.42 เซ้นติเมตรตามลำดับ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของพริกขนาดใหญ่

ตารางที่ 6 ค่าอินทรีย์วัตถุ (OM) และชาต้อาหารต่างๆ ค่า CEC, EC และ C/N ratio ของทรีทเม้นต์ หลังการทดลองปลูกพริกขี้หนูใหญ่ ในกระถาง

¹/ทรีท เม้นต์	OM (%)	N (%)	Avail P (mg/kg)	Avail K (ppm)	Mg	Ca	Avail S (mg/kg)	Fe (ppm)	Zn (ppm)	Mn (ppm)	Cu (ppm)	CEC (meq/100g)	C/N ratio	EC (µS/cm)
					meq/100g									
1	1.16	0.06	3.45	32.90	0.27	1.50	29.15	64.19	1.16	30.66	1.49	3.04	10.81	4.45
2	6.79	0.48	405.73	376.21	6.60	9.65	148.88	46.64	8.90	86.00	2.07	11.85	8.24	82.88
3	1.36	0.07	204.76	74.43	0.17	1.01	22.99	138.47	0.82	26.22	1.56	3.70	11.35	5.98
4	3.30	0.15	248.28	80.30	0.97	3.04	21.38	116.96	3.85	69.84	2.01	6.01	13.06	11.65
5	4.07	0.18	204.92	80.50	1.63	3.95	33.66	86.68	4.63	76.70	1.73	6.54	13.68	16.03
6	4.43	0.23	199.15	72.09	2.35	5.20	40.61	80.07	6.34	100.94	2.19	7.67	11.36	18.65
7	5.97	0.27	133.04	52.08	2.78	6.87	37.38	74.79	7.97	111.96	2.32	9.06	12.75	25.98
8	6.82	0.42	188.54	176.68	5.48	8.54	70.95	58.62	10.41	124.60	2.22	11.47	9.62	44.68
9	6.54	0.40	509.32	154.85	6.89	9.72	179.70	61.70	13.48	44.96	3.13	10.40	9.47	71.03

<sup>¹/ ทรีทเม้นต์ 1-9 เหมือนตารางที่ 3</sup>

ตารางที่ 7 ค่าอินทรีย์ต่ำ (OM) และชาต้อาหารต่างๆ ค่า CEC, EC และ C/N ratio ของทรีทเม้นต์ หลังการทดลองปลูกพริกชี้ฟ้าลูกผสม ในกระถาง

ทรีท เม้นต์ <sup>1/</sup>	OM (%)	N (%)	Avail P (mg/kg)	Avail K (ppm)	Mg	Ca	Avail S (mg/kg)	Fe (ppm)	Zn (ppm)	Mn (ppm)	Cu (ppm)	CEC (meq/100g)	C/N ratio	EC (μs/cm)
					meq/100g									
1	1.66	0.08	6.75	45.36	0.41	2.14	13.62	66.38	1.62	37.55	1.84	3.76	12.06	5.35
2	7.76	0.34	392.23	293.12	6.19	8.51	77.82	83.48	10.49	57.37	2.90	9.68	13.39	41.85
3	1.72	0.08	222.32	95.67	0.27	1.53	28.37	133.18	2.69	46.79	1.99	4.02	12.08	7.98
4	3.96	0.17	215.72	102.79	0.90	3.30	52.91	140.42	5.72	107.03	2.59	6.57	13.60	16.75
5	8.23	0.28	231.61	128.47	1.98	5.95	55.25	136.07	10.07	153.06	3.04	9.41	17.26	21.95
6	8.30	0.37	277.46	149.47	3.36	8.32	62.35	143.95	14.18	150.40	3.20	11.72	13.03	30.00
7	6.05	0.28	183.28	86.91	2.46	6.26	49.77	110.14	9.50	116.52	2.68	9.07	12.67	17.13
8	7.95	0.45	306.58	361.17	4.93	8.50	53.92	69.43	12.04	131.98	2.66	12.07	10.23	48.35
9	7.59	0.52	509.19	497.17	6.11	9.29	89.11	65.49	11.27	118.42	2.50	12.58	8.48	66.10

<sup>1/</sup> ทรีทเม้นต์ 1-9 เหมือนตารางที่ 3

### การทดลองที่ 3

**การศึกษาการใช้ปุ๋ยหมักที่ทำจากมูลแพะเป็นปุ๋ยของต้นพริก เพื่อเปรียบเทียบกับปุ๋ยโโค  
ปุ๋ยเคมี และปุ๋ยมูลแพะแห้ง โดยทดลองปลูกในแปลงทดลอง  
จุดประสงค์**

เพื่อศึกษาวันออกดอกออก蕊แรก ผลผลิตพริก ความกว้าง ความยาวของผลผลิต และความสูง  
ของต้นพริกที่ปลูกด้วยปุ๋ยหมักที่ทำจากมูลแพะ

**วัสดุ อุปกรณ์ สารเคมี และวิธีการทดลอง**

#### **1. วัสดุ**

- 1.1 ตาดพลาสติกแพะเมล็ดขนาดกว้าง x ยาว เท่ากับ 1x2 ฟุต มีห้องทั้งหมด 104 หลุม
- 1.2 พีทมอส
- 1.3 สำลี
- 1.4 เมล็ดพันธุ์พริกชี้ฟ้าญี่ปุ่นใหญ่ (super hot จำนวน 1 กระถาง) ซื้อจากร้านค้า
- 1.5 เมล็ดพันธุ์พริกชี้ฟ้าลูกผสม (big green 166 จำนวน 1 กระถาง) ซื้อจาก  
ร้านค้า
- 1.6 ถุงพลาสติก
- 1.7 ยางรัดของ
- 1.8 ไม้คำต้นพริกขนาดเล็กความยาว 8 นิ้ว และขนาดความยาวประมาณ 1 เมตร
- 1.9 ปุ๋ยหมักที่ทำจากมูลแพะ
- 1.10 ปุ๋ยมูลแพะแห้ง
- 1.11 ปุ๋ยมูลโโค ซื้อจากร้านค้า
- 1.12 ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 ซื้อจากร้านค้า

#### **2. อุปกรณ์**

- 2.1 ระบบอกรดน้ำ
- 2.2 ครกบดตัวอย่าง
- 2.3 ตะแกรงร่อนขนาดครุตตะแกรง 2 มิลลิเมตร
- 2.4 พลาสติกสีดำผึ้งใหญ่สำหรับคลุมแปลง
- 2.5 ท่อสายยางกลมสีดำ เพื่อต่อทำนำ้หายด
- 2.6 สายยางนำ้หายดสีดำ
- 2.7 เครื่องชั่งทศนิยม 2 ตัวແเน່ງ
- 2.8 ตดับเมตร
- 2.9 ปิกเกอร์ขนาด 20 มิลลิเมตร

2.10 แท่งแก้วคน กระบวนการออกตัว ช้อนตักสาร

2.11 เครื่องวัดความเป็นกรด-ด่าง (pH)

2.12 เครื่องตั้งเวลาอัตโนมัติ (Timer)

### **3.สารเคมี**

3.1 ยาฟราдан

3.2 ยาไวนาแวกซ์ (คาร์บอนออกซิน : Carboxin)

3.3 ยาอมิมิตาคลอพริด

3.4 ยาพาราคา沃ช

### **4.วิธีการทดลอง**

#### **4.1 การเตรียมแปลงปลูกและวัสดุที่เกี่ยวข้องกับการปลูก**

การปลูกพริกในแปลงได้ทดลองที่บริเวณพื้นที่ของศูนย์วิจัยและพัฒนาสัตว์คีวเอ็องขนาดเล็ก สถานีวิจัยและฝึกภาคสนามคลองหอยโ��่ อำเภอคลองหอยโ舟 จังหวัดสงขลา ของคณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยเตรียมดิน เตรียมวางแผนท่อระบบน้ำหยด ปลูกพริกทั้ง 2 พันธุ์ และเก็บข้อมูล ตั้งแต่เดือนมีนาคม 2551 – เดือนตุลาคม 2551

เนื่องจากเป็นแปลงที่ปลูกพืชอาหารสัตว์มาก่อนจึงต้อง ไถพื้นที่เอาวัชพืชออกให้หมด โดยไถ 4 ครั้ง เพื่อให้ดินร่วนซุย จากนั้นจึงปิดยาพาราคา沃ช เพื่อกำจัดวัชพืชใบแคบที่งอกแล้ว ผึ่งดินไว้ 2 สัปดาห์ เพื่อให้ดินแห้งและวัชพืชตาย จากนั้นยกเป็นแปลง แต่ละแปลงมีขนาดความกว้างxยาว xสูง เท่ากับ 1x3x0.5 เมตร และความห่างของแต่ละแปลงประมาณ 1 เมตรและความห่างระหว่างแปลงพริกพันธุ์ที่ 1 และพันธุ์ที่ 2 ห่างกันประมาณ 5 เมตร ก่อนการปลูกพริก เตรียมวางแผนท่อน้ำหยด ทั่วทั้งแปลงเพื่อให้พริกได้น้ำอย่างทั่วถึง (รูปที่ 14 และ 15) พร้อมทั้งติดตั้งเครื่องตั้งเวลาอัตโนมัติ (timer) เพื่อช่วยปิด เปิดน้ำเป็นเวลา เป็นการประหยัดน้ำ หลังจากนั้นทดลองระบบน้ำหยด เพื่อคุ้ว่า ระบบนำไม่ขัดข้อง จากนั้นได้ใช้พลาสติกสีดำชนิดบางครุமบนแปลง เพื่อไม่ให้น้ำระเหยจากแปลง อย่างรวดเร็ว และเพื่อป้องกันวัชพืชเจริญเติบโตในแปลง โดยจะพลาสติกเป็นวงกลมขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางประมาณ 9 นิ้ว บนหลุ่มที่จะปลูกพริก โดยมีระยะห่างระหว่างແຄว 50 เซนติเมตร และระยะห่างต้น 50 เซนติเมตร (รูปที่ 16)



รูปที่ 14 การเตรียมดินและยกแปลง



รูปที่ 15 การวางท่อและสายยางนำน้ำ helyd



**รูปที่ 16 ใช้พลาสติกคลุมดิน**

หลังจากที่เตรียมกล้าพรวิกที่เรือนกระจก คณะทรัพยากรธรรมชาติแล้ว จนกล้าเจริญเติบโตมีอายุประมาณ 30 วัน จึงข้ายไปปลูกที่แปลงทดลองในพื้นที่ของศูนย์วิจัยและพัฒนาสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็ก อําเภอคลองหอยโข่ง โดยใช้แผนการทดลองแบบ Randomized complete block design แบ่งทริทเมนต์ทั้งหมดเป็น 9 ทริทเมนต์ๆ ละ 4 ช่ำๆ ละ 10 ต้น โดยมีระยะระหว่างต้น 50 เซนติเมตร และระยะระหว่างแถว 50 เซนติเมตร ทริทเมนต์ต่างๆ มีดังนี้

- |                     |   |
|---------------------|---|
| ทริทเมนต์ที่ 1 (T1) | ไม่ใส่ปุ๋ย (ควบคุม)   |
| ทริทเมนต์ที่ 2 (T2) | ใช้ปุ๋ยมูลโค 100 เปอร์เซ็นต์ (ปุ๋ยมูลโคแห้ง ตราทางการค้า)<br>(1 กิโลกรัม/หลุม)      |
| ทริทเมนต์ที่ 3 (T3) | ใช้ปุ๋ยเคมี 100 เปอร์เซ็นต์ (15 กรัม/หลุม)  |
| ทริทเมนต์ที่ 4 (T4) | ใช้ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ:ปุ๋ยเคมี = 25:75 (250 : 11.25กรัม)                             |
| ทริทเมนต์ที่ 5 (T5) | ใช้ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ:ปุ๋ยเคมี = 50:50 (500 : 7.5กรัม)                               |
| ทริทเมนต์ที่ 6 (T6) | ใช้ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ:ปุ๋ยเคมี = 75:25 (750 : 3.75กรัม)                              |
| ทริทเมนต์ที่ 7 (T7) | ใช้ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 100 เปอร์เซ็นต์ (1 กิโลกรัม/หลุม)                              |
| ทริทเมนต์ที่ 8 (T8) | ใช้ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 100 เปอร์เซ็นต์ + ปุ๋ยมูลแพะแห้ง<br>(1 กิโลกรัม/500 กรัม/หลุม) |
| ทริทเมนต์ที่ 9 (T9) | ใช้ปุ๋ยมูลแพะแห้ง 100 เปอร์เซ็นต์ (1 กิโลกรัม/หลุม)                                 |

การใช้ปริมาณปุ๋ยหมักจากมูลแพะและปุ๋ยเคมีซึ่งมีสูตร 15-15-15 ในแปลงพริกนั้น ใช้ตามคำแนะนำขององค์麟ัตร (2541) ซึ่งรายงานว่าใช้ปุ๋ยอินทรีย์ในแปลงพริกในปริมาณ 1 กิโลกรัม ต่อหécum หรือใช้ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 ในปริมาณ 15 กรัมต่อหécum และการใส่ปุ๋ยพริกนั้นใส่ทุก 30 วัน ตลอดการทดลองระยะเวลา 4 เดือน ทริทเม้นต์ที่ใช้ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ (ทริทเม้นต์ที่ 4,5,6,7 และ 8) เมื่อใส่ปุ๋ยแล้วต้องทิ้งไว้ 1 สัปดาห์ เพื่อให้ปุ๋ยหมักในดินต่อไป แล้วจึงจะปลูกต้นพริก เช่นเดียวกับการทดลองที่ 2

#### 4.2 วิธีการใส่ปุ๋ยในแปลงทดลอง

ก่อนการปลูกพริกได้ขุดหécum ในแปลงเพื่อปลูกพริก โดยรื้นหัวแปลงข้างละ 50 เซนติเมตร และมีระยะห่างระหว่างแฉ่ง 50 เซนติเมตร ระยะห่างระหว่างต้น 50 เซนติเมตร แต่ละแปลงปลูกพริก 10 ต้น หลังจากนั้นใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะตามทริทเม้นต์ แล้วจึงกลุ่มแปลงด้วยพลาสติกสีดำ และจะเป็นวงกลมตามหécum ที่จะปลูกพริก หลังจากทิ้งไว้ 1 สัปดาห์ แล้วจึงค่อยใส่ปุ๋ยเคมี ปุ๋ยมูลโค และปุ๋ยมูลแพะแห้งตามทริทเม้นต์

#### 4.3 วิธีการเตรียมเมล็ดก่อนเพาะ

ใช้เมล็ดพันธุ์พริก 2 พันธุ์คือ พันธุ์ที่ 1 พริกขี้หนูใหญ่ มีชื่อทางการค้าคือ super hot จำหน่ายโดยบริษัทครอง พันธุ์ที่ 2 คือพริกชี้ฟ้าลูกผสม มีชื่อทางการค้าคือ big green 166 จำหน่ายโดยบริษัทเจียไต์ จากนั้นนำเมล็ดพริกแซ่น้ำทิ้งไว้ประมาณ 1 คืน (ถ้าเมล็ดลอกอน้ำให้เก็บทิ้งไว้ เพราะเป็นเมล็ดเสียหรือเมล็ดลีบ) ในวันรุ่งขึ้นนำเมล็ดมาห่อด้วยสำลี โดยทำสำลีให้เป็นแผ่นบางๆ เมื่อวางเมล็ดลงแล้ว จึงใช้สำลีอีกแผ่นปิดไว้ข้างบน นำไปเก็บไว้ในที่ร่มประมาณ 2 – 3 วัน ในช่วงนี้ต้องดูแลอยู่เสมอ เพื่อป้องกันสำลีที่ห่อเมล็ดพริกแห้ง เมื่อเมล็ดเริ่มงอกจะเห็นเป็นตุ่มเล็กๆ สีขาว ปลายเรียวแหลมยื่นออกมานิดหนึ่ง จึงนำไว้เพาะในถาดที่ใช้สำหรับเพาะเมล็ด

#### 4.4 วิธีการเพาะกล้าพริก

นำพืชทอนสใส่ในถาดเพาะเมล็ดที่มีขนาด กว้าง x ยาว เท่ากับ 1x2 ฟุต มีหécumทั้งหมด 104 หécum ใส่ถาดให้เต็มและเกลี่ยให้เรียบ หลังจากนั้นหยดเมล็ดพริกทึ่งอกแล้วลงไว้หécumละ 1 เมล็ด และใช้พืชทอนสกลบบางๆ แล้วรดน้ำให้ชุ่มแต่อย่าให้แห้ง เมล็ดใช้เวลาออกประมาณ 3 วัน ก็จะมีใบเลี้ยง 2 ใบ คุ้ดต้นกล้าให้เจริญอย่างสม่ำเสมอ โดยรดน้ำเมื่อต้นมีสภาพแห้ง เมื่อต้นกล้าสูงประมาณ 6 นิ้ว หรือเป็นเวลาประมาณ 30 วัน จึงขยับลงไว้ปุ่กในแปลงทดลอง ซึ่งได้แบ่งตามทริทเม้นต์ (ก่อนขยับปุ่กต้องดูการให้น้ำลงเพื่อให้ต้นกล้าชินต่อสภาพแห้ง)

4.5 เมื่อต้นกล้าพริกอายุประมาณ 30 วัน จึงขยลงแปลงทดลอง (รูปภาคผนวกที่ 6) โดยสูมต้นพริกแบ่งตามทรีทเม้นต์ หลังจากนั้นพ่นยาอินิเดกอลพริก เพื่อป้องกันเพลี้ยไฟ และเมื่อต้นพริกมีความสูงขึ้น จึงใช้ไม้ขานัดความยาว 8 นิ้ว ผูกติดกับต้นพริกเพื่อกันต้นพริกล้ม และจะเปลี่ยนไม้ค้ำอีกครั้ง เมื่อพริกมีความสูงประมาณ 50 เซ็นติเมตร โดยเปลี่ยนเป็นไม้ค้ำขานัดความสูง 1 เมตร ผูกติดกับต้นพริก (รูปภาคผนวกที่ 8 และ 9)

## 5. การเก็บข้อมูลและตัวอย่างดินผสมปุ๋ยจากแปลงทดลอง

### 5.1 การเก็บตัวอย่างดินผสมปุ๋ยก่อนการปลูกพริก

โดยแต่ละทรีทเม้นต์เก็บตัวอย่างดิน จากแปลงทดลองก่อนทำการปลูกรวมตัวอย่างประมาณ 2 กิโลกรัม จากนั้นนำดินผสมปุ๋ยผึ่งลงให้แห้ง (ใช้เวลา 4-5 วัน) และนำตัวอย่างบดด้วยกรğกระเบื้องเคลือบให้ตัวอย่างดินผสมปุ๋ยพอแตก (อย่าตำให้ละเอียด) แล้วร่อนผ่านรูตะแกรงขนาด 2 มิลลิเมตร เก็บใส่ถุงพลาสติกที่มีหมายเลขตามทรีทเม้นต์ รักปากถุงด้วยยาง เพื่อวิเคราะห์ค่าต่างๆ ต่อไป

### 5.2 เก็บตัวอย่างดินผสมปุ๋ยหลังการปลูกพริก

หลังจากลืนสุดการทดลอง ต้องเก็บตัวอย่างดินที่ปลูกพริก โดยแต่ละทรีทเม้นต์ เก็บตัวอย่างทุกหลุม และเก็บตัวอย่างแยกแต่ละช้ำ (ช้ำละ 20 หลุม) โดยทำการผสมดินและปุ๋ยในหลุมให้เข้ากัน แล้วทำเป็นตัววี ลึกประมาณ  $\frac{1}{2}$  ฟุต (หลุมกว้างประมาณ 1 ฟุต) เมื่อทำหลุมเป็นตัววี แล้ว ทำการตักดินห่างจากปากหลุมประมาณ 1 นิ้ว (หั้ง 2 ข้าง) ทุกหลุมทุกช้ำ โดยเก็บให้ได้ประมาณ 2 กิโลกรัม จากนั้นตักดินผสมปุ๋ยให้แห้ง หลังจากนั้นจึงเตรียมตัวอย่างเหมือนข้อ 5.1

### 5.3 นับวันออกดอกครั้งแรกของพริกทุกต้น

5.4 เก็บผลผลิตของพริกชี้หนูใหญ่เมื่อไกลีสุก แต่ยังมีสีเขียว ส่วนพริกชี้ฟ้า ลูกผสม เก็บเมื่อผลมีสีค่อนข้างเหลือง เก็บทุกต้น แต่ละต้นใส่ถุงพลาสติกที่ทำเครื่องหมายไว้ และนำไปปั่นหาน้ำหนักผลผลิตจนลืนสุดการทดลอง

5.5 สูมพริกพันธุ์ชี้หนูใหญ่ต้นละ 5 ผลทุกต้น ส่วนพริกชี้ฟ้าลูกผสม สูมต้นละ 3 ผล (เนื่องจากผลน้อย และผลใหญ่ จึงเก็บในแต่ละครั้งได้น้อย) เพื่อนำไปวัดความกว้าง และความยาวของผล

### 5.6 วัดความสูงของต้นพริก โดยวัดจากโคนต้นจนถึงยอดสูงสุด

## 6. การวิเคราะห์ค่าต่างๆ

การวิเคราะห์ค่าต่างๆ ของดินและดินผสมปูยก่อนการทดลอง และหลังการทดลอง ได้ส่งวิเคราะห์ที่ห้องปฏิบัติการกลาง คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จ. สงขลา วิเคราะห์ค่าความเป็นกรด-ด่าง โดยใช้อัตราส่วนปูยหมัก:น้ำ เท่ากับ 1:10 ก่อนและหลังการปลูกพริก ตามคำแนะนำของปียะรัตน์ (2548) ค่าอินทรีย์วัตถุของดินและดินผสมปูย (Walkley and Black's method) ตามคำแนะนำของวรรณ (2538) ในโตรเจน (N) (AOAC, 1990) ฟอสฟอรัส (P) ใช้เครื่อง Colorimetry โพแทสเซียม (K) ใช้เครื่อง Flame photometry ซัลเฟอร์ (S) ใช้เครื่อง Turbidimetry แคลเซียม (Ca) เหล็ก (Fe) สังกะสี (Zn) แมงกานีส (Mn) ทองแดง (Cu) ใช้เครื่อง Atomic absorption ตามคำแนะนำของ วรรณ (2538) และหาค่า Electric Conductivity (EC) และ Cation Exchange Capacity (CEC) ตามคำแนะนำของวรรณ (2538)

## 7. การวิเคราะห์ทางสถิติ

ค่าผลผลิต และความกว้าง ความยาวของผลของพริก และความสูงของพริกทั้ง 2 พันธุ์ วิเคราะห์ตามแผนการทดลอง RCBD โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์

### ผลและวิจารณ์ผลการทดลอง

#### ค่าความเป็นกรด-ด่างของทรีทเม้นต์ต่างๆ

ค่าความเป็นกรด-ด่างของทรีทเม้นต์ต่างๆ ในแปลงทดลองก่อนและหลังการทดลองได้แสดงไว้ในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ค่าความเป็นกรด-ด่างของพริกชี้ฟูญี่หุ่นใหญ่ ( Super hot :SH) และพริกชี้ฟ้าลูกผสม

(Big green: BG) ก่อนและหลังการทดลอง

ทรีทเม้นต์ <sup>1/</sup>	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง	
	SH	BG	SH	BG
1	6.09	5.03	5.84	5.84
2	6.38	6.10	6.78	6.98
3	5.75	5.18	5.29	5.10
4	6.21	5.00	5.61	5.29
5	5.63	5.65	5.54	5.66
6	5.77	5.73	5.75	6.07
7	5.91	5.47	6.26	6.08
8	7.23	6.41	6.58	6.65
9	6.98	6.48	6.78	7.18

<sup>1/</sup> ทรีทเม้นต์ 1 = ไม่ใส่ปุ๋ย

ทรีทเม้นต์ 2 = ปุ๋ยมูลโภค 100 % (500 กรัม/หécต้าร์)

ทรีทเม้นต์ 3 = ปุ๋ยเคมี 100 % (9 กรัม)

ทรีทเม้นต์ 4 = ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ:ปุ๋ยเคมี = 25:75 (250 : 11.25กรัม)

ทรีทเม้นต์ 5 = ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ:ปุ๋ยเคมี = 50:50 (500 : 7.5กรัม)

ทรีทเม้นต์ 6 = ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ:ปุ๋ยเคมี = 75:25 (750 : 3.75กรัม)

ทรีทเม้นต์ 7 = ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 100 % (1 กิโลกรัม/หécต้าร์)

ทรีทเม้นต์ 8 = ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 100 % + ปุ๋ยมูลแพะแห้ง (1 กิโลกรัม/500 กรัม/หécต้าร์)

ทรีทเม้นต์ 9 = ปุ๋ยมูลแพะแห้ง 100 % (1 กิโลกรัม/หécต้าร์)

จากตารางที่ 8 พนบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่างหลังการทดลอง แม้ว่าบางทรีทเม้นต์จะมีแนวโน้มลดลงหรือเพิ่มขึ้นกว่าก่อนการทดลอง แต่ค่ากึ่งอัญเชิญที่เพิ่มมากสามสำหรับปลูกพริกคือ

5.5 - 6.7 (พจน์นี้, 2544) ยกเว้นหลังการทดลองทรีทเม้นต์ที่ 3 มีค่าต่ำ คือมีค่าเป็นกรดมากกว่า ส่วนพริกชี้ฟ้าลูกผสมนั้น ทรีทเม้นต์ที่ 3 มีค่าความเป็นกรด และทรีทเม้นต์ที่ 9 มีค่าความเป็นด่างมากกว่า ก่อนการทดลอง และมีค่าที่ต่ำ และสูงกว่ามาตรฐาน (5.10 และ 7.18 ตามลำดับ) ซึ่งอาจไม่เหมาะสมสำหรับการปลูกพริก

### สมบัติทางเคมีของดินก่อนการทดลองปลูกพริกชี้ฟ้าใหญ่ และพริกชี้ฟ้าลูกผสมในแปลงทดลอง พริกชี้ฟ้าใหญ่

สมบัติทางเคมีของดินก่อนการทดลองในแปลงพันธุ์พริกชี้ฟ้าใหญ่ พบร่วมกันที่ไม่มีการใส่ปุ๋ยมีค่า pH เนลลี่ 6.09 ปริมาณอินทรีย์ต่ำเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างสูง (2.51 เปอร์เซ็นต์) ปริมาณในไตรเจนทั้งหมดมีปริมาณต่ำ มีค่า 0.13 เปอร์เซ็นต์ ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 66.11 mg/kg ซึ่งจัดว่าอยู่ในระดับสูงมาก ปริมาณโพแทสเซียมอิออนที่แลกเปลี่ยนได้เฉลี่ยแมgnีเซียมอิออนที่แลกเปลี่ยนได้เฉลี่ย แคดเซียมที่แลกเปลี่ยนได้เฉลี่ยมีค่าต่ำมาก (34.92 ppm, 0.56, 2.51 meq/100 g) ปริมาณค่ากำมะถันที่เป็นประโยชน์มีค่าต่ำ มีค่า 9.29 mg/kg ปริมาณธาตุเหล็กที่มีค่าอยู่ในดินมีค่าสูงมาก 497.39 mg/kg ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากดินค่อนข้างเป็นกรด ทำให้เหล็กละลายออกมากในดิน สอดคล้องกับค่าแมงกานีส และสังกะสีที่ละลายออกมากในดินที่มีค่า pH ต่ำ ส่วนค่า CEC มีค่าค่อนข้างต่ำ

### พริกชี้ฟ้าลูกผสม

สมบัติทางเคมีของดินก่อนการทดลอง ในแปลงพันธุ์พริกชี้ฟ้าลูกผสม ดินที่ไม่มีการใส่ปุ๋ยมีค่า pH เนลลี่ 5.03 ปริมาณอินทรีย์ต่ำเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (1.58 เปอร์เซ็นต์) ปริมาณในไตรเจนเฉลี่ยทั้งหมดเท่ากับ 0.08 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งจัดว่าต่ำมาก ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์เฉลี่ยเท่ากับ 31.39 mg/kg ซึ่งจัดว่าอยู่ในระดับสูง ปริมาณโพแทสเซียมอิออนที่แลกเปลี่ยนได้เฉลี่ยแคดเซียมอิออนที่แลกเปลี่ยนได้เฉลี่ยมีค่าต่ำมาก (34.95 ppm และ 1.47 meq/100 g ตามลำดับ) แมgnีเซียม อิออนที่แลกเปลี่ยนได้เฉลี่ย มีค่าต่ำ (0.30 meq/100 g) ดินมีปริมาณกำมะถันที่เป็นประโยชน์ปานกลาง 10.39 mg/kg และเนื่องจากดินเป็นกรดมี pH ต่ำ ทำให้เหล็กและแมงกานีสละลายออกมาก ค่า CEC มีค่าต่ำมากแสดงว่าดินก่อนทำการทดลองหากไม่มีการบำรุงดิน ดินมีความอุดมสมบูรณ์ต่ำ

ตารางที่ 9 ค่าอินทรีย์วัตถุ (OM) และชาตุอาหารต่างๆ ค่า CEC, EC และ C/N ratio ของทรีทเม้นต์ ก่อนการทดลองปลูกพริกขี้หนูใหญ่ ในแปลงทดลอง

¹/ทรีท เม้นต์	OM	Total N	Avail P	Avail K	Mg	Ca	Avail S	Fe	Zn	Mn	Cu	CEC	EC	C/N ratio
	%	%	(mg/kg)	ppm	meq/100g		mg/kg				(meq/100g)	µs/cm		
¹	2.51	0.13	66.11	34.92	0.56	2.51	9.29	497.39	2.28	21.11	0.68	4.73	11.00	11.23
²	3.86	0.16	220.54	343.61	2.31	4.00	83.71	189.32	4.10	31.36	0.67	5.61	43.70	14.06
³	2.48	0.12	38.25	30.97	0.46	2.42	9.44	459.93	1.58	18.43	0.58	4.21	10.40	12.00
⁴	2.75	0.13	87.66	54.01	1.02	4.16	12.58	223.92	1.74	24.87	0.57	5.49	8.00	12.30
⁵	2.64	0.12	77.27	50.25	0.81	2.91	9.38	266.28	2.05	18.94	0.48	4.44	12.30	12.83
⁶	3.04	0.15	76.83	89.01	1.21	3.42	14.88	249.32	2.83	26.42	0.55	5.35	10.50	11.80
⁷	3.02	0.17	84.53	89.01	1.31	3.65	22.14	193.07	2.52	35.55	0.56	5.55	16.00	10.29
⁸	6.40	0.51	603.49	2484.77	5.88	10.04	246.23	104.20	9.94	171.19	1.45	11.43	166.00	7.29
⁹	3.28	0.20	205.45	1049.51	2.81	4.24	86.57	141.72	3.51	60.82	0.72	6.12	74.20	9.60

¹/ ทรีทเม้นต์ 1-9 เหมือนตารางที่ 8

ตารางที่ 10 ค่าอินทรีย์วัตถุ (OM) และชาตุอาหารต่างๆ ค่า CEC, EC และ C/N ratio ของทรีทเม้นต์ ก่อนการทดลองปลูกพริกชี้ฟ้าลูกผสมในแปลงทดลอง

<sup>1/</sup> ทรีท เม้นต์	OM	Total N	Avail P	Avail K	Mg	Ca	Avail S	Fe	Zn	Mn	Cu	CEC	EC	C/N ratio
	(%)	(%)	(mg/kg)	ppm	meq/100g				mg/kg			(meq/100g)	μs/cm	
<sup>1</sup>	1.58	0.08	31.39	34.95	0.30	1.47	10.39	290.07	1.12	11.14	0.55	2.68	6.60	11.62
<sup>2</sup>	3.18	0.17	385.46	355.61	2.89	4.10	112.18	174.25	4.76	30.09	0.96	5.13	52.90	10.82
<sup>3</sup>	1.66	0.08	27.92	34.96	0.34	1.58	6.43	260.19	1.00	10.70	0.56	2.76	10.00	12.12
<sup>4</sup>	1.72	0.08	26.25	34.96	0.39	1.54	7.59	236.34	0.79	10.11	0.47	2.88	10.00	12.62
<sup>5</sup>	2.51	0.10	55.07	58.23	0.68	2.05	11.26	232.29	1.65	21.09	0.55	3.32	10.20	14.60
<sup>6</sup>	2.23	0.09	49.43	58.23	0.70	2.08	11.98	215.47	1.50	19.88	0.52	2.84	12.00	14.44
<sup>7</sup>	2.50	0.10	53.54	65.96	0.79	2.25	8.53	212.33	1.48	21.74	0.53	3.31	18.30	14.50
<sup>8</sup>	3.17	0.15	154.04	611.98	2.28	3.63	57.23	115.57	2.33	39.24	0.52	5.13	81.00	12.26
<sup>9</sup>	2.82	0.15	178.41	747.15	2.17	4.42	59.55	99.90	2.31	33.74	0.50	4.48	56.30	10.93

<sup>1/</sup> ทรีทเม้นต์ 1-9 เหมือนตารางที่ 8

วันออกดอกครั้งแรก ผลผลิตของพริก ความกว้าง-ยาวของเมล็ดพริก และความสูงของต้น

พริกทั้ง 2 พันธุ์ ในแปลงทดลองที่ศูนย์วิจัยและพัฒนาฯ

วันออกดอกครั้งแรก ผลผลิตของพริก ความกว้าง-ยาวของเมล็ดพริก ความสูงของต้นพริก

ทั้ง 2 พันธุ์ ได้แสดงไว้ในตารางที่ 11 และ 12 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 วันออกดอกครั้งแรก ผลผลิต ความกว้าง-ความยาวของผล และความสูงของพริกที่หนูใหญ่ ที่ปลูกในแปลงทดลอง

ทวี เมนต์	พริกที่หนูใหญ่				
	วันออกดอก ครั้งแรก <sup>2</sup> (วัน)	ผลผลิต <sup>3</sup> (กก./ไร่)	กว้าง (ซม.)	ยาว (ซม.)	ความสูง (ซม.)
1	20	1467.43	0.97	6.80 <sup>a</sup>	76.33 <sup>b</sup>
2	20	1573.67	0.98	6.67 <sup>abc</sup>	85.83 <sup>ab</sup>
3	20	1633.42	0.97	6.51 <sup>bc</sup>	80.67 <sup>ab</sup>
4	20	1803.31	1.00	6.59 <sup>abc</sup>	84.67 <sup>ab</sup>
5	20	1540.84	0.94	6.45 <sup>c</sup>	84.25 <sup>ab</sup>
6	20	1738.21	0.99	6.65 <sup>abc</sup>	77.21 <sup>ab</sup>
7	20	1441.82	0.96	6.70 <sup>ab</sup>	79.92 <sup>ab</sup>
8	20	2297.85	0.98	6.74 <sup>ab</sup>	82.00 <sup>ab</sup>
9	20	2013.26	1.01	6.82 <sup>a</sup>	87.96 <sup>a</sup>
F-test	-	ns	ns	**	*
c.v. (%)	-	22.42	4.02	1.16	2.29

หมายเหตุ : <sup>1</sup> ทวีเมนต์ 1- 9 เมื่อันตรางที่ 8

<sup>2</sup> เริ่มนับตั้งแต่ปลูกในแปลงทดลองซึ่งอายุประมาณ 1 เดือน จนกระทั้งออกดอก

<sup>3</sup> ใช้ข้อมูลการปลูกของเกษตรกรที่ อ. ระโนด จ. สงขลา คือ 2,000 ตัน/ไร่

a,b,c = ค่าเฉลี่ยวิธีการต่างกันในแต่ละสมการมีความแตกต่างกันทางสถิติ

\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ )

\*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $p < 0.01$ )

ns = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

**ตารางที่ 12 วันออกดอกครั้งแรก ผลผลิต ความกว้าง-ความยาวของผล และความสูงของพริกชี้ฟ้า  
ลูกผสม ที่ปลูกในแปลงทดลอง**

<sup>1</sup> ทรีท เมนต์	พริกชี้ฟ้าลูกผสม				
	วันออกดอกครั้งแรก <sup>2</sup> (วัน)	ผลผลิต <sup>3</sup> (กก./ไร่)	กว้าง (ซม.)	ยาว (ซม.)	ความสูง (ซม.)
1	28	378.69 <sup>c</sup>	2.79	16.27	44.92 <sup>b</sup>
2	21	613.07 <sup>bc</sup>	2.87	15.92	51.08 <sup>a</sup>
3	21	1040.40 <sup>ab</sup>	2.89	16.84	54.83 <sup>a</sup>
4	21	1126.10 <sup>a</sup>	2.97	16.12	52.08 <sup>a</sup>
5	21	1009.97 <sup>abc</sup>	2.98	15.65	54.42 <sup>a</sup>
6	21	1195.29 <sup>a</sup>	2.94	16.47	51.50 <sup>a</sup>
7	21	1080.53 <sup>b</sup>	3.03	16.47	50.08 <sup>a</sup>
8	21	1332.68 <sup>a</sup>	2.95	16.16	54.00 <sup>a</sup>
9	21	1074.13 <sup>b</sup>	3.01	16.40	53.83 <sup>a</sup>
F-test	-	**	ns	ns	**
C.V. (%)	-	8.30	3.50	1.62	2.09

หมายเหตุ : <sup>1</sup> ทรีทเมนต์ 1- 9 เหมือนตารางที่ 8

<sup>2</sup> เริ่มนับตั้งแต่ปลูกในแปลงทดลองซึ่งอายุประมาณ 1 เดือน จนกว่าทั้งออกดอก

<sup>3</sup> ใช้ข้อมูลการปลูกของเกษตรกรที่ อ. ระโนด จ. สงขลา คือ 2,000 ต้น/ไร่

a,b,c = ค่าเฉลี่ยวิธีการต่างกันในแต่ละส่วนที่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

\*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $p < 0.01$ )

ns = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

## พริกขี้หนูใหญ่

- วันออกดอก
 

วันออกดอกครั้งแรกของพริกขี้หนูใหญ่คือ 20 วัน ทุกทรีทเมนต์นับตั้งแต่ปลูกลงในแปลงทดลอง
- ผลผลิต
 

ส่วนผลผลิตนั้นทุกทรีทเมนต์ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) แต่ทรีทเมนต์ที่ 8 (ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ + ปุ๋ยมูลแพะแห้ง) มีแนวโน้มมีผลผลิตสูงที่สุด รองลงมาคือ ทรีทเมนต์ที่ 9 (ปุ๋ยมูลแพะแห้ง) และคงว่าพริกขี้หนูใหญ่ตอบสนองต่อปุ๋ยหมักจากมูลแพะร่วมกับปุ๋ยมูลแพะแห้งค่อนข้างดี
- ความกว้าง – ความยาวของผล
 

ส่วนความกว้างของผลพริกทุกทรีทเมนต์มีค่าไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) และอยู่ในช่วง 0.94 - 1.01 เซนติเมตร ส่วนความยาวของผลพริกนั้น ทรีทเมนต์ที่ 1 และ 9 มีค่าไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) แต่มีความยาวมากกว่าทรีทเมนต์อื่น อย่างไรก็ตาม ความยาวของผลพริกของทุกทรีทเมนต์อยู่ในช่วง 6.45 – 6.82 เซนติเมตร ซึ่งมีความยาวมากกว่าที่กรมส่งเสริมการเกษตรได้รายงานไว้ว่าพริกเล็กมีขนาดผลยาวประมาณ 2- 5 เซนติเมตร (มนพนส., 2541) (รูปภาคผนวกที่ 12 และ 13)
- ความสูงของต้นพริก
 

ความสูงของพริกขี้หนูใหญ่ พบว่า ทรีทเมนต์ที่ 9 มีความสูงมากกว่าทรีทเมนต์อื่น ( $p < 0.05$ ) ส่วนทรีทเมนต์ที่ 2-8 ความสูงไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) และ ทรีทเมนต์ที่ 1 มีความสูงน้อยที่สุด ( $p < 0.05$ ) เนื่องจากทรีทเมนต์นี้ไม่ได้ใส่ปุ๋ย

## พริกขี้ฟ้าลูกผสม

- วันออกดอก
 

วันออกดอกครั้งแรกของพริกขี้ฟ้าลูกผสมคือ 21 วัน หลังจากลงปลูกในแปลง ยกเว้น ทรีทเมนต์ที่ 1 ออกดอกครั้งแรกช้ากว่าทรีทเมนต์อื่นคือ 28 วัน
- ผลผลิต
 

ส่วนผลผลิตนั้น พบว่าทรีทเมนต์ที่ 3, 4, 5, 6, 7, 8 และ 9 มีผลผลิตไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) แต่พบว่าทรีทเมนต์ที่ 8 (ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ + ปุ๋ยมูลแพะแห้ง) มีแนวโน้มให้ผลผลิตสูงที่สุด

- ความกว้าง – ความยาวของผล

ความกว้าง ความยาวของพริกชี้ฟ้าลูกผสมมีค่าไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) คือ ความกว้างอยู่ในช่วง 2.79 – 3.03 เซนติเมตร ความยาวอยู่ในช่วง 15.65 – 16.84 เซนติเมตร ซึ่งมีความยาวมากกว่าที่กรมส่งเสริมการเกษตรได้รายงานไว้ คือ พริกใหญ่ ผลมีขนาดความยาว 5 – 10 เซนติเมตร (มณีพัตร, 2541) ที่มีผลยาวมากกว่าอาจเนื่องมาจากการเป็นพันธุ์ลูกผสมก็อาจเป็นไปได้ (รูปภาคผนวกที่ 14 และ 15)

- ความสูงของต้นพริก

ความสูงของต้นพริกชี้ฟ้าลูกผสม พบว่า ทรีทเม้นต์ที่ 2 - 9 มีความสูงไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) คืออยู่ในช่วง 50.08 – 54.83 เซนติเมตร แต่ทั้ง 8 ทรีทเม้นต์นี้มีความสูงมากกว่าทรีทเม้นต์ที่ 1 ซึ่งมีความสูงเพียง 44.92 เซนติเมตร ( $p < 0.01$ )

### ข้อสรุป

การปลูกในแปลงควรระวังเรื่องของโรคไวรัสที่ทำให้ใบมีลายเส้น (รูปภาคผนวกที่ 16) ซึ่งจะทำให้ผลผลิตของพริกลดลง ส่วนพริกชี้ฟ้าลูกผสมนั้นต้องระวังเรื่องแมลงวันทองเจาผล และยอดเน่า (ถ้าปลูกดูดฝันควรระวังให้มาก) ทำให้ผลเน่าเสียหาย และได้ผลผลิตน้อย (รูปภาคผนวกที่ 17)

### ค่าอินทรีย์ต่ำ ชาต้อาหารต่างๆ CEC และ C/N ratio ของทรีทเม้นต์ต่างๆ หลังการทดลอง

ค่าอินทรีย์ต่ำ ชาต้อาหารต่างๆ CEC และ C/N ratio หลังการทดลองของทรีทเม้นต์ต่างๆ ของพริกเขี้ยหนูใหญ่ และพริกชี้ฟ้าลูกผสมได้แสดงไว้ในตารางที่ 13 และ 14 ตามลำดับ

### พริกเขี้ยหนูใหญ่

#### ค่าอินทรีย์ต่ำ

อินทรีย์ต่ำของдинหลังการทดลองปลูกพริกเขี้ยหนูใหญ่ในสถานีฯ คลองหอยโข่ง พบว่า ในทรีทเม้นต์ที่ 8 ที่มีการใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะร่วมกับปุ๋ยมูลแพะแห้งมีค่าอินทรีย์ต่ำสุด 5.23 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาได้แก่ ทรีทเม้นต์ที่ 7 ซึ่งมีการใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 100 เปอร์เซ็นต์ มีค่า 4.47 และรองลงมาได้แก่ ทรีทเม้นต์ที่ 9 ซึ่งมีการใส่ปุ๋ยมูลแพะแห้ง 100 เปอร์เซ็นต์ มีค่า 4.21 เปอร์เซ็นต์ และทรีทเม้นต์ที่ 2 ซึ่งมีการใส่ปุ๋ยมูลโค 100 เปอร์เซ็นต์ มีค่า 4.18 เปอร์เซ็นต์ ทรีทเม้นต์ที่ใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะหรือปุ๋ยมูลสัตว์ในอัตราสูง มีแนวโน้มให้ค่าอินทรีย์ต่ำกว่า ทรีทเม้นต์ซึ่งไม่มีการใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะและปุ๋ยมูลสัตว์ หรือใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะในอัตราต่ำ ในทรีทเม้นต์ที่ 1 ซึ่งเป็นทรีทเม้นต์ควบคุมและทรีทเม้นต์ที่ใส่ปุ๋ยเคมี 100 เปอร์เซ็นต์ (T3)

อินทรีย์วัตถุมีค่าต่ำกว่า ทรีทเมนต์อื่นซึ่งมีการใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะทุกทรีทเมนต์ ปริมาณอินทรีย์วัตถุในดิน หลังการทดลองมีแนวโน้มมีค่าสูงกว่าก่อนการทดลองทุกทรีทเมนต์ ยกเว้น ทรีทเมนต์ซึ่งใส่ปุ๋ยเคมี 100 เปอร์เซ็นต์ และทรีทเมนต์ควบคุม ซึ่งกล่าวได้ว่าอินทรีย์วัตถุที่เพิ่มขึ้นหลังการทดลองได้จากปุ๋ยหมักจากมูลแพะและมูลสัตว์ที่ใส่ลงไปในดินและปริมาณอินทรีย์วัตถุในดินหลังการทดลองมีค่าสอดคล้องกับการปลูกพรวกในกระถาง

### ไนโตรเจน

เปอร์เซ็นต์ไนโตรเจนทั้งหมดหลังจากการทดลองปลูกพรวกขี้หนูใหญ่ ณ สถานีฯ คลองหอยโ่ง พบว่า ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดเฉลี่ยในดิน ในทรีทเมนต์ซึ่งใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะร่วมกับปุ๋ยมูลแพะแห้ง (T8) ให้ค่าสูงสุด มีค่า 0.28 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา มีค่า 0.27 เปอร์เซ็นต์ ในทรีทเมนต์ซึ่งใส่ปุ๋ยมูลแพะแห้ง 100 เปอร์เซ็นต์ (T9) และทรีทเมนต์ที่ใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 100 เปอร์เซ็นต์ (T7) และปุ๋ยมูลโโค 100 เปอร์เซ็นต์ (T2) มีค่าเท่ากัน ทั้งนี้ในทรีทเมนต์ซึ่งมีการใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะและปุ๋ยมูลแพะแห้งมีแนวโน้มมีค่าไนโตรเจนสูงกว่าในทรีทเมนต์ซึ่งไม่มีการใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะและปุ๋ยมูลแพะแห้ง ส่วนทรีทเมนต์ที่ใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะร่วมกับปุ๋ยเคมีในอัตราส่วนต่างๆ ข้อว่ามีค่าไนโตรเจนเฉลี่ยทั้งหมดในดินปานกลาง ส่วนในทรีทเมนต์ควบคุม (T1) และทรีทเมนต์ซึ่งใส่ปุ๋ยเคมี 100 เปอร์เซ็นต์ (T3) มีค่าไนโตรเจนต่ำสุด ปริมาณไนโตรเจนในแปลงทดลองพันธุ์พรวกขี้หนูใหญ่ที่ปลูก ณ สถานีฯ คลองหอยโ่ง มีค่าสอดคล้องกับไนโตรเจนในดินที่ปลูกพรวกในกระถาง

### ฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์

ฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์หลังจากการทดลองปลูกพรวกขี้หนูใหญ่ ณ สถานีฯ คลองหอยโ่ง พบว่า ทรีทเมนต์ที่ 9 ซึ่งมีการใส่ปุ๋ยมูลแพะแห้ง 100 เปอร์เซ็นต์ (1 กิโลกรัม) มีค่าสูงสุด ( $217.33 \text{ mg/kg}$ ) รองลงมาได้แก่ ในทรีทเมนต์ซึ่งใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 100 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับปุ๋ยมูลแพะแห้ง มีค่า  $205.6 \text{ mg/kg}$  ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์หลังจากการทดลอง มีค่าสูงกว่าปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในทรีทเมนต์ควบคุม (T1) มีค่าต่ำสุดมีค่า  $68.12 \text{ mg/kg}$  ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์หลังการทดลองมีค่าสูงกว่าปริมาณฟอสฟอรัสก่อนการทดลองทุกทรีทเมนต์ อาจเนื่องจากฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ของทรีทเมนต์ที่ใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะและมูลสัตว์ ได้จากการปลดปล่อยฟอสฟอรัสจากอินทรีย์สาร(คณาจารย์ภาควิชาปัญพิทยา, 2541) และการใส่ปุ๋ยเคมีลงไปในดินโดยตรง (T3) มีฟอสฟอรัสก่อนข้างสูง เช่นกัน

## โพแทสเซียม

ปริมาณโพแทสเซียมที่เป็นประ โ ยช น หลังการทดลองป ล อกพ ร ิก ห น ไ ห ญ ท ป ล อก ณ สถานีฯ คลองหอยโ��ง พบว่า ในทรีทเมนต์ซึ่งใส่ปุ๋ยมูลแพะแห้ง 100 เปอร์เซ็นต์ มีค่า 655.01 ppm (T9) รองลงมา มีค่า 490.44 ppm (T8) ในทรีทเมนต์ควบคุม (T1) มีโพแทสเซียมในดินต่ำสุด 62.04 ppm ปริมาณโพแทสเซียมที่เป็นประ โ ยช น ม แ น ว โน น ไม่มีความแตกต่างกันในทรีทเมนต์ซึ่งใส่ปุ๋ยเคมี 100 เปอร์เซ็นต์ (T3) ทรีทเมนต์ซึ่งใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 25 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับปุ๋ยเคมี 75 เปอร์เซ็นต์ (T4) ทรีทเมนต์ซึ่งใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 50 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับปุ๋ยเคมี 50 (T5) ทรีทเมนต์ ซึ่งใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 75 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับปุ๋ยเคมี 25 เปอร์เซ็นต์ (T6) และ ทรีทเมนต์ที่ 7 การใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 100 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเป็นไปท า น องด ี ယ ก บ กา ร ท ด ล օ ง ป ล อก พ ร ิก ใน กา ร ถ า ง

## แมgnีเซียม

แมgnีเซียมในดินหลังการทดลองป ล อกพ ร ิก ห น ไ ห ญ ท ป ล อก ณ สถานีฯ คลองหอยโ��ง พบว่า ในทรีทเมนต์ที่ใส่ปุ๋ยมูลแพะแห้ง 100 เปอร์เซ็นต์ (T9) และทรีทเมนต์ซึ่งใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ ร่วมกับปุ๋ยมูลแพะแห้ง (T8) มีแนวโน้มให้ค่าสูง (3.41 และ 3.13 meq/100 g ตามลำดับ) ซึ่งจัดว่าอยู่ในระดับสูง รองลงมาคือทรีทเมนต์ซึ่งใส่ปุ๋ยกอก (T2) (2.63 meq/100g) ส่วนในทรีทเมนต์ที่ใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะในอัตราสูงทั้งใส่และไม่ใส่ร่วมกับปุ๋ยเคมี (T7, T6, T4 และ T5) ดินมีแนวโน้มมีค่าแมgnีเซียมอยู่ในระดับสูง-ปานกลาง ในทรีทเมนต์ที่ใส่ปุ๋ยเคมี 100 เปอร์เซ็นต์ มีค่าแมgnีเซียมในระดับต่ำ (0.38 meq/100 g) ซึ่งผลการทดลองสอดคล้องกับการป ล อกพ ร ิก ห น ไ ห ญ ท ป ล อก ใน กา ร ถ า ง

## แคลเซียม

แคลเซียมของดินหลังการทดลองป ล อกพ ร ิก ห น ไ ห ญ ท ป ล อก ณ สถานีฯ คลองหอยโ知名企业 175 พบว่า ในทรีทเมนต์ซึ่งใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 100 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับปุ๋ยมูลแพะแห้ง (T8) มีปริมาณแคลเซียมสูงสุด มีค่า 5.69 meq/100g รองลงมาได้แก่ ในทรีทเมนต์ซึ่งใส่ปุ๋ยมูลแพะแห้ง 100 เปอร์เซ็นต์ (T9) มีค่า 5.54 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งมีค่าแคลเซียมใกล้เคียงกับการใส่ปุ๋ยมูลโค 100 เปอร์เซ็นต์ (T2) มีค่า 5.22 meq/100g ในทรีทเมนต์ที่ 4, 5 และ 6 มีค่าแคลเซียมไม่แตกต่างกัน ซึ่งจัดว่ามีปริมาณแคลเซียม ปานกลาง ในทรีทเมนต์ซึ่งมีการใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ หรือปุ๋ยมูลสัตว์ทุก ทรีท เมนต์ มีแนวโน้มว่าดินมีแคลเซียมสูงกว่าทรีทเมนต์ซึ่งไม่ใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ และในทรีทเมนต์ ซึ่งใส่ปุ๋ยเคมี 100 เปอร์เซ็นต์ (T3) มีแนวโน้มให้ค่าต่ำสุด 1.61 meq/100 g ซึ่งจัดว่าอยู่ในเกณฑ์ต่ำ แคลเซียมอ่อนในดินหลังการทดลองมีค่าสูงกว่าก่อนการทดลองทุกทรีทเมนต์ยกเว้นในทรีทเมนต์

ควบคุมและทรีทเมนต์ซึ่งมีการใส่ปูียเคมี 100 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งปริมาณแคลเซียมที่ทำการทดลองในแบลงมีค่าทำนองเดียวกับปริมาณแคลเซียมที่ทำการทดลองในกระถาง

### กำมะถันที่เป็นประโยชน์

กำมะถันในดินหลังการปลูกพริกชี้ฟูใหญ่ ในสถานีฯ คลองหอยโข่ง พบว่า กำมะถันในทรีทเมนต์ซึ่งใส่ปูiumูลแพะแห้ง 100 เปอร์เซ็นต์ (T9) มีค่าสูงสุด 66.50 mg/kg รองลงมาได้แก่ ในทรีทเมนต์ซึ่งใส่ปูiumูลแพะ 100 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับปูiumูลแพะแห้ง (T8) มีค่า 52.08 mg/kg ซึ่งจัดว่าดินมีค่ากำมะถันอยู่ในเกณฑ์สูงมาก ในทรีทเมนต์ซึ่งใส่ปูียเคมี 100 เปอร์เซ็นต์ (T3) มีค่า กำมะถันที่เป็นประโยชน์ 23.32 mg/kg ซึ่งจัดว่าอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ค่ากำมะถันที่เป็นประโยชน์ หลังการทดลองมีค่าสูงกว่าก่อนการทดลองทุกทรีทเมนต์ ในทรีทเมนต์การทดลองซึ่งมีการใส่ปูiumูลแพะ หรือปูiumูลสัตว์ มีค่ากำมะถันที่มีแนวโน้มให้ค่าสูงกว่าทรีทเมนต์ซึ่งใส่ปูียเคมี 100 เปอร์เซ็นต์ (T3) และทรีทเมนต์ควบคุม (T1) การทดลองในแบลง ณ สถานีฯ คลองหอยโข่ง มีค่าสอดคล้องกับผลการทดลองในกระถาง

### เหล็ก

ปริมาณเหล็กหลังการทดลองปลูกพริกชี้ฟูใหญ่ในแบลงสถานีฯ คลองหอยโข่ง พบว่า มีค่าสูงทุกทรีทเมนต์การทดลอง ในทรีทเมนต์ซึ่งใส่ปูiumูลโค 100 เปอร์เซ็นต์ (T2) และปูiumูลจาก มูลแพะ 100 เปอร์เซ็นต์ (T7) และใส่ปูiumูลแพะแห้ง 100 เปอร์เซ็นต์ (T9) แนวโน้มให้ค่าเหล็ก ละลายน้อยกว่าทรีทเมนต์ซึ่งใส่ปูียเคมี 100 เปอร์เซ็นต์ (T3) ทรีทเมนต์ที่ 5 ใส่ปูiumูลแพะ 50 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับใส่ปูียเคมี 50 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเป็นการใส่ปูiumูลจากมูลแพะ อัตราต่ำ และในทรีทเมนต์ที่ 1 ซึ่งเป็นทรีทเมนต์ควบคุม ซึ่งอาจเป็นผลเนื่องจากอินทรีย์วัตถุในปูiumูลต้านน้ำ ช่วยดูด ซับเหล็กอ่อนทำให้เหล็กถูกละลายออกมาน้อย

### CEC

ค่า CEC ในดินหลังการทดลอง พบว่า ในทรีทเมนต์ซึ่งใส่ปูiumูลจากมูลแพะ 100 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับปูiumูลแพะแห้ง (T8) มีค่าสูงสุด 7.5 meq/100 g รองลงมาได้แก่ การใส่ปูiumูลแพะ แห้ง 100 เปอร์เซ็นต์ (T9) มีค่า 7.1 meq/100 g ในทรีทเมนต์ที่ 2 ซึ่งมีการใส่ปูiumูลโค 100 เปอร์เซ็นต์ มีค่าใกล้เคียงกับใส่ปูiumูลจากมูลแพะ 100 เปอร์เซ็นต์ ทุกทรีทเมนต์ซึ่งมีการใส่ปูiumูล จากมูลแพะ หรือปูiumูลสัตว์ มีค่า CEC สูงกว่าทรีทเมนต์ซึ่งไม่ได้ใส่ปูiumูลจากมูลแพะ หรือปูiumูล สัตว์ และในทรีทเมนต์ซึ่งใส่ปูียเคมี 100 เปอร์เซ็นต์ (T3) มีค่า CEC 4.36 meq/100 g ซึ่งจัดว่าเป็นค่า ต่ำสุด ค่า CEC ในแบลงการทดลองมีค่าสอดคล้องกับการทดลองในกระถาง

## พริกชี้ฟ้าลูกผสม

### ค่าอินทรีย์ต่ำๆ

อินทรีย์ต่ำๆ ของดินหลังการทดลองปลูกพริกชี้ฟ้าลูกผสม ในสถานีฯ คลองหอยโข่ง พบว่า ในทรีทเม้นต์ที่ 8 ที่มีการใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะร่วมกับปุ๋ยมูลแพะแห้งมีค่าอินทรีย์ต่ำสุด 5.08 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา ได้แก่ ในทรีทเม้นต์ซึ่งใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 75 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับปุ๋ยกมี 25 เปอร์เซ็นต์ (T6) มีค่า 4.71 เปอร์เซ็นต์ ในทรีทเม้นต์ซึ่งใส่ปุ๋ยกมี 100 เปอร์เซ็นต์ (T3) และ ทรีทเม้นต์ซึ่งใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 25 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับปุ๋ยกมี 75 เปอร์เซ็นต์ (T4) ซึ่งเป็นการใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะอัตราต่ำมีค่าอินทรีย์ต่ำ ส่วนทรีทเม้นต์ที่ใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะหรือปุ๋ยมูลสัตว์ในอัตราสูงมีแนวโน้มให้ค่าอินทรีย์ต่ำกว่า ทรีทเม้นต์ซึ่งไม่มีการใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ และปุ๋ยมูลสัตว์หรือใส่ในอัตราต่ำ ในทรีทเม้นต์ที่ 1 ซึ่งเป็น ทรีทเม้นต์ควบคุมและทรีทเม้นต์ที่ใส่ปุ๋ยกมี 100 เปอร์เซ็นต์ (T3) อินทรีย์ต่ำมีค่าต่ำกว่าทรีทเม้นต์อื่น ปริมาณอินทรีย์ต่ำในดินหลังการทดลองมีแนวโน้มมีค่าสูงกว่าก่อนการทดลองทุกทรีทเม้นต์ ผลการทดลองหลังการทดลองในแปลงพันธุ์พริกชี้ฟ้าลูกผสมซึ่งปลูก ณ สถานีฯ คลองหอยโข่ง มีแนวโน้มตามทรีทเม้นต์การทดลอง มีค่าสอดคล้องกับพันธุ์พริกชี้ฟ้าลูกผสม

### ไนโตรเจน

เปอร์เซ็นต์ไนโตรเจนทั้งหมดหลังจากการทดลองปลูกพริกชี้ฟ้าลูกผสม ณ สถานีฯ คลองหอยโข่ง พบว่า ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดเฉลี่ยในดินในทรีทเม้นต์ซึ่งใส่ปุ๋ยมูลแพะแห้ง 100 เปอร์เซ็นต์ (T9) มีค่าสูงสุด 0.26 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา ได้แก่ ทรีทเม้นต์ที่ 8 ซึ่งมีการใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 100 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับปุ๋ยมูลแพะแห้ง ซึ่งมีค่าไม่แตกต่างกับค่าไนโตรเจนทั้งหมดในทรีทเม้นต์ที่มีการใส่ปุ๋ยมูลโคล 100 เปอร์เซ็นต์ (T2) มีค่า 0.22 เปอร์เซ็นต์ และทรีทเม้นต์ที่ 6 ซึ่งมีการใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 75 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับปุ๋ยกมี 25 เปอร์เซ็นต์ มีค่าอินทรีย์ต่ำ 0.21 เปอร์เซ็นต์ เปอร์เซ็นต์ไนโตรเจนทั้งหมดที่มีอยู่ในดินมีความสัมพันธ์กับปริมาณเปอร์เซ็นต์อินทรีย์ต่ำในดิน ส่วนในทรีทเม้นต์ควบคุม (T1) และทรีทเม้นต์ซึ่งใส่ปุ๋ยกมี 100 เปอร์เซ็นต์ (T3) มีค่าไนโตรเจนต่ำสุด ค่าปริมาณไนโตรเจนในแปลงทดลองพันธุ์พริกชี้ฟ้าลูกผสมมีความสอดคล้องกับพันธุ์พริกชี้ฟ้าลูกผสม

### ฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์

ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์หลังการทดลองในแปลงทดลอง ณ สถานีฯ คลองหอยโข่ง พบว่า ในทรีทเม้นต์ซึ่งใส่ปุ๋ยมูลแพะแห้ง 100 เปอร์เซ็นต์ (T9) มีค่าฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์สูงสุด (262.98 mg/kg) รองลงมา ได้แก่ ทรีทเม้นต์ซึ่งใส่ปุ๋ยกมี 100 เปอร์เซ็นต์ (T2) มีค่า

252.36 mg/kg ส่วนในทรีทเมนต์ควบคุม (T1) ดินมีฟอสฟอรัส ที่เป็นประไบชน์ต่ำสุด (30 mg/kg) ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประไบชน์ ในดินหลังการทดลองมีค่าสูงกว่าก่อนการทดลองทุกทรีทเมนต์

### โพแทสเซียม

ปริมาณไอออนโพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้หลังการทดลองปลูกพริกชี้ฟ้าลูกผสมที่ปลูกณ สถานีฯ คลองหอยโข่ง พบว่า ในทรีทเมนต์ซึ่งใส่ปุ๋ยมูลแพะแห้ง 100 เปอร์เซ็นต์ (T9) มีค่าสูงสุด 733.90 ppm รองลงมาค่า 454.10 ppm คือทรีทเมนต์ซึ่งมีการใส่ปุ๋ยมูลโค 100 เปอร์เซ็นต์ (T2) ปริมาณโพแทสเซียมที่เป็นประไบชน์มีแนวโน้มไม่มีความแตกต่างกันในทรีทเมนต์ซึ่งใส่ปุ๋ยเคมี 100 เปอร์เซ็นต์ (T3) ทรีทเมนต์ใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 25 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับปุ๋ยเคมี 75 เปอร์เซ็นต์ (T4) ทรีทเมนต์ซึ่งใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 50 เปอร์เซ็นต์: ร่วมกับปุ๋ยเคมี 50 เปอร์เซ็นต์ (T5) ในทรีทเมนต์ควบคุม (T1) มีค่าโพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ต่ำสุด (42.75 ppm)

### แมกนีเซียม

แมกนีเซียมในดินหลังการทดลองปลูกพริกชี้ฟ้าลูกผสม ณ สถานีฯ คลองหอยโข่ง พบว่า ในทรีทเมนต์ที่ใส่ปุ๋ยมูลแพะแห้ง 100 เปอร์เซ็นต์ (T9) มีค่าสูงสุด (3.25 meq/100 g) ซึ่งขัดอยู่ในเกณฑ์สูง ทรีทเมนต์ที่ใส่ปุ๋ยมูลโค 100 เปอร์เซ็นต์ (T2) มีค่ารองลงมา 2.8 meq/100 g ซึ่งมีแนวโน้มว่าค่าไม่แตกต่างกันทรีทเมนต์ที่ใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะร่วมกับปุ๋ยมูลแพะแห้ง (T8) ซึ่งมีค่า 2.5 meq/100 g ในทรีทเมนต์ที่ใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะในอัตราสูงทั้งใส่และไม่ใส่ร่วมกับปุ๋ยเคมี (T7, T6, T4 และ T5) ดินมีแนวโน้มมีค่าแมกนีเซียมอยู่ในเกณฑ์สูง-ปานกลาง ในทรีทเมนต์ที่ใส่ปุ๋ยเคมี 100 เปอร์เซ็นต์ (T3) มีค่าแมกนีเซียม ในระดับต่ำ (0.21 meq/100 g) ซึ่งผลการทดลองหลังการทดลองมีค่าสูงกว่าก่อนการทดลองทุกทรีทเมนต์

### แคลเซียม

แคลเซียมของดินหลังการทดลองปลูกพริกชี้ฟ้าลูกผสม ณ สถานีฯ คลองหอยโข่ง พบว่าในทรีทเมนต์ที่ใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 50 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับปุ๋ยเคมี 50 เปอร์เซ็นต์ (T5) มีค่าสูงสุด (51.48 meq/100 g) ซึ่งมีค่าใกล้เคียงกับทรีทเมนต์ที่ 6 ซึ่งมีการใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 75 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับปุ๋ยเคมี 25 เปอร์เซ็นต์ มีค่า 51.19 meq/100 g ในทรีทเมนต์ซึ่งใส่ปุ๋ยมูลโค 100 เปอร์เซ็นต์ (T2) มีค่าใกล้เคียงกับการใส่ปุ๋ยมูลแพะแห้ง 100 เปอร์เซ็นต์ (T9) ในทรีทเมนต์ซึ่งมีการใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะมีแนวโน้มทำให้แคลเซียมอ่อนสูงกว่าการใส่ปุ๋ยเคมี แคลเซียมอ่อนในดินหลังการทดลองมีค่าสูงกว่าก่อนการทดลองทุกทรีทเมนต์

## กำมะถันที่เป็นประโยชน์

กำมะถันในดินหลังการปลูกพริกพันธุ์ชี้ฟ้าลูกผสม ในสถานีฯ คลองหอยโข่ง พบว่า กำมะถันในทริทเมนต์ซึ่งใส่ปุ๋ยมูลแพะแห้ง 100 เปอร์เซ็นต์ (T9) มีค่าสูงสุด 5.78 mg/kg รองลงมาได้แก่ ทริทเมนต์ซึ่งใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 100 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับปุ๋ยมูลแพะแห้ง (T8) 4.62 mg/kg ซึ่งมีค่าใกล้เคียงกับทริทเมนต์ซึ่งใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 75 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับปุ๋ยเคมี 25 เปอร์เซ็นต์ (T6) ซึ่งมีค่า 4.39 mg/kg และในทริทเมนต์ซึ่งใส่ปุ๋ยมูลโโค 100 เปอร์เซ็นต์ (T2) มีค่า กำมะถันที่เป็นประโยชน์ 4.22 mg/kg ในทริทเมนต์ซึ่งใส่ปุ๋ยเคมี 100 เปอร์เซ็นต์ (T3) มีค่า กำมะถันที่เป็นประโยชน์ต่ำสุด 0.95 mg/kg ทุกทริทเมนต์การทดลองซึ่งมีการใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะหรือปุ๋ยมูลสัตว์มีค่า กำมะถันที่มีแนวโน้มให้ค่าสูงกว่าทริทเมนต์ซึ่งใส่ปุ๋ยเคมี 100 เปอร์เซ็นต์ (T3) และทริทเมนต์ควบคุม (T1)

## เหล็ก

ปริมาณเหล็กหลังการทดลองปลูกพริกชี้ฟ้าลูกผสมในแปลงสถานีฯ คลองหอยโข่ง พบว่า เหล็กมีค่าสูงทุกทริทเมนต์ ในทริทเมนต์ซึ่งใส่ปุ๋ยมูลแพะแห้ง 100 เปอร์เซ็นต์ (T9) ให้ค่าเหล็ก ละลายออกมาน้อยสุด คือ 111.31 mg/kg รองลงมาได้แก่ ทริทเมนต์ใส่ปุ๋ยมูลโโค 100 เปอร์เซ็นต์ (T2) มีค่าเหล็กละลายออกมาก 130.59 mg/kg ส่วนในทริทเมนต์ซึ่งใส่ปุ๋ยเคมี 100 เปอร์เซ็นต์ (T3) มีค่าเหล็กละลายออกมากที่สุด 317.95 mg/kg

## CEC

ค่า CEC ในดินหลังการทดลอง พบว่า ในทริทเมนต์ซึ่งใส่มูลโโค 100 เปอร์เซ็นต์ (T2) มีค่าสูงสุด 6.96 meq/100 g รองลงมาได้แก่ ในทริทเมนต์ซึ่งใส่ปุ๋ยมูลแพะแห้ง 100 เปอร์เซ็นต์ (T9) มีค่า CEC 6.38 meq/100 g และ มีค่าใกล้เคียงกับทริทเมนต์ซึ่งใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 100 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับปุ๋ยมูลแพะแห้ง (T8) มีค่า 6.37 meq/100 g ซึ่งจัดว่าอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง อย่างไรก็ตามในทริทเมนต์ซึ่งมีการใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ หรือปุ๋ยมูลสัตว์ มีค่า CEC สูงกว่า ทริทเมนต์ซึ่งไม่ได้ใส่ปุ๋ยหมักจากมูลแพะหรือมูลสัตว์ ในทริทเมนต์ซึ่งใส่ปุ๋ยเคมี 100 เปอร์เซ็นต์ (T3) มีค่าต่ำคือ 3.73 meq/100 g และทริทเมนต์ที่ไม่ใส่ปุ๋ย (T1) มีค่าต่ำสุดคือ 3.17 meq/100g ซึ่ง ทั้ง 2 ทริทเมนต์นี้จัดว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์ต่ำ

## สรุป

การใช้ปุ๋ยหมักที่ทำจากมูลแพะ โดยเปรียบเทียบกับการใช้ปุ๋ยเคมี ปุ๋ยมูลโภค และปุ๋ยมูลแพะ แห่ง เป็นปุ๋ยของต้นพริกขี้หนูใหญ่และพริกชี้ฟ้าลูกผสมที่ปลูกในแปลงทดลอง พบร่วมกันว่า วันออกดอกออกครั้งแรกของพริกขี้หนูใหญ่ทุกทริทเมนต์คือ 20 วัน ผลผลิตพริกที่ได้ปุ๋ยหมักจากมูลแพะร่วมกับมูลแพะแห่ง ( $1 \text{ กิโลกรัม} / 500 \text{ กรัม} / \text{หลุม}$ ) มีค่าสูงสุด ( $2,297.85 \text{ กิโลกรัมต่อไร่}$ ) รองลงมาคือผลผลิตพริกที่ได้ปุ๋ยมูลแพะแห่ง ( $1 \text{ กิโลกรัม} / \text{หลุม}$ ) ( $2,013.26 \text{ กิโลกรัมต่อไร่}$ ) ความกว้างและความยาวเฉลี่ยของผลอยู่ในช่วง  $0.94 - 1.01$  และ  $6.45 - 6.82$  เซนติเมตรตามลำดับ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของพริกขนาดเล็ก ส่วนวันออกดอกออกครั้งแรกของพริกชี้ฟ้าลูกผสมคือ 21 วัน ยกเว้นทริทเมนต์ที่ไม่ได้ปุ๋ย มีค่า 28 วัน ผลผลิตพริกที่ได้ปุ๋ยหมักจากมูลแพะร่วมกับมูลแพะแห่ง ( $1 \text{ กิโลกรัม} / 500 \text{ กรัม} / \text{หลุม}$ ) มีค่าสูงสุด ( $1,332.68 \text{ กิโลกรัมต่อไร่}$ ) ความกว้างและความยาวเฉลี่ยของผลอยู่ในช่วง  $2.79 - 3.03$  และ  $15.65 - 16.84$  เซนติเมตรตามลำดับ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของพริกขนาดใหญ่

ตารางที่ 13 ค่าอินทรีย์วัตถุ (OM) และชาตุอาหารต่างๆ ค่า CEC, EC และ C/N ratio ของทริทเมนต์ที่ปลูกพริกชี้ฟูใหญ่ หลังการทดลองในแปลงทดลอง

¹ทริท เมนต์	OM	Total N	Avail P	Avail K	Mg	Ca	Avail S	Fe	Zn	Mn	Cu	CEC	EC	C/N ratio
	(%)	(%)	mg/kg	ppm	meq/100g		mg/kg				meq/100g	µs/cm		
¹	2.74	0.14	68.12	62.04	0.67	2.38	10.08	344.35	3.74	12.68	0.59	4.54	15.50	11.41
²	4.18	0.20	203.76	200.97	2.63	5.22	46.41	160.14	4.93	35.05	0.70	6.75	32.53	12.18
³	2.48	0.13	200.23	129.65	0.38	1.61	23.32	353.24	2.42	14.93	0.58	4.36	19.03	10.90
⁴	3.47	0.17	188.61	137.50	1.18	3.99	41.35	270.55	3.32	33.27	0.61	5.90	24.68	12.12
⁵	3.73	0.18	161.73	125.10	1.13	3.31	48.18	333.67	4.09	37.97	0.65	5.49	26.88	12.12
⁶	3.60	0.17	118.67	95.12	1.30	3.10	22.60	300.37	4.04	40.93	0.72	5.34	21.33	12.45
⁷	4.47	0.20	93.73	106.99	2.01	4.89	28.02	184.27	3.98	51.73	0.75	6.38	23.03	10.06
⁸	5.23	0.28	205.64	490.44	3.13	5.69	52.08	213.08	6.52	78.31	0.92	7.50	49.13	11.01
⁹	4.21	0.27	217.33	655.01	3.41	5.54	66.50	167.64	5.20	69.01	0.83	7.10	57.60	9.11

¹ ทริทเมนต์ 1-9 เมื่อ้อนตารางที่ 8

ตารางที่ 14 ค่าอินทรีย์วัตถุ (OM) และชาตุอาหารต่างๆ ค่า CEC, EC และ C/N ratio ของทรีทเม้นต์ที่ปลูกพริกชี้ฟ้าลูกผสม หลังการทดลองในแปลงทดลอง

¹ทรีท เม้นต์	OM	Total N	Avail P	Avail K	Mg	Ca	Avail S	Fe	Zn	Mn	Cu	CEC	EC	C/N ratio
	(%)	(%)	mg/kg	ppm	meq/100g		mg/kg				(meq/100g)	µs/cm		
¹	1.75	0.09	30.00	42.75	0.30	7.64	1.24	230.05	0.88	6.61	0.48	3.17	6.95	12.05
²	4.04	0.22	252.36	454.10	2.80	42.82	4.22	130.59	5.68	36.17	0.82	6.96	39.43	11.42
³	2.79	0.09	190.97	123.42	0.21	24.60	0.95	317.95	1.41	8.35	0.57	3.73	13.80	11.13
⁴	2.85	0.12	234.43	168.53	0.83	36.92	2.06	258.12	3.04	27.72	0.66	4.90	24.03	13.63
⁵	3.79	0.17	224.99	151.60	1.50	51.48	3.54	233.91	5.43	52.41	0.83	5.46	31.10	12.69
⁶	4.71	0.21	197.33	202.49	2.09	51.19	4.39	189.81	5.29	74.61	0.90	6.08	39.33	13.61
⁷	4.12	0.17	110.97	80.27	1.60	18.87	3.75	230.97	4.23	55.28	0.92	5.50	24.03	14.10
⁸	5.08	0.23	185.14	374.61	2.50	22.97	4.62	177.43	4.24	60.91	0.82	6.37	39.70	10.55
⁹	3.93	0.26	262.98	733.90	3.25	45.44	5.78	111.31	4.31	60.32	0.75	6.38	67.70	8.86

¹ ทรีทเม้นต์ 1-9 เหมือนตารางที่ 8

## การทดลองที่ 4

การศึกษาการใช้ปุ๋ยหมักที่ทำจากมูลแพะร่วมกับปุ๋ยมูลแพะแห้งเป็นปุ๋ยของต้นพริก ในแปลงทดลองของเกษตรกรโดยบูรณาการกับโครงการวิจัยย่อยอื่นๆ

### จุดประสงค์

เพื่อศึกษาการใช้ปุ๋ยหมักที่ทำจากมูลแพะเป็นปุ๋ยของต้นพริก โดยบูรณาการกับโครงการย่อยอื่น ในแปลงทดลองของเกษตรกรที่มีผลต่อวันออกดอกออก蕊แห้ง ผลผลิตพริก ความกว้าง ความยาวของผลพริก และความสูงของต้นพริก

### วัสดุ อุปกรณ์ สารเคมี และวิธีการทดลอง

#### 1. วัสดุ

- 1.1 ถ้วยพลาสติกแพะเมล็ดขนาดกว้าง x ยาว เท่ากับ 1 x 2 ฟุต มีหลุมขนาดเล็กทั้งหมด 104 หลุม
- 1.2 พิทมอส
- 1.3 สำลี
- 1.4 เมล็ดพันธุ์พริกเขียวหนูใหญ่ (super hot จำหน่ายโดยบริษัทคราเดง) ซึ่งมาจากร้านค้า
- 1.5 ถุงพลาสติก
- 1.6 ยางรัดของ
- 1.7 ไม้คำตันพริกขนาดความยาวประมาณ 1 เมตร
- 1.8 ปุ๋ยหมักที่ทำจากมูลแพะ
- 1.9 ปุ๋ยมูลแพะแห้ง

#### 2. อุปกรณ์

- 2.1 ครกบดตัวอย่าง
- 2.2 ตะแกรงร่อนขนาดครุฑะเกรง 2 มิลลิเมตร
- 2.3 เครื่องชั่งทอนนิym 2 ตำแห่ง
- 2.4 ไม้บรรทัด
- 2.5 บีกเกอร์ขนาด 20 มิลลิลิตร
- 2.6 แท่งแก้วคน กระบวนการออกตัว ช้อนตักสาร
- 2.7 เครื่องวัดความเป็นกรด-ด่าง (pH)

### 3. สารชั้นเชิงและสารเคมี

- 3.1 ปีโตรเลียมอยล์ (ยี่ห้อ SK 99® ของ บริษัท โซตัส (ประเทศไทย) จำกัด)
- 3.2 เชื้อเบคทีเรีย *Bacillus subtilis*
- 3.3 นำมันเนื้อในเม็ดสะเดาซ่าง (ได้จากการสกัด ณ ห้องปฏิบัติการภาควิชาการจัดการศัตุรพืช คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์)
- 3.4 ชอร์โนน (ยี่ห้อ เจริญอินทรีย์พันธุ์ CP – 301® ของบริษัท เจริญโภสภินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด)
- 3.5 ไคโตกาน (ยี่ห้อ HUGE 1® ของบริษัท เจริญโภสภินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด)

### 4. วิธีการ

ในการทดลองที่ 4 นี้เป็นการทดลองโดยการปลูกพิริกแบบบูรณาการกับโครงการย่อยอื่นภายในแผนงานวิจัยเรื่องการวิจัยเพื่อสนับสนุนการผลิตพิริกในจังหวัดสงขลาเพื่อการส่งออก ซึ่งทดลองในแปลงของเกยตรกร 3 พื้นที่ ได้แก่ ตำบลบ้านใหม่ อำเภอระโนด ตำบลบางเหรียง อำเภอควนเนียง และตำบลทุ่งหมู่ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา เกยตรกรทั้ง 3 พื้นที่เตรียมแปลงปลูกปลูกพิริกของตนเอง โดยใช้วิธีการของเกยตรกร เปรียบเทียบกับวิธีการของโครงการวิจัย ดังนี้ เมล็ดพันธุ์พิริกของเกยตรกรแต่ละพื้นที่จะต่างกัน ส่วนเมล็ดพันธุ์พิริกของโครงการวิจัยใช้พิริกขี้หนูใหญ่เป็นพันธุ์ทดลองทุกพื้นที่ ดังนั้นการวิจัยนี้จึงไม่ได้เปรียบเทียบพันธุ์ของพิริก แต่เปรียบเทียบเฉพาะวิธีการเท่านั้น โดยใช้เวลาเตรียมพื้นที่จนสิ้นสุดการทดลองตั้งแต่เดือนมกราคม 2552 – เดือนพฤษจิกายน 2552

#### 4.1 การเตรียมเมล็ดก่อนเพาะ

การเตรียมเมล็ดก่อนเพาะทั้ง 3 พื้นที่ใช้วิธีการเดียวกันคือ ใช้เมล็ดพันธุ์พิริกขี้หนูใหญ่ มีชื่อทางการค้าคือ super hot จำหน่ายโดยบริษัทศรแดง จำนวนน้ำเมล็ดพิริกแซ่น้ำทึบไว้ประมาณ 1 คืน (ถ้าเมล็ดคลอยน้ำให้เก็บทึบไว้เพราเป็นเมล็ดเสียหรือเมล็ดลีบ) ในวันรุ่งขึ้นนำเมล็ดมาห่อด้วยสำลี โดยทำสำลีให้เป็นแผ่นบางๆ เมื่อวางเมล็ดลงแล้ว จึงใช้สำลีอีกแผ่นปิดไว้ข้างบน นำไปเก็บไว้ในที่ร่มประมาณ 2 – 3 วัน ในช่วงนี้ต้องคงอยู่ในน้ำเพื่อป้องกันสำลีที่ห่อเมล็ดพิริกแห้ง เมื่อเมล็ดเริ่มอกจะเห็นเป็นตุ่มเล็กๆ สีขาว ปลายเรียวแหลมยื่นออกมา จึงนำไปเพาะในถุงที่ใช้สำหรับเพาะเมล็ด ส่วนการเตรียมเมล็ดก่อนเพาะของเกยตรกรทำเช่นเดียวกันกับวิธีการของโครงการวิจัย

## 4.2 การเพาะเมล็ด

การเพาะเมล็ดทั้ง 3 พื้นที่ใช้วิธีการเดียวกันคือ นำพืชทอมอสใส่ในถาดเพาะเมล็ดที่มีขนาด กว้างxยาว เท่ากับ 1x2 ฟุต มีหลุมทึบหนด 104 หลุม ใส่ถาดให้เต็มและเกลี่ยให้เรียบ หลังจากนั้นหยดเมล็ดพริกที่งอกแล้วลงไปหลุมละ 1 เมล็ด และใช้พืชทอมอสกลบบางๆ แล้วรดน้ำให้ชุ่มแต่อย่าให้แฉะ เมล็ดใช้เวลาออกประมาณ 3 วัน ก็จะมีใบเลี้ยง 2 ใบ คุณต้นกล้าสม่ำเสมอ โดยรดน้ำ เมื่อคืนมีสภาพแห้ง เมื่อต้นกล้าสูงประมาณ 6 นิ้ว หรือเป็นเวลาประมาณ 30 วัน จึงขยายนไปปลูกในแปลงทดลอง (ก่อนขยายนไปปลูกต้องงดการให้น้ำลงเพื่อให้ต้นกล้าชินต่อสภาพแห้ง) ส่วนการเพาะเมล็ดของเกษตรกรทำเช่นเดียวกันกับวิธีการของโครงการวิจัย

**4.3 เมื่อขยายน้ำต้นกล้าลงแปลงทดลองแล้ว และต้นพริกเจริญเติบโตมีความสูงประมาณ 30 เซนติเมตร ใช้ไม้คำญูกัดกับต้นพริกเพื่อกันต้นพริกล้ม ทำ เช่นเดียวกันนี้ทั้ง 3 พื้นที่**

## 4.4 พื้นที่ปลูก ตำบลบ้านใหม่ อําเภอระโนด จังหวัดสงขลา

### 4.4.1 สภาพแวดล้อมทั่วไปของพื้นที่ปลูก (รูปที่ 17)

ดิน      ดินเหนียว

ลักษณะพื้นที่      พื้นที่รกราก

พื้นที่บริเวณรอบๆ ของพื้นที่ปลูก      ล้อมรอบด้วยนาข้าว

บริเวณพื้นที่ก่อนปลูกพริก เกษตรกรเลี้ยงเป็ดไว้ทุ่งทดลองทั้งปี ซึ่งเปิดจะถ่ายมูลลงบนพื้นที่ด้วย

### 4.4.2 การวางแผนการทดลอง

หลังจากพริกที่เพาะในถาดเพาะเมล็ดอายุประมาณ 30 วันแล้ว จึงขยายนไปปลูกในแปลง โดยแบ่งเป็นคู่ๆ ละ 2 ทริทเมนต์ ตามวิธีการของเกษตรกร และวิธีการของโครงการวิจัยดังนี้

ทริทเมนต์ที่ 1 พันธุ์พริกเกษตรกร (พริกพันธุ์เขียวมัน) + วิธีการของเกษตรกร

ทริทเมนต์ที่ 2 พันธุ์พริกเกษตรกร (พริกพันธุ์เขียวมัน) + วิธีการของโครงการวิจัย

ทริทเมนต์ที่ 3 พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย

(พันธุ์ super hot) + วิธีการของเกษตรกร

ทริทเมนต์ที่ 4 พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย

(พันธุ์ super hot) + วิธีการของโครงการวิจัย



รูปที่ 17 สภาพแวดล้อมของพื้นที่ปลูกพริก ต. บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา

## 1. วิธีการปลูก

### 1.1 วิธีการของเกษตรกร

- ยกกระองแปลงพริกให้สูงประมาณ 3 - 4 เมตร ระหว่างแปลงจะเป็นร่องน้ำเพื่อให้เรือเข้าไปรดน้ำได้

- ขุดหลุมปลูกระยะห่างต้น 1x1 เมตร และใช้มูลโครงกันหลุมก่อนปลูก (ไม่ระบุอัตราส่วนในการใส่)

- การให้น้ำด้วยพรม มีการรดน้ำในช่วงเช้าของทุกวัน โดยใช้เรือรดน้ำแล้วต่อสายยางคูลน้ำ โดยที่หัวสายยางต่อด้วยหัวฝักบัวรดน้ำเอาไว้ (รูปที่ 18)



**รูปที่ 18 การให้น้ำด้วยพรมของเกษตรกร ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา**

### 1.2 วิธีการของโครงการวิจัย

- ยกร่องแปลงเหมือนของเกษตรกร
- ชุดหุ่มปลูกระยะระหว่างต้น 1x1 เมตร และรองกั้นหุ่มด้วยปุ๋ยหมักที่ทำจากมูลแพะในอัตราส่วน 1 กิโลกรัม / ต้น และทิ้งไว้ 1 สัปดาห์ และรดน้ำให้ชุ่มหลังจากนั้นลงมือปลูกพรวิก และใส่ปุ๋ยมูลแพะแห้ง 500 กรัม โดยการ โรยรอบต้นกล้าหลังจากปลูก
  - การใส่ปุ๋ย ใส่ปุ๋ยเดือนๆ ละ 1 ครั้ง ในอัตราส่วนปุ๋ยหมัก 1 กิโลกรัม ต่อต้น และปุ๋ยมูลแพะแห้ง 500 กรัมต่อต้น โดยทำการขุดหุ่มรอบๆ ต้นจากนั้นใส่ปุ๋ยหมักคลุกเคล้าให้เข้ากันกับดิน จากนั้นนำปุ๋ยมูลแพะแห้งพูนรอบๆ โคนต้น
  - การให้น้ำด้วยพรม มีการรดน้ำในช่วงเช้าของทุกวัน โดยใช้เรือรดน้ำแล้วต่อสายยางดูดน้ำ โดยที่หัวสายยางต่อค้ำยหัวฝักน้ำวนๆ เอาไว้

## 2. การใช้ปุ๋ย ออร์โรมน และฟีดยา

### 2.1 วิธีการของเกษตรกร

- น้ำดื่มปู๊ยกเล็ด สูตร 25-5-5 (ยี่ห้อแคนนซ์<sup>®</sup>) + น้ำดื่มยาฆ่าแมลงอะบาเม็กติน (ยี่ห้ออะบาเม็กติน<sup>®</sup> ของบริษัท แหลมทองจำกัด) ในสัดเปรียบเดียวกัน โดยที่
  - ปู๊ยกเล็ด น้ำดื่มในอัตราส่วน 1 ช้อนโต๊ะ / น้ำ 12 ลิตร
  - อะบาเม็กตินน้ำดื่มในอัตราส่วน 30 มล. / น้ำ 12 ลิตร
  - น้ำดื่มปู๊ยกเล็ดและอะบาเม็กตินเมื่อต้นพ稷อายุได้ 19 วัน โดยน้ำดื่มสัดเปรียบคละครั้ง และในสัดเปรียบที่ต้นพ稷อายุได้ 34 วัน ใส่ปู๊ยสูตร 30-0-0 (ยี่ห้อข้าวทอง<sup>®</sup>), ออร์โรมน (ยี่ห้อพาว เวอร์พลัส<sup>®</sup> และ เจริญอินทรีย์พันธุ์ CP – 301<sup>®</sup> ของบริษัท เจริญ โภสภานิเวศเนื้อชั้นแน่น จำกัด) และไก่โตชาณ (ยี่ห้อ HUGE 1<sup>®</sup> ของบริษัท เจริญ โภสภานิเวศเนื้อชั้นแน่น จำกัด) เพิ่มเข้าไปด้วย โดยที่ ออร์โรมนน้ำดื่มในอัตราส่วน 10 มล. / น้ำ 12 ลิตร
  - ไก่โตชาณน้ำดื่มในอัตราส่วน 10 มล. / น้ำ 12 ลิตร
  - หลังจากการเก็บเกี่ยว 1 รอบ ใส่ปู๊ยสูตร 30-0-0, น้ำดื่มออร์โรมน และไก่โตชาณ เพื่อบำรุงต้นเอาไว้จนถึงรอบเก็บเกี่ยวอีกครั้ง (หลังการเก็บเกี่ยวทุกครั้งจะมีการใส่ปู๊ย)

### 2.2 วิธีการของโครงการวิจัย

- น้ำดื่มปีโตรเลียมอยล์ (ยี่ห้อ SK 99<sup>®</sup> ของ บริษัท โซตัส (ประเทศไทย) จำกัด) น้ำดื่มเชื้อแบคทีเรีย *Bacillus subtilis* ในสัดเปรียบเดียวกัน โดยที่
  - ปีโตรเลียมอยล์น้ำดื่มในอัตราส่วน 40 มล. / น้ำ 20 ลิตร
  - ใช้เชื้อแบคทีเรีย *Bacillus subtilis* น้ำดื่มในอัตราส่วน 8 ช้อนโต๊ะ / น้ำ 20 ลิตร
  - น้ำดื่มปีโตรเลียมอยล์ และแบคทีเรียทันทีหลังจากปลูกพ稷 และน้ำดื่มสลับกับน้ำมันเนื้อในเมล็ดสะเดาช้างสัดเปรียบ
- น้ำดื่มน้ำมันเนื้อในเมล็ดสะเดาช้าง (ได้จากการสกัด ณ ห้องปฏิบัติการภาควิชาการจัดการศัตรูพืช คณะทรัพยากรธรรมชาติ) น้ำดื่มออร์โรมน (ยี่ห้อ เจริญอินทรีย์พันธุ์ CP – 301<sup>®</sup> ของบริษัท เจริญ โภสภานิเวศเนื้อชั้นแน่น จำกัด) น้ำดื่มไก่โตชาณ (ยี่ห้อ HUGE 1<sup>®</sup> ของบริษัท เจริญ โภสภานิเวศเนื้อชั้นแน่น จำกัด) ในสัดเปรียบเดียวกัน โดยที่
  - น้ำมันเนื้อในเมล็ดสะเดาช้างน้ำดื่มในอัตราส่วน 100 มล. / น้ำ 20 ลิตร
  - ออร์โรมนน้ำดื่มในอัตราส่วน 10 มล. / น้ำ 20 ลิตร
  - ไก่โตชาณน้ำดื่มในอัตราส่วน 10 มล. / น้ำ 20 ลิตร
  - น้ำดื่มน้ำมันเนื้อในเมล็ดสะเดาช้าง ออร์โรมน และไก่โตชาณทันทีหลังจากปลูกพ稷 โดยน้ำดื่มสลับกับปีโตรเลียมอยล์ สัดเปรียบเดียวกัน

#### 4.5 พื้นที่ป่ารก ต้นลมบางแหรีง อำเภอควนเนียง จังหวัดสงขลา

#### 4.5.1 สภาพแวดล้อมทั่วไปของพื้นที่ป่าดง (รูปที่ 19)

## ดิน ดินร่วนปนทราย

## ลักษณะพื้นที่ พื้นที่ราบ

พื้นที่บริเวณรอบๆ ของพื้นที่ปลูก ล้อมรอบด้วยสวนยางพารา



**รูปที่ 19** สภาพแวดล้อมของพื้นที่ป่าลูกพริก ต. บางแทรีง อ.ควนเนียง จ.สังขละ

#### 4.5.2 การวางแผนการทดลอง

หลังจากพิริกที่เพาะในดาดเพาะเมล็ดอายุประมาณ 30 วันแล้ว จึงข้ายอล  
ไปปลูกในแปลง โดยแบ่งเป็นคู่ๆ ละ 2 ทรีทเม้นต์ ตามวิธีการของเกษตรกร และวิธีการของ  
โครงการวิจัยดังนี้

## ทรีทเม้นต์ที่ 1 พันธุ์พิริกเกษตรกร (พันธุ์พื้นเมืองพัทลุง ขอนหาด) + วิถีการของเกษตรกร

## ทรีทเม้นต์ที่ 2 พันธุ์พิริกเกย์ตกร (พันธุ์พื้นเมืองพัทลุง ขอนหาด) + วิถีการของ โครกการวิจัย

ทริทเมนต์ที่ 3 พันธุ์พิริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย  
(พันธุ์ super hot) + วิธีการอาคงเเกะดูรัก

ทรีทเม้นต์ที่ 4 พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย  
(พันธุ์ super hot) + วิธีการของโครงการวิจัย

### 1. วิธีการปลูก

#### 1.1 วิธีการของเกษตรกร

- ยกร่องแปลงพริกให้สูงประมาณ 15 – 20 เซนติเมตร เพื่อเป็นทางระบายน้ำ หากมีฝนตก
- บุดหลุมปลูกระยะห่างต้น 1x1 เมตร และใช้มูลโครงการกันหลุมก่อนปลูกในอัตราส่วน 1 กะมี/o / ต้น
- การให้น้ำด้านพริก มีการระดน้ำในช่วงเช้าของทุกวัน โดยใช้สายยางต่อเข้าไปไว้ในแปลงเพื่อรดน้ำ โดยที่หัวสายยางต่อเข้ากับหัวฝักบัวเพื่อใช้รดน้ำ

#### 1.2 วิธีการของโครงการวิจัย

- ยกร่องแปลงเหมือนของเกษตรกร
- บุดหลุมปลูกระยะห่างต้น 1x1 เมตร และรองกันหลุมด้วยปุ๋ยหมักที่ทำจากมูลแพะในอัตราส่วน 1 กิโลกรัม / ต้น และพิงไว้ 1 สัปดาห์ และระดน้ำให้ชุ่มหลังจากนั้นลงมือปลูกพริก และใส่ปุ๋ยมูลแพะแห้ง 500 กรัม โดยการ โรยรอบด้านกล้าหลังจากปลูก
  - การใส่ปุ๋ย ใส่ปุ๋ยเดือนๆ ละ 1 ครั้ง ในอัตราส่วนปุ๋ยหมัก 1 กิโลกรัมต่อต้น และปุ๋ยมูลแพะแห้ง 500 กรัมต่อต้น โดยทำการบุดหลุมรอบๆ ต้นจากนั้นใส่ปุ๋ยหมักกลุกเคล้าให้เข้ากันกับดิน จากนั้นนำปุ๋ยมูลแพะแห้งพ่นรอบๆ โคนต้น
  - การให้น้ำด้านพริก มีการระดน้ำในช่วงเช้าของทุกวัน โดยใช้สายยางต่อเข้าไปไว้ในแปลงเพื่อรดน้ำ โดยที่หัวสายยางต่อเข้ากับหัวฝักบัวเพื่อใช้รดน้ำ

### 2. การให้ปุ๋ย ออร์โรม และฉีดยา

#### 2.1 วิธีการของเกษตรกร

- ใส่ปุ๋ยสูตร 15-15-15 (ยี่ห้อเรือใบ<sup>®</sup>) ในอัตราส่วน 1 กะมี/o / ต้น โรยรอบโคนต้น โดยใส่ทุกวันอาทิตย์ทุกสัปดาห์
  - ฉีดไคโตซาน (ยี่ห้อกรีนพลัส 1<sup>®</sup>) ในอัตราส่วน 20-30 มล. / น้ำ 20 ลิตร ฉีดช่วงกลางสัปดาห์ โดยฉีดทุกสัปดาห์ สัปดาห์ละครั้ง

- นีดสารละลายสะเดา ซึ่งได้จากการแซ่ร์สะเดาบด (ของศูนย์บริหารสัตруพีช จ. สงขลา) 1 ก้อน ในอัตราส่วน 50 มล. / น้ำ 20 ลิตร โดยนีดทุกสับดาห์ สับดาห์คละครั้ง เกษตรกรไม่ใช้สารเคมีนีดพ่นตลอดอย่างการเก็บเกี่ยวของพริก

## 2.2 วิธีการของโครงการวิจัย

- นีดปีโตรเลียมอยล์ (เยื่อห้อ SK 99<sup>®</sup> ของ บริษัท โซตัส (ประเทศไทย) จำกัด) นีดเชือแบบที่เรีย *Bacillus subtilis* ในสับดาห์เดียวกัน โดยที่

ปีโตรเลียมอยล์นีดในอัตราส่วน 40 มล./ น้ำ 20 ลิตร

ใช้เชือแบบที่เรีย *Bacillus subtilis* นีดในอัตราส่วน 8 ช้อนโต๊ะ / น้ำ 20 ลิตร  
นีดปีโตรเลียมอยล์ และแบบที่เรียทันทีหลังจากปลูกพริก และนีดกลับ

กับน้ำมันเนื้อในเมล็ดสะเดาช้างสับดาห์เว้นสับดาห์

- นีดน้ำมันเนื้อในเมล็ดสะเดาช้าง (ได้จากการสกัด ณ ห้องปฏิบัติการภาควิชาการจัดการสัตруพีช คณะทรัพยากรธรรมชาติ) นีดอร์โมน (เยื่อห้อ เจริญอินทรีย์พันธุ์ CP – 301<sup>®</sup> ของบริษัท เจริญโภสภินเนอร์เนชั่นแนล จำกัด) นีดไคโ拓ชาน (เยื่อห้อ HUGE 1<sup>®</sup> ของบริษัท เจริญโภสภินเนอร์เนชั่นแนล จำกัด) ในสับดาห์เดียวกัน โดยที่

น้ำมันเนื้อในเมล็ดสะเดาช้างนีดในอัตราส่วน 100 มล. / น้ำ 20 ลิตร

อร์โมนนีดในอัตราส่วน 10 มล. / น้ำ 20 ลิตร

ไคโ拓ชานนีดในอัตราส่วน 10 มล. / น้ำ 20 ลิตร

นีดน้ำมันเนื้อในเมล็ดสะเดาช้าง ออร์โมน และไคโ拓ชานทันทีหลังจากปลูกพริก และนีดกลับกับปีโตรเลียมอยล์สับดาห์เว้นสับดาห์

## 4.6 พื้นที่ปลูก ตำบลลุ่งหม้อ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา

### 4.6.1 สภาพแวดล้อมทั่วไปของพื้นที่ปลูก (รูปที่ 20)

ดิน ดินราย

ลักษณะพื้นที่ พื้นที่รำ

พื้นที่บริเวณรอบๆ ของพื้นที่ปลูก ถือมรอบด้วยสวนยางพารา



**รูปที่ 20** สภาพแวดล้อมของพื้นที่ปลูกพริก ต.ทุ่งหม้อ อ.สะเดา จ.สงขลา

#### 4.6.2 การวางแผนการทดลอง

หลังจากพิจารณาในภาคเพาะเมล็ดอายุประมาณ 30 วันแล้ว จึงย้ายลงไปปลูกในแปลง โดยแบ่งเป็นคู่ๆ ละ 2 ทรีทเมนต์ ตามวิธีการของเกษตรกร และวิธีการของโครงการวิจัยดังนี้

ทรีทเมนต์ที่ 1 พันธุ์พริกเกษตรกร (พันธุ์ทางการค้า) + วิธีการของเกษตรกร

ทรีทเมนต์ที่ 2 พันธุ์พริกเกษตรกร (พันธุ์ทางการค้า) + วิธีการของโครงการวิจัย

ทรีทเมนต์ที่ 3 พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย

(พันธุ์ super hot) + วิธีการของเกษตรกร

ทรีทเมนต์ที่ 4 พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย

(พันธุ์ super hot) + วิธีการของโครงการวิจัย

#### 1. วิธีการปลูก

##### 1.1 วิธีการของเกษตรกร

- ยกร่องแปลงพริกให้สูงประมาณ 10 – 15 เซนติเมตร เพื่อเป็นทางระบายน้ำ หากมีฝนตก

- บุดหลุมปลูกระยะห่างต้น  $80 \times 80$  เซนติเมตร และใส่ปุ๋ยมูลไก่หมัก พด. 1 รองก้นหลุมในอัตราส่วน 2 กำมี/o / ต้น และคลุกเคล้าให้เข้ากับดิน และใช้ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 (อัตราส่วน 1 กำมี/o / ต้น)

- การให้น้ำต้นพริก โดยต่อสายยางสีดำ แบบน้ำหยดไปตรงกลางของแต่ต้นพริก และเมื่อเปิดน้ำจะมีน้ำเป็นฝอยนิดออกจากรูเด็กๆ ของสายยาง โดยมีที่ควบคุมการเปิดปิด และรดน้ำในช่วงเช้าของทุกวัน โดยรดเป็นเวลา 30 นาทีเป็นอย่างน้อย (รูปที่ 21)



รูปที่ 21 การให้น้ำต้นพริก ต.ทุ่งหม้อ อ.สะเดา จ.สงขลา

### 1.2 วิธีการของโครงการวิจัย

- ยกร่องแปลงเหมือนของเกษตรกร
- บุดหลุมปลูกระยะห่างต้น  $80 \times 80$  เซนติเมตร และรองก้นหลุมด้วยปุ๋ยหมักที่ทำจากมูลแพะในอัตราส่วน 1 กิโลกรัม / ต้น และทึ่งไว้ 1 สัปดาห์ และรดน้ำให้ชุ่มหลังจากนั้นลงมือปลูกพริก และใส่ปุ๋ยมูลแพะแห้ง 500 กรัม โดยการโรยรอบต้นกล้าหลังจากปลูก
- การใส่ปุ๋ยใส่ปุ๋ยเดือนๆ ละ 1 ครั้ง ในอัตราส่วนปุ๋ยหมัก 1 กิโลกรัมต่อต้น และปุ๋ยมูลแพะแห้ง 500 กรัมต่อต้น โดยทำการบุดหลุมรอบๆ ต้นจากนั้นใส่ปุ๋ยหมักคลุกเคล้าให้เข้ากันกับดิน จากนั้นนำมูลปุ๋ยแพะแห้งพูนรอบๆ โคนต้น

- การให้น้ำดันพريก โดยต่อสายยางสีดำ แบบน้ำหยดไปตรงกลางของแก้วตันพريก และเมื่อเปิดน้ำจะมีน้ำเป็นโฟยนีดออกมาจากรูเล็กๆ ของสายยาง โดยมีที่ควบคุมการเปิดปิด และจะทำการคนน้ำในช่วงเช้าของทุกวันโดยครึ่งเป็นเวลา 30 นาทีเป็นอย่างน้อย

## 2. การให้ปุ๋ย ออร์โรมน และน้ำดียา

### 2.1 วิธีการของเกษตรกร

- นีดปุ๋ยเกล็ดสูตร 25-5-5 (ยี่ห้อคงขอบทอง®) นีดน้ำหมักชีวภาพ (ได้จากการหมัก สะเดา ข่าแก่ บอระเพ็ด และตะไคร้หอม) ที่ตันพريกในสัปดาห์เดียวกัน โดยที่ปุ๋ยเกล็ดนีดในอัตราส่วน 2 ช้อนโต๊ะ / น้ำ 20 ลิตร  
น้ำหมักชีวภาพนีดในอัตราส่วน 15 ช้อนโต๊ะ / น้ำ 20 ลิตร  
นีดปุ๋ยเกล็ดและน้ำหมักชีวภาพเมื่อตันพريกอายุได้ 3 วัน และนีด 2 สัปดาห์/ครั้ง

- นีดไก่โട查น (ของศูนย์บริหารศัตtruพีช จ. สงขลา) นีดออร์โรมนผลไม้ (ได้จากการผลิตเอง) ในสัปดาห์เดียวกัน โดยที่

ไก่โಟ查นนีดในอัตราส่วน 20 มล. / น้ำ 20 ลิตร  
ออร์โรมนผลไม้/นีดในอัตราส่วน 15 ช้อนโต๊ะ / น้ำ 20 ลิตร  
นีดไก่โট查น และออร์โรมนผลไม้เมื่อตันพريกอายุได้ 1 เดือน ส่วนความถี่ในการฉีดทางเกษตรระบุแน่นอนไม่ได้ (โดยความถี่จะดูจากการระบาดของแมลง หากมีการระบาดมากก็จะฉีดพ่นสารถีมาก หากไม่มีการระบาดก็จะไม่มีการฉีดพ่นสาร)

- ไส้ปุ๋ยสูตร 15-15-15 (ยี่ห้อเรือใบ®) ในอัตราส่วน 1 ช้อนโต๊ะ / ตัน  
ไส้ปุ๋ยเมื่อตันพريกมีอายุได้ 1 เดือน ส่วนความถี่ในการใส่ทางเกษตรระบุแน่นอนไม่ได้ (โดยความถี่จะดูจากการทรุดโกร姆ของตันพريก หากมีการทรุดโกร姆มากก็จะใส่ปุ๋ยเพิ่ม)

### 2.2 วิธีการของโครงการวิจัย

- นีดปีโตรเลียมอยล์ (ยี่ห้อ SK 99® ของ บริษัท โซตัส (ประเทศไทย) จำกัด) นีดเชื้อแบคทีเรีย *Bacillus subtilis* ในสัปดาห์เดียวกัน โดยที่ปีโตรเลียมอยล์นีดในอัตราส่วน 40 มล. / น้ำ 20 ลิตร  
ใช้เชื้อแบคทีเรีย *Bacillus subtilis* นีดในอัตราส่วน 8 ช้อนโต๊ะ / น้ำ 20 ลิตร นีดปีโตรเลียมอยล์ และแบคทีเรียที่หลังจากปลูกพريก และนีดสลับกับน้ำมันเนื้อในเมล็ดสะเดาซ้างสัปดาห์เว้นสัปดาห์

- นีดนำมันเนื้อในเมล็ดสะเดาซ่าง (ได้จากการสกัด ณ ห้องปฏิบัติการภาควิชาการจัดการศัตรูพืช คณะทรัพยากรธรรมชาติ) นีดอร์โนน (ยี่ห้อเจริญอินทรีย์พันธุ์ CP – 301<sup>®</sup> ของบริษัท เจริญโภสภานิเวศน์เน้นแนล จำกัด) นีดไคโตซาน (ยี่ห้อ HUGE 1<sup>®</sup> ของบริษัท เจริญโภสภานิเวศน์เน้นแนล จำกัด) ในสัปดาห์เดียวกัน โดยที่

นำมันเนื้อในเมล็ดสะเดาซ่างนีดในอัตราส่วน 100 มล. / น้ำ 20 ลิตร

อร์โนนนีดในอัตราส่วน 10 มล. / น้ำ 20 ลิตร

ไคโตซานนีดในอัตราส่วน 10 มล. / น้ำ 20 ลิตร

นีดนำมันเนื้อในเมล็ดสะเดาซ่าง ออร์โนน และไคโตซานทันทีหลังจากปลูกพริก และนีดสลับกับปีโตรเลียมอยล์สัปดาห์เว้นสัปดาห์

## 5. การเก็บข้อมูลและตัวอย่างดินผสมปุ๋ยจากแปลงของเกษตรกร

### 5.1 การเก็บตัวอย่างดินและดินผสมปุ๋ยก่อนการทดลองปลูก

การเก็บตัวอย่างดินจากแปลงทดลองก่อนทำการปลูก การเก็บตัวอย่างดินเปล่าโดยทำการสูบเป็นแนวทแยงจากมุ่งหนึ่งไปอีกมุ่งหนึ่งของแปลง โดยทำการสูบเก็บ 3 จุดคือ หัว กลาง และท้ายแปลง การเก็บตัวอย่างดินผสมปุ๋ย ทำการเก็บตัวอย่างดินจากหลุม ทั้งวิธีการของเกษตรกร และวิธีการของโครงการวิจัย โดยทำการผสมดินและปุ๋ยในหลุมให้เข้ากัน แล้วทำเป็นตัววี และตักดินห่างจากปากหลุมประมาณ 1 นิ้ว (ทั้ง 2 ข้าง) โดยเก็บดินให้ได้ประมาณ 2 กิโลกรัม (จากการสูบทั้งแปลง โดยการสูบเป็นแนวทแยงจากมุ่งหนึ่งไปอีกมุ่งหนึ่งของแปลง โดยทำการสูบเก็บ 3 จุดคือ หัว กลาง และท้ายแปลง) จากนั้นผึงดิน ดินผสมปุ๋ย ให้แห้ง (ใช้เวลา 4-5 วัน) และนำตัวอย่างบด ด้วยครกกระเบื้องเคลื่อนตัวอย่างดิน ดินผสมปุ๋ยพอแตก (อย่าต่ำให้ละเอียด) แล้วร่อนผ่านรูตะแกรงขนาด 2 มิลลิเมตร เก็บใส่ถุงพลาสติกที่มีหมายเลขกำกับไว้ของแต่ละพื้นที่ รัดปากถุงด้วยยาง เพื่อวิเคราะห์ค่าความเป็นกรด-ด่าง ค่า CEC, EC, C/N ratio และชาตุอาหารต่างๆ

### 5.2 นับวันออกดอกครั้งแรกของพริก

โดยการสังเกตจากต้นพริกที่ทำการสูบไว้จำนวน 50 ต้น ถ้าต้นไหนมีการออกของตุ่มตาดออกก็ทำการนับจำนวนตุ่มตาดออกทั้งหมดที่ปรากฏให้เห็น

### 5.3 การเก็บผลผลิตของพริก

โดยการเก็บผลผลิตของพริกไก่สุก แต่ยังมีสีเขียว เก็บทุกๆ 15 วัน โดยทำการเก็บจากต้นพริกที่สุ่นไว้จำนวน 50 ต้น โดยเก็บผลผลิตที่สามารถเก็บได้ทั้งต้น และนำมาใส่ถุงที่ทำหมายเลขกำกับไว้โดยแยกเป็นแต่ละต้น จากนั้นนำมาซึ่งน้ำหนักแยกเป็นแต่ละต้นจำนวน 50 ต้น

### 5.4 การสุ่มผลพริก

สุ่มผลพริกต้นละ 5 ผล เพื่อวัดความกว้าง และความยาวของผลพริก

### 5.5 การวัดความสูงของต้นพริก

เริ่มวัดความสูงของต้นหลังจากลงปลูกได้ 2 สัปดาห์ โดยวัดจากโคนต้นจนถึงส่วนที่สูงที่สุดของยอด และวัดความสูงของต้นทุกๆ 2 สัปดาห์

### 5.6 การเก็บตัวอย่างดินหลังการทดลองปลูก

การเก็บตัวอย่างดินจากแปลงทดลองหลังปลูกพริก โดยสุ่มดินจากในแปลงตามแควทุกแควที่ปลูก (โดยสุ่มเก็บ 3 จุดคือ หัว กลาง และท้ายของแปลง) การเก็บตัวอย่างดินผสมปุ๋ย เก็บตัวอย่างดินโดยทำการถอนต้นพริกขึ้นจากหลุมปลูก จากนั้นผสมดินและปุ๋ยในหลุมให้เข้ากันแล้วทำเป็นตัววี และตอกดินห่างจากปากหลุมประมาณ 1 นิ้ว (ทั้ง 2 ข้าง) โดยเก็บดินให้ได้ประมาณ 2 กิโลกรัม (จากการสุ่มหั้งแปลง โดยสุ่มเก็บ 3 จุดคือ หัว กลาง และท้ายแปลง) จากนั้นผึ่งดิน ผสมปุ๋ยให้แห้ง (ใช้เวลา 4-5 วัน) และนำตัวอย่างบดด้วยครกกระเบื้องเคลือบเตาตัวอย่างดิน ดินผสมปุ๋ย พอแทก (อย่าตำให้ละเอียด) แล้วร่อนผ่านรูตะแกรงขนาด 2 มิลลิเมตร เก็บใส่ถุงพลาสติกที่มีหมายเลขกำกับไว้ของแต่ละพื้นที่ รัดปากถุงด้วยยาง เพื่อวิเคราะห์ค่าความเป็นกรด-ด่าง ค่า CEC, EC, C/N ratio และชาตุอาหารต่างๆ

## 6. การวิเคราะห์ค่าต่างๆ

### 6.1 การวิเคราะห์ความเป็นกรด-ด่างของดิน และดินผสมปุ๋ย

การวิเคราะห์ความเป็นกรด-ด่างของดิน ปุ๋ยหมัก และดินผสมปุ๋ยในทรีทเม้นต์ต่างๆ ได้แก่ ตามคำแนะนำของปีะรัตน์ (2548) การวิเคราะห์ค่า C/N ratio ค่า CEC และอินทรีย์ตุ ชาตุอาหารต่างๆ ส่วนวิเคราะห์ที่ห้องปฏิบัติการกลางของคณะทรัพยากรธรรมชาติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

## 6.2 การวิเคราะห์อินทรีย์วัตถุ CEC, EC, C/N ratio และชาตุอาหารต่างๆ

การวิเคราะห์ค่าต่างๆ ของดินและดินผสมปูย์ก่อนการทดลอง และหลังการทดลอง ได้ส่งวิเคราะห์ที่ห้องปฏิบัติการกลาง คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จ. สงขลา วิเคราะห์ค่าความเป็นกรด-ด่าง โดยใช้อัตราส่วนปูย์หมัก:น้ำ เท่ากับ 1:10 ก่อนและหลังการปลูกพฤษ ตามคำแนะนำของปียะรัตน์ (2548) ค่าอินทรีย์วัตถุของดินและดินผสมปูย์ (Walkley and Black's method) ตามคำแนะนำของวรรณ (2538) ในโตรเจน (N) (AOAC, 1990) ฟอสฟอรัส (P) ใช้เครื่อง Colorimetry โพแทสเซียม (K) ใช้เครื่อง Flame photometry ซัลเฟอร์ (S) ใช้เครื่อง Turbidimetry แคลเซียม (Ca) เหล็ก (Fe) สังกะสี (Zn) แมงกานีส (Mn) ทองแดง (Cu) ใช้เครื่อง Atomic absorption ตามคำแนะนำของ วรรณ (2538) และหาค่า Electric Conductivity (EC) และ Cation Exchange Capacity (CEC) ตามคำแนะนำของวรรณ (2538)

## 7. การวิเคราะห์ทางสถิติ

ค่าของผลผลิตพฤษ ความกว้างและความยาวของผล และค่าความสูงของต้นพฤษ วิเคราะห์ตามแผน การทดลองแบบ T-test โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์

### ผลและวิจารณ์ผลการทดลอง

#### 1. การทดลองในพื้นที่ ต. บ้านใหม่ อ. ระโนด จ. สงขลา

##### 1.1 ค่าความเป็นกรด-ด่าง ของทรีทเม้นต์

ค่าความเป็นกรด-ด่างของทรีทเม้นต์ต่างๆ ก่อนและหลังการทดลองของ ต. บ้านใหม่ อ. ระโนด ได้แสดงไว้ในตารางที่ 15

### ตารางที่ 15 ค่าความเป็นกรด- ด่างเฉลี่ยของทรีทเม้นต์ก่อนและหลังการทดลอง

	ก่อนการทดลอง	หลังการทดลอง
динเปล่า	8.30	-
динผสมปูยหมักของโครงการวิจัย	7.61	-
динผสมปูยมูลโคงของเกษตรกร	8.49	-
ทรีทเม้นต์ที่ 1 พันธุ์พริกเกณฑ์รกร (พริกพันธุ์เขียวมัน) + วิธีการของเกษตรกร	-	7.16
ทรีทเม้นต์ที่ 2 พันธุ์พริกเกณฑ์รกร (พริกพันธุ์เขียวมัน) + วิธีการของโครงการวิจัย	-	7.82
ทรีทเม้นต์ที่ 3 พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการ วิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของเกษตรกร	-	7.44
ทรีทเม้นต์ที่ 4 พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการ วิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของโครงการวิจัย	-	8.39

จากตารางที่ 15 ค่าความเป็นกรด – ด่างของдинและдинผสมปูย ก่อนการทดลองพบว่ามีค่าสูงไม่เหมาะสมในการปลูกพริก และเมื่อวัดค่าดัชนกถ่วงหลังการทดลองทั้ง 4 ทรีทเม้นต์ก็ยังมีค่าสูงกว่าค่าเหมาะสมในการปลูกพริกคือ 5.5 – 6.7 (พจนีย์, 2544) เนื่องจากพื้นที่บริเวณทดลองปลูกพริก มีการเลี้ยงเป็ดไอล่ทุ่งตลอดทั้งปี ซึ่งเป็ดได้ถ่ายมูลลงพื้นที่อาจเป็นได้ที่ทำให้ค่าความเป็นกรด – ด่างสูงขึ้น เนื่องจากพื้นที่เดิมมีความเค็มอยู่ก่อนแล้ว ซึ่งค่า EC มีค่าสูง

#### 1.2 ค่าอินทรีย์ต่ำ CEC, EC, C/N ratio และธาตุอาหารต่างๆ ของทรีทเม้นต์ก่อนและหลังการทดลอง

##### ก่อนการทดลอง

สมบัติทางเคมีของдинก่อนการทดลองในแปลงเกษตรกร ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา ก่อนการทดลอง (ตารางที่ 16) คินที่ไม่มีการใส่ปูย มีค่า pH เฉลี่ย 8.3 ปริมาณอินทรีย์ต่ำเฉลี่ยอยู่ในระดับก่อนข้างต่ำ (1.34 เปอร์เซ็นต์) ปริมาณไนโตรเจนเฉลี่ยทั้งหมดเท่ากับ 0.09 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งจัดว่าต่ำมาก ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประไนโตรเจนเฉลี่ยเท่ากับ 136.37 mg/kg ซึ่งจัดว่ามีค่าสูงมาก ทั้งนี้เนื่องจากค่า pH ในдинสูง ทำให้ความเป็นประไนโตรเจนของฟอสฟอรัสสูง ปริมาณโพแทสเซียมที่เป็นประไนโตรเจนมีปริมาณต่ำมาก 211.58 ppm. ปริมาณแมกนีเซียมอยู่ในระดับสูงมากมีค่า 12.69

meq/100g สำหรับค่ากำมะถันที่เป็นประ โยชน์มีค่าสูงมาก 30.12 mg/kg ค่าแคลเซียมมีค่าสูง 13.87 meq/100 g ปริมาณธาตุเหล็กและแมงกานีสที่มีอยู่ในดินมีค่าสูง (21.03, 52.48 ppm. ตามลำดับ) ส่วนค่า CEC ค่อนข้างสูง แสดงว่าดินมีความอุดมสมบูรณ์สูง

#### หลังการทดลอง

ค่าอินทรีย์วัตถุ CEC, EC, C/N ratio และธาตุอาหารต่างๆ ของทรีทเม้นต์หลังการทดลอง ปลูกพริกที่ ต. บ้านใหม่ อ. ระโนด จ.สงขลา ได้แสดงไว้ในตารางที่ 17 และ 18

ค่าอินทรีย์วัตถุ ธาตุอาหาร ค่า CEC ของพันธุ์พริกของเกษตรกร (พันธุ์เจียวมัน) ซึ่งใช้วิธีการต่างกันหลังการทดลอง ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา (ตารางที่ 17) พบว่า อินทรีย์วัตถุในดินของทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พริกของเกษตรกร โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย (FP) มีค่าอินทรีย์วัตถุในดิน (6.83 เปอร์เซ็นต์) สูงกว่าอินทรีย์วัตถุในดินของทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พริกของเกษตรกร โดยใช้วิธีการของเกษตรกร (FF) (1.13 เปอร์เซ็นต์) สำหรับธาตุในโตรเรนท์หมุดในดิน โพแทสเซียมที่เป็นประ โยชน์ แมgneseiyum สังกะสี และทองแดงในดินของทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พริกของเกษตรกร โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัยมีค่าสูงกว่าในทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พริกของเกษตรกร โดยใช้วิธีการของเกษตรกร (0.05 และ 0.12 เปอร์เซ็นต์; 946.49 และ 759.51 ppm; 14.92 และ 8.68 meq/100g; 6.68 และ 1.84 ppm; 1.22 และ 0.89 ppm ตามลำดับ)

ส่วนค่าฟอสฟอรัสที่เป็นประ โยชน์ แคลเซียม กำมะถันที่เป็นประ โยชน์ ธาตุเหล็กที่ละลายน้ำ และแมงกานีสของทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พริกของเกษตรกร โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย (FP) มีค่าต่ำกว่าทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พริกของเกษตรกร โดยใช้วิธีการของเกษตรกร (FF) (596.76 และ 669.86 mg/kg; 18.73 และ 18.83 meq/100g; 44.98 และ 75.75 mg/kg; 10.29 และ 36.95 ppm; 63.41 และ 108.69 ppm ตามลำดับ)

ส่วนค่า CEC ของทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พริกของเกษตรกร โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัยมีค่าสูงกว่าทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พริกของเกษตรกร โดยใช้วิธีการของเกษตรกร (23.25 และ 18.89 meq/100g)

โดยภาพรวมพบว่า ธาตุอาหารหลายชนิดในดินของทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พริกของเกษตรกร โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย มีค่าสูงกว่าทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พริกของเกษตรกร โดยใช้วิธีการของเกษตรกร ซึ่งน่าจะมีความสัมพันธ์กับผลผลิตพริก แต่จากการทดลองพบว่า ทรีทเม้นต์ที่ใช้วิธีการของโครงการวิจัย (FP) มีแนวโน้มค่าผลผลิตพริกต่ำกว่าการใช้วิธีการของเกษตรกร (FF) อาจเป็น เพราะปัจจัยอื่นๆ ที่ทำให้ผลผลิตของพันธุ์พริกของเกษตรกร โดยใช้วิธีการของเกษตรกร สูงกว่า ผลผลิตของพริกพันธุ์เดียวกัน โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย เช่น ในระหว่างช่วงการปลูกพริก

เกย์ตրกรใช้ปุ๋ยเคมีในวิธีการของเกย์ตրกรด้วย จึงอาจให้ผลดีกว่า ( $1,198.87$  และ  $1,210.24$  กก./ไร่ ตามลำดับ) (ตารางที่ 20)

ค่าอินทรีย์ต่ำ ชาตุอาหาร ค่า CEC ของพันธุ์พakisong โครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) ซึ่งใช้วิธีการต่างกัน ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา (ตารางที่ 18) พบว่า อินทรีย์ต่ำ ในคืนของทรีทเม้นต์ ที่ใช้พันธุ์พakisong โครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย (PP) มีค่าอินทรีย์ต่ำ ในคืน ( $10.07$  เปอร์เซ็นต์) สูงกว่า ทรีทเม้นต์ ที่ใช้พันธุ์พakisong โครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของเกย์ตրกร (PF) ( $1.64$  เปอร์เซ็นต์) สำหรับชาตุ ในโตรเจน ฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ โพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์ แมgnีเซียม แคลเซียม กำมะถันที่เป็นประโยชน์ ชาตุเหล็ก สังกะสี แมงกานีส และทองแดงของ ทรีทเม้นต์ ที่ใช้พันธุ์พakisong โครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย มีค่าทุกค่าสูงกว่า ทรีทเม้นต์ ที่ใช้พันธุ์พakisong โครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของเกย์ตրกร

ส่วนค่า CEC ของทรีทเม้นต์ ที่ใช้พันธุ์พakisong โครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของ โครงการวิจัย (PP) ( $24.88$  meq/100g) สูงกว่า ทรีทเม้นต์ ที่ใช้พันธุ์พakisong โครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของเกย์ตրกร (PF) ( $17.49$  meq/100g)

โดยภาพรวมพบว่า ค่าอินทรีย์ต่ำ และชาตุอาหารทุกชนิด ในคืนของทรีทเม้นต์ ที่ใช้พันธุ์พakisong โครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย มีค่าสูงกว่า ใช้วิธีการของเกย์ตրกร จึงมีผลทำให้ผลผลิตของพันธุ์พakisong โครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย (PP) สูงกว่า ผลผลิตของพakisong เดียวกัน แต่ใช้วิธีการของเกย์ตրกร (PF) ( $294.61$  และ  $279.44$  กก./ไร่ ตามลำดับ) (ตารางที่ 25)

**ตารางที่16** ค่าอินทรีย์วัตถุ (OM) และชาตุอาหาร CEC, EC และ C/N ratio ของทรีทเม้นต์ที่ใช้วิธีการต่างกันในแปลงเกษตรกร ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ. สงขลา  
ก่อนการทดลอง

ทรีทเม้นต์	OM (%)	N (%)	Avail P (mg/kg)	Avail K	Mg	Ca	Avail S (mg/kg)	Fe (ppm)	Zn (ppm)	Mn (ppm)	Cu (ppm)	CEC (meq/100g)	EC μs/cm	C/N ratio
				ppm	meq/100g									
ดินเปล่า	1.34	0.09	136.37	211.58	12.69	13.87	30.12	21.03	1.03	52.48	0.90	18.79	24.80	8.60
ดินผสมปุ๋ยหมักของ โครงการวิจัย	8.21	0.65	463.73	2121.44	15.13	18.70	196.42	23.84	8.38	90.50	1.43	24.09	197.30	7.35
ดินผสมปุ๋ยมูลโคและ ปุ๋ยกมีนของเกษตรกร	3.27	0.23	761.33	1876.87	12.33	16.98	427.63	58.96	14.50	62.03	4.38	16.49	129.00	8.26

ตารางที่ 17 ค่าอินทรีย์วัตถุ (OM) และชาตุอาหาร CEC, EC และ C/N ratio ของทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พิริกของเกษตรกรโดยใช้วิธีการต่างกัน ในแปลงเกษตรกร  
ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ. สงขลา หลังการทดลอง

ทรีทเม้นต์	OM (%)	N (%)	Avail P (mg/kg)	Avail K ppm	Mg	Ca	Avail S (mg/kg)	Fe (ppm)	Zn (ppm)	Mn (ppm)	Cu (ppm)	CEC (meq/100g)	EC $\mu\text{s}/\text{cm}$	C/N ratio
FF	1.13	0.12	669.86	759.51	8.68	18.83	75.75	36.95	1.84	108.69	0.89	18.89	58.50	5.41
FP	6.83	0.50	596.76	946.49	14.92	18.73	44.98	10.29	6.68	63.41	1.22	23.25	50.90	7.94

หมายเหตุ FF = พันธุ์พิริกของเกษตรกร (พิริกพันธุ์เขียวมัน) + วิธีการของเกษตรกร

FP = พันธุ์พิริกของเกษตรกร (พิริกพันธุ์เขียวมัน) + วิธีการของโครงการวิจัย

ตารางที่ 18 ค่าอินทรีย์วัตถุ (OM) และชาต้อาหาร CEC, EC และ C/N ratio ของทรายเมนต์ที่ใช้พันธุ์พิริกของโครงการวิจัยโดยใช้วิธีการต่างกัน ในแปลง

ทรายเมนต์	OM (%)	N (%)	Avail P (mg/kg)	Avail K ppm	Mg	Ca	Avail S (mg/kg)	Fe (ppm)	Zn (ppm)	Mn (ppm)	Cu (ppm)	CEC (meq/100g)	EC $\mu\text{s}/\text{cm}$	C/N ratio
					meq/100g									
PF	1.64	0.09	101.06	405.75	12.33	22.10	46.35	12.72	0.82	19.05	0.57	17.49	32.90	10.56
PP	10.07	0.95	928.73	2276.03	16.25	24.42	113.79	18.63	10.05	44.85	1.47	24.88	176.50	6.17

เกษตรกร ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ. สงขลา หลังการทดลอง

หมายเหตุ

PF = พันธุ์พิริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของเกษตรกร

PP = พันธุ์พิริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของโครงการวิจัย

### 1.3 วันอุดกอกครั้งแรกของพริกพันธุ์เกยตระกรในแปลงเกษตรกรที่ ต. บ้านใหม่ อ. ระโนด

#### จ.สงขลา

วันอุดกอกครั้งแรกของพริกพันธุ์ของเกษตรกร โดยใช้วิธีการ 2 วิธี คือ วิธีการของ เกยตระกร (FF) และวิธีการของโคร่งการวิจัย (FP) และพริกที่คัดเลือกของโคร่งการวิจัย โดยใช้วิธีการ ของเกษตรกร (PF) และวิธีการของโคร่งการวิจัย (PP) แสดงในตารางที่ 19 ซึ่งพบว่าพริกพันธุ์ของ เกยตระกร ใช้วิธีการของเกษตรกร หรือใช้วิธีการของโคร่งการวิจัย วันอุดกอกครั้งแรกของพริก เท่ากันคือ 17 วัน ส่วนพริกพันธุ์ของโคร่งการวิจัย ซึ่งใช้วิธีการของเกษตรกร หรือวิธีการของ โคร่งการวิจัยวันอุดกอกครั้งแรกเท่ากันคือ 28 วัน

**ตารางที่ 19 วันอุดกอกครั้งแรกของพริกพันธุ์ของเกษตรกร และพันธุ์ที่คัดเลือกของโคร่งการวิจัย ที่ปลูกในแปลงทดลองของเกษตรกร ต. บ้านใหม่ อ. ระโนด จ.สงขลา**

สถานที่ทดลอง	วันอุดกอกครั้งแรก (วัน)			
	FF	FP	PF	PP
ระโนด	17	17	28	28

### 1.4 น้ำหนักผลผลิตพริก ความกว้าง-ยาวของผล และความสูงของต้นพริกพันธุ์ของเกษตรกร

#### 1.4.1 น้ำหนักผลผลิตของพริก

ผลผลิตแต่ละครั้งที่เก็บ และผลผลิตสะสมของพริกพันธุ์ของเกษตรกร โดยใช้วิธีการเกยตระกร (FF) และพริกพันธุ์ของเกษตรกร โดยใช้วิธีการของโคร่งการวิจัย (FP) ได้แสดงไว้ ในตารางที่ 20 และ 21 รูปที่ 22 และ 23 ตามลำดับ พบว่า ช่วงแรกผลผลิตพริกของพันธุ์เกยตระกร โดยใช้วิธีการของโคร่งการวิจัยค่อนข้างสูงกว่าการใช้วิธีการของเกษตรกร แต่ในช่วงที่เก็บครั้งที่ 8 และ 9 ผลผลิตของพริกพันธุ์เกยตระกร โดยใช้วิธีการของเกษตรกรมีค่าสูงกว่า จึงมีผลให้ผลผลิตของ พริกพันธุ์ดังกล่าวโดยใช้วิธีการของเกษตรกรมีค่าสูงกว่าผลผลิตพริกพันธุ์เกยตระกร โดยใช้วิธีการ ของโคร่งการวิจัยแต่ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p>0.05$ ) (1,210.24 และ 1,198.87 กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ)

ตารางที่ 20 น้ำหนักผลผลิตพริกแต่ละครั้ง และผลผลิตรวมของพริกพันธุ์เกย์ตระกรที่ใช้วิธีการที่แตกต่างกัน ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา  
 (กิโลกรัมต่อไร่  $\pm$  SE)

ทริท เมนต์	ครั้งที่เก็บ									รวม
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 5	ครั้งที่ 6	ครั้งที่ 7	ครั้งที่ 8	ครั้งที่ 9	
FF	40.00 $\pm$ 4.02	92.00 $\pm$ 7.76	175.62 $\pm$ 9.53	80.01 $\pm$ 3.12	148.01 $\pm$ 7.93	84.00 $\pm$ 2.16	131.40 $\pm$ 5.17	366.80 $\pm$ 16.68	92.40 $\pm$ 4.52	1210.24 $\pm$ 33.28
FP	40.02 $\pm$ 3.97	60.03 $\pm$ 4.53	132.00 $\pm$ 6.26	120.05 $\pm$ 5.92	196.00 $\pm$ 7.59	156.02 $\pm$ 4.07	241.60 $\pm$ 10.28	175.16 $\pm$ 7.42	78.00 $\pm$ 3.71	1198.87 $\pm$ 19.18
T-Test	ns	ns	ns	**	*	**	**	**	ns	ns

หมายเหตุ

FF = พันธุ์พริกของเกย์ตระกร (พริกพันธุ์เขียวมัน) + วิธีการของเกย์ตระกร

FP = พันธุ์พริกของเกย์ตระกร (พริกพันธุ์เขียวมัน) + วิธีการของโครงการวิจัย

\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ )

\*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $p < 0.01$ )

ns = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

SE = Standard Error

ตารางที่ 21 น้ำหนักผลผลิตสะสมของพริกพันธุ์เกย์ตระกรที่ใช้วิธีการที่แตกต่างกัน ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา (กิโลกรัมต่อไร่ $\pm$  SE)

ทรีทเม้นต์	ครั้งที่เก็บ								
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 5	ครั้งที่ 6	ครั้งที่ 7	ครั้งที่ 8	ครั้งที่ 9
FF	40.00 $\pm$ 4.03	132.00 $\pm$ 10.34	307.62 $\pm$ 18.15	387.63 $\pm$ 20.44	535.64 $\pm$ 22.37	619.64 $\pm$ 22.62	751.04 $\pm$ 24.05	1117.84 $\pm$ 33.09	1210.24 $\pm$ 32.29
FP	40.02 $\pm$ 3.96	100.05 $\pm$ 7.43	232.05 $\pm$ 9.90	352.10 $\pm$ 14.58	548.10 $\pm$ 19.04	704.11 $\pm$ 20.19	945.71 $\pm$ 19.86	1120.87 $\pm$ 19.88	1198.87 $\pm$ 19.19
T-Test	ns	ns	ns	ns	ns	ns	**	ns	ns

หมายเหตุ

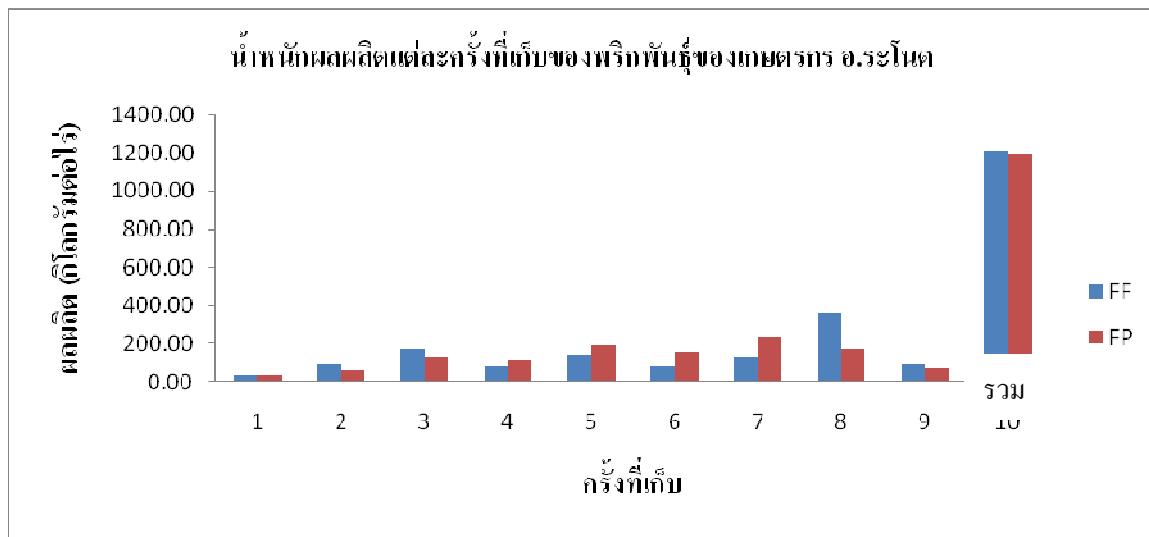
FF = พันธุ์พริกเกย์ตระกร (พริกพันธุ์เขียวมัน) + วิธีการของเกย์ตระกร

FP = พันธุ์พริกเกย์ตระกร (พริกพันธุ์เขียวมัน) + วิธีการของ โครงการวิจัย

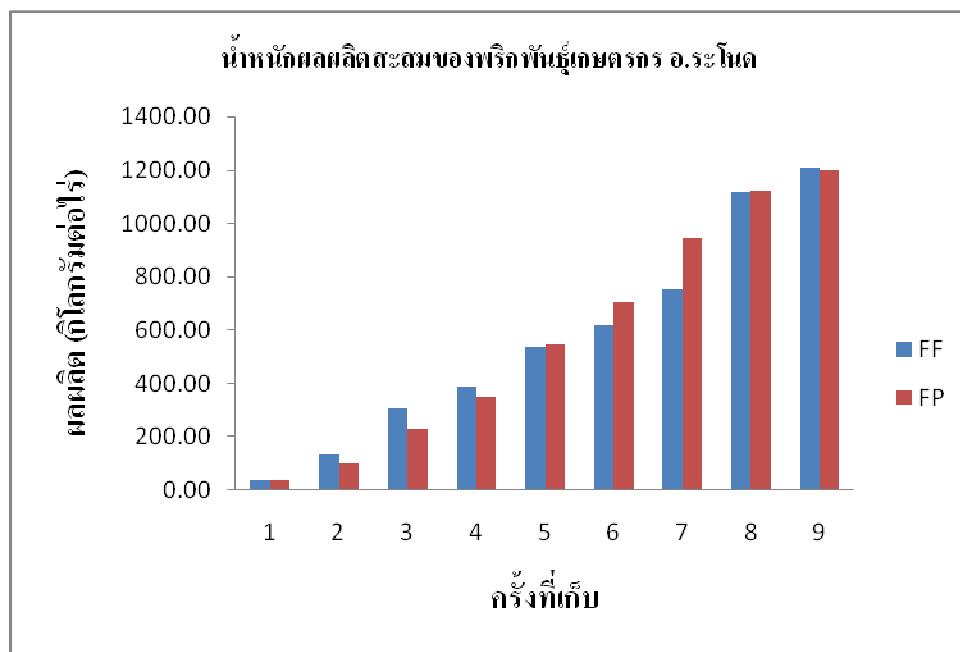
\*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $p<0.01$ )

ns = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $p>0.05$ )

SE = Standard Error



รูปที่ 22 น้ำหนักผลผลิตแต่ละครัวเรือน และผลผลิตรวมของพืชไร้ทั้งหมดของเกษตรกรที่ใช้วิธีการของเกษตรกร (FF) และใช้วิธีการของโครงการวิจัย (FP) ที่ ต. บ้านใหม่ อ. ระโนด จ.สangkhla



รูปที่ 23 น้ำหนักผลผลิตสะสมของพืชไร้ทั้งหมดของเกษตรกรที่ใช้วิธีการของเกษตรกร (FF) และใช้วิธีการของโครงการวิจัย (FP) ที่ ต. บ้านใหม่ อ. ระโนด จ.สangkhla

#### **1.4.2 ความกว้างและความยาวของผลพิริก ต. บ้านใหม่ อ.ระโนด จ. สงขลา**

ความกว้างและความยาวของผลผลิตพิริกพันธุ์ของเกย์ตระกร โดยใช้วิธีการของเกย์ตระกร (FF) และพันธุ์ของเกย์ตระกร โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย (FP) ได้แสดงไว้ในตารางที่ 22 และ 23 ตามลำดับ พบว่าความกว้างของพิริกพันธุ์ของเกย์ตระกร โดยใช้วิธีการของเกย์ตระกรอยู่ในช่วง 0.96 – 1.14 เซนติเมตร และความกว้างของพิริกพันธุ์ของเกย์ตระกร โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัยอยู่ในช่วง 0.72 – 1.32 เซนติเมตร ส่วนความยาวพิริกพันธุ์ของเกย์ตระกร โดยใช้วิธีการของเกย์ตระกรอยู่ในช่วง 4.86 – 6.62 เซนติเมตร และพิริกพันธุ์ของเกย์ตระกร โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัยอยู่ในช่วง 4.76 – 6.42 เซนติเมตร ซึ่งพิริกพันธุ์เดียวกันแต่มีวิธีการต่างกัน ความยาวของพิริกยังอยู่ในช่วงที่เป็นมาตรฐานของพิริกขนาดเล็กคือ มีความยาว 2 – 5 เซนติเมตร (มณีสัตร, 2541) (รูปภาคผนวกที่ 18, 19, 20 และ 21)

#### **1.4.3 ความสูงของต้นพิริกพันธุ์ของเกย์ตระกร ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา**

ความสูงสะสมของต้นพิริกพันธุ์ของเกย์ตระกร โดยใช้วิธีการของเกย์ตระกร และพันธุ์ของเกย์ตระกร โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัยได้แสดงไว้ในตารางที่ 24 และรูปที่ 24 ตามลำดับ พบว่า ความสูงของต้นพิริกพันธุ์เกย์ตระกร โดยใช้วิธีการของเกย์ตระกร มีความสูงมากกว่าต้นพิริกพันธุ์ของเกย์ตระกร โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $P < 0.01$ ) (79.18 และ 67.10 เซนติเมตร ตามลำดับ) (รูปภาคผนวกที่ 22)

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยความกว้างของพริกพันธุ์ของเกษตรกรที่ใช้วิธีการต่างกัน ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา (เซนติเมตร± SE)

ทรีทเม้นต์	ครั้งที่เก็บ									ค่าเฉลี่ย
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 5	ครั้งที่ 6	ครั้งที่ 7	ครั้งที่ 8	ครั้งที่ 9	
FF	1.01±0.02	1.07±0.02	1.05±0.02	1.14±0.01	1.05±0.02	0.96±0.01	1.10±0.02	1.10±0.03	1.08±0.14	1.06±0.02
FP	1.14±0.02	1.02±0.02	1.02±0.02	1.32±0.03	0.86±0.02	0.92±0.01	1.00±0.02	0.99±0.03	0.72±0.03	1.00±0.06
T-Test	**	ns	ns	**	**	ns	**	*	*	ns

หมายเหตุ

FF = พันธุ์พริกของเกษตรกร (พริกพันธุ์เขียวมัน) + วิธีการของเกษตรกร

FP = พันธุ์พริกของเกษตรกร (พริกพันธุ์เขียวมัน) + วิธีการของโครงการวิจัย

\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ )

\*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $p < 0.01$ )

ns = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

SE = Standard Error

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยความยาวของพริกพันธุ์ของเกษตรกรที่ใช้วิธีการต่างกัน ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา (เซนติเมตร± SE)

ทริปเมนต์	ครั้งที่เก็บ									ค่าเฉลี่ย
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 5	ครั้งที่ 6	ครั้งที่ 7	ครั้งที่ 8	ครั้งที่ 9	
FF	5.57±0.10	6.32±0.13	6.62±0.10	6.10±0.10	5.61±0.06	4.99±0.06	5.94±0.07	5.39±0.05	4.86±0.12	5.71±0.19
FP	6.26±0.09	5.96±0.13	6.42±0.14	6.13±0.12	4.81±0.04	6.01±0.13	5.80±0.06	5.44±0.05	4.76±0.05	5.73±0.20
T-Test	**	ns	ns	ns	**	**	ns	ns	ns	ns

หมายเหตุ

FF = พันธุ์พริกของเกษตรกร (พริกพันธุ์เขียวมัน) + วิธีการของเกษตรกร

FP = พันธุ์พริกของเกษตรกร (พริกพันธุ์เขียวมัน) + วิธีการของโภรกรรมวิจัย

\*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $p < 0.01$ )

ns = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

SE = Standard Error

ตารางที่ 24 ค่าความสูงสะสมของต้นพริกของพันธุ์ของเกย์ตระกรที่ใช้วิธีการต่างกัน ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา (เซนติเมตร± SE)

ทรีทเม้นต์	ครั้งที่เก็บ											
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 5	ครั้งที่ 6	ครั้งที่ 7	ครั้งที่ 8	ครั้งที่ 9	ครั้งที่ 10	ครั้งที่ 11	ครั้งที่ 12
FF	26.88±0.57	35.86±0.74	43.56±0.95	46.66±1.02	50.86±1.05	57.90±1.24	62.98±1.29	67.70±1.38	70.36±1.77	72.30±2.06	75.62±1.70	79.18±1.88
FP	24.79±0.73	31.88±1.10	35.18±1.31	41.66±1.17	43.02±1.30	50.96±1.53	55.30±1.67	57.64±1.77	62.92±1.95	64.58±2.35	64.58±2.66	67.10±2.84
T-Test	*	**	**	**	**	**	**	**	**	*	**	**

หมายเหตุ

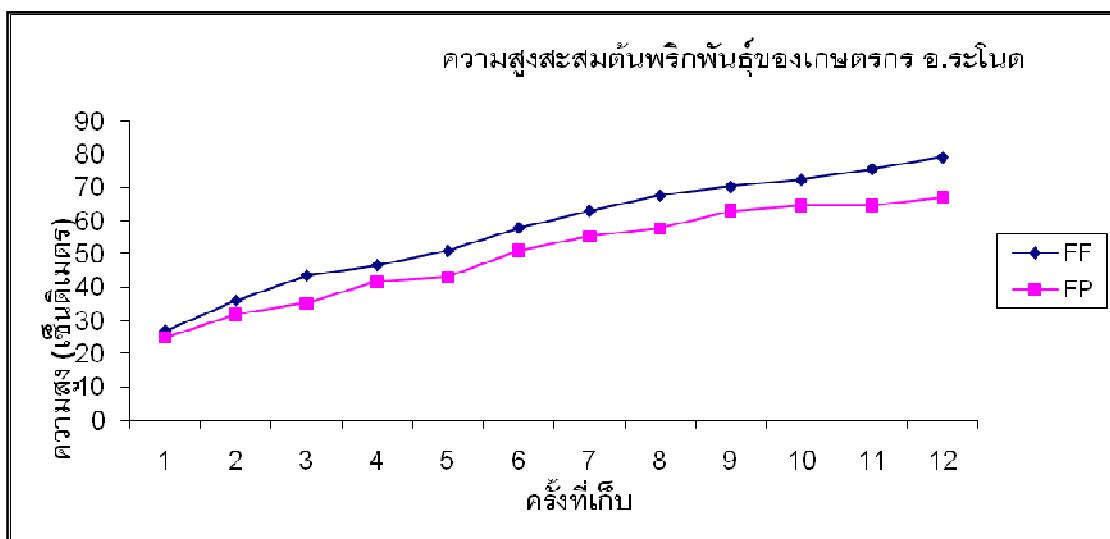
FF = พันธุ์พริกของเกย์ตระกร (พริกพันธุ์เขียวมัน) + วิธีการของเกย์ตระกร

FP = พันธุ์พริกของเกย์ตระกร (พริกพันธุ์เขียวมัน) + วิธีการของโครงการวิจัย

\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.01$ )

\*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญอย่างทางสถิติ ( $p < 0.05$ )

SE = Standard Error



รูปที่ 24 ความสูงสะสมของต้นพريกพันธุ์ของเกษตรกร โดยใช้วิธีการของเกษตรกร (FF) และพันธุ์ของเกษตรกร โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย (FP) ต. บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา

### 1.5 น้ำหนักผลผลิตพريก ความกว้าง-ยาวของผล และความสูงของต้นพريกพันธุ์ของโครงการวิจัย ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา

#### 1.5.1 น้ำหนักผลผลิตของพريก

ผลผลิตแต่ละครั้ง และผลผลิตรวมของพريกพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการเกษตรกร (PF) พันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการโครงการวิจัย (PP) ได้แสดงไว้ในตารางที่ 25 และ 26 รูปที่ 25 และ 26 ตามลำดับ พนบว่า เมื่อเปรียบเทียบพบว่า ผลผลิตพريกพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการโครงการวิจัย (PP) หรือโดยใช้วิธีการเกษตรกร (PF) แม้ว่าในช่วงแรกผลผลิตพريกพันธุ์ของเกษตรกร โดยใช้วิธีการของเกษตรกรมีแนวโน้มสูงกว่า แต่ในช่วงเก็บครั้งที่ 4 – 7พบว่า ผลผลิตพريกพันธุ์ดังกล่าวโดยใช้วิธีการของโครงการวิจัยมีค่าสูงกว่า อาย่างไรก็ตามผลผลิตพريกที่วิธีการต่างกันก็ไม่แตกต่างทางสถิติ ( $p>0.05$ ) แต่มีแนวโน้มว่าพريกพันธุ์ของโครงการวิจัยโดยใช้วิธีการของโครงการวิจัยมีค่ามากกว่าใช้วิธีการของเกษตรกร (294.61 และ 279.44 กิโลกรัมต่อไร่ตามลำดับ) การที่ผลผลิตของการทดลองนี้ต่ำกว่าผลผลิตของพريกพันธุ์ของเกษตรกรโดยใช้วิธีการ 2 วิธีการ (ตารางที่ 20) เนื่องจากช่วงที่ปลูกพريกพันธุ์ของโครงการวิจัยนั้น เป็นช่วงฤดูฝนและฝนตกหนักมาก ทำให้มีน้ำท่วมแปลงพريก ทำให้ต้นพريกบางส่วนแคระแกรน จึงทำให้ผลผลิตน้อยมาก และสาเหตุที่ไม่ได้ทดลองพร้อมกันเนื่องจากเกษตรกรคุ้มครองไม่ทั่วถึง จึงต้องทดลองปลูกพริกครั้งละ 1 พันธุ์

ตารางที่ 25 น้ำหนักผลผลิตพريกแต่ละครั้ง และผลผลิตรวม ของพريกพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการที่แตกต่างกัน ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา  
(กิโลกรัมต่อไร่ $\pm$ SE)

ทรีทเม้นต์	ครั้งที่เก็บ							รวม
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 5	ครั้งที่ 6	ครั้งที่ 7	
PF	37.80 $\pm$ 1.33	64.60 $\pm$ 3.46	61.89 $\pm$ 3.04	28.32 $\pm$ 1.41	20.40 $\pm$ 1.26	51.01 $\pm$ 1.49	15.42 $\pm$ 0.20	279.44 $\pm$ 9.95
PP	44.80 $\pm$ 1.40	52.24 $\pm$ 2.31	48.86 $\pm$ 1.87	47.38 $\pm$ 2.26	29.63 $\pm$ 1.47	51.71 $\pm$ 1.40	19.98 $\pm$ 0.48	294.61 $\pm$ 8.27
T-Test	ns	ns	ns	**	*	ns	**	ns

หมายเหตุ

PF = พันธุ์พريกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของเกษตรกร

PP = พันธุ์พريกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของโครงการวิจัย

\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ )

\*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $p < 0.01$ )

ns = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

SE = Standard Error

ตารางที่ 26 น้ำหนักผลผลิตสะสมของพริกพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการที่แตกต่างกัน ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา (กิโลกรัมต่อไร่ $\pm$ SE)

ทรีทเม้นต์	ครั้งที่เก็บ						
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 5	ครั้งที่ 6	ครั้งที่ 7
PF	37.80 $\pm$ 1.33	102.40 $\pm$ 4.44	164.29 $\pm$ 6.78	192.61 $\pm$ 7.79	213.01 $\pm$ 8.43	264.02 $\pm$ 9.20	279.44 $\pm$ 9.96
PP	44.80 $\pm$ 1.41	97.04 $\pm$ 3.11	145.90 $\pm$ 4.00	193.28 $\pm$ 5.60	222.92 $\pm$ 6.41	274.63 $\pm$ 7.61	294.61 $\pm$ 8.27
T-Test	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns

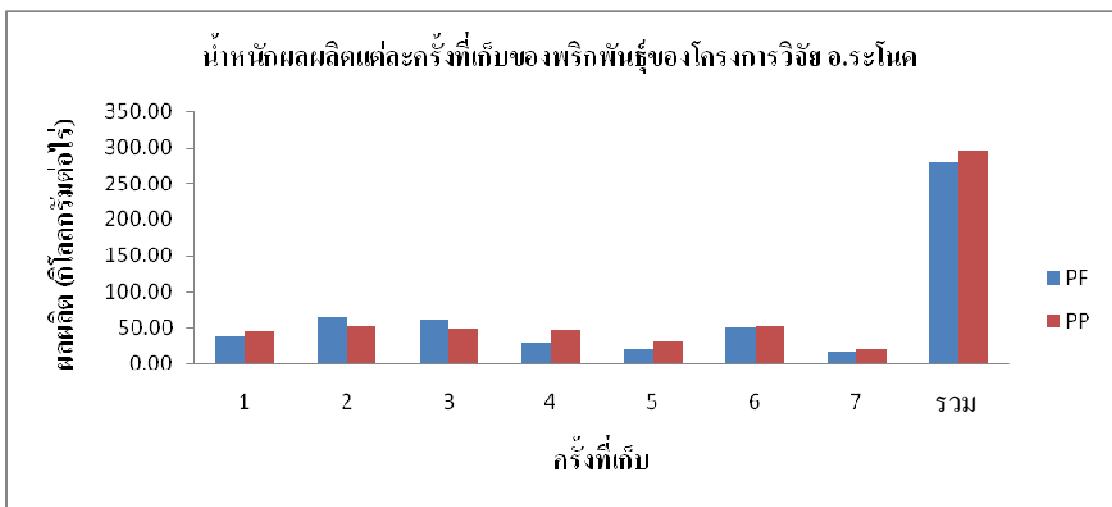
หมายเหตุ

PF = พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของเกษตรกร

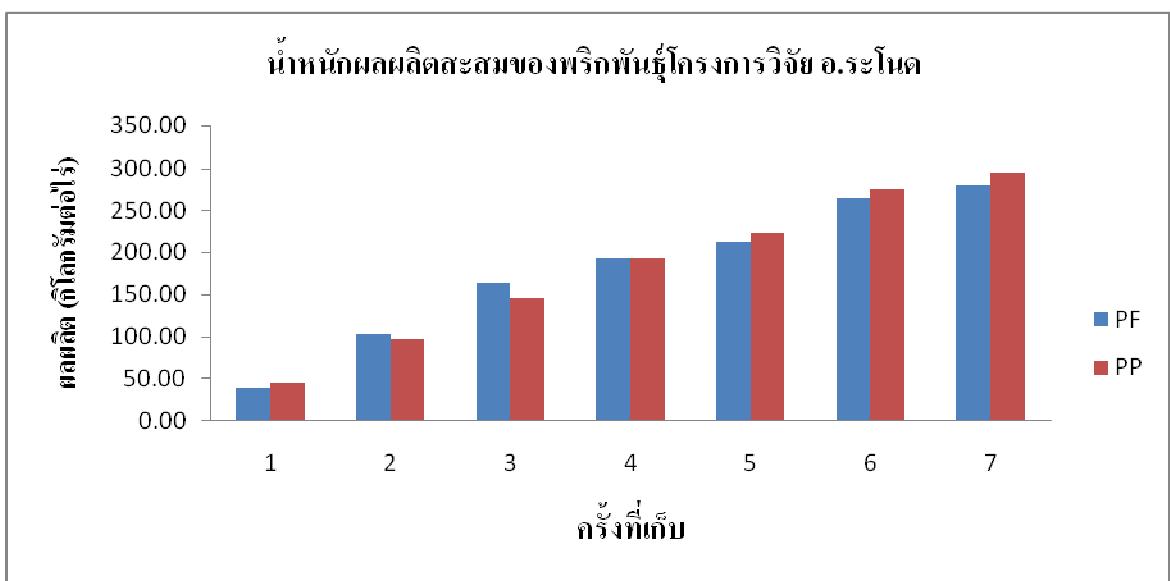
PP = พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของโครงการวิจัย

ns = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

SE = Standard Error



รูปที่ 25 น้ำหนักผลผลิตพาริกแต่ละครั้ง และผลผลิตรวมของพาริภพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการของเกษตรกร (PF) และใช้วิธีการของโครงการวิจัย (PP) ที่ ต. บ้านใหม่ อ. ระโนด จ. สงขลา



รูปที่ 26 น้ำหนักผลผลิตสะสมของพาริภพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการของเกษตรกร (PF) และใช้วิธีการของโครงการวิจัย (PP) ที่ ต. บ้านใหม่ อ. ระโนด จ. สงขลา

### 1.5.2 ความกว้างและความยาวของผลพิริกพันธุ์ของโครงการวิจัย ต. บ้านใหม่ อ.ระโนด จ. สงขลา

ความกว้างและความยาวของผลพิริกพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการเกณฑ์กร (PF) พันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการโครงการวิจัย (PP) ได้แสดงไว้ในตารางที่ 27 และ 28 ตามลำดับ พบว่า ความกว้างของพิริกพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการเกณฑ์กร (PF) อยู่ในช่วง 0.60 – 0.64 เซนติเมตร และความกว้างของพิริกพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการโครงการวิจัย (PP) อยู่ในช่วง 0.59 – 0.65 เซนติเมตร ส่วนความยาวพิริกพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการเกณฑ์กร (PF) อยู่ในช่วง 2.78 – 4.69 เซนติเมตร และพิริกพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย (PP) อยู่ในช่วง 2.85 – 5.92 เซนติเมตร ซึ่งพิริกพันธุ์เดียวกันแต่มีวิธีการต่างกัน ความยาวของพิริกยังอยู่ในช่วงที่เป็นมาตรฐานของพิริกขนาดเล็กคือ มีความยาว 2 – 5 เซนติเมตร (มนัสส์, 2541) (รูปภาคผนวกที่ 23, 24, 25 และ 26)

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยความกว้างพิริกของพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการต่างกัน ต. บ้านใหม่ อ.ระโนด จ. สงขลา (เซนติเมตร±SE)

ทรีพเมนต์	ครั้งที่เก็บ					ค่าเฉลี่ย
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 5	
PF	0.64±0.01	0.63±0.01	0.61±0.01	0.62±0.01	0.60±0.01	0.62±0.01
PP	0.59±0.01	0.65±0.01	0.61±0.01	0.62±0.01	0.62±0.01	0.62±0.01
T-Test	**	ns	ns	ns	ns	ns

หมายเหตุ

PF = พันธุ์พิริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) +  
วิธีการของเกณฑ์กร

PP = พันธุ์พิริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) +  
วิธีการของโครงการวิจัย

\*\* = เแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $p < 0.01$ )

ns = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

SE = Standard Error

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ยความยาวพริกของพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการต่างกัน ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา (เซนติเมตร±SE)

ทรีทเม้นต์	ครั้งที่เก็บ					ค่าเฉลี่ย
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 5	
PF	4.69±0.03	4.49±0.03	2.78±0.03	3.65±0.02	4.16±0.04	3.95±0.34
PP	5.92±1.33	4.66±0.11	2.85±0.03	3.61±0.03	3.83±0.06	4.17±0.52
T-Test	ns	ns	ns	ns	**	ns

หมายเหตุ

PF = พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของเกษตรกร

PP = พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของโครงการวิจัย

\*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.01$ )

ns = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

SE = Standard Error

### 1.5.3 ความสูงของต้นพริกพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการต่างกัน ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา

ความสูงสะสมของต้นพริกพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการเกษตร และพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัยได้แสดงไว้ในตารางที่ 29 และรูปที่ 27 ตามลำดับ  
พบว่าไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

ตารางที่ 29 ค่าความสูงสะสมของต้นพريกของพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการต่างกัน ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา (เซนติเมตร±SE)

ทรีทเม้นต์	ครั้งที่เก็บ					
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 5	ครั้งที่ 6
PF	5.72±0.28	13.36±0.74	20.16±1.12	25.24±1.24	30.82±1.28	32.26±1.36
PP	10.94±0.40	14.70±0.61	22.80±0.92	24.84±0.78	31.60±0.90	32.96±0.99
T-Test	**	ns	ns	ns	ns	ns

หมายเหตุ

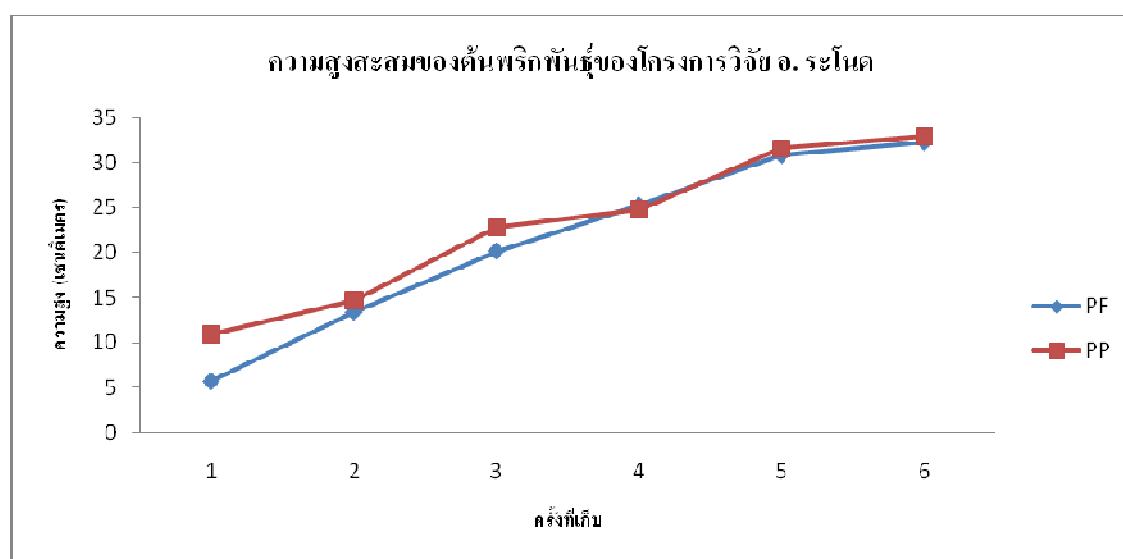
PF = พันธุ์พريกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของเกษตรกร

PP = พันธุ์พريกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของโครงการวิจัย

\*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.01$ )

ns = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

SE = Standard Error



รูปที่ 27 ความสูงสะสมของต้นพريกพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของเกษตรกร (PF) และพันธุ์ของโครงการวิจัยโดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย (PP) ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา

## 2. การทดลองในพื้นที่ ต.บางเหรียง อ. ควนเนียง จ. สงขลา

### 2.1 ค่าความเป็นกรด-ด่าง ของทรีทเม้นต์

ค่าความเป็นกรด-ด่างของทรีทเม้นต์ต่างๆ ก่อนและหลังการทดลองของ ต.บางเหรียง อ. ควนเนียง จ. สงขลา ได้แสดงไว้ในตารางที่ 30

ตารางที่ 30 ค่าความเป็นกรด- ด่างเฉลี่ยของทรีทเม้นต์ก่อนและหลังการทดลอง

	ก่อนการทดลอง	หลังการทดลอง
динเปล่า	5.09	-
динผสมปูยหมักของโครงการวิจัย	6.61	-
динผสมปูยมูลโคงของเกษตรกร	6.43	-
ทรีทเม้นต์ที่ 1 พันธุ์พริกเกษตรกร (พันธุ์พื้นเมืองพัทลุง ขอนหาด) + วิธีการของเกษตรกร	-	5.60
ทรีทเม้นต์ที่ 2 พันธุ์พริกเกษตรกร (พันธุ์พื้นเมืองพัทลุง ขอนหาด) + วิธีการของโครงการวิจัย	-	6.16
ทรีทเม้นต์ที่ 3 พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของเกษตรกร	-	6.28
ทรีทเม้นต์ที่ 4 พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของโครงการวิจัย	-	6.28

จากตารางที่ 30 พบว่า дин ดินผสมปูยที่ ต.บางเหรียง อ. ควนเนียง จ. สงขลา มีค่าความเป็นกรด – ด่างเหมาะสมในการปลูกพริกทุกทรีทเม้นต์ คืออยู่ในช่วง 5.5 – 6.7 (พจน์นี้ย์, 2544)

### 2.2 ค่าอินทรีย์วัตถุ ธาตุอาหารต่างๆ CEC, EC และ C/N ratio ของทรีทเม้นต์ก่อนและหลังการทดลอง

#### ก่อนการทดลอง

สมบัติทางเคมีของดินก่อนการทดลองในแปลงเกษตร ต.บางเหรียง อ.ควนเนียง จ.สงขลา ก่อนการทดลอง (ตารางที่ 31) ดินที่ไม่มีการใส่ปูยมีค่า pH เฉลี่ย 5.09 ปริมาณอินทรีย์วัตถุเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ (1.39 เปอร์เซ็นต์) ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดเฉลี่ยเท่ากับ 0.07 เปอร์เซ็นต์ จัดอยู่ในระดับต่ำ ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประਯชน์เฉลี่ยเท่ากับ 14.95 mg/kg จัดอยู่ในระดับปานกลาง ปริมาณ

อิօอน โพแทสเซียมที่เป็นประ โ ยชน์ เกลี่ยเท่ากับ 65.87 ppm. ซึ่งจัดว่ามีปริมาณต่ำมาก ปริมาณแมgnีเซียมอยู่ในระดับต่ำมาก มีค่าเฉลี่ย 0.12 meq/100 g สำหรับค่ากำมะถันที่มีประ โ ยชน์ มีค่าต่ำ มีค่า 9.79 mg/kg ค่าแคลเซียม มีค่าระดับ ต่ำมาก 0.33 meq/100 g ปริมาณชาตุเหล็กที่มีอยู่ในดิน มีค่า สูงมาก 299.43 ppm.

### หลังการทดลอง

ค่าอินทรีย์วัตถุ ชาตุอาหาร ค่า CEC ของพันธุ์พakisong เกษตรกร (พันธุ์พื้นเมือง) ซึ่งใช้วิธีการต่างกันหลังการทดลอง ต. บางเสร่ยง อ. หวานเนียง จ. สงขลา (ตารางที่ 32) พบว่าอินทรีย์วัตถุ ในดินของ ทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พakisong เกษตรกร โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย (FP) มีค่า อินทรีย์วัตถุ ในดิน (4.00 เปอร์เซ็นต์) สูงกว่าอินทรีย์วัตถุ ในดินของ ทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พakisong เกษตรกร โดยใช้วิธีการของเกษตรกร (FF) (2.42 เปอร์เซ็นต์) ส่วนชาตุ ในโตรเจน โพแทสเซียมที่ เป็นประ โ ยชน์ แมgnีเซียม แคลเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ กำมะถันที่เป็นประ โ ยชน์ สังกะสี แมงกานีส และทองแดงของ ทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พakisong เกษตรกร โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย มีค่าสูงกว่า ชาตุอาหารดังกล่าวของ ทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พakisong เกษตรกร โดยใช้วิธีการของเกษตรกร

สำหรับฟอสฟอรัสที่เป็นประ โ ยชน์ และชาตุเหล็กที่ละลายออกมายังดินของ ทรีทเม้นต์ที่ใช้ พันธุ์พakisong เกษตรกร โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย มีค่าต่ำกว่า ทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พakisong เกษตรกร โดยใช้วิธีการของเกษตรกร (133.73 และ 189.65 mg/kg; 203.00 และ 273.47 ppm ตามลำดับ)

ส่วนค่า CEC ของ ทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พakisong เกษตรกร โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย (7.30 meq/100g) มีค่าสูงกว่า ทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พakisong เดียว กันแต่ใช้วิธีการของเกษตรกร (4.75 meq/100g)

โดยภาพรวมพบว่า ชาตุอาหารในดินของ ทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พakisong เกษตรกร โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย มีชาตุอาหารหลายชนิด มีค่าสูงกว่า ทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พakisong เดียว กันแต่ใช้วิธีการของเกษตรกร จึงอาจทำให้ความสมบูรณ์ของดินดี ส่งผลให้ผลผลิตพakisong พันธุ์ดังกล่าว โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย ให้ผลผลิตสูงกว่า ทรีทเม้นต์ที่ใช้วิธีการของเกษตรกร (ตารางที่ 35) (85.10 และ 45.33 กิโลกรัม/ไร่ ตามลำดับ)

ค่าอินทรีย์วัตถุ ชาตุอาหาร ค่า CEC ของพันธุ์พakisong โครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) โดยใช้วิธีการต่างกัน ต. บางเสร่ยง อ. หวานเนียง จ. สงขลา (ตารางที่ 33) พบว่าอินทรีย์วัตถุ ในดินของ ทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พakisong โครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย (PP) มีค่าอินทรีย์วัตถุ ในดิน (4.11 เปอร์เซ็นต์) สูงกว่า ทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พakisong โครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของเกษตรกร

(PF) (2.43 เปอร์เซ็นต์) สำหรับชาตุในโตรเจน โพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์ แมgnีเซียม แคลเซียม ที่แลกเปลี่ยนได้ กำมะถันที่เป็นประโยชน์ ชาตุเหล็กที่ละลายออกมาในดิน แมงกานีส และทองแดง ของทรีทเมนต์ที่ใช้พันธุ์พิริกของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัยมีค่าสูงกว่าชาต้อาหาร ดังกล่าวของทรีทเมนต์ที่ใช้พันธุ์พิริกของโครงการวิจัยโดยใช้วิธีการของเกษตรกร

สำหรับชาตุฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ และสังกะสีของทรีทเมนต์ที่ใช้พันธุ์พิริกของ โครงการวิจัยโดยใช้วิธีการของโครงการวิจัยมีค่าต่ำกว่าชาต้อาหารดังกล่าวของทรีทเมนต์ที่ใช้พันธุ์ พิริกของโครงการวิจัยโดยใช้วิธีการของเกษตรกร

ส่วนค่า CEC ของทรีทเมนต์ที่ใช้พันธุ์พิริกของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย (PP) (6.73 meq/100g) มีค่าสูงกว่าทรีทเมนต์ที่ใช้พันธุ์พิริกของโครงการวิจัยโดยใช้วิธีการของ เกษตรกร (PF) (4.38 meq/100g)

โดยภาพรวมพบว่า ค่าอินทรีย์ต่ำในดิน และชาต้อาหารหลายชนิดของทรีทเมนต์ที่ใช้พันธุ์ พิริกของโครงการวิจัยโดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย มีค่าสูงกว่าทรีทเมนต์ที่ใช้พันธุ์พิริกเดียวกัน แต่ใช้วิธีการของเกษตรกร จึงมีผลให้ผลผลิตของทรีทเมนต์ที่ใช้พันธุ์พิริกของโครงการวิจัยโดยใช้ วิธีการของโครงการวิจัยสูงกว่าผลผลิตของพิริกพันธุ์เดียวกันแต่ใช้วิธีการของเกษตรกร (ตารางที่ 36) (677.63 และ 345.74 กิโลกรัม/ไร่ ตามลำดับ)

ตารางที่ 31 ค่าอินทรีย์วัตถุ (OM) และธาตุอาหาร ค่า CEC, EC และ C/N ratio ของทรีทเม้นต์ที่ใช้วิธีการต่างกันในแปลงเกษตรกร ต.บางเหรียง อ. ควนเนียง

จ. สงขลา ก่อนการทดลอง

ทรีทเม้นต์	OM (%)	N (%)	Avail P (mg/kg)	Avail K	Mg	Ca	Avail S (mg/kg)	Fe (ppm)	Zn (ppm)	Mn (ppm)	Cu (ppm)	CEC (meq/100g)	EC μs/cm	C/N ratio
				ppm	(meq/100g)									
ดินเปล่า	1.39	0.07	14.95	65.87	0.12	0.33	9.79	299.43	0.54	2.97	0.87	3.36	9.80	11.57
ดินผสมปุ๋ยหมักของ โครงการวิจัย	5.73	0.34	377.75	1552.94	5.37	6.69	140.51	152.61	6.53	75.03	1.42	9.46	153.60	9.79
ดินผสมปุ๋ยมูลโคของ เกษตรกร	2.27	0.13	217.18	479.16	0.87	1.96	108.04	249.33	3.68	7.67	5.49	4.38	37.70	10.15

**ตารางที่ 32** ค่าอินทรีย์วัตถุ (OM) และธาตุอาหาร ค่า CEC, EC และ C/N ratio ของทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พิเศษของเกษตรกร โดยใช้วิธีการต่างกันในแปลงเกษตรกร  
ต.บางเหรี้ยง อ. ควนเนียง จ. สังขละ หลังการทดลอง

ทรีท เม้นต์	OM (%)	N (%)	Avail P (mg/kg)	Avail	Mg	Ca	Avail S (mg/kg)	Fe (ppm)	Zn (ppm)	Mn (ppm)	Cu (ppm)	CEC (meq/100g)	EC μs/cm	C/N ratio
				K ppm	(meq/100g)									
FF	2.42	0.12	189.65	173.63	0.71	2.54	19.40	273.47	3.19	10.27	1.15	4.75	13.20	11.75
FP	4.00	0.22	133.73	379.93	2.74	5.04	30.39	203.00	3.75	50.43	1.34	7.30	24.40	10.54

หมายเหตุ

FF = พันธุ์พิเศษของเกษตรกร (พันธุ์พื้นเมืองพัทลุง) + วิธีการของเกษตรกร

FP = พันธุ์พิเศษของเกษตรกร (พันธุ์พื้นเมืองพัทลุง) + วิธีการของ โครงการวิจัย

**ตารางที่ 33** ค่าอินทรีย์วัตถุ (OM) และธาตุอาหาร ค่า CEC, EC และ C/N ratio ของทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พิเศษของโครงการวิจัยโดยใช้วิธีการต่างกันในแปลงเกษตรกร ต.บางแหรียง อ. ควนเนียง จ. สังขละ หลังการทดลอง

ทรีทเม้นต์	OM (%)	N (%)	Avail P (mg/kg)	Avail K	Mg	Ca	Avail S (mg/kg)	Fe (ppm)	Zn (ppm)	Mn (ppm)	Cu (ppm)	CEC (meq/100g)	EC $\mu\text{s}/\text{cm}$	C/N ratio
				ppm	(meq/100g)			(ppm)	(ppm)	(ppm)	(ppm)	(ppm)	( $\mu\text{s}/\text{cm}$ )	
PF	2.43	0.12	287.44	228.06	0.89	2.79	17.09	186.94	5.07	13.34	1.01	4.38	13.80	11.83
PP	4.11	0.20	141.46	409.10	2.13	4.08	31.07	269.55	3.08	41.79	1.46	6.73	26.20	11.90

หมายเหตุ

PF = พันธุ์พิเศษที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของเกษตรกร

PP = พันธุ์พิเศษที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของโครงการวิจัย

### 2.3 วันออกคอกครั้งแรกของพริกในแปลงเกษตรกรพื้นที่ ต.บางเหรียง อ.ควนเนียง จ.ส旌ตลาด

วันออกคอกครั้งแรกของพริกพันธุ์ของเกษตรกร โดยใช้ 2 วิธีการ และพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้ 2 วิธีการเข่นกัน แสดงในตารางที่ 34

ตารางที่ 34 วันออกคอกครั้งแรกของพริก ที่ปลูกในแปลงทดลองของเกษตรกร ต.บางเหรียง อ.ควนเนียง จ.ส旌ตลาด

สถานที่ทดลอง	วันออกคอกครั้งแรก (วัน)			
	FF	FP	PF	PP
ควนเนียง	43	43	29	29

จากตารางที่ 34 พบว่า พริกพันธุ์ของเกษตรกร โดยใช้วิธีการของเกษตรกร และพริกพันธุ์ของเกษตรกร โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย มีวันออกคอกครั้งแรก 43 วัน ส่วนพริกพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของเกษตรกร และพริกพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย มีวันออกคอกครั้งแรก 29 วัน ซึ่งวันออกคอกครั้งแรกของพริกพันธุ์เดียวกันใช้เวลาเท่ากัน แม้ว่าใช้วิธีการแตกต่างกัน

### 2.4 น้ำหนักผลผลิตพริก ความกว้าง-ยาว และความสูงของต้นพริกพันธุ์ของเกษตรกร ต.บางเหรียง อ.ควนเนียง จ.ส旌ตลาด

#### 2.4.1 น้ำหนักผลผลิตของพริก

ผลผลิตพริกแต่ละครั้ง และผลผลิตสะสมของพริกพันธุ์ของเกษตรกร โดยใช้วิธีการเกษตรกร (FF) พันธุ์ของเกษตรกร โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย (FP) ได้แสดงไว้ในตารางที่ 35 และ 36 รูปที่ 28 และ 29 ตามลำดับ พบว่า น้ำหนักผลผลิตแต่ละครั้งที่เก็บของพริกพันธุ์ของเกษตรกร โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย (FP) มีผลผลิตที่เก็บได้หลายครั้งที่มากกว่าผลผลิตพริกพันธุ์ของเกษตรกร โดยใช้วิธีการของเกษตรกร (FF) จึงมีผลทำให้ผลผลิตรวมของทريทเมนต์ที่ใช้วิธีการของโครงการวิจัยมีค่าสูงกว่าทريทเมนต์ที่ใช้วิธีการของเกษตรกร (85.10 และ 45.53 กิโลกรัม ตามลำดับ) ( $p < 0.01$ ) ส่วนครั้งที่ 1 และ 2 ของพริกพันธุ์ของเกษตรกรซึ่งไม่มีผลผลิตนั้น เนื่องจากวันออกคอกครั้งแรกนานเมื่อเปรียบเทียบกับพันธุ์ของโครงการวิจัย เมื่อเก็บพร้อมกันพันธุ์พริกของเกษตรกรจึงยังไม่มีผลผลิต

ตารางที่ 35 น้ำหนักผลผลิตพริกแต่ละครั้ง และผลผลิตรวมของพริกพันธุ์ของเกษตรกรที่ใช้วิธีการต่างกัน ต.บางเหรียง อ.ควนเนินยง จ.สังขยา  
(กิโลกรัมต่อไร่ $\pm$ SE)

ทรีทเม้นต์	ครั้งที่เก็บ								รวม
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 5	ครั้งที่ 6	ครั้งที่ 7	ครั้งที่ 8	
FF	0.00	0.00	3.33 $\pm$ 0.47	8.57 $\pm$ 0.88	9.12 $\pm$ 1.06	8.00 $\pm$ 1.06	1.40 $\pm$ 0.24	15.11 $\pm$ 0.71	45.53 $\pm$ 4.12
FP	0.00	0.00	2.30 $\pm$ 0.35	16.25 $\pm$ 1.53	11.17 $\pm$ 1.32	18.40 $\pm$ 1.73	4.40 $\pm$ 0.67	32.58 $\pm$ 3.06	85.10 $\pm$ 4.24
T-Test	-	-	ns	*	ns	**	*	**	**

หมายเหตุ

FF = พันธุ์พริกของเกษตรกร (พันธุ์พื้นเมืองพัทลุง) + วิธีการของเกษตรกร

FP = พันธุ์พริกของเกษตรกร (พันธุ์พื้นเมืองพัทลุง) + วิธีการของโครงการวิจัย

\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ )

\*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $p < 0.01$ )

ns = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

SE = Standard Error

ตารางที่ 36 น้ำหนักผลผลิตสะสมพริกพันธุ์ของเกย์ตระกรที่ใช้วิธีการต่างกัน ต.บางเหรียง อ.ควนเนียง จ.สงขลา (กิโลกรัมต่อไร่ $\pm$ SE)

ทรีทเมนต์	ครั้งที่เก็บ							
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 5	ครั้งที่ 6	ครั้งที่ 7	ครั้งที่ 8
FF	0.00	0.00	3.33 $\pm$ 0.47	11.90 $\pm$ 1.16	21.02 $\pm$ 1.85	29.02 $\pm$ 2.70	30.42 $\pm$ 2.82	45.53 $\pm$ 4.12
FP	0.00	0.00	2.30 $\pm$ 0.35	18.55 $\pm$ 1.72	29.72 $\pm$ 2.38	48.12 $\pm$ 3.54	52.52 $\pm$ 3.93	85.10 $\pm$ 4.24
T-Test	-	-	ns	ns	ns	*	*	**

หมายเหตุ

FF = พันธุ์พริกของเกย์ตระกร (พันธุ์พื้นเมืองพัทลุง) + วิธีการของเกย์ตระกร

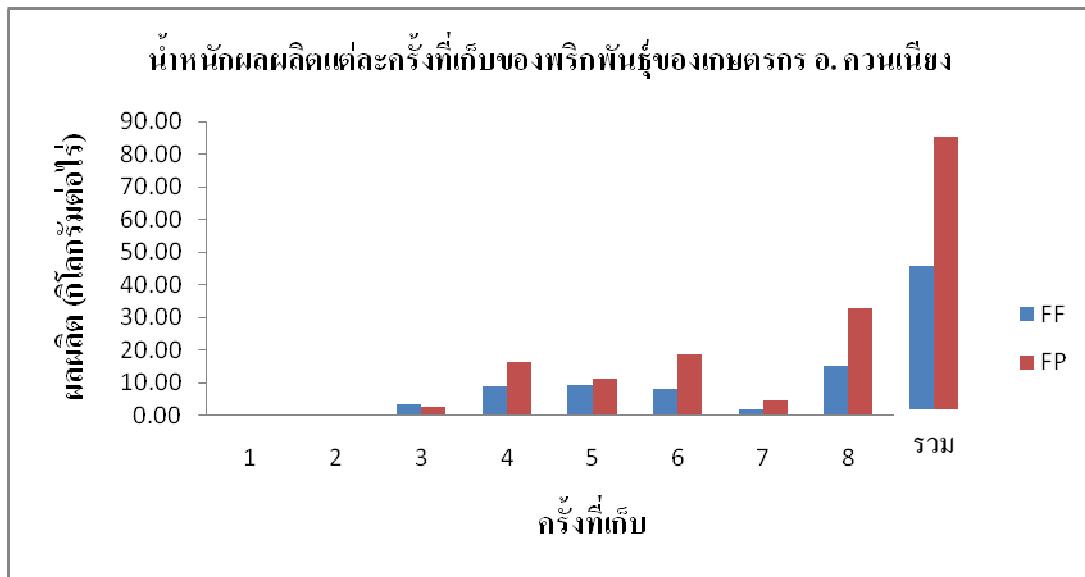
FP = พันธุ์พริกของเกย์ตระกร (พันธุ์พื้นเมืองพัทลุง) + วิธีการของโครงการวิจัย

\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ )

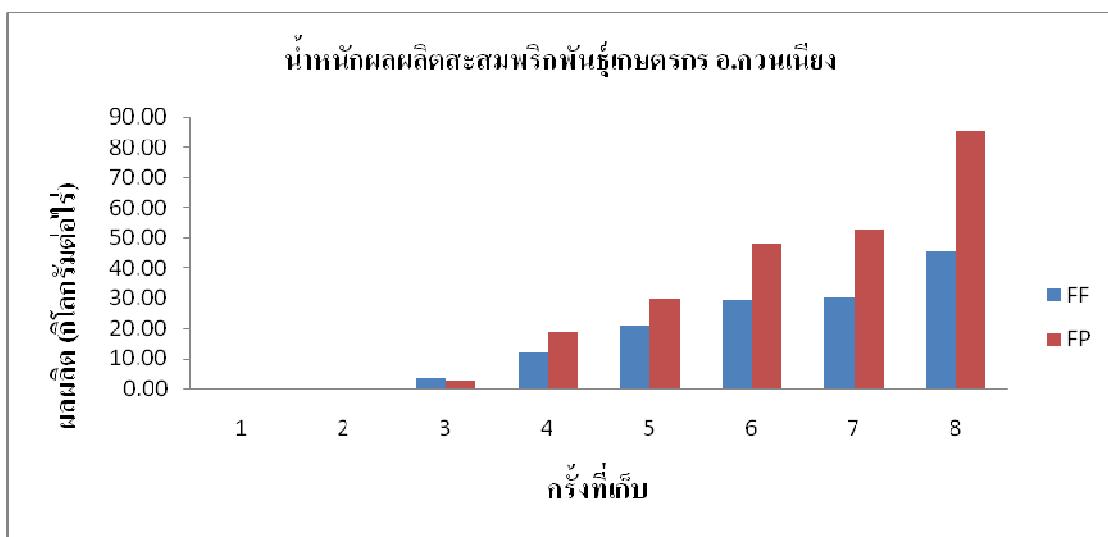
\*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $p < 0.01$ )

ns = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

SE = Standard Error



รูปที่ 28 น้ำหนักผลผลิตแต่ละครั้งของพิษพันธุ์ของเกษตรกรที่ใช้วิธีการของเกษตรกร (FF) และใช้วิธีการของโครงการวิจัย (FP) ต.บางเหรียง อ.หวานเนียง จ.สงขลา



รูปที่ 29 น้ำหนักผลผลิตสะสมพิษพันธุ์ของเกษตรกรที่ใช้วิธีการของเกษตรกร (FF) และใช้วิธีการของโครงการวิจัย (FP) ต.บางเหรียง อ.หวานเนียง จ.สงขลา

#### 2.4.2 ความกว้างและความยาวของผลพิริกพันธุ์ของเกย์ตระกร ต.บางเหรียง อ.คุณเนียง

##### จ.สangklaburi

ความกว้าง และความยาวของผลพิริกพันธุ์ของเกย์ตระกร โดยใช้วิธีการของเกย์ตระกร และพันธุ์ของเกย์ตระกร โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย แสดงในตารางที่ 37 และ 38 พบว่า ความกว้างของพิริกพันธุ์ของเกย์ตระกร โดยใช้วิธีการของเกย์ตระกรอยู่ในช่วง 0.53 – 0.80 เซนติเมตร (เฉลี่ย 0.65) และพันธุ์ของเกย์ตระกร โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัยอยู่ในช่วง 0.53 – 0.83 เซนติเมตร (เฉลี่ย 0.69) และค่าความยาวของพิริกพันธุ์ของเกย์ตระกร โดยใช้วิธีการของเกย์ตระกร อยู่ในช่วง 3.22 – 5.94 เซนติเมตร (เฉลี่ย 4.34) และค่าความยาวของพิริกพันธุ์ของเกย์ตระกร โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย อยู่ในช่วง 3.71 – 4.83 เซนติเมตร (เฉลี่ย 4.28) ซึ่งจัดอยู่ในพิริกขนาดเล็ก ซึ่งมีความยาว 2- 5 เซนติเมตร (มณีนัตร, 2541) (รูปภาคผนวกที่ 31, 32, 33 และ 34)

ตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ยความกว้างของผลพิริกพันธุ์ของเกย์ตระกร ต.บางเหรียง อ.คุณเนียง จ.สังขละ (เซนติเมตร±SE)

ทรีทเม้นต์	ครั้งที่เก็บ				ค่าเฉลี่ย
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	
FF	0.80±0.01	0.53±0.01	0.65±0.01	0.63±0.02	0.65±0.05
FP	0.83±0.02	0.64±0.01	0.78±0.02	0.53±0.01	0.69±0.06
T-Test	ns	**	**	**	ns

หมายเหตุ      FF = พันธุ์พิริกของเกย์ตระกร (พันธุ์พื้นเมืองพัทลุง) + วิธีการของเกย์ตระกร  
 FP = พันธุ์พิริกของเกย์ตระกร (พันธุ์พื้นเมืองพัทลุง) + วิธีการของโครงการวิจัย  
 \*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.01$ )  
 ns = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $p > 0.05$ )  
 SE = Standard Error

ตารางที่ 38 ค่าเฉลี่ยความยาวของผลพิริกพันธุ์ของเกย์ตระกร ต.บางเหรียง อ.ควนเนียง จ.สangkhla  
(เซนติเมตร±SE)

ทรีทเม้นต์	ครั้งที่เก็บ				ค่าเฉลี่ย
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	
FF	5.94±0.03	4.88±1.17	3.32±0.03	3.22±0.04	4.34±0.65
FP	4.83±0.02	3.71±0.03	4.71±0.10	3.87±0.09	4.28±0.28
T-Test	**	ns	**	**	ns

หมายเหตุ      FF = พันธุ์พิริกของเกย์ตระกร (พันธุ์พื้นเมืองพัทลุง) + วิธีการของเกย์ตระกร  
                   FP = พันธุ์พิริกของเกย์ตระกร (พันธุ์พื้นเมืองพัทลุง) + วิธีการของโครงการวิจัย  
                   \*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.01$ )  
                   ns = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $p > 0.05$ )  
                   SE = Standard Error

#### 2.4.3 ความสูงของต้นพิริกพันธุ์ของเกย์ตระกร ต.บางเหรียง อ.ควนเนียง จ.สangkhla

ความสูงสะสมของพิริกพันธุ์ของเกย์ตระกร โดยใช้วิธีการของเกย์ตระกร และพันธุ์ของเกย์ตระกร โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย แสดงในตารางที่ 39 และรูปที่ 30 พบว่า ความสูงสะสมของต้นพิริกที่ใช้วิธีการของโครงการวิจัยสูงกว่าวิธีการของเกย์ตระกร ( $p < 0.05$ ) เนื่องจากเกิดโครงการนี้มา (รูปภาคผนวกที่ 35) ซึ่งระบบในพิริกทดลองทำให้ต้องทำการตัดกิ่งของต้นพิริกที่เกิดราบนี้มา ซึ่งในช่วงหลังต้นพิริกจะอาจมีความสูงไม่เต็มที่ อย่างไรก็ตามความสูงของต้นพิริกที่ใช้วิธีการของโครงการวิจัยมีแนวโน้มสูงกว่า

ตารางที่ 39 ค่าความสูงของดันพริกพันธุ์เกย์ตระกร ต.บางเหรียง อ.ควนเนียง จ.สงขลา  
(เซนติเมตร±SE)

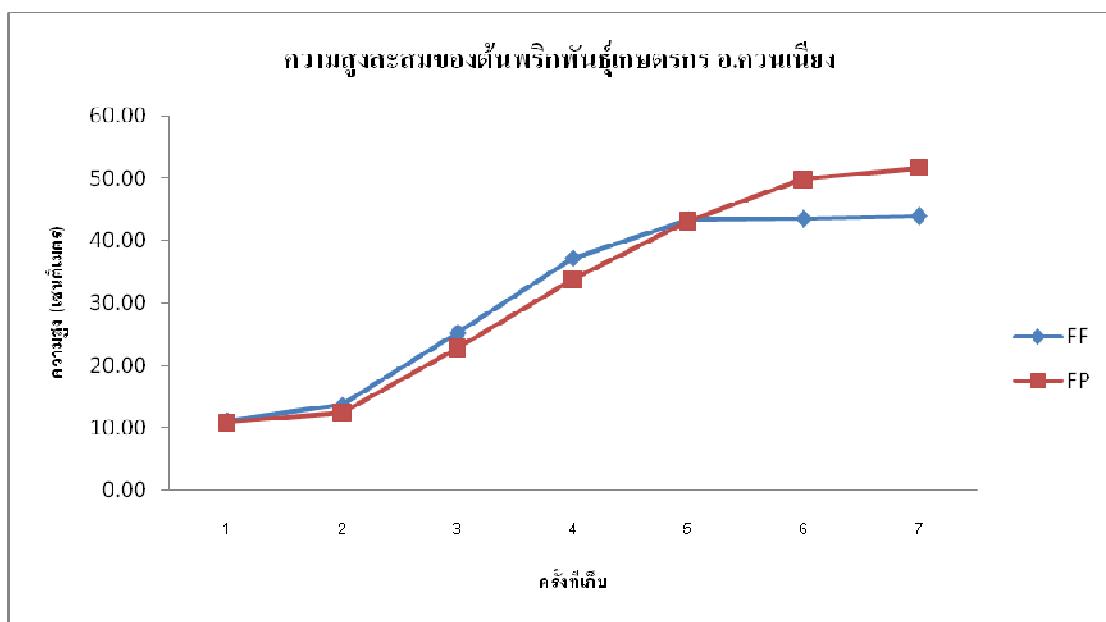
ทรีทเม้นต์	ครั้งที่เก็บ						
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 5	ครั้งที่ 6	ครั้งที่ 7
FF	11.14±0.41	13.68±0.99	25.22±1.59	37.18±1.83	43.26±1.94	43.50±1.87	43.90±1.87
FP	10.84±0.39	12.40±0.77	22.72±1.53	33.76±2.39	43.12±2.63	49.80±2.61	51.66±2.95
T-Test	ns	ns	ns	ns	ns	ns	*

หมายเหตุ      FF = พันธุ์พริกของเกย์ตระกร (พันธุ์พื้นเมืองพัทลุงขอนหาด) + วิธีการของเกย์ตระกร  
 FP = พันธุ์พริกของเกย์ตระกร (พันธุ์พื้นเมืองพัทลุงขอนหาด) + วิธีการของ  
 โครงการวิจัย

\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ )

ns = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

SE = Standard Error



รูปที่ 30 ความสูงสะสมของดันพริกพันธุ์ของเกย์ตระกร โดยใช้วิธีการของเกย์ตระกร (FF) และพันธุ์  
ของเกย์ตระกรโดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย (FP) ต. บางเหรียง อ. ควนเนียง จ. สงขลา

## 2.5 น้ำหนักผลผลิตพริก ความกว้าง-ยาวของผล และความสูงของต้นพริกพันธุ์ของโครงการวิจัย

ต.บางเหรียง อ.ควนเนย จ. สงขลา

### 2.5.1 น้ำหนักผลผลิตของพริก

น้ำหนักผลผลิตพริกแต่ละครั้ง และผลผลิตรวมของพันธุ์พริกของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของเกยตระกร (PF) พันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย (PP) ได้แสดงไว้ในตารางที่ 40 และ 41 รูปที่ 31 และ 32 ตามลำดับ พบว่าผลผลิตแต่ละครั้งที่เก็บของพริก พันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัยมีน้ำหนักผลผลิตมีหลายครั้งที่มากกว่า ผลผลิตพริกพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของเกยตระกร จึงมีผลทำให้ผลผลิตรวมของ ทรีทเม้นต์ที่ใช้วิธีการของโครงการวิจัยมีค่าสูงกว่าทรีทเม้นต์ที่ใช้วิธีการของเกยตระกร (677.63 และ 345.74 กิโลกรัม ตามลำดับ) ( $p < 0.01$ )

ตารางที่ 40 น้ำหนักผลผลิตแต่ละครั้ง และผลผลิตรวมของพริกพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการแตกต่างกัน ต.บางเหรียง อ.คานเนียง จ.สังขยา  
(กิโลกรัมต่อไร่ $\pm$ SE)

ทรีทเมนต์	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 5	ครั้งที่ 6	ครั้งที่ 7	ครั้งที่ 8	รวม
PF	84.82 $\pm$ 2.21	25.60 $\pm$ 1.49	30.73 $\pm$ 1.42	35.64 $\pm$ 2.31	16.27 $\pm$ 1.34	63.20 $\pm$ 2.06	54.60 $\pm$ 2.55	34.88 $\pm$ 2.18	345.74 $\pm$ 8.77
PP	218.80 $\pm$ 9.96	36.40 $\pm$ 2.66	61.01 $\pm$ 2.62	37.50 $\pm$ 3.29	15.97 $\pm$ 1.28	86.80 $\pm$ 4.31	178.80 $\pm$ 22.83	42.35 $\pm$ 3.00	677.63 $\pm$ 29.90
T-Test	**	ns	**	ns	ns	*	**	ns	**

หมายเหตุ

PF = พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของเกษตรกร

PP = พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของโครงการวิจัย

\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ )

\*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $p < 0.01$ )

ns = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

SE = Standard Error

ตารางที่ 41 น้ำหนักผลผลิตสะสมสมพริกพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการแตกต่างกัน ต.บางเหรียง อ.ควนเนียง จ.สงขลา (กิโลกรัมต่อไร่±SE)

ทรีทเมนต์	ครั้งที่เก็บ							
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 5	ครั้งที่ 6	ครั้งที่ 7	ครั้งที่ 8
PF	84.82±2.21	110.42±3.36	141.15±4.26	176.79±5.68	193.06±6.36	256.26±6.51	310.86±7.19	345.74±8.77
PP	218.80±9.92	255.20±11.68	316.21±13.40	353.71±15.16	369.68±15.40	456.48±16.43	635.28±28.81	677.63±29.90
T-Test	**	**	**	**	**	**	**	**

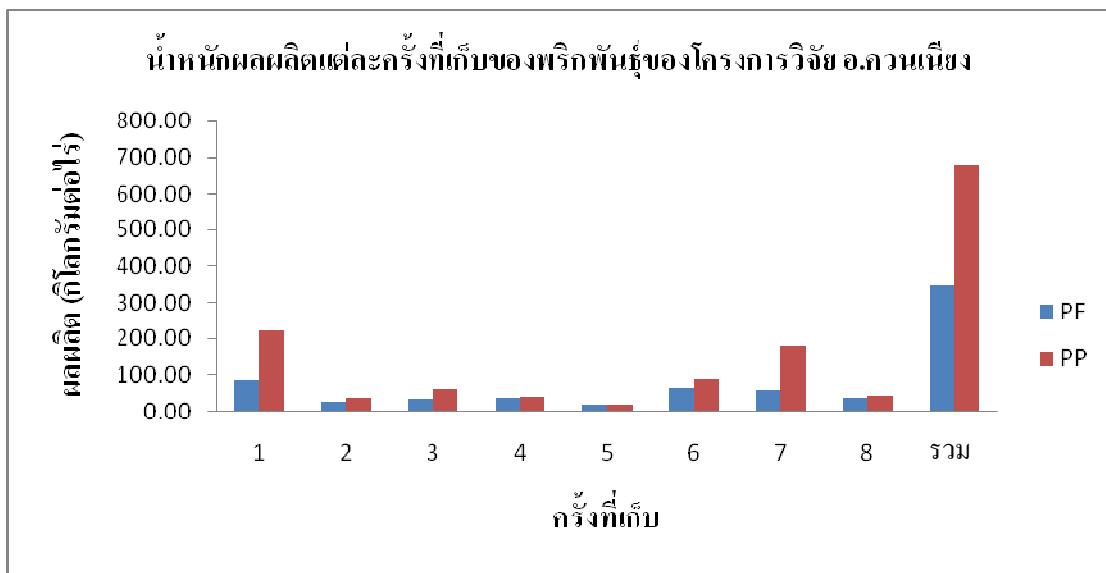
หมายเหตุ

PF = พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของเกษตรกร

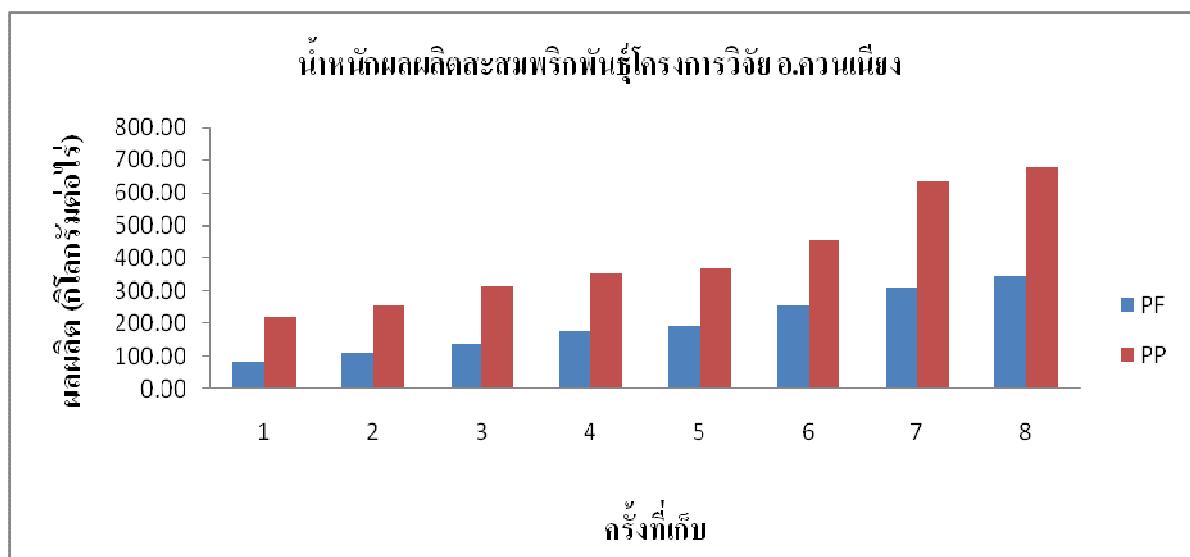
PP = พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของโครงการวิจัย

\*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $p < 0.01$ )

SE = Standard Error



รูปที่ 31 น้ำหนักผลผลิตพริกแต่ละครั้งพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการของเกษตรกร (PF) และใช้วิธีการของโครงการวิจัย (PP) ต.บางเหรียง อ.ควนเนียง จ.สงขลา



รูปที่ 32 น้ำหนักผลผลิตสะสมพริกหัวเนื้อของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการของเกษตรกร (PF) และใช้วิธีการของโครงการวิจัย (PP) ต.บางเหรียง อ.ควนเนียง จ.สงขลา

### 2.5.2 ความกว้าง และความยาวของผลพิริกพันธุ์ของโครงการวิจัย

ความกว้างและความยาวของพิริกพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการเกณฑ์กร และพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการโครงการวิจัย ได้แสดงไว้ในตารางที่ 42 และ 43 พบว่า ความกว้างของพิริกพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการเกณฑ์กร อยู่ในช่วง 0.78 – 1.02 เซนติเมตร และ พันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการโครงการวิจัยอยู่ในช่วง 0.71 – 0.86 เซนติเมตร ความยาวของพิริกพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการเกณฑ์กร อยู่ในช่วง 4.43 – 5.56 เซนติเมตร และ ความยาวของพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการโครงการวิจัยอยู่ในช่วง 4.18 – 5.70 เซนติเมตร ซึ่งเป็นพิริกขนาดเล็กและอยู่ในมาตรฐานคือ 2-5 เซนติเมตร (มณีนัตร, 2541) อย่างไรก็ตาม พบว่า วิธีการของเกณฑ์กรมีค่าเฉลี่ยความกว้าง-ยาวของผลมากกว่าวิธีการของโครงการวิจัย

ตารางที่ 42 ค่าเฉลี่ยความกว้างของผลพิริกพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการต่างกัน ต.บางเหรียง

อ.ควนเนียง จ.สังขละ (เซนติเมตร $\pm$ SE)

ทรีทเม้นต์	ครั้งที่เก็บ						ค่าเฉลี่ย
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 5	ครั้งที่ 6	
PF	0.94 $\pm$ 0.02	0.99 $\pm$ 0.01	0.88 $\pm$ 0.02	0.78 $\pm$ 0.02	0.96 $\pm$ 0.01	1.02 $\pm$ 0.02	0.92 $\pm$ 0.03
PP	0.80 $\pm$ 0.02	0.71 $\pm$ 0.01	0.83 $\pm$ 0.02	0.86 $\pm$ 0.01	0.94 $\pm$ 0.02	0.78 $\pm$ 0.01	0.82 $\pm$ 0.03
T-Test	**	**	ns	**	ns	**	*

หมายเหตุ

PF = พันธุ์พิริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) +

วิธีการของเกณฑ์กร

PP = พันธุ์พิริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) +

วิธีการของโครงการวิจัย

\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ )

\*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $p < 0.01$ )

ns = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

SE = Standard Error

ตารางที่ 43 ค่าเฉลี่ยความยาวผลพิริกของพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการต่างกัน ต.บางเหรียง อ.ควนเนียง จ.สangklaburi (เซนติเมตร±SE)

ทรีทเม้นต์	ครั้งที่เก็บ						ค่าเฉลี่ย
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 5	ครั้งที่ 6	
PF	5.34±0.10	5.56±0.06	4.56±0.03	4.43±0.04	5.32±0.08	5.13±0.05	5.05±0.18
PP	5.70±0.09	4.18±0.03	4.82±0.04	4.82±0.04	4.90±0.13	4.86±0.06	4.88±0.19
T-Test	*	**	**	**	**	**	ns

หมายเหตุ

PF = พันธุ์พิริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของเกย์ตระกร

PP = พันธุ์พิริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของโครงการวิจัย

\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ )

\*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $p < 0.01$ )

ns = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

SE = Standard Error

### 2.5.3 ความสูงของต้นพิริกพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการต่างกัน ต.บางเหรียง อ.ควนเนียง

#### จ.สangklaburi

ความสูงสะสมของต้นพิริกพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการเกย์ตระกร และพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการโครงการวิจัย แสดงในตารางที่ 44 และรูปที่ 33 พ布ว่าความสูงของต้นพิริกที่ใช้วิธีการแตกต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) และเช่นเดียวกับการปลูกพิริกพันธุ์ของเกย์ตระกรคือ เกิดโรคราบนแมว ซึ่งระบบในพิริกทดลองทำให้ต้องทำการตัดกิ่งของต้นพิริกที่เกิดราบนแมว ซึ่งในช่วงหลังต้นพิริกจะมีความสูงไม่เติบโต

**ตารางที่ 44 ค่าเฉลี่ยความสูงพริกของพันธุ์โคร่งการวิจัยที่ใช้วิธีการแตกต่างกัน ต.บางเหรียง อ.หวานเนียง จ.สงขลา (เซนติเมตร±SE)**

ทรีทเม้นต์	ครั้งที่เก็บ							
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 5	ครั้งที่ 6	ครั้งที่ 7	ครั้งที่ 8
PF	15.74±0.37	19.60±1.08	25.52±1.22	36.06±1.42	39.16±1.50	42.80±1.85	43.80±1.40	46.02±1.43
PP	11.84±0.33	16.90±0.83	23.34±1.54	34.46±1.84	40.34±2.13	44.92±1.95	45.10±2.20	46.52±2.29
T-Test	**	ns						

หมายเหตุ

PF = พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโคร่งการวิจัย (พันธุ์ super hot) +

วิธีการของเกย์ตรกร

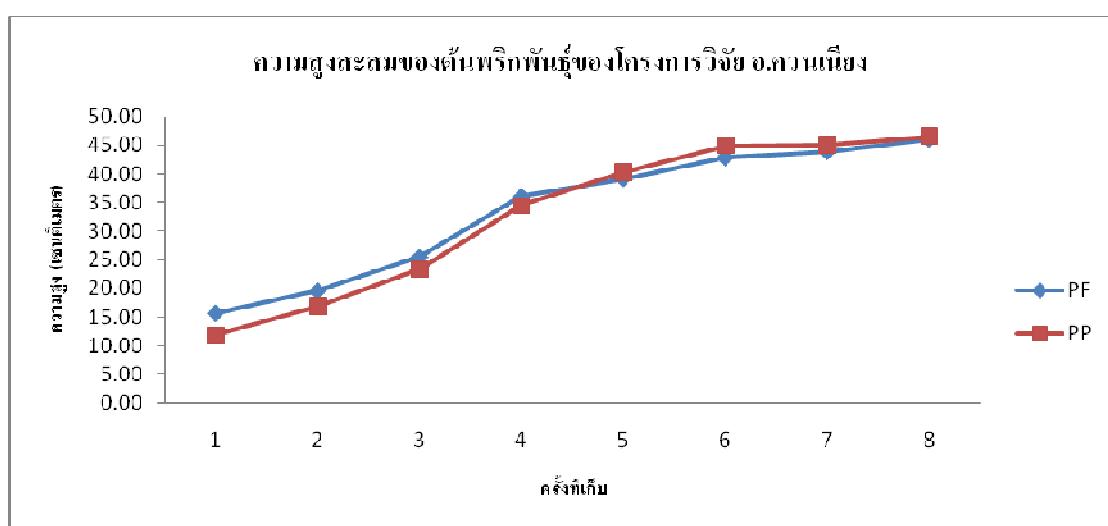
PP = พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโคร่งการวิจัย (พันธุ์ super hot) +

วิธีการของโคร่งการวิจัย

\*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $p < 0.01$ )

ns = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

SE = Standard Error



**รูปที่ 33 ความสูงสะสมของต้นพริกพันธุ์ของโคร่งการวิจัย โดยใช้วิธีการของเกย์ตรกร (PF) และพันธุ์ของโคร่งการวิจัย โดยใช้วิธีการของโคร่งการวิจัย (PP) ต. บางเหรียง อ.หวานเนียง จ.สงขลา**

### 3. การทดลองในพื้นที่ ต. ทุ่งหนอง อ.สะเดา จ.สงขลา

#### 3.1 ค่าความเป็นกรด – ด่าง ของทรีทเม้นต์

ค่าความเป็นกรด-ด่างของทรีทเม้นต์ต่างๆ ก่อนและหลังการทดลองของ ต.ทุ่งหนอง อ. สะเดา จ. สงขลา ได้แสดงไว้ในตารางที่ 45

ตารางที่ 45 ค่าความเป็นกรด- ด่างเฉลี่ยของทรีทเม้นต์ก่อนและหลังการทดลอง ต.ทุ่งหนอง อ.สะเดา จ. สงขลา

	ก่อนการทดลอง	หลังการทดลอง
динเปล่า	6.76	-
динผสมปูยหมักของโครงการวิจัย	6.91	-
динผสมปูยมูลโภของเกษตรกร	7.00	-
ทรีทเม้นต์ที่ 1 พันธุ์พริกเกษตรกร (พันธุ์ทางการค้า) + วิธีการของเกษตรกร	-	6.37
ทรีทเม้นต์ที่ 2 พันธุ์พริกเกษตรกร (พันธุ์ทางการค้า)+ วิธีการของโครงการวิจัย	-	7.01
ทรีทเม้นต์ที่ 3 พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของเกษตรกร	-	6.74
ทรีทเม้นต์ที่ 4 พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) +วิธีการของโครงการวิจัย	-	7.29

จากตารางที่ 45 ค่าความเป็นกรด – ด่างของдин ดินผสมปูยของ ต. ทุ่งหนอง อ. สะเดา จ.สงขลา ก่อนการทดลอง พบว่าдинเปล่า และดินผสมปูยหมักของโครงการวิจัย (6.76 และ 6.91) เหมาะสมในการปลูกพริก ส่วนดินผสมปูยมูลโภของเกษตรกรนี้ มีค่าค่อนข้างสูง (7) และเมื่อวัดค่าความเป็นกรด – ด่างหลังการทดลองทั้ง 4 ทรีทเม้นต์ พบว่าวิธีการของเกษตรกร ดินผสมปูยมีค่าเหมาะสมกว่าดินผสมปูยหมักของโครงการ ซึ่งมีค่าค่อนข้างสูงกว่า (7.01 และ 7.29 ตามลำดับ) พื้นที่ din บริเวณการทดลอง เคยเป็นพื้นที่ปลูกพืชหมุนเวียนระหว่างแปลงปลูกต้นยางพาราที่มีขนาดเล็ก และใส่ปูยมูลไก่หมัก จึงอาจทำให้ความเป็นกรด – ด่าง บริเวณนี้ค่อนข้างมีค่าสูง

### 3.2 ค่าอินทรีย์ต่ำสุด ค่า CEC, EC, C/N ratio และชาตุอาหารต่างๆ ของทรีทเม้นต์ก่อนและหลังการทดลอง

#### ก่อนการทดลอง

สมบัติทางเคมีของดินก่อนการทดลองในแปลงเกษตร ต.ทุ่งหนอง อ.สะเดา จ.สงขลา (ตารางที่ 46) ก่อนการทดลอง ดินที่ไม่มีการใส่ปุ๋ยมีค่า pH เคลื่อน 6.76 ปริมาณอินทรีย์ต่ำสุดเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ (1.28 เปอร์เซ็นต์) ปริมาณไนโตรเจนเฉลี่ยทั้งหมดเท่ากับ 0.05 เปอร์เซ็นต์ จัดอยู่ในระดับต่ำ ปริมาณฟอสฟอรัส ที่เป็นประ โยชน์เฉลี่ย 123.42 mg/kg จัดอยู่ในระดับสูงมาก ปริมาณโพแทสเซียมที่เป็นประ โยชน์เฉลี่ยเท่ากับ 62.33 ppm. จัดอยู่ในระดับต่ำมาก ปริมาณแมgnีเซียมอยู่ในระดับต่ำมาก มีปริมาณ 0.28 meq/100 g สำหรับค่ากำมะถันที่มีประ โยชน์มีค่าต่ำ มีค่า 8.59 mg/kg ค่าแคลเซียมมีค่าระดับต่ำมาก 1.4 meq/100 g ปริมาณชาตุเหล็กที่มีอยู่ในดินมีค่าสูงมาก 61.23 ppm.

#### หลังการทดลอง

ค่าอินทรีย์ต่ำสุด ชาตุอาหาร ค่า CEC ของพริกพันธุ์ของเกษตรกร (พันธุ์ทางการค้า) ซึ่งใช้วิธีการต่างกันหลังการทดลอง ต.ทุ่งหนอง อ.สะเดา จ.สงขลา (ตารางที่ 47) พบว่า อินทรีย์ต่ำสุดในดินของทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พริกของเกษตรกร โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย (FP) มีค่าอินทรีย์ต่ำสุด (2.41 เปอร์เซ็นต์) สูงกว่าอินทรีย์ต่ำสุดในดินของทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พริกของเกษตรกร โดยใช้วิธีการของเกษตรกร (FF) (0.99 เปอร์เซ็นต์) ส่วนชาตุ ในไตรเจน โพแทสเซียมที่เป็นประ โยชน์ แมgnีเซียม แคลเซียมที่แยกเปลี่ยนได้ กำมะถันที่เป็นประ โยชน์ ชาตุเหล็กที่ละลายออกมานอกดิน สังกะสี แมงกานีส และทองแดงของทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พริกของเกษตรกร โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัยมีค่าสูงกว่าชาตุอาหารดังกล่าวของทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พริกดังกล่าว โดยใช้วิธีการของเกษตรกร ส่วนค่าฟอสฟอรัสที่เป็นประ โยชน์นั้นทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พริกของเกษตรกร โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัยมีค่าต่ำกว่าทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พริกของเกษตรกร โดยใช้วิธีการของเกษตรกร

ส่วนค่า CEC ของทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พริกของเกษตรกร โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย (2.92 meq/100g) มีค่าสูงกว่าทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พริกของเกษตรกรแต่ใช้วิธีการของเกษตรกร (1.77 meq/100g)

โดยภาพรวมพบว่า พื้นที่ ต.ทุ่งหนอง อ.สะเดา จ.สงขลา ชาตุอาหารในดินของทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พริกของเกษตรกร โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย มีชาตุอาหารละลายชนิดมีค่าสูงกว่าทรีทเม้นต์ที่ใช้พันธุ์พริกเดียวกันแต่ใช้วิธีการของเกษตรกร จึงอาจทำให้ความสมบูรณ์ของดินดี ส่งผลให้

ผลผลิตพริกพันธุ์ดังกล่าวโดยใช้วิธีการของโครงการวิจัยให้ผลผลิตสูงกว่าที่ประเมินต่อไปนี้ (ตามลำดับ)

ค่าอินทรีย์ต่ำ ชาต้อาหาร ค่า CEC ของพันธุ์พริกของโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) โดยใช้วิธีการต่างกัน ต.ทุ่งหมู่ อ.สะเดา จ.สงขลา (ตารางที่ 48) พบว่าอินทรีย์ต่ำในคืนของที่ประเมินต่อไปนี้ (พันธุ์พริกของโครงการวิจัยโดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย (PP) มีค่าอินทรีย์ต่ำในคืน (2.01 เปอร์เซ็นต์) สูงกว่าที่ประเมินต่อไปนี้ (พันธุ์พริกของโครงการวิจัยโดยใช้วิธีการของเกษตรกร (PF) (1.11 เปอร์เซ็นต์) ส่วนชาตุในโตรเจน โพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์ แมgneseียม กำมะถันที่เป็นประโยชน์ สังกะสี แมงกานีส และทองแดงของที่ประเมินต่อไปนี้ (พันธุ์พริกของโครงการวิจัยโดยใช้วิธีการของโครงการวิจัยมีค่าสูงกว่า ที่ประเมินต่อไปนี้ (พันธุ์พริกของโครงการวิจัยโดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย ส่วนชาตุฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ ชาตุเคลเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ ชาตุเหล็กที่ละลายออกมานอกจากคืนของที่ประเมินต่อไปนี้ (พันธุ์พริกของโครงการวิจัยโดยใช้วิธีการของโครงการวิจัยมีค่าต่ำกว่าที่ประเมินต่อไปนี้ (พันธุ์พริกของโครงการวิจัยโดยใช้วิธีการของเกษตรกร

ส่วนค่า CEC ของที่ประเมินต่อไปนี้ (พันธุ์พริกของโครงการวิจัยโดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย (PP) (2.97 meq/100g) มีค่าสูงกว่าที่ประเมินต่อไปนี้ (พันธุ์พริกของโครงการวิจัยโดยใช้วิธีการของเกษตรกร (PF) (1.63 meq/100g)

โดยภาพรวมพบว่า พื้นที่ ต.ทุ่งหมู่ อ.สะเดา จ.สงขลา ชาต้อาหารในคืนของที่ประเมินต่อไปนี้ (พันธุ์พริกของโครงการวิจัยโดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย มีชาต้อาหารหลายชนิดมีค่าสูงกว่าที่ประเมินต่อไปนี้ (พันธุ์พริกของโครงการวิจัยโดยใช้วิธีการของเกษตรกร จึงอาจทำให้ความสมบูรณ์ของคืนดี ส่งผลให้ผลผลิตพริกของโครงการวิจัยโดยใช้วิธีการของโครงการวิจัยให้ผลผลิตสูงกว่าที่ประเมินต่อไปนี้ (พันธุ์พริกพันธุ์เดียวกัน แต่ใช้วิธีการของเกษตรกร (ตารางที่ 55) (644.42 และ 396.23 กิโลกรัม/ไร่ ตามลำดับ)

**ตารางที่ 46** ค่าอินทรีย์วัตถุ (OM) และชาตุอาหารต่างๆ ค่า CEC, EC และ C/N ratio ของทรีทเม้นต์ ในแปลงเกษตรกร ต.ทุ่งหม้อ อ. สะเดา จ. สงขลา  
ก่อนการทดลอง

ทรีทเม้นต์	OM	N	Avail P	Avail K	Mg	Ca	Avail S (mg/kg)	Fe (ppm)	Zn (ppm)	Mn (ppm)	Cu (ppm)	CEC (meq/100g)	EC μs/cm	C/N ratio
	(%)	(%)	(mg/kg)	ppm	(meq/100g)									
ดินเปล่า	1.28	0.05	123.42	62.33	0.28	1.48	8.59	61.23	1.97	7.22	1.18	2.06	4.90	14.80
ดินผสมปุ๋ยหมักของ โครงการวิจัย	3.88	0.23	281.36	941.29	3.33	4.76	50.80	71.46	4.11	55.91	0.76	5.05	107.8	9.78
ดินผสมปุ๋ยมูลโคของ เกษตรกร	2.18	0.11	900.90	746.12	3.72	5.54	121.95	30.59	6.18	9.10	1.20	3.35	75.50	11.54

**ตารางที่ 47** ค่าอินทรีย์วัตถุ (OM) และชาตุอาหารต่างๆ ค่า CEC, EC และ C/N ratio ของทรีทเม้นต์ ที่ใช้พันธุ์พืชิกของเกษตรกร โดยใช้วิธีการต่างกันในแปลงเกษตรกร ต.ทุ่งหม้อ อ. สะเดา จ. สงขลา หลังการทดลอง

ทรีทเม้นต์	OM (%)	N (%)	Avail P (mg/kg)	Avail K ppm	Mg	Ca	Avail S (mg/kg)	Fe (ppm)	Zn (ppm)	Mn (ppm)	Cu (ppm)	CEC (meq/100g)	EC $\mu\text{s}/\text{cm}$	C/N ratio
					(meq/100g)									
FF	0.99	0.06	303.48	62.30	0.36	2.87	8.47	53.55	2.73	6.21	0.64	1.77	8.10	9.50
FP	2.41	0.14	208.64	217.41	2.09	3.94	14.86	58.31	2.74	33.00	0.78	2.92	22.30	10.00

หมายเหตุ      FF = พันธุ์พืชิกของเกษตรกร (พันธุ์ทางการค้า) + วิธีการของเกษตรกร

FP = พันธุ์พืชิกของเกษตรกร (พันธุ์ทางการค้า) + วิธีการของโครงการวิจัย

**ตารางที่ 48** ค่าอินทรีย์วัตถุ (OM) และธาตุอาหารต่างๆ ค่า CEC, EC และ C/N ratio ของทรีทเม้นต์ ที่ใช้พันธุ์พิริกของโครงการวิจัยโดยใช้วิธีการต่างกันในแปลงเกษตรกร ต.ทุ่งหม้อ อ. สะเดา จ. สangklaburi หลังการทดลอง

ทรีทเม้นต์	OM (%)	N (%)	Avail P (mg/kg)	Avail K ppm	Mg	Ca	Avail S (mg/kg)	Fe (ppm)	Zn (ppm)	Mn (ppm)	Cu (ppm)	CEC (meq/100g)	EC μs/cm	C/N ratio
					(meq/100g)									
PF	1.11	0.05	449.38	50.59	0.40	4.15	9.36	48.18	2.90	6.80	0.85	1.63	12.30	12.80
PP	2.01	0.11	226.06	244.39	1.81	3.84	12.51	46.32	4.40	23.80	1.16	2.97	18.70	10.63

หมายเหตุ

PF = พันธุ์พิริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของเกษตรกร

PP = พันธุ์พิริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของโครงการวิจัย

### 3.3 วันออกดอกครั้งแรกของพริกพันธุ์ของเกษตรกรในแปลงเกษตรกร ต.ทุ่งหม้อ อ. สะเดา

#### จ. สงขลา

วันออกดอกครั้งแรกของพริกพันธุ์ของเกษตรกรใช้ 2 วิธีการ คือ วิธีการของเกษตรกร และ วิธีการของโครงการวิจัย และพริกพันธุ์ของโครงการวิจัย ใช้ 2 วิธีการเช่นกัน แสดงในตารางที่ 49 ซึ่งพบว่า พริกทั้ง 2 พันธุ์และทั้ง 2 วิธีการมีวันออกดอก 26 วันเท่ากัน

ตารางที่ 49 วันออกดอกครั้งแรกของพริก ที่ปลูกในแปลงทดลองของเกษตรกร ต.ทุ่งหม้อ อ. สะเดา

#### จ. สงขลา

สถานที่ทดลอง	วันออกดอกครั้งแรก (วัน)			
	FF	FP	PF	PP
สะเดา	26	26	26	26

### 3.4 น้ำหนักผลผลิตพริก ความกว้าง - ยาวของผลพริก และความสูงของต้นพริกพันธุ์เกษตรกร

#### 3.4.1 น้ำหนักผลผลิตของพริก

ผลผลิตของพริกแต่ละครั้ง และผลผลิตรวมของพริกพันธุ์ของเกษตรกร โดยใช้ วิธีการเกษตรกร และพันธุ์ของเกษตรกร โดยใช้วิธีการ โครงการวิจัย ได้แสดงไว้ในตารางที่ 50 และ 51 และรูปที่ 34 และ 35 พบว่า น้ำหนักผลผลิตพริกพันธุ์ของเกษตรกร โดยใช้วิธีการของ โครงการวิจัย มีหลายครั้งที่เก็บมีผลผลิตสูงกว่าพริกพันธุ์ของเกษตรกร โดยใช้วิธีการของเกษตรกร ซึ่งมีผลให้ผลผลิตรวมของทรีทเมนต์ที่ใช้วิธีการของโครงการวิจัยมีค่าสูงกว่าทรีทเมนต์ที่ใช้วิธีการ ของเกษตรกร อย่างไรก็ตามผลผลิตทั้ง 2 ทรีทเมนต์มีค่าไม่แตกต่างทางสถิติ ( $660.65$  และ  $624.57$  กิโลกรัม ตามลำดับ) ( $p>0.05$ )

ตารางที่ 50 น้ำหนักผลผลิตพริกแต่ละครั้ง และผลผลิตรวมของพริกพันธุ์ของเกษตรกรในแปลงเกษตรกร ต.ทุ่งหม้อ อ. สะเดา จ.สangkhla (กิโลกรัมต่อไร่ $\pm$ SE)

ทรีทเม้นต์	ครั้งที่เก็บ							รวม
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 5	ครั้งที่ 6	ครั้งที่ 7	
FF	19.60 $\pm$ 2.27	36.40 $\pm$ 1.49	156.04 $\pm$ 4.49	147.80 $\pm$ 9.51	73.20 $\pm$ 4.88	19.40 $\pm$ 2.09	172.13 $\pm$ 3.98	624.57 $\pm$ 16.73
FP	21.09 $\pm$ 1.75	22.89 $\pm$ 1.03	192.04 $\pm$ 8.58	179.40 $\pm$ 10.39	75.20 $\pm$ 5.10	6.80 $\pm$ 1.07	163.24 $\pm$ 5.15	660.65 $\pm$ 21.57
T-Test	ns	**	ns	ns	ns	**	ns	ns

หมายเหตุ

FF = พันธุ์พริกของเกษตรกร (พันธุ์ทางการค้า) + วิธีการของเกษตรกร

FP = พันธุ์พริกของเกษตรกร (พันธุ์ทางการค้า) + วิธีการของโครงการวิจัย

\*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $p < 0.01$ )

ns = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

SE = Standard Error

ตารางที่ 51 น้ำหนักผลผลิตสะสมพริกพันธุ์ของเกย์ตระกรที่ใช้วิธีการต่างกันในแปลงเกย์ตระกร ต.ทุ่งหม้อ อ.สะเดา จ.สangkhla (กิโลกรัมต่อไร่ $\pm$ SE)

ทรีพเมนต์	ครั้งที่เก็บ						
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 5	ครั้งที่ 6	ครั้งที่ 7
FF	19.60 $\pm$ 2.23	56.00 $\pm$ 3.25	212.04 $\pm$ 5.67	359.84 $\pm$ 10.97	433.04 $\pm$ 13.34	452.44 $\pm$ 14.18	624.57 $\pm$ 16.73
FP	21.09 $\pm$ 1.75	43.98 $\pm$ 2.16	236.01 $\pm$ 9.90	415.41 $\pm$ 15.05	490.61 $\pm$ 18.27	497.41 $\pm$ 18.81	660.65 $\pm$ 21.57
T-Test	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns

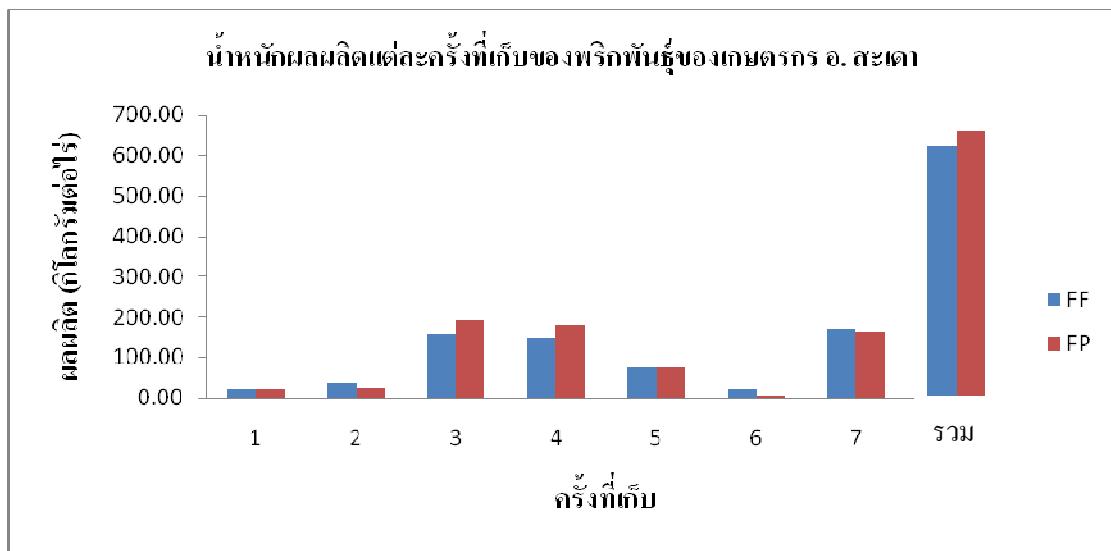
หมายเหตุ

FF = พันธุ์พริกของเกย์ตระกร (พันธุ์ทางการค้า) + วิธีการของเกย์ตระกร

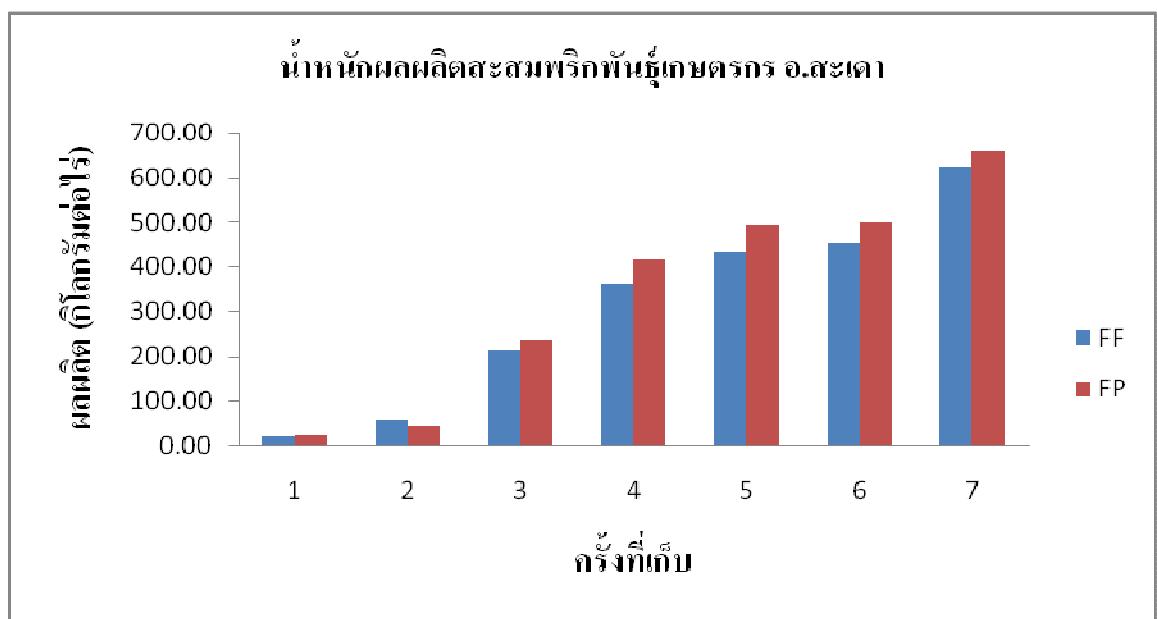
FP = พันธุ์พริกของเกย์ตระกร (พันธุ์ทางการค้า) + วิธีการของโครงการวิจัย

ns = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $p>0.05$ )

SE = Standard Error



**รูปที่ 34** น้ำหนักผลผลิตที่เก็บแต่ละครั้งของพริกพันธุ์ของเกษตรกรที่ใช้วิธีการของเกษตรกร (FF) และใช้วิธีการของโครงการวิจัย (FP) ต.ทุ่งหม้อ อ.สะเดา จ.สangkhla



**รูปที่ 35** น้ำหนักผลผลิตสะสมพริกพันธุ์ของเกษตรกรที่ใช้วิธีการของเกษตรกร (FF) และใช้วิธีการของโครงการวิจัย (FP) ต.ทุ่งหม้อ อ.สะเดา จ.สangkhla

### 3.4.2 ความกว้าง – ยาว ของผลพิริกพันธุ์เกย์ตระกร ต.ทุ่งหม้อ อ.สะเดา จ.สงขลา

ความกว้าง – ยาว ของผลพิริกพันธุ์ของเกย์ตระกร โดยใช้วิธีการเกย์ตระกร และพันธุ์ของเกย์ตระกร โดยใช้วิธีการโคลงการวิจัย ได้แสดงไว้ในตารางที่ 52 และ 53 พบว่า ความกว้างของพิริกพันธุ์ของเกย์ตระกร โดยใช้วิธีการเกย์ตระกรอยู่ในช่วง 1.08 – 1.42 เซนติเมตร และความกว้างของพันธุ์ของเกย์ตระกร โดยใช้วิธีการโคลงการวิจัยอยู่ในช่วง 0.99 – 1.35 เซนติเมตร ส่วนความยาวของพิริกพันธุ์ของเกย์ตระกร โดยใช้วิธีการเกย์ตระกรอยู่ในช่วง 4.77 – 10.72 เซนติเมตร เนลี่ย 9.23 เซนติเมตร และความยาวของพันธุ์ของเกย์ตระกร โดยใช้วิธีการโคลงการวิจัยอยู่ในช่วง 4.77 – 10.63 เซนติเมตร เนลี่ย 9.64 เซนติเมตร ซึ่งทั้ง 2 วิธีการขนาดของพิริกอยู่ในช่วงของพิริกขนาดใหญ่คือ 5 - 10 เซนติเมตร (มณีจัตร, 2541) (รูปภาคผนวกที่ 41 และ 42)

ตารางที่ 52 ค่าเฉลี่ยความกว้างของผลพิริกพันธุ์ของเกย์ตระกรที่ใช้วิธีการต่างกัน ต.ทุ่งหม้อ อ. สะเดา จ.สงขลา (เซนติเมตร $\pm$ SE)

ทรีทเม้นต์	ครั้งที่เก็บ					ค่าเฉลี่ย
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 5	
FF	1.08 $\pm$ 0.02	1.16 $\pm$ 0.02	1.12 $\pm$ 0.01	1.31 $\pm$ 0.01	1.42 $\pm$ 0.02	1.22 $\pm$ 0.12
FP	1.11 $\pm$ 0.02	0.99 $\pm$ 0.03	1.11 $\pm$ 0.03	1.28 $\pm$ 0.02	1.35 $\pm$ 0.02	1.17 $\pm$ 0.06
T-Test	ns	**	ns	ns	*	ns

#### หมายเหตุ

FF = พันธุ์พิริกของเกย์ตระกร (พันธุ์ทางการค้า) + วิธีการของเกย์ตระกร

FP = พันธุ์พิริกของเกย์ตระกร (พันธุ์ทางการค้า) + วิธีการของโคลงการวิจัย

\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ )

\*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $p < 0.01$ )

ns = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

SE = Standard Error

ตารางที่ 53 ค่าเฉลี่ยความยาวของผลพิริกของพันธุ์ของเกย์ตระกรที่ใช้วิธีการต่างกัน ต.ทุ่งหมอ  
อ. สะเดา จ.สangkhla (เซนติเมตร±SE)

ทรีทเม้นท์	ครั้งที่เก็บ					ค่าเฉลี่ย
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 5	
FF	8.44±0.30	10.72±0.32	10.07±0.16	9.32±0.23	7.78±0.07	9.23±0.53
FP	10.13±0.31	10.63±0.04	9.49±0.16	7.58±0.06	10.38±0.05	9.64±0.54
T-Test	**	ns	*	**	**	ns

หมายเหตุ

FF = พันธุ์พิริกของเกย์ตระกร (พันธุ์ทางการค้า) + วิธีการของเกย์ตระกร

FP = พันธุ์พิริกของเกย์ตระกร (พันธุ์ทางการค้า) + วิธีการของโครงการวิจัย

\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ )

\*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $p < 0.01$ )

ns = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

SE = Standard Error

### 3.4.3. ความสูงของต้นพิริกพันธุ์ของเกย์ตระกร ต.ทุ่งหมอ อ. สะเดา จ.สangkhla

ความสูง stature ของต้นพิริกพันธุ์ของเกย์ตระกร โดยใช้วิธีการเกย์ตระกร และพันธุ์ของเกย์ตระกร โดยใช้วิธีการโครงการวิจัย ได้แสดงไว้ในตารางที่ 54 และรูปที่ 36 พบว่า ความสูงของของต้นพิริกทั้ง 2 วิธีการ ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

ตารางที่ 54 ค่าเฉลี่ยความสูงของต้นพริกของพันธุ์ของเกย์ตระกรที่ใช้วิธีการต่างกัน ต.ทุ่งหม้อ อ.สะเดา จ.สงขลา (เซนติเมตร±SE)

ทรีพเมนต์	ครั้งที่เก็บ						
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 5	ครั้งที่ 6	ครั้งที่ 7
FF	10.30±0.24	20.92±0.64	31.08±1.05	43.84±1.51	51.96±1.16	56.52±1.26	59.38±1.54
FP	10.16±0.27	24.62±0.63	40.34±1.22	49.34±1.36	55.04±1.34	59.24±1.56	60.46±1.49
T-Test	ns	**	**	**	ns	ns	ns

หมายเหตุ

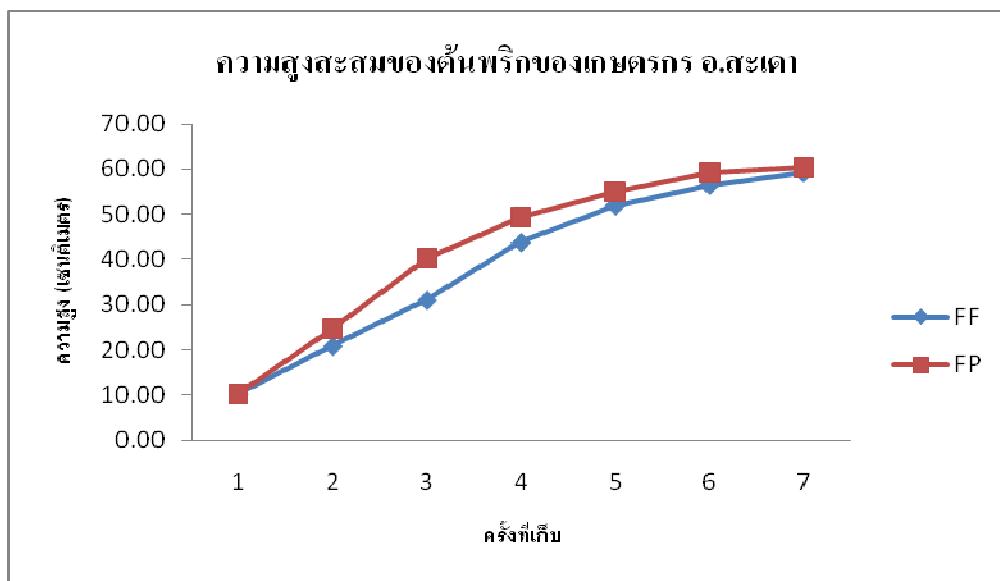
FF = พันธุ์พริกของเกย์ตระกร (พันธุ์ทางการค้า) + วิธีการของเกย์ตระกร

FP = พันธุ์พริกของเกย์ตระกร (พันธุ์ทางการค้า) + วิธีการของโครงการวิจัย

\*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.01$ )

ns = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

SE = Standard Error



รูปที่ 36 ความสูงสะสมของต้นพริกพันธุ์ของเกย์ตระกร ที่ใช้วิธีการของเกย์ตระกร (FF) และใช้วิธีการของโครงการวิจัย (FP) ต.ทุ่งหม้อ อ. สะเดา จ.สงขลา

### 3.5 น้ำหนักผลผลิตพริก ความกว้าง – ยาวของผล และความสูงของต้นพริกพันธุ์ของโครงการวิจัย

ต.ทุ่งหมู่ อ.สะเดา จ.สงขลา

#### 3.5.1 น้ำหนักผลผลิตพริก

ผลผลิตพริกที่เก็บแต่ละครั้ง และผลผลิตรวมของพริกพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของเกย์ตระกร และพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย แสดงในตารางที่ 55 และ 56 และรูปที่ 37 และ 38 พบว่า พริกพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัยที่เก็บหลายครั้งมีผลผลิตมากกว่าพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของเกย์ตระกร ซึ่งมีผลทำให้ผลผลิตรวมของทรีทเม้นต์ที่ใช้วิธีการของโครงการวิจัยมีค่าสูงกว่า ทรีทเม้นต์ที่ใช้วิธีการของเกย์ตระกร (644.42 และ 396.23 กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ) ( $p<0.01$ )

ตารางที่ 55 น้ำหนักผลผลิตพริกแต่ละครั้ง และผลผลิตรวมของพริกพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการต่างกันในแปลงเกษตรกร ต.ทุ่งหม้อ อ.สะเดา จ.สangkhla  
(กิโลกรัมต่อไร่ $\pm$ SE)

ทรีทเมนต์	ครั้งที่เก็บ							รวม
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 5	ครั้งที่ 6	ครั้งที่ 7	
PF	11.91 $\pm$ 1.00	32.86 $\pm$ 2.62	96.00 $\pm$ 4.20	83.63 $\pm$ 5.43	87.20 $\pm$ 6.49	27.60 $\pm$ 1.83	57.03 $\pm$ 3.07	396.23 $\pm$ 16.94
PP	33.88 $\pm$ 1.76	4.39 $\pm$ 0.25	148.01 $\pm$ 8.51	142.00 $\pm$ 7.10	137.20 $\pm$ 7.75	83.80 $\pm$ 5.75	95.15 $\pm$ 3.71	644.42 $\pm$ 25.26
T-Test	**	**	*	**	**	**	**	**

หมายเหตุ

PF = พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของเกษตรกร

PP = พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของโครงการวิจัย

\*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $p < 0.01$ )

ns = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

SE = Standard Error

ตารางที่ 56 น้ำหนักผลผลิตสะสมพิริกพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการต่างกันในแปลงเกษตรกร ต.ทุ่งหม้อ อ.สะเดา จ.สงขลา (กิโลกรัมต่อไร่ $\pm$ SE)

ทรีทเมนต์	ครั้งที่เก็บ						
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 5	ครั้งที่ 6	ครั้งที่ 7
PF	11.91 $\pm$ 1.00	44.77 $\pm$ 3.59	140.77 $\pm$ 6.39	224.40 $\pm$ 9.18	311.60 $\pm$ 13.70	339.20 $\pm$ 15.11	396.23 $\pm$ 16.94
PP	33.88 $\pm$ 1.71	38.27 $\pm$ 1.90	186.27 $\pm$ 9.57	328.27 $\pm$ 14.12	465.47 $\pm$ 19.72	549.27 $\pm$ 23.23	644.42 $\pm$ 25.26
T-Test	**	ns	ns	**	**	**	**

หมายเหตุ

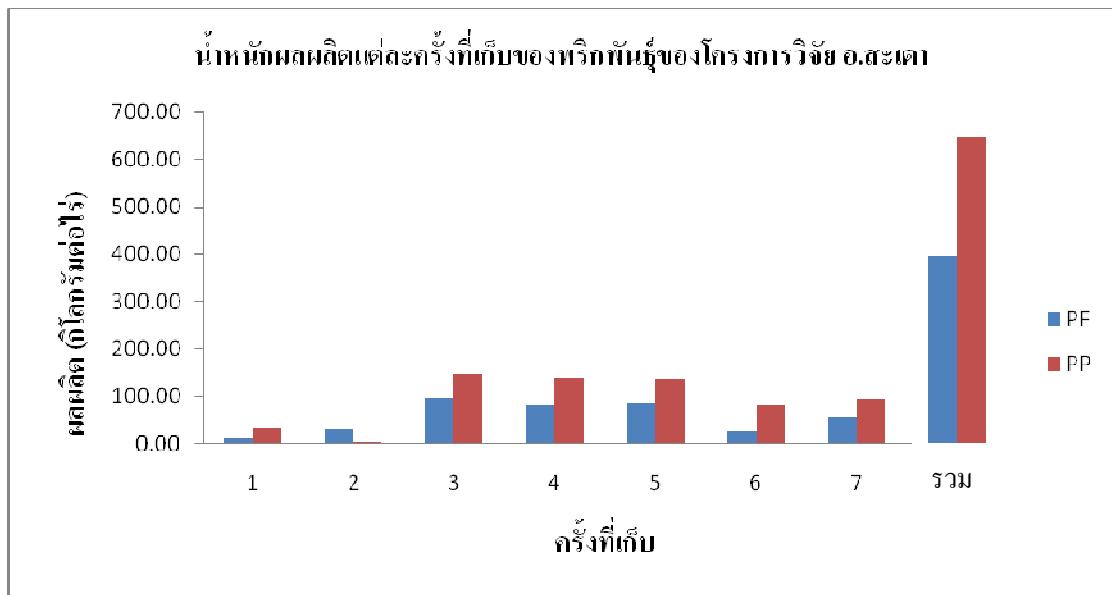
PF = พันธุ์พิริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของเกษตรกร

PP = พันธุ์พิริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของโครงการวิจัย

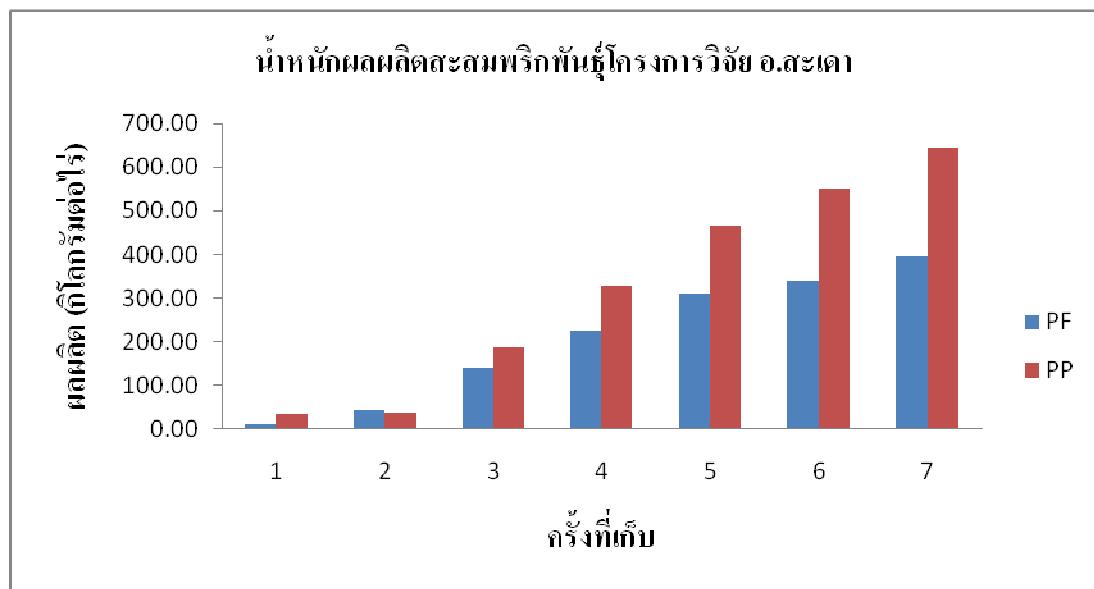
\*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $p < 0.01$ )

ns = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

SE = Standard Error



รูปที่ 37 น้ำหนักผลผลิตพิริกที่เก็บแต่ละครั้งพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการของเกย์ตรกร (PF)  
และวิธีการของโครงการวิจัย (PP) ต. ทุ่งหม้อ อ.สะเดา จ. สงขลา



รูปที่ 38 น้ำหนักผลผลิตสะสมพิริกพันธุ์ของโครงการวิจัยที่ใช้วิธีการของเกย์ตรกร (PF) และวิธีการ  
ของโครงการวิจัย (PP) ต. ทุ่งหม้อ อ.สะเดา จ. สงขลา

### 3.5.2 ความกว้างและความยาวของผลพิริกพันธุ์โครงการวิจัย ต.ทุ่งหม้อ อ. สะเดา

#### จ.สangkhla

ความกว้างและความยาวของพิริกพันธุ์ของโครงการวิจัยโดยใช้วิธีการของเกย์ตระก แต่พันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัยแสดงในตารางที่ 57 และ 58 พบว่า ความกว้างของพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของเกย์ตระกอยู่ในช่วง 0.66 – 0.93 เซนติเมตร ความกว้างของพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัยอยู่ในช่วง 0.64 – 0.91 เซนติเมตร ส่วนความยาวของพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของเกย์ตระกอยู่ในช่วง 4.66 – 6.68 เซนติเมตร ความยาวของพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัยอยู่ ในช่วง 4.76 – 6.44 เซนติเมตร และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.39 เซนติเมตร ซึ่งอยู่ในมาตรฐานของพิริกขนาดเล็ก (2 – 5 เซนติเมตร) (มนีพัตร, 2514)

ตารางที่ 57 ค่าเฉลี่ยความกว้างของผลพิริกของพันธุ์ของโครงการวิจัย ต.ทุ่งหม้อ อ. สะเดา จ.สangkhla  
(เซนติเมตร±SE)

ทรีทเม้นต์	ครั้งที่เก็บ						ค่าเฉลี่ย
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 5	ครั้งที่ 6	
PF	0.87±0.03	0.86±0.02	0.93±0.02	0.81±0.02	0.66±0.01	0.91±0.27	0.84±0.03
PP	0.91±0.02	0.75±0.02	0.75±0.02	0.84±0.02	0.64±0.01	0.86±0.01	0.79±0.03
T-Test	ns	**	**	ns	ns	ns	ns

หมายเหตุ PF = พันธุ์พิริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) +

วิธีการของเกย์ตระก

PP = พันธุ์พิริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) +

วิธีการของโครงการวิจัย

\*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.01$ )

ns = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

SE = Standard Error

ตารางที่ 58 ค่าเฉลี่ยความขาวของผลพิริกของพันธุ์ของโครงการวิจัย ต.ทุ่งหมู่ อ.สะเดา จ.สงขลา  
(เซนติเมตร±SE)

ทรีทเม้นต์	ครั้งที่เก็บ						ค่าเฉลี่ย
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 5	ครั้งที่ 6	
PF	6.68±0.08	6.14±0.08	5.97±0.09	5.60±0.07	4.92±0.06	4.66±0.02	5.66±0.31
PP	6.44±0.11	5.57±0.17	4.81±0.09	5.60±0.14	5.15±0.03	4.76±0.03	5.39±0.25
T-Test	ns	**	**	ns	**	ns	ns

หมายเหตุ PF = พันธุ์พิริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) +

วิธีการของเกย์ตรกร

PP = พันธุ์พิริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) +

วิธีการของ โครงการวิจัย

\*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $p<0.01$ )

ns = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $p>0.05$ )

SE = Standard Error

### 3.5.3 ความสูงของต้นพิริกพันธุ์โครงการวิจัยในแปลงเกษตรกร ต.ทุ่งหมู่ อ.สะเดา จ.สงขลา

ความสูงของต้นพิริกพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของเกย์ตรกร และพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัยแสดงในตารางที่ 59 และรูปที่ 39 พบว่า ความสูงของต้นพิริกที่ใช้วิธีการของโครงการวิจัยมีค่าสูงกว่าการใช้วิธีการของเกย์ตรกร อย่างไรก็ตามค่าความสูงของพิริกทั้ง 2 วิธีการไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p>0.05$ )

ตารางที่ 59 ค่าเฉลี่ยความสูงของต้นพริกของพันธุ์ของโครงการวิจัย ต.ทุ่งหนอง อ.สะเดา จ.สงขลา  
(เซนติเมตร±SE)

ทรีทเม้นต์	ครั้งที่เก็บ							
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 5	ครั้งที่ 6	ครั้งที่ 7	ครั้งที่ 8
PF	9.74±0.28	18.84±0.52	28.80±1.10	40.72±1.71	52.54±1.51	57.22±1.61	58.70±1.83	58.76±2.45
PP	9.74±0.27	20.28±0.62	37.82±1.39	51.46±1.50	57.42±1.46	62.76±1.45	63.82±1.56	63.80±2.76
T-Test	ns	ns	**	**	*	*	ns	ns

หมายเหตุ PF = พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของเกษตรกร

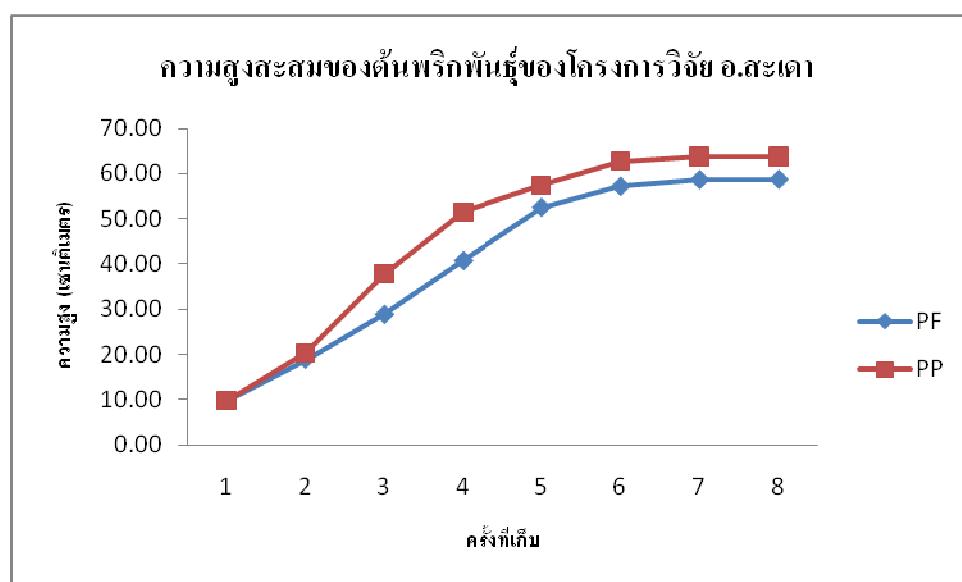
PP = พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของโครงการวิจัย

\*\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.01$ )

\* = แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.05$ )

ns = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $p>0.05$ )

SE = Standard Error



รูปที่ 39 ความสูงสะสมของต้นพริกพันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของเกษตรกร (PF) และ พันธุ์ของโครงการวิจัย โดยใช้วิธีการของโครงการวิจัย (PP) ต. ทุ่งหนอง อ.สะเดา จ.สงขลา

### ต้นทุนการผลิตปุ๋ยหมักจากมูลแพะและปุ๋ยมูลแพะแห้ง

การผลิตปุ๋ยหมักจากมูลแพะ และปุ๋ยมูลแพะแห้ง (ตารางที่ 60) นั้น พบว่าต้นทุนการผลิตปุ๋ยหมักเท่ากับ 1.36 บาทต่อกิโลกรัม และต้นทุนการผลิตปุ๋ยมูลแพะแห้งเท่ากับ 1 บาทต่อกิโลกรัม ต้นทุนที่คำนวนนี้ไม่ได้รวมค่าแรงงานค่าน้ำ และสารเร่ง พด.1 ซึ่งสารเร่ง พด. 1 ได้รับความอนุเคราะห์จากสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 12 ต.พวง อ.เมือง จ.สงขลา

ตารางที่ 60 ต้นทุนการผลิตปุ๋ยหมักจากมูลแพะ

วัสดุ	จำนวนที่ใช้ (กก.)	ราคา (บาท/กก.)	ราคารวม (บาท)
แกลบ	100.00	1.58	158
มูลแพะสด	60.00	1	60
สารเร่ง พด.1	0.020	-	-
รวม	160.020		218
ราคา 1 กก.			1.36

อย่างไรก็ตามราคาปุ๋ยหมักที่ทำจากมูลแพะนั้นอาจมีราคาสูงหรือต่ำกว่าที่คำนวนไว้ในตารางที่ 60 เพราะต้องขึ้นกับราคาของแกลบที่ใช้ซึ่งมีราคาสูงขึ้นตามที่ต้องการ ขึ้นอยู่กับปริมาณของแกลบในห้องถังมีมากหรือน้อย จากการวิจัยนี้ราคาแกลบอยู่ในช่วง 1.04 – 2.08 บาทต่อกิโลกรัม และมีค่าเฉลี่ย 1.58 บาทต่อกิโลกรัม

เมื่อคำนวณต้นทุนปุ๋ยหมักที่ทำจากมูลแพะ และมูลแพะแห้งที่ใช้ต่อครั้งต่อไร่ (ตารางที่ 61) พบว่าต้นทุนปุ๋ยหมักที่ทำจากมูลแพะมีราคาเท่ากับ 2,720 บาทต่окรั้งต่อไร่ และต้นทุนมูลแพะแห้ง มีราคาเท่ากับ 1000 บาทต่окรั้งต่อไร่ (โดยใช้ปุ๋ยหมักที่ทำจากมูลแพะ 1 กิโลกรัมต่อตันต่อครั้ง ใช้ปุ๋ยมูลแพะ 0.5 กิโลกรัมต่อตันต่อครั้ง และ 1 ไร่ปลูกตันพริก 2,000 ตัน) รวมต้นทุนที่ใช้ปุ๋ยทั้ง 2 ชนิดราคาเท่ากับ 3,720 บาทต่окรั้งต่อไร่

ตารางที่ 61 ต้นทุนการใช้ปุ๋ยหมักที่ทำจากมูลแพะและปุ๋ยมูลแพะแห้ง

ชนิดของปุ๋ย	ราคา (บาท/กก.)	ราคา (บาท/ครั้ง/ไร่)
ปุ๋ยหมักที่ทำจากมูลแพะ	1.36	2,720
ปุ๋ยมูลแพะแห้ง	1	1,000
รวมต้นทุน		3,720

## บทที่ 4

### สรุปและข้อเสนอแนะ

การใช้มูลแพะเป็นปุ๋ยอินทรีย์ (ปุ๋ยหมัก) ในการผลิตพรวิค แบ่งเป็น 4 การทดลองดังนี้

การทดลองที่ 1 การผลิตปุ๋ยหมักจากมูลแพะ มีค่าความเป็นกรด – ด่าง (pH) อยู่ในช่วงมาตรฐานคือ 7.2 – 7.3 มีความชื้น 58.90 เปอร์เซ็นต์ ค่า C/N ratio มีค่าสูงกว่ามาตรฐานของปุ๋ยหมัก โดยมีค่าเท่ากับ 31.21 และมีค่าอินทรีย์วัตถุเท่ากับ 62.97 เปอร์เซ็นต์

การทดลองที่ 2 การทดลองใช้ปุ๋ยหมักจากมูลแพะในการผลิตพรวิคชีหనุ่ใหญ่ และพรวิคชีฟ้าลูกผสมซึ่งปลูกในกระถาง เปรียบเทียบกับการไม่ใช้ปุ๋ย ใช้ปุ๋ยมูลโค ปุ๋ยเคมี ปุ๋ยหมักจากมูลแพะร่วมกับปุ๋ยเคมีในอัตราส่วนต่างๆ ปุ๋ยหมักจากมูลแพะร่วมกับปุ๋ยมูลแพะแห้ง และปุ๋ยมูลแพะแห้ง พบว่า การปลูกพรวิคโดยใช้ปุ๋ยมูลแพะแห้ง 100 เปอร์เซ็นต์ พรวิคชีหනุ่ใหญ่ให้ผลผลิตสูงที่สุด ส่วนพรวิคชีฟ้าลูกผสมนั้น การใช้ปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 100 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับปุ๋ยมูลแพะแห้ง 250 กรัม ให้ผลผลิตสูงที่สุด

การทดลองที่ 3 การทดลองใช้ปุ๋ยหมักจากมูลแพะในการผลิตพรวิคชีหනุ่ใหญ่ และพรวิคชีฟ้าลูกผสมซึ่งปลูกในแปลงทดลอง เปรียบเทียบกับการไม่ใช้ปุ๋ย ใช้ปุ๋ยมูลโค ปุ๋ยเคมี ปุ๋ยหมักจากมูลแพะร่วมกับปุ๋ยเคมีในอัตราส่วนต่างๆ ปุ๋ยหมักจากมูลแพะร่วมกับปุ๋ยมูลแพะแห้ง และปุ๋ยมูลแพะแห้ง พบว่า การปลูกพรวิคชีหනุ่ใหญ่ และพรวิคชีฟ้าลูกผสม โดยปลูกด้วยปุ๋ยหมักจากมูลแพะ 100 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับปุ๋ยมูลแพะแห้ง 500 กรัม พรวิคทั้ง 2 พันธุ์ให้ผลผลิตสูงที่สุด

การทดลองที่ 4 การทดลองใช้ปุ๋ยหมักจากมูลแพะร่วมกับปุ๋ยมูลแพะแห้ง เปรียบเทียบกับการให้ปุ๋ยของเกยตระกร ปลูกพรวิคในแปลงทดลองของเกยตระกร 3 พื้นที่ โดยทดลองใช้พันธุ์พรวิคของเกยตระกร และพันธุ์พรวิคที่คัดเลือกของโครงการวิจัย พบว่า พื้นที่ ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา ผลผลิตพรวิคพันธุ์ของเกยตระกร โดยให้ปุ๋ยหมักจากมูลแพะร่วมกับปุ๋ยมูลแพะแห้งมีค่าต่ำกว่าผลผลิตพรวิคพันธุ์ของเกยตระกร โดยให้ปุ๋ยของเกยตระกร ส่วนผลผลิตพรวิคที่คัดเลือกจากโครงการวิจัยที่ใช้ปุ๋ยหมักจากมูลแพะร่วมกับปุ๋ยมูลแพะแห้ง มีค่าสูงกว่าผลผลิตพรวิคของโครงการวิจัยโดยให้ปุ๋ยของเกยตระกร

พื้นที่ ต.บางเหรียง อ.ควนเนียง จ.สงขลา ผลผลิตพรวิคพันธุ์ของเกยตระกร โดยให้ปุ๋ยหมักจากมูลแพะร่วมกับปุ๋ยมูลแพะแห้ง มีค่าสูงกว่าผลผลิตพรวิคพันธุ์เดียวกันที่ให้ปุ๋ยของเกยตระกร เช่นเดียวกับผลผลิตพรวิคพันธุ์ที่คัดเลือกจากโครงการวิจัย โดยให้ปุ๋ยหมักจากมูลแพะร่วมกับปุ๋ยมูลแพะแห้งมีค่าสูงกว่าพันธุ์ที่คัดเลือกจากโครงการวิจัย โดยให้ปุ๋ยของเกยตระกร

พื้นที่ ต.ทุ่งหม้อ อ.สะเดา จ.สงขลา ผลผลิตพรวิคพันธุ์ของเกยตระกร โดยให้ปุ๋ยหมักจากมูลแพะร่วมกับปุ๋ยมูลแพะแห้งมีค่าสูงกว่าผลผลิตพรวิคพันธุ์เดียวกันที่ใช้ปุ๋ยของเกยตระกรเช่นเดียวกับ

ผลผลิตพริกพันธุ์ที่คัดเลือกจากโครงการวิจัย โดยให้ปั๊ยหมักจากมูลแพะร่วมกับปั๊ymuluแพะแห้งมีค่าสูงกว่าผลผลิตพริกพันธุ์ที่คัดเลือกจากโครงการวิจัย โดยให้ปั๊yของเกยตกร

การใช้มูลแพะเป็นปั๊ยหมักร่วมกับปั๊ymuluแพะแห้ง สามารถใช้เป็นปั๊yปลูกพริกได้ โดยเป็นทางเลือกอีกทางหนึ่งสำหรับเกยตกรที่จะช่วยลดการใช้ปั๊yเคมี หรือเป็นแนวทางให้เกยตกรที่ใช้ปั๊yหมักจากมูลสัตว์อื่น มีทางเลือกใช้ปั๊yหมักจากมูลแพะร่วมกับมูลแพะแห้งปลูกพริก และมีการจัดการใส่ปั๊yหมักให้เหมาะสมกับระยะเวลาการปลูกพริก

### ข้อเสนอแนะ

1. การทำปั๊yหมักจากมูลแพะจากการวิจัยนี้มีค่า C/N ratio ค่อนข้างสูงกว่ามาตรฐาน (20:1) เนื่องจากใช้แกลบ:muluแพะสด 100:60 กิโลกรัม ดังนั้นถ้าเพิ่มปริมาณมูลแพะเป็น 100 กิโลกรัม จะทำให้ค่า C/N ratio ต่ำลงกว่า ค่า C/N ratio ของงานวิจัยนี้
2. การใช้มูลแพะสดของงานวิจัยนี้ได้มูลแพะจากศูนย์วิจัยและพัฒนาสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็ก คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งให้แพกินหญ้าและอาหารขัน 2 เปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักตัวทุกวัน ซึ่งการที่แพะได้กินอาหารขันทำให้มีชาตุในโตรเจนในมูลเพิ่มมากกว่าแพะที่กินหญ้าอย่างเดียว ซึ่งอาจมีชาตุในโตรเจนน้อยกว่า ดังนั้นการใช้มูลแพะที่ไม่ได้กินอาหารขันทำปั๊yหมักอาจต้องเพิ่มปริมาณมูลแพะขึ้นอีก เพื่อให้ค่า C/N ratio ได้ตามมาตรฐาน
3. เนื่องจากการวิจัยนี้ทดลองใช้ปั๊yหมักจากมูลแพะสำหรับปลูกพริกเท่านั้น หากจะใช้ปั๊yหมักจากมูลแพะปลูกพืชอื่น จำเป็นต้องทดลองต่อไป เพราะพืชแต่ละชนิดอาจตอบสนองต่อปั๊yหมักจากมูลแพะไม่เหมือนกัน
4. การใช้ปั๊ymuluแพะแห้งปลูกพริกควรตากแดดให้แห้ง เพื่อทำลายพยาธิในมูลแพะ เพราะหากใช้มูลแพะสดปลูกพริก จะทำให้พยาธิที่มีในมูลแพะสดสามารถแพร่กระจายในพื้นที่ และติดต่อไปยังแพะที่เลี้ยงในพื้นที่นั้นๆ ได้

### เอกสารอ้างอิง

กรมปศุสัตว์. 2550. สติ๊ติแพะในประเทศไทยรายภาค 2538-2550 สืบค้นจาก: <http://www.dld.go.th> (2 มกราคม 2550).

กมล เลิศรัตน์ อรสา ดิสถาพร สุชีลา เตชะวงศ์เสถียร และวีระ ภาคอุทัย. 2544. รายงานการประมวลองค์ความรู้เรื่อง ผักในประเทศไทย:สถานภาพของการผลิต การตลาดและการวิจัย. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) กรุงเทพฯ.

คณะกรรมการจัดทำปทานุกรมปฐพีวิทยา. 2541. ปทานุกรมปฐพีวิทยา. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ.

คณาจารย์ภาควิชาปฐพีวิทยา. 2541. ปฐพีวิทยาเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 8. ภาควิชาปฐพีวิทยา. คณะเกษตรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ.

จรัญ จันทักษณ์ และพกาพรรัตน์ ศกุลมั่น. 2546. การเกยตระยึด : หลักการแนวทางและตัวอย่างระบบฟาร์ม. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ.

นวีวรรณ เหลืองวุฒิวิโรจน์ และวรรณลด้า สุนันทพงศ์ศักดิ์. 2540. การใช้ปุ๋ยหมักเพื่อปรับปรุงบำรุงดิน. ในคู่มือเจ้าหน้าที่ของรัฐเรื่องการปรับปรุงบำรุงดินด้วยอินทรียวัตถุ. กองอนุรักษ์ดินและน้ำ กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

นิรนาม. 2553. เกษตรอินทรีย์. สืบค้นจาก : <http://www.ridceo.rid.go.th/smsongkh/corbor/borkasedinsee1.html> (12 พฤษภาคม 2553).

ประชญา รัชญญาดิ พิทยากร ลิ่มทอง และนวีวรรณ เหลืองวุฒิวิโรจน์. 2540. การผลิตปุ๋ยแบบอุดสาหรู. ในคู่มือเจ้าหน้าที่ของรัฐ เรื่องการปรับปรุงบำรุงดินด้วยอินทรียวัตถุ. กองอนุรักษ์ดินและน้ำ กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. หน้า 29 – 45.

ปีบะรัตน์ ปานอินทร์. 2548. วิธีวิเคราะห์ความเป็นกรดค้าง (pH). ในคู่มือการวิเคราะห์ปุ๋ยอินทรี. สำนักวิจัยพัฒนาปัจจัยการผลิตทางการเกษตร กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

พจนีย์ มองเจริญ. 2544. การใช้ข้อมูลผลการวิเคราะห์ดินเพื่อการปรับปรุงดินและการใช้ปุ๋ย. เอกสาร วิชาการ กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

พิทยากร ลิ่มทอง และฉวีวรรณ เหลืองฤทธิ์วิโรจน์. 2540. ระดับชาต้อาหารพืชในปุ๋ยหมัก. ในคู่มือเจ้าหน้าที่ของรัฐ เรื่องการปรับปรุงบำรุงดินด้วยอินทรียวัตถุ. กองอนุรักษ์ดินและน้ำ กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. หน้า 70 - 81.

พิรชณา วาสนาณกุล สุภาพร จันรุ่งเรือง และปรัชญา ขัญญาดี. 2540. ปุ๋ยกอก. ในคู่มือเจ้าหน้าที่ของรัฐเรื่อง การปรับปรุงบำรุงดินด้วยอินทรียวัตถุ. กองอนุรักษ์ดินและน้ำ กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. หน้า 134 – 155.

พิริวัฒน์ ณ มณี. 2552. การใช้เศษเหลือของสับปะรดเป็นอาหารขยายของแพะ. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

มนีนัตร นิกรพันธ์. 2541. พริก. ภาควิชาพืชสวน คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เชียงใหม่.

เมธี มนิวรณ์. 2542. มาตรฐานปุ๋ยอินทรี. วารสารพัฒนาที่ดิน. กรมพัฒนาที่ดิน. 36: 12-22.

วรรณฯ เลี้ยวาริน. 2538. คู่มือการวิเคราะห์ดินและปุ๋ย. หน่วยปฏิบัติการวิเคราะห์กลาง คณะทัศพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. สงขลา.

วรรณลดา สุนันทพงศ์ศักดิ์. 2540. การผลิตปุ๋ยหมักแบบไร์นา. ในคู่มือเจ้าหน้าที่ของรัฐเรื่องการปรับปรุงบำรุงดินและน้ำ. กองอนุรักษ์ดินและน้ำ กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

วรรณลดา สุนันทพงศ์ศักดิ์ และนววรรรณ เหลืองอุตติวิโรจน์. 2540. การผลิตปุ๋ยหมักแบบไร์นา. ในคู่มือเจ้าหน้าที่ของรัฐเรื่องการปรับปรุงดินด้วยอินทรีย์วัตถุ. กองอนุรักษ์ดินและน้ำ กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. หน้า 14 -26.

เสียงแข็ง พิริยพุนต์ และวรรณลดา สุนันทพงศ์ศักดิ์. 2540. อินทรีย์วัตถุกับการควบคุมเชื้อโรคพืชบางชนิดในดินโดยชีววิธี. ในคู่มือเจ้าหน้าที่ของรัฐเรื่องการปรับปรุงบำรุงดินและน้ำ. กองอนุรักษ์ดินและน้ำ กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

สมมาลี สุทธิประดิษฐ์. 2536. ความอุดมสมบูรณ์ของดิน. ภาควิชาชีวเคมีศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. สงขลา.

สมคิด ดิสพาพร. 2549. เกษตรอินทรีย์มาตรฐานสากลประเทศไทย. จามจุรีโปรดักท์. กรุงเทพฯ.

AOAC. 1990. Official Method of Analysis. The 15<sup>th</sup> ed., Washington, D.C.: Association of Official Analysis Chemists.

## ភាគធម្មោក

### ภาคผนวก ก.

ต่อรับปุ๋ยอินทรีช (ปุ๋ยหมัก) และวิธีการผลิตปุ๋ยหมักของสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 12 อ.เมือง  
จ.สิงห์บุรี

วัสดุสำหรับผลิตปุ๋ยหมัก 1 ตัน (1,000 กิโลกรัม)

1. วัสดุเศษพืช	1,000	กิโลกรัม
2. น้ำดื่ม	200	กิโลกรัม
3. ปุ๋ยเคมี	2	กิโลกรัม
4. สารเร่งพด. 1	1	ซอง (100 กรัม)

#### วิธีทำ

1. ละลายสารเร่งพด. 1 ในน้ำ 1 ปีบ (20 ลิตร) คนให้เข้ากันนาน 15 นาที
2. รดสารละลายพด. 1 ลงในกองปุ๋ยหมัก
3. ตั้งกองปุ๋ยให้มีความกว้าง 2 เมตร ยาว 3 เมตร สูง 1.5 เมตร รดนำ้ให้ชุ่ม และมีความชื้น 60% เปอร์เซ็นต์
4. ทำการกลับกองปุ๋ยหมักพร้อมกับรดน้ำทุก 10 วัน เป็นจำนวน 4 ครั้ง
5. ปุ๋ยหมักที่ย่อยสลายสมบูรณ์แล้วและสามารถนำไปใช้ได้ จะมีสีน้ำตาล เข้มดำ ยุ่ย ละเอียด ไม่มีกลิ่นเหม็น และความร้อนภายในกองปุ๋ยหมักลดลง

ภาคผนวก ข.



รูปภาคผนวกที่ 1 โรงเรือนทำปุ๋ยหมัก



รูปภาคผนวกที่ 2 ไม้คำตันพริกที่ปลูกในกระถาง



รูปภาคผนวกที่ 3 การปลูกพริกในกระถาง วิทยาเขตหาดใหญ่



รูปภาคผนวกที่ 4 ตัวอย่างการวัดความยาวของผลผลิตพริกเขียวญี่ปุ่นที่ปลูกในกระถาง



รูปภาคผนวกที่ 5 ตัวอย่างการวัดความกว้างของผลผลิตพริกเขียวฟ้าลูกผสมที่ปลูกในกระถาง



รูปภาคผนวกที่ 6 การย้ายกล้าปลูกในแปลงทดลองที่สถานีวิจัยฯ อ.คลองหอยโ่ง



รูปภาคผนวกที่ 7 การใส่ปุ๋ยในแปลงทดลอง ที่สถานีวิจัยฯ อ.คลองหอยโ่ง



รูปภาคผนวกที่ 8 ไม้ข่านดเล็กค้ำต้นพริกที่ปลูกในแปลงทดลอง ที่สถานีวิจัยฯ อ.คลองหอยโ่ง



รูปภาคผนวกที่ 9 ไม้ข่านดใหญ่ค้ำต้นพริกที่ปลูกในแปลงทดลอง ที่สถานีวิจัยฯ อ.คลองหอยโ่ง



รูปภาคผนวกที่ 10 ต้นพริกชี้ฟ้าสูตรใหม่ที่ปลูกในแปลงทดลอง ที่สถานีวิจัยฯ อ.คลองหอยโ่ง



รูปภาคผนวกที่ 11 ต้นพริกชี้ฟ้าสูตรใหม่ที่ปลูกในแปลงทดลอง ที่สถานีวิจัยฯ อ.คลองหอยโ่ง



รูปภาคผนวกที่ 12 ตัวอย่างการวัดความกว้างของผลพริกขี้หนูใหญ่ในแปลงทดลองที่สถานีวิจัยฯ  
อ.คลองหอยโข่ง



รูปภาคผนวกที่ 13 ตัวอย่างการวัดความยาวของผลพริกขี้หนูใหญ่ในแปลงทดลองที่สถานีวิจัยฯ  
อ.คลองหอยโข่ง



รูปภาพผนวกที่ 14 ตัวอย่างการวัดความกว้างของผลพริกชี้ฟ้าลูกผสมในแปลงทดลองที่สถานีวิจัยฯ  
อ.คลองหอยโ่ง



รูปภาพผนวกที่ 15 ตัวอย่างการวัดความยาวของผลพริกชี้ฟ้าลูกผสมในแปลงทดลองที่สถานีวิจัยฯ  
อ.คลองหอยโ่ง



รูปภาคผนวกที่ 16 ลักษณะใบพริกขี้หนูไหงส์ที่เกิดจากเชื้อไวรัสในแปลงทดลองที่สถานีวิจัยฯ อ.คลองหอยโ่ง



รูปภาคผนวกที่ 17 ลักษณะผลพริกชี้ฟ้าคุกผสมที่ถูกแมลงวันทองเจาะผลในแปลงทดลองที่สถานีวิจัยฯ อ.คลองหอยโ่ง



รูปภาพพนวกที่ 18 ตัวอย่างขนาดความกว้างของพริกจากแปลงตำบลบ้านใหม่ อำเภอระโนด จังหวัดส旌ลา ในทรีทเมนต์พันธุ์พริกเกยตระกร (พริกพันธุ์เขียวมัน) + วิธีการของเกยตระกร



รูปภาพพนวกที่ 19 ตัวอย่างขนาดความยาวของพริกจากแปลงตำบลบ้านใหม่ อำเภอระโนด จังหวัดส旌ลา ในทรีทเมนต์พันธุ์พริกเกยตระกร (พริกพันธุ์เขียวมัน) + วิธีการของเกยตระกร



รูปภาคผนวกที่ 20 ตัวอย่างการวัดขนาดความกว้างของพริกจากแปลงตำบลบ้านใหม่ อำเภอระโนด  
จังหวัดสงขลา ในทรีพเมนต์พันธุ์พริกเกณฑ์ตรกร (พริกพันธุ์เขียวมัน) + วิธีการของ  
โครงการวิจัย



รูปภาคผนวกที่ 21 ตัวอย่างขนาดความยาวของพริกจากแปลงตำบลบ้านใหม่ อำเภอระโนด จังหวัดสงขลา  
ในทรีพเมนต์พันธุ์พริกเกณฑ์ตรกร (พริกพันธุ์เขียวมัน) + วิธีการของโครงการวิจัย



รูปภาคผนวกที่ 22 ตัวอย่าง การวัดความสูงของต้นพริกในแปลงของเกษตรกร ตำบลบ้านใหม่ อ่าเภอระโนด จังหวัดสงขลา



รูปภาคผนวกที่ 23 ตัวอย่างการวัดขนาดความกว้างของพริกจากแปลงตำบลบ้านใหม่ อ่าเภอระโนด จังหวัดสงขลา ในทรีทเมนต์พันธุ์พริกของโครงการวิจัย (พริกพันธุ์ super hot) + วิธีการของเกษตรกร



รูปภาคผนวกที่ 24 ตัวอย่างขนาดความยาวของพริกจากแปลงตำบลบ้านใหม่ อ่าเภอระโนด  
จังหวัดสงขลา ในทรีพเมนต์พันธุ์ของโครงการวิจัย (พริกพันธุ์ super hot) + วิธีการ  
ของเกษตรกร



รูปภาคผนวกที่ 25 ตัวอย่างการวัดขนาดความกว้างของพริกจากแปลงตำบลบ้านใหม่ อ่าเภอระโนด  
จังหวัดสงขลา ในทรีพเมนต์พันธุ์พริกของโครงการวิจัย (พริกพันธุ์ super hot) +  
วิธีการของโครงการวิจัย



รูปภาคผนวกที่ 26 ตัวอย่างขนาดความยาวของพริกจากแปลงตำบลบ้านใหม่ อ.เกอระ โนด  
จังหวัดสงขลา ในทรีทเม้นต์พันธุ์ของโครงการวิจัย (พริกพันธุ์ super hot) + วิธีการ  
ของโครงการวิจัย



รูปภาคผนวกที่ 27 ตัวอย่างดินในแปลงทดลองในทรีทเม้นต์พันธุ์พริกเกยตรกร (พริกพันธุ์เขียว  
มัน) + วิธีการของเกยตรกรที่ ๑.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา



รูปภาคพนวกที่ 28 ตัวอย่างดินในแปลงหลังการทดลองในทริทเมนต์พันธุ์พริกเกยตรกร (พริกพันธุ์เขียว มัน) + วิธีการของโครงการวิจัยที่ ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา



รูปภาคพนวกที่ 29 ตัวอย่างดินในแปลงหลังการทดลองในทริทเมนต์พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจาก โครงการวิจัย (พริกพันธุ์ super hot) + วิธีการของเกยตรกรที่ ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา



รูปภาคผนวกที่ 30 ตัวอย่างดินในแปลงหลังการทดลองในทรีพเมนต์พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัย (พริกพันธุ์ super hot) + วิธีการของโครงการวิจัยที่ ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา



รูปภาคผนวกที่ 31 ตัวอย่างขนาดความกว้างของพริกจากแปลงตำบลบางเรียง อำเภอคอนเนียง จังหวัดสงขลา ในทรีพเมนต์พันธุ์พริกของเกษตรกร (พันธุ์พื้นเมืองพัทลุง) + วิธีการของเกษตรกร



รูปภาคผนวกที่ 32 ตัวอย่างขนาดความยาวของพริกจากแปลงตำบลบางเหรียง อำเภอ涓เนียง จังหวัดสangkhla ในทรีทเม้นต์พันธุ์พริกของเกษตรกร (พันธุ์พื้นเมืองพัทลุง) + วิธีการของเกษตรกร



รูปภาคผนวกที่ 33 ตัวอย่างขนาดความกว้างของพริกจากแปลงตำบลบางเหรียง อำเภอ涓เนียง จังหวัดสangkhla ในทรีทเม้นต์พันธุ์พริกของเกษตรกร (พันธุ์พื้นเมืองพัทลุง) + วิธีการของโครงการวิจัย



รูปภาคผนวกที่ 34 ตัวอย่างขนาดความยาวของพริกจากแปลงตำบลบางเหรียง อำเภอควนเนียง จังหวัดสangkhla ในทรีทเม้นต์พันธุ์พริกของเกษตรกร (พันธุ์พื้นเมืองพัทลุง) + วิธีการของโครงการวิจัย



รูปภาคผนวกที่ 35 ตัวอย่างต้นพริกที่เป็นโรคราชนแมว ต.บางเหรียง อ.ควนเนียง จ.สangkhla



รูปภาคผนวกที่ 36 ตัวอย่าง การวัดความสูงต้น ต.บางเหรียง อ.ควนเนียง จ.สงขลา



รูปภาคผนวกที่ 37 ตัวอย่างดินในแปลงหลังการทดลองในทรีพเมนต์พันธุ์พริกเกยตรกร (พันธุ์พื้นเมือง พัทลุง + วิธีการของเกษตรกร ต.บางเหรียง อ.ควนเนียง จ.สงขลา



รูปภาคผนวกที่ 38 ตัวอย่างดินในแปลงหลังการทดลองในทริทเมนต์พันธุ์พริกเกยตรกร (พันธุ์พื้นเมืองพักลุง)  
+ วิธีการของโครงการวิจัย ต.บางเหรียง อ.หวานเนียง จ.สangkhla



รูปภาคผนวกที่ 39 ตัวอย่างดินในแปลงหลังการทดลองในทริทเมนต์พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจาก  
โครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของเกษตรกร ต.บางเหรียง อ.หวานเนียง จ.สangkhla



**รูปภาพพนวกที่ 40** ตัวอย่างดินในแปลงหลังการทดลองในทริทเมนต์พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจาก  
โครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของโครงการวิจัย ต.บางเหรียง อ.ควนเนียง จ.สงขลา



**รูปภาพพนวกที่ 41** ตัวอย่างขนาดความกว้างของพริกจากแปลงดำเนลทุ่งหมู่ อำเภอสะเดาจังหวัดสงขลา  
ในทริทเมนต์พันธุ์พริกของเกษตรกร (พริกพันธุ์ทางการค้า) + วิธีการของ  
โครงการวิจัย



รูปภาคผนวกที่ 42 ตัวอย่างขนาดความยาวของพริกจากแปลงตำบลทุ่งหมู่ อําเภอสะเดาจังหวัดสงขลา ในทริทเมนต์พันธุ์พริกของเกยตรกร (พริกพันธุ์ทางการค้า) + วิธีการของ โครงการวิจัย



รูปภาคผนวกที่ 43 ตัวอย่างดินในแปลงหลังการทดลองในทริทเมนต์พันธุ์พริกเกยตรกร (พริกพันธุ์ทางการค้า) + วิธีการของเกยตรกร ต.ทุ่งหมู่ อ.สะเดา จ.สงขลา



รูปภาคผนวกที่ 44 ตัวอย่างดินในแปลงหลังการทดลองในทริทเมนต์พันธุ์พริกเกยตรกร (พริกพันธุ์ทางการค้า)  
+ วิธีการของโครงการวิจัย ต.ทุ่งหม้อ อ.สะเดา จ.สงขลา



รูปภาคผนวกที่ 45 ตัวอย่างดินในแปลงหลังการทดลองในทริทเมนต์พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจาก  
โครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของเกยตรกร ต.ทุ่งหม้อ อ.สะเดา จ.สงขลา



รูปภาคผนวกที่ 46 ตัวอย่างดินในแปลงทดลองในทริทเมนต์พันธุ์พริกที่ได้รับการคัดเลือกจาก  
โครงการวิจัย (พันธุ์ super hot) + วิธีการของโครงการวิจัย ต.ทุ่งหมู่ อ.สะเดา จ.สงขลา

### ภาคผนวก ค.

ผลงานที่ได้เผยแพร่และตีพิมพ์ในวารสารมีดังนี้ (ได้แนบรายละเอียดมาพร้อมนี้)

1. การแสดงโปสเทอร์ในงานแพะแห่งชาติที่ จ. นครศรีธรรมราช
2. การแสดงโปสเทอร์ในงานเกษตรภาคใต้ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
3. การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตพริกของจังหวัดสงขลาเพื่อการส่งออกที่ ต.บ้านใหม่ อ.ระโนด จ.สงขลา
4. บทความเรื่องแพะกับพริกช่วยรักษ์โลก ตีพิมพ์ในวารสารสัตวบาล ปีที่ 19 ฉบับที่ 87  
ประจำเดือนเมษายน – มิถุนายน 2552
5. CD การเรียนรู้เรื่อง การทำปุ๋ยหมักจากมูลแพะ ปุ๋ยมูลแพะแห่ง การใช้น้ำมันปิโตรเลียม และสารสกัดจากเมล็ดสะเดาควบคุมแมลงศัตรูพริก การใช้แมลงซ้างปีกใส่ทำลายศัตรูพืช และควบคุมโรคพริกด้วยจุลินทรีย์ปฎิปักษ์ จัดส่งให้โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพท) จังหวัดยะลา ปัจจุบัน นราธิวาส ศูล และgrade

### ประวัติผู้วิจัย

1. ชื่อ-นามสกุล (ภาษาไทย) รองศาสตราจารย์ ดร. อรัญ งามผ่องไส  
ชื่อ-นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Assoc. Prof. Dr. Aran Ngampongsai
2. ตำแหน่งปัจจุบัน รองศาสตราจารย์ ระดับ 9
3. หน่วยงานที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้สะดวก พร้อมหมายเลขอร์ด์ โทรสาร และ e-mail  
ภาควิชาการจัดการศัตรูพืช คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่  
อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 90112 โทร. 0-7428-6108 โทรสาร 0-7421-2823,  
e-mail: [aran.n@psu.ac.th](mailto:aran.n@psu.ac.th)

#### 4. ประวัติการศึกษา

ปี พ.ศ	บัณฑิตปริญญา	สาขาวิชา	สถาบัน	ประเทศ
2541	Dr. rer. agr.	Insecticide Toxicology	Humboldt University zu Berlin	Germany
2533	วท.ม. (เกษตรศาสตร์)	กีฏวิทยา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน กรุงเทพฯ	ไทย
2528	วท.บ. (เกษตรศาสตร์)	การจัดการศัตรูพืช	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ไทย

#### 5. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ

- การใช้สารสกัดจากพืชควบคุมแมลง การใช้สารเฆ่าแมลงและผลกระเทบต่อสิ่งแวดล้อม
- การใช้สารเคมีควบคุมศัตรูพืชอย่างมีประสิทธิภาพ
- การตอกถังของสารเฆ่าแมลงในผลผลิตทางการเกษตร
- นิเวศวิทยาและการบริหารจัดการศัตรูพืชแบบบูรณาการ

#### 6. ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่

วิสุทธิ์ สิทธิจิรา อรัญ งามผ่องไส และ บรรจง โตณ้ำติงกาก. 2549. การศึกษาการป้องกันเหาไม้และเหาหนังสือป่นเป็นอนุผลตัวตนของเด็กจากไม้ยางพารา.รายงานสรุปผลโครงการ. ภาควิชาการจัดการศัตรูพืช คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. วิทยาเขตหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา. 65 หน้า.

Hosanga, S., Ngampongsai, A., Watanasit, S. and Barrett, B. 2008. Feeding behavior of Weaver Ant, *Oecophylla smaragdina* (Fabricius) (Hymenoptera: Formicidae). Proceedings of the Sixth Regional IMT-GT Uninet Conference 2008, Penang, Malaysia, 28-30 August 2008.

- Kaewnang-O, E., **Ngampongsai, A.**, Subhadhirasakul, S. and Srichana, T. 2008. Oviposition deterrence of Thiam, *Azadirachta excelsa* (Jack) Jacobs, seed products on mosquito, *Aedes aegypti* Linnaeus (Diptera: Culicidae). Proceedings of the Sixth Regional IMT-GT Uninet Conference 2008, Penang, Malaysia, 28-30 August 2008.
- Kangkamanee, T., Sittichaya, W., **Ngampongsai, A.**, Permkan, S. and Roger A. Beaver. 2010. Wood boring beetles (Coleoptera: Bostrichidae, Curculionidae; Platypodinae and Scolytinae) infesting rubberwood sawn timber in Southern Thailand. J. For. Res. (In Press)
- Ngampongsai, A.**, Permkan, S. and Pankeaw, K. 2008. Abundance of thrips (Thysanoptera: Thripidae) in mangosteen (*Garcinia mangostana* L.) canopy grown in single- and mixed-cropping system. Proceedings of the Sixth Regional IMT-GT Uninet Conference 2008, Penang, Malaysia, 28-30 August 2008.
- Permkan, S., **Ngampongsai, A.** and Pankaew, K. 2008. Distribution of thrips (Thysanoptera: Thripidae) in mangosteen (*Garcinia mangostana* L.) canopy grown in single- and mixed-cropping systems. Proceedings of the Sixth Regional IMT-GT Uninet Conference 2008, Penang, Malaysia, 28-30 August 2008.
- Petlamul, W., **Ngampongsai, A.** and Petcharat, J. 2008. Oviposition preference of papaya fruit fly, *Bactrocera papayae* Drew & Hancock. (Diptera: Tephritidae) on some chili varieties. Proceedings of the Sixth Regional IMT-GT Uninet Conference 2008, Penang, Malaysia, 28-30 August 2008.
- Sittichaya, W., **Ngampongsai, A.** and Puangsin, B. 2010. Effect of rubberwood clones on feeding preference and reproductivity of a powder post beetles, *Sinoxylon anale* Lesne (Coleoptera: Bostrichidae). J. Insect. Sci. (In Press)
- Sittichaya, W., Roger A. Beaver, Lan-Yu Liu and **Ngampongsai, A.** 2009. An illustrated key to powder post beetles (Coleoptera: Bostrichidae) associated with rubberwood in Thailand, with new records and a checklist of species found in Southern Thailand. ZooKeys 26, 33-51.

## ประวัติผู้วิจัย

1. ชื่อ นางสาวนิต ชื่อสกุล คุณประเสริฐ
2. ตำแหน่งปัจจุบัน รองศาสตราจารย์ ระดับ 9 อัตราเงินเดือน 33,310.- บาท
3. ประวัติการศึกษา

พ.ศ.	วุฒิปริญญา	สาขาวิชา	สถาบัน
2520	วท.ม.(เกษตรศาสตร์)	โภชนาศาสตร์สัตว์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2514	วท.บ.(เกษตรศาสตร์)	สัตวบาล	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

### ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่

พิริเวชาน์ ณ มนี เสาวนิต คุณประเสริฐ และวันวิภาวดี งานผ่องใส. 2551. ล้มประดิษฐ์การย่อยได้ของโภชนาะสมดุลในโตรเจน และนิเวศวิทยาในกระเพาะรูมนมของแพะที่ได้รับเศษเหลือของสับปะรดเป็นอาหาร haya. รายงานการประชุมวิชาการสัตวศาสตร์ภาคใต้ครั้งที่ 5. ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 14-15 สิงหาคม 2551 หน้า 93-105.

ณัฐรัตน์ โภค วันวิภาวดี งานผ่องใส ไชยวรรณ วัฒนจันทร์ และสาวนิต คุณประเสริฐ. 2551. ผลของการดับกากน้ำตาลในทางใบปาล์มน้ำมักต่อการกินได้และการใช้ประโยชน์ได้ของโภชนาะในแพะ. รายงานการประชุมวิชาการสัตวศาสตร์ภาคใต้ครั้งที่ 5. ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 14-15 สิงหาคม 2551 หน้า 107-119.

พิริเวชาน์ ณ มนี เสาวนิต คุณประเสริฐ และวันวิภาวดี งานผ่องใส. 2551. การใช้เศษเหลือของสับปะรดเป็นอาหาร haya ของแพะ. เรื่องเต็มการประชุมวิชาการสิ่งแวดล้อมนเรศวร ครั้งที่ 4. ณ มหาวิทยาลัยนเรศวรพะเยา 26-27 มกราคม 2551. หน้า 79-88.

เปลือง บุญแก้ว เสาวนิต คุณประเสริฐ สุชา วัฒนสิทธิ์ และวันวิภาวดี งานผ่องใส. 2551. ผลของการใช้เนื้อในเมล็ดยางพาราในอาหารต่อสมรรถภาพการผลิตของไก่กระทง. เรื่องเต็มการประชุมวิชาการสิ่งแวดล้อมนเรศวร ครั้งที่ 4. ณ มหาวิทยาลัยนเรศวรพะเยา 26-27 มกราคม 2551. หน้า 189-195.

สันติ หมัดหมาน ไชยวรรณ วัฒนจันทร์ วันวิภาวดี งานผ่องใส และสาวนิต คุณประเสริฐ. 2552. การใช้เทคนิคผลผลิตแก๊สเพื่อประเมินการย่อยได้ของใบปาล์มน้ำมันหมักร่วมกับกากน้ำตาล. การสัมมนาวิชาการเกษตร ประจำปี 2552. ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 28-29 มกราคม 2552. หน้า 28-30.

สาวนิต คุประเสริฐ, วันวิสาข์ งามผ่องใส, อภิชาติ หล่อเพชร, อุษา ศรีใส และสุชน คชาทอง. 2552.  
แฟะกับพริกรักย์โลก. ว. สัตวบาล. 19 (87) : 27-32.

## ประวัติผู้วิจัย

- 1. ชื่อ** นางวนิษา นามสกุล งามผ่องไส  
 Mrs. Wanwisa Ngampongsai
- 2. ตำแหน่งปัจจุบัน**  
 ทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ ระดับ 9

**3. หน่วยงานที่สังกัด/สถานที่ติดต่อ**

ภาควิชาสัตวศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
 อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา 90112

E-mail address [wanwisa.n@psu.ac.th](mailto:wawisa.n@psu.ac.th) โทรศัพท์ 0-7428-6081

**4. ประวัติการศึกษา**

พ.ศ.	วุฒิปริญญา	สาขาวิชา	สถาบัน
2537	Doctor of Agricultural Science	โภชนาศาสตร์สัตว์ (Animal Science)	มหาวิทยาลัยเกียวโต ญี่ปุ่น
2533	Master of Agriculture	โภชนาศาสตร์สัตว์	มหาวิทยาลัยเกียวโต ญี่ปุ่น
2528	ว.ท.บ.(เกษตรศาสตร์)	สัตวศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

**5. สาขาที่มีความชำนาญ**

- เมแทโนบลิซึมของแร่ธาตุในสัตว์
- อาหารสัตว์/โภชนาศาสตร์สัตว์คีว่าเอ็อง
- การใช้ประโยชน์จากผลผลิตได้ทางการเกษตรเป็นอาหารสัตว์คีว่าเอ็อง

**6. ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่**

อาเรียรรณ กิตติวัฒน์ ยุทธนา ศิริวัฒนนกุล และวนิษา งามผ่องไส. 2551. ผลงานสมุนไพรสูตรพูฟ์ 1 และระดับโปรดีนในอาหารต่อการใช้ประโยชน์ได้ของอาหารในสุกรระยะเจริญเติบโต. รายงานการประชุมวิชาการสัตวศาสตร์ภาคใต้ครั้งที่ 5. ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 14-15 สิงหาคม 2551 หน้า 1-14.

พิริเวทันน์ ณ มนี เสาวนิต คุประเสริฐ และวันวิชาชี งามผ่องใส. 2551. สัมประสิทธิ์การย่ออย่างโภชนาะ สมุดในโตรเจน และนิเวศวิทยาในกระเพาะรูเมนของแพะที่ได้รับเศษเหลือของสับปะรดเป็นอาหารขยาย. รายงานการประชุมวิชาการสัตวศาสตร์ภาคใต้ครั้งที่ 5. ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 14-15 สิงหาคม 2551 หน้า 93-105.

ณัฐฐา รัตนโกสล วันวิชาชี งามผ่องใส ไชยวรรณ วัฒนจันทร์ และเสาวนิต คุประเสริฐ. 2551. ผลของการดับกากน้ำตาลในทางใบปาล์มน้ำมักต่อการกินได้และการใช้ประโยชน์ได้ของโภชนาะในแพะ. รายงานการประชุมวิชาการสัตวศาสตร์ภาคใต้ครั้งที่ 5. ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 14-15 สิงหาคม 2551 หน้า 107-119.

พิริเวทันน์ ณ มนี เสาวนิต คุประเสริฐ และวันวิชาชี งามผ่องใส. 2551. การใช้เศษเหลือของสับปะรดเป็นอาหารขยายของแพะ. เรื่องเต็มการประชุมวิชาการสั่งแวดล้อมนเรศวร ครั้งที่ 4. ณ มหาวิทยาลัยนเรศวรพะเยา 26-27 มกราคม 2551. หน้า 79-88.

เบลล์ อุบุญแก้ว เสาวนิต คุประเสริฐ สุชา วัฒนสิทธิ์ และวันวิชาชี งามผ่องใส. 2551. ผลของการใช้เนื้อในเมล็ดยางพาราในอาหารต่อสมรรถภาพการผลิตของไก่กระทง. เรื่องเต็มการประชุมวิชาการสั่งแวดล้อมนเรศวร ครั้งที่ 4. ณ มหาวิทยาลัยนเรศวรพะเยา 26-27 มกราคม 2551. หน้า 189-195.

สันติ หมัดหมาน ไชยวรรณ วัฒนจันทร์ วันวิชาชี งามผ่องใส และเสาวนิต คุประเสริฐ. 2552. การใช้เทคนิคผลผลิตแก่สเปียร์เพื่อประเมินการย่อยอย่างในปาล์มน้ำมันหมักร่วมกับกากน้ำตาล. การสัมมนาวิชาการเกษตรประจำปี 2552. ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 28-29 มกราคม 2552. หน้า 28-30.

เสาวนิต คุประเสริฐ, วันวิชาชี งามผ่องใส, อภิชาติ หล่อเพชร, อุษา ศรีใส และสุชน คงทอง. 2552. แพะกับพริกกัมป์โลก. ว. สัตวบาล. 19(87):27-32

ไชยวรรณ วัฒนจันทร์ และวันวิชาชี งามผ่องใส. 2553. การศึกษาด้านทุนและผลตอบแทนจากการเลี้ยงแพะพื้นเมืองแบบประภีตและแบบกึ่งประภีต. ประชุมวิชาการเกษตรครั้งที่ 11 ประจำปี 2553. ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 25-26 มกราคม 2553. หน้า 110-113.

สุนทร รอดด้วง ไชยวรรณ วัฒนจันทร์ และวันวิชาชี งามผ่องใส. 2553. ผลของการดับทางใบปาล์มน้ำมันหมักและอาหารข้นในอาหารผสมสำเร็จต่อปริมาณการกินได้ และสมรรถภาพการเจริญเติบโตของแพะเพศผู้. ประชุมวิชาการเกษตรครั้งที่ 11 ประจำปี 2553. ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 25-26 มกราคม 2553. หน้า 134-137.

วิยะดา บุญสีลาก วันวิชาฯ งานผ่องใส และปืน จันจุพา. 2553. ผลการเสริมอาหารถั่วเหลืองระดับต่างๆ ร่วมกับเยื่อในลำต้นสาคูต่อการย่อยได้ของโภชนาและกระบวนการหมักในกระเพาะรูเมนของโคพื้นเมือง. ประชุมวิชาการเกษตรครั้งที่ 11 ประจำปี 2553. ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 25-26 มกราคม 2553. หน้า 146-149.

อนันตเดช แย้มหอม วันวิชาฯ งานผ่องใส และปืน จันจุพา. 2553. ผลการใช้กาเกเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันทดแทนข้าวโพดบดในอาหารขันต่อการย่อยได้ของโภชนาและกระบวนการหมักในกระเพาะรูเมนของโคพื้นเมือง. ประชุมวิชาการเกษตรครั้งที่ 11 ประจำปี 2553. ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 25-26 มกราคม 2553. หน้า 150-153.

**Ngampongsai, W.** and P. Chanjula. 2008. Sago palm pith as an energy source for Thai native cattle. Proceeding of International Symposium: Establishment of a Feeding Standard of Beef Cattle and a Feed database for the Indochinese peninsula, Khon Kaen, Thailand, 6-7 August 2008. pp.62-66.

**Ngampongsai, W.** and P. Chanjula. 2008. Nutrient utilization of Thai native cattle fed with plicatulum hay and different levels of sag palm pith. Proceedings of the 13<sup>th</sup> AAAP Animal Science Congress, Hanoi, Vietnam, 22-26 September 2008.

Chanjula, P., A. Mesang, S, Kuprasert, **W. Ngampongsai** and A. Lawpetchara. 2009. Effects of palm kernel cake in concentrate on intake, rumen fermentation and blood metabolites in goats. 2<sup>nd</sup> International Conference on Sustainable Animal Agriculture for Developing Countries, Kuala Lumpur, Malaysia, 8-11 November 2009. Oral 38.

## ประวัติผู้วิจัย

**1. ชื่อ-นามสกุล (ภาษาไทย) นายอภิชาติ หล่อเพชร**

ชื่อ-นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Mr. Apichat Lawpetchara

**2. ตำแหน่งปัจจุบัน นักวิชาการเกษตร ระดับ 6**

**3. หน่วยงานที่สังกัด/สถานที่ติดต่อ**

ศูนย์วิจัยและพัฒนาสัตว์คีบยาวอี่องขนาดเล็ก โครงการสถานีวิจัยและศูนย์วิจัยฝ่ายวิจัยและบริการ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 90112 โทร. (074) 286220 โทรสาร (074)212843

**E-mail address** Apichat.L@psu.ac.th

**4. ประวัติการศึกษา**

พ.ศ.	วุฒิปริญญา	สาขาวิชา	สถาบัน
2549	วิทยาศาสตร์มหบัญชิต	สัตวศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
2529	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	เกษตรศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

**5. ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่**

วันวิชาฯ งานผ่องใส, ปืน จันจุพา และอภิชาติ หล่อเพชร. 2552. รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ เรื่อง ผลกระทบระดับเยื่อสำลักในอาหารข้นต่อการใช้ประโยชน์ของโภชนาะ นิเวศวิทยาในระบบทะเข้ำเรมและสมรรถภาพการผลิตของแพะพื้นเมืองไทยเพศผู้. คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. สงขลา 89 หน้า.

วันวิชาฯ งานผ่องใส, ปืน จันจุพา และอภิชาติ หล่อเพชร. 2553. รายงานวิจัย เรื่อง การใช้แกนเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันเป็นแหล่งพลังงานทดแทนข้าวโพดบดในอาหารโโคพื้นเมืองภาคใต้. คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. สงขลา 43 หน้า. ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ 2552.

### ประวัติผู้วิจัย

1. ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) นางอุษา ศรีใส  
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Mrs.Usa Srisai
2. ตำแหน่งปัจจุบัน นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ
3. หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก พร้อมหมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร และ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail)

ส่วนวิชาการเพื่อการพัฒนาที่ดิน สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 12

โทร. (074) 333163 โทรสาร. (074) 333213

E.mail : [usas@idd.go.th](mailto:usas@idd.go.th)

#### 4. ประวัติการศึกษา

พ.ศ.	วุฒิปริญญา	สาขาวิชา	สถาบัน
2535	วทบ.(เกษตรศาสตร์)	ปฐพีวิทยา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2543	วทม.	การจัดการทรัพยากรดิน	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

หัวหน้าโครงการวิจัย : ชื่อโครงการวิจัย Influence of Pit Sizes and Amount of Compost Fertilizer Application of Vetiver Grass Root Penetration in Hardpan Profile.

ได้รับรางวัล The King of Thailand 's Certificates of Excellence ในการประชุมสัมมนานานชาติ ครั้งที่ 4 (ICV-4) ปี คศ. 2006 ณ ประเทศเวเนซูเอล่า ของมูลนิธิชัยพัฒนาร่วมกับสำนักงาน กปร.

### ประวัติผู้วิจัย

1. ชื่อ- นามสกุล (ภาษาไทย) นายสุชน คชาทอง

ชื่อ-นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Mr. Suchon Khachathong

2. หมายเลขประจำตัวประชาชน 3900400246470

3. ตำแหน่งปัจจุบัน นักวิชาการเกษตรชำนาญการ

4. หน่วยงานที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้สะดวก

ส่วนวางแผนการใช้ที่ดิน สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 12

โทร : (074) 333206 โทรสาร (074) 333213

E-mail : suchon\_3@hotmail.com

5. ประวัติการศึกษา

พ.ศ.	วุฒิปริญญา	สาขาวิชา	สถาบัน
2542	วท.บ.(เกษตรศาสตร์)	ปฐพีศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
2546	วท.ม.	การจัดการทรัพยากรดิน	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
2553	น.บ.	นิติศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

6. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ การจัดการดินเค็ม

7. ผลงานวิจัย

1. การศึกษาการปลูกพืชสมุนไพรสำหรับผลิตสารป้องกันแมลงศัตรูพืชเพื่อลดการใช้สารเคมี
2. ผลของการปลูกหญ้าฝerge เพื่อบริยพันธุ์เป็นพืชแซมที่มีต่อการเจริญเติบโต ของยางพาราอายุน้อย
3. ศึกษาการเปลี่ยนแปลงสมบัติของดินบริเวณพื้นที่ปลูกป่าชายเลนตำบลป่ากรอ อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา
4. ศึกษาเชื้อจุลินทรีย์ที่มีประสิทธิภาพในดินบริเวณพื้นที่ปลูกป่าชายเลน ตำบลป่ากรอ อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา



## โปรดต่อร์ในงานแพะแห่งชาติที่จังหวัดนราธิวาส



**เพิ่มนูกลค่าของนูกลแพ้  
และช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม**

โครงการเวชฯ “การใช้ยาเพื่อเป็นปัจจัยในการพัฒนาเด็ก”  
คุณกริษพยารัตน์บรรบัด และ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 12  
ร่วมกับ สำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

บุลwareเป็นของเสียจากการเลี้ยง牲畜; ตับมีเป็นจานนวนมากและนำไปปรุงเป็นโรยบัน จะทำให้เกิดน้ำลาย 0%ได้หรือไม่ในคอก牲畜; และก่อให้เกิดกลิ่นเหม็นชื้นพิเศษเสียดายอุบัติการณ์; อุบากะของผู้เลี้ยง และเพื่อนบ้าน จากการศึกษาเบร็ทพูลว่า บุลwareเป็นปุ๋ยที่ดีสุดที่ครองการปลูกพืช

## การใช้ประโยชน์จากมูลไพร์

កំប្រឈប់រុងភើចេរ



ກຳປຸ່ມມູລແພະແກ້ງ

- ใช้บุคลาพะสอดพึงแสเดงบะหัง
- ใส่กงหอร่องรະสูบเก็บไว้อ่อนไก่อกอกน้ำ



ກໍາປຸ່ອມູລພະຮມັກ (ປຸ່ອອນທຣີຍ)

## ขั้นตอนการกำ

- ชั้นแรกกลุ่มบุคลากรและสารเรื่อง wa.1  
ในบริษัทส่วน 100 : 100 : 0.020 กิกอร์บิ
  - การเตรียมกองทัพกลุ่ม ต่อไปยังการท้าทายกลุ่มนี้ในการที่ต้องการ  
มาทำเป็นกองของตนกว้าง 1.5-2 เมตร ยาว 4-5 เมตร สูง  
1 พ/ศ ทำกรรมด้านหลังแบบกองทัพกลุ่ม และคุณภาพคล้ายกับท้าทายกลุ่ม  
มีการดัดแปลงน้ำและดินที่หัวทั้งกองของหลังจากนั้นก็ยังคงดำเนินต่อไป  
ทุกวันเพื่อให้แก่กลุ่มความชุ่มชื้น ทึ่งไว้ประมาณ 1 สัปดาห์

1. ນໍາມູນພະເສດ ຕາມສັດສວນທີ່ໄດ້ກຳນົວໄວ້ເລື່ອ ໂຮງບານກອງໄກແກ້ໄຂ
  2. ຄຸກຄົກຄ້າມພະເສດກົບໄກໂຄດໃຫ້ເຫັນ ໃນຂະນະເຕີຍວັນທີກ່າຍເຮືອດນໍາໄປພິຮ້ອນໆ ກັນເພື່ອໃຫ້ກອງດູປຸ່ມບັກເຫັນແລະຊຸດຕັບນໍາເຊື່ອງຂັ້ນ
  3. ຮັດນັກບອດປຸ່ມບັກຕ່າງໆພ່ອປະມານ ໄປເກີດຫຼອດຮັດແລະຈົນທຶນໄປ ທີ່ຮັດມີຄວາມເປັນ 60 ເມບົດເປັນ
  4. ພລມາລາເຮົ່ງ ພ.ດ. 1 ປັບມານ 20 ກຣີນ ດັ່ງນີ້ 2 ສັດ ດັ່ງນີ້ 15 ນາທີ ແລ້ວນໍາໄປໂປດນັບ ກອງປຸ່ມບັກນໍາວ່າກົດຈອງທີ່ເລື່ອຈົດຮັດນໍາຕາມບົດ 1-2 ບັວ (ປະມານ 10-20 ສັດ) ເປັນວັນເຊີງເສັ້ນ
  5. ເນື່ອກ່າຍກອງປຸ່ມບັກນໍາເຊີງເຮັດບອດຍາລັກ ບໍາພິທີໃນພົມສັກນັກຄຸນເອົາໃວ ເພື່ອບົງກັນແສງແດດ ແລະຄວາມຮ່າຍທີ່ນີ້ຂອດຕອນປຸ່ມບັກ
  6. ອົງໂທການປິ່ມຕາມ 10 ວິນີ້ ບັກທີ່ໄວ້ຢ່າງນັບນີ້ 5 ເສັນ ຈຶ່ງປ່າໄປໃຊ້



การสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น

โปรดติดตามเพจทางการของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์