

รายงานการวิจัย

เรื่อง

การตัดสินใจทำการเกษตรระบบไฮบริดใน ของเกษตรกรในอำเภอ Khanun จังหวัดพัทลุง

The Decision Making on Mixed Farming System Practices
According to the New Theory Agriculture of Farmers
in Amphoe Khanun, Changwat Phatthalung

โดย

อาไว มะแสง
ศิริจิต ทุ่งหว้า
บัญชา พุทธวงศ์

ภาควิชาพัฒนาการเกษตร คณะทรัพยากรธรรมชาติ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน ประจำปี 2546-2547

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยเรื่อง การตัดสินใจทำการเกษตรระบบไร่นาสวนผสมตามแนวเกษตรทฤษฎีใหม่ ของเกษตรกรในอำเภอคนจน จังหวัดพัทลุง สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีโดยการสนับสนุนของหลายฝ่าย ในด้านงบประมาณ ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ภายใต้ชุดโครงการวิจัย “รูปแบบผสมผสานระหว่างความเป็นอยู่ของชุมชนกับทรัพยากรธรรมชาติในท้องถิ่น” ซึ่งเป็นโครงการต่อเนื่อง 2 ปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2546 ถึง 2547 ส่วนในด้านการดำเนินการวิจัยในพื้นที่ ได้รับความร่วมมืออย่างดีจากเกษตรกรในพื้นที่ทั้งสองตำบลที่ทำการศึกษา คือ ตำบลปันแท และตำบลอนทราย อำเภอคนจน จังหวัดพัทลุง ในราคารี้ช้อป มูลที่ เกี่ยวข้อง และยังได้รับความร่วมมือ พร้อมทั้งคำแนะนำที่ดีจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจากสำนักงานเกษตรอำเภอคนจน ผู้ที่คณะกรรมการวิจัยจะเลิ่อนไม่ได้ก็หันหนึ่ง คือ คุณบัญชา พุทธวงศ์ ผู้ร่วมวิจัย ซึ่งเป็นผู้ที่ทำหน้าที่หลักในการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งคณะกรรมการวิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง ณ โอกาสนี้

ประโยชน์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการงานวิจัยนี้ คณะกรรมการวิจัยขอขอบเดาทุกท่านที่มีส่วนร่วม หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และบรรดานักพัฒนาที่มุ่งหวังจะช่วยพัฒนาสังคมเกษตรไทยไปสู่ความยั่งยืน หากมีข้อผิดพลาดบกพร่องประการใด คณะกรรมการวิจัยขออภัยรับไว้เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงงานวิจัยในอนาคตต่อไป

คณะกรรมการวิจัย

มีนาคม 2550

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาลักษณะทางกายภาพชีวภาพ เพื่อกำหนดเขตนิเวศ เกษตรของอำเภอชุมนุน จังหวัดพัทลุง (2) ศึกษารูปแบบการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ที่พับในพื้นที่นี้ ตลอดจนวิธีปฏิบัติ การตัดสินใจ และเหตุผลในการตัดสินใจทำ หรือไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ (3) ศึกษาปัจจัยด้านกายภาพชีวภาพ ด้านเศรษฐกิจสังคม และด้านจิตวิทยาที่เกี่ยวข้องกับการทำไร่นาสวนผสมฯ และ (4) เปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่างๆ ระหว่างผู้ที่ทำและผู้ที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ

พื้นที่การศึกษา คัดเลือกโดยวิธีแบบเจาะจง โดยเลือกอำเภอชุมนุนซึ่งเป็นอำเภอที่มีผู้นิยมจำนวนมาก หลังจากนั้นเลือกตำบลที่มีผู้ที่ทำไร่นาสวนผสมฯ จำนวนพอสมควร ที่อยู่ในเขตนิเวศต่างกัน 2 เขต ได้ตัวแทน 2 ตำบล คือ ตำบลอนทราย และตำบลปันแต่ วิธีการศึกษาใช้หั้งวิธีการเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ การศึกษาเชิงคุณภาพ ทำโดยการศึกษาข้อมูลทุติยภูมิ การสำรวจพื้นที่เบื้องต้น และการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก ส่วนวิธีการเชิงปริมาณทำโดยการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเกษตรกรที่ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายจากประชากร 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ทำไร่นาสวนผสมฯ ในสัดส่วนร้อยละ 50 และกลุ่มที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ ในสัดส่วนร้อยละ 5 รวมจำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 175 ตัวอย่าง ใช้แบบสัมภาษณ์แบบมี โครงสร้างเป็นเครื่องมือในการสัมภาษณ์

ผลการศึกษา พบร่ว่า อำเภอชุมนุนสามารถดำเนินการเขตนิเวศเกษตรออกเป็น 4 เขตหลัก คือ เขตที่ลุ่มน้ำขึ้นและ เขตที่ราบที่ได้รับทั้งน้ำฝนและน้ำจากระบบชลประทาน เขตที่ราบที่ใช้น้ำฝนอย่างเดียว และเขตที่สูงน้ำท่วมไม่ถึงในฤดูฝน เขตที่เหมาะสมสำหรับการศึกษาการทำไร่นาสวนผสมฯ มีเพียง 2 เขต คือ เขตที่ราบที่ใช้น้ำฝนอย่างเดียวและเขตที่สูงน้ำท่วมไม่ถึงในฤดูฝน รูปแบบการทำไร่นาสวนผสมฯ ที่นิยมปฏิบัติมี 2 รูปแบบ คือ (1) รูปแบบที่ขาดเป็นร่องสวนสลับกับคูน้ำ และ (2) รูปแบบที่มีการขุดทำคันร่องรอบเปลง ข้างในขุดซอยเป็นร่องและคูน้ำสลับกัน โดยทั้งสองรูปแบบมีกิจกรรมหลายอย่างผสมกันทั้งการทำนา การปลูกผัก การปลูกไนผัด การเลี้ยงสัตว์ และการเลี้ยงปลา

การตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมฯ มีเหตุผลหลายประการ คือ เพิ่มเพิ่มรายได้ในครัวเรือน ลดความเสี่ยงจากการทำนา ลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน และการได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กระบวนการการทำตัดสินใจมักจะผ่านกระบวนการโดยทั้งสามีและภรรยาร่วมกันตัดสินใจเป็นส่วนใหญ่

ผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำไร่นาสวนผสมฯ ระหว่างผู้ที่ทำกับผู้ที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ พบว่า เกือบทั้งหมดของตัวแปรปัจจัยด้านภาษาพืชีวภาพ และด้านเศรษฐกิจ สังคม มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนตัวแปรด้านจิตวิทยา มีส่วนน้อยที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้ทั้งหมดของตัวแปรที่แตกต่างกันเหล่านี้มีค่าเฉลี่ยในกลุ่มของผู้ที่ทำไร่นาสวนผสมฯ สูงกว่าของผู้ที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ โดยตัวแปรที่มีความแตกต่างเด่นชัดและน่าสนใจคือ ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร รายได้ของครัวเรือน และความคิดเห็นต่อองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำไร่นาสวนผสมฯ กับการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมฯ พบว่า ทุกตัวแปรที่มีความแตกต่างกันระหว่างผู้ที่ทำไร่นาสวนผสมฯ และผู้ที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการทำตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมฯ

เนื่องจากความแตกต่างที่พบเกี่ยวข้องกับตัวแปรบางตัวอย่างสำคัญ เช่น ขนาดที่ดินทำการเกษตร รายได้ของครัวเรือน และความคิดเห็นต่อองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง จึงมีข้อเสนอแนะว่า หน่วยงานของรัฐควรคัดเลือกเกษตรกรที่มีความพร้อมด้านพื้นที่ และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำไร่นาสวนผสมฯ รวมทั้งหาทางออกในด้านรูปแบบและวิธีการให้เหมาะสมกับสภาพการถือครองพื้นที่ที่แตกต่างกันของเกษตรกรด้วย

Abstract

This research aimed at: (1) investigating physical-biological characteristics that can be used for delineation of agro-ecological zones in Amphoe Khuan Khanun, Changwat Patthalung; (2) investigating patterns of mixed farming according to the New Theory Agriculture that can be found in the area, including related techniques, decision-making and reasons behind decision to adopt not to adopt the mixed farming; (3) identifying physical-biological, socio-economic and psychological factors associated with the decision-making on mixed farming practices according the Agricultural New Theory Agriculture; and (4) comparing differences in associated factors between adopters and non-adopters of the mixed farming practices.

The study area was selected purposively beginning with selecting Amphoe Khuan Khanun in which mixed farming was widely practice. After that two tambons in which reasonable numbers of adopters of the mixed farming practices can be found and are located in different agro-ecological zones were selected. They were Tambon Don Sai and Tambon Pun Tae. A combination of qualitative and quantitative research methods was adopted in the investigation. The qualitative investigation was operated by means of desk study from secondary sources, preliminary site survey and key informant interview; while the quantitative investigation was conducted through interviewing samples of farmers selected randomly using a cluster combined with simple random sampling techniques from two groups of population – adopters of the mixed farming and non-adopters of the mixed farming. The sampling proportion was 50 percent and 5 percent of the total population in each group respectively. This made the total sample number of 175. The interview was done using a structured questionnaire.

Results of the research showed that Amphoe Khuan Kahnun can be delineated into 4 agro-ecological zones; the low-land wet area, flat area with rain-fed and irrigation system, flat area with rain-fed only, and upland area without flooding in rainy season. Only two zones were suitable for this study. They were the flat area with rain-fed only and upland area without flooding in rainy season. Two patterns of the mixed farming according to the New Theory Agriculture found in these two zones included (1) the pattern with alternating ditches and patches inside, and (2) the pattern with alternating ditches and patches inside surrounded by dyke. Several agricultural activities were undertaken similarly in both patterns. They included cultivating rice, vegetable, fruit crops, raising livestock and fish culture.

Various reasons were given behind the decision to adopt the mixed farming. These included increasing household income, reducing risk from rice farming, reducing household expenditure, and support from concerned agencies. The decision-making process was mainly involved consultation between husband and wife.

Results from a comparison of factors associated with the mixed farming between adopters and non-adopters showed that almost all identified variables in physical-biological and socio-economic groups differed with statistical significance. However, only a small proportion of psychological variables differed with statistical significance. Almost all variables that differed significantly were higher in average values among adopters than non-adopters. Interestingly size of agricultural land, household income and opinions on related knowledge were among those which were predominantly different.

Results of a correlation test revealed that all variables that were significantly different between adopters and non-adopters were positively correlated with their decisions on adopting the mixed farming.

Since differences were found among some important variables, such as size of agricultural land, household income and opinion on related knowledge, it is recommended that concerned state agencies should determine carefully in selecting farmers who have appropriate size of agricultural land as well as knowledge and understanding about the mixed farming in their attempts to promote the practice. Additionally, they should seek alternative patterns and techniques that are appropriate for farmers with different types of landholding.

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| กิตติกรรมประกาศ | i |
| บทคัดย่อ | ii |
| Abstract | iv |
| สารบัญ | vi |
| รายการตาราง | ix |
| รายการภาพประกอบ | xi |
| บทที่ 1 บทนำ | 1 |
| ปัญหาและความสำคัญของปัญหา | 1 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย | 4 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | 4 |
| บทที่ 2 การตรวจเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 5 |
| ระบบการทำฟาร์ม | 5 |
| แนวคิดและหลักการทำไวน์สาสนผสม | 8 |
| การเกษตรทฤษฎีใหม่ตามแนวพระราชดำริ | 12 |
| การประยุกต์ใช้ในสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ | 17 |
| แนวความคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจ | 19 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 23 |
| กรอบแนวคิดการวิจัย | 26 |
| บทที่ 3 วิธีการวิจัย | 28 |
| การกำหนดพื้นที่ทำการวิจัย | 28 |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง | 28 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล | 30 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล | 31 |
| ขอบเขตของการวิจัย | 32 |
| สมมติฐานการวิจัย | 32 |
| นิยามศัพท์ | 32 |
| บทที่ 4 สภาพทั่วไปของพื้นที่ศึกษาและเขตนิเวศเกษตรในอำเภอคอนขัน | 34 |
| ลักษณะทั่วไปของอำเภอคอนขัน | 34 |
| เขตนิเวศเกษตรท้องถิ่นของอำเภอคอนขัน | 45 |
| สภาพทั่วไปของตำบลที่ทำการศึกษา | 50 |

สารบัญ (ต่อ)

| | หน้า |
|--|------|
| บทที่ 5 ผลการศึกษา | 53 |
| ตอนที่ 1: ระบบการทำฟาร์ม การตัดสินใจ และรูปแบบในการทำไร่นา ส่วนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | 53 |
| ลักษณะทั่วไปของครัวเรือน | 53 |
| พื้นที่ถือครองและการใช้ประโยชน์จากที่ดิน | 53 |
| การใช้แรงงานในการเกษตร | 54 |
| รายได้และรายจ่ายทางการเกษตร | 55 |
| การกู้ยืมและความสามารถในการชำระคืนเงินกู้ | 55 |
| การเป็นสมาชิกกลุ่มหรือสถาบัน | 56 |
| ระบบการปลูกพืช | 56 |
| ระบบการทำไร่นาส่วนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | 63 |
| ระบบการเลี้ยงสัตว์ | 65 |
| การตัดสินใจของเกษตรกรในการทำกิจกรรมการเกษตร | 66 |
| การตัดสินใจในการทำไร่นาส่วนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | 68 |
| ความคิดเห็นของเกษตรกรที่ทำไร่นาส่วนผสมฯ ต่อการทำไร่นาส่วนผสมฯ เปรียบเทียบกับการใช้ที่ดินก่อนการปรับเปลี่ยนมาทำไร่นาส่วนผสมฯ | 70 |
| การตัดสินใจของเกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาส่วนผสมฯ | 71 |
| ตอนที่ 2 : ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของเกษตรกร ในการทำไร่นาส่วนผสม ตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | 72 |
| ปัจจัยทางกายภาพชีวภาพ และปัจจัยทางเศรษฐกิจสังคม | 73 |
| ปัจจัยทางจิตวิทยา: ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำไร่นาส่วนผสมตามแนว ทฤษฎีใหม่ของเกษตรกร | 98 |
| การเปรียบเทียบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของเกษตรกรระหว่าง เกษตรกรที่ทำและไม่ทำไร่นาส่วนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | 104 |
| ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการทำไร่นา ส่วนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | 107 |

สารบัญ (ต่อ)

| | หน้า |
|-----------------------------------|------|
| บทที่ 6 สรุปผลและอภิปรายผล | 111 |
| สรุปผลการวิจัย | 112 |
| อภิปรายผลการวิจัย | 120 |
| ข้อเสนอแนะ | 123 |
| บรรณานุกรม | 125 |
| ภาคผนวก | 130 |

รายการตาราง

| ตาราง | หน้า |
|--|------|
| 1 จำนวนเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ และเกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ แยกตามตำบล ในอำเภอคุนขันธ์ จังหวัดพัทลุง | 29 |
| 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาใน 2 ตำบล ในอำเภอคุนขันธ์ จังหวัดพัทลุง | 30 |
| 3 สถิติข้อมูลอุดมวิทยา ประจำปี 2546 | 37 |
| 4 พื้นที่การเกษตรและพื้นที่อื่นๆ รายตำบล อำเภอคุนขันธ์ ปี 2545/2546 | 41 |
| 5 ลักษณะทั่วไปของเกษตรกร และครัวเรือนเกษตรกร | 74 |
| 6 การถือครองที่ดินและการใช้ที่ดินทำการเกษตร | 75 |
| 7 จำนวนปศุสัตว์ และปลาที่เลี้ยงเฉลี่ยต่อครัวเรือน | 76 |
| 8 แหล่งน้ำที่ใช้ในการทำการเกษตร และความเพียงพอของน้ำ | 77 |
| 9 จำนวนแรงงานและการใช้แรงงานในครัวเรือน | 79 |
| 10 การใช้เงินทุนเฉลี่ย และแหล่งเงินทุนในการทำการเกษตร | 80 |
| 11 ผู้แนะนำทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ | 81 |
| 12 เหตุจุงใจในการทำไร่นาสวนผสมฯ | 82 |
| 13 ผู้ที่ตัดสินใจทำการเกษตร | 83 |
| 14 รายได้สุทธิเฉลี่ยของครัวเรือนเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ จำแนกตามรายกิจกรรม | 84 |
| 15 รายได้สุทธิที่เป็นตัวเงินเฉลี่ยของครัวเรือนเกษตรกรที่ได้จากการท่องเที่ยว นอกไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ จำแนกตามรายกิจกรรม | 86 |
| 16 รายจ่ายเฉลี่ยของครัวเรือนเกษตรกร | 88 |
| 17 รายได้รวม รายจ่าย และรายได้สุทธิเฉลี่ยของครัวเรือนเกษตรกร | 88 |
| 18 ประโยชน์ที่ได้รับจากการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ | 89 |
| 19 ปัญหาในการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ และความต้องการให้หน่วยงานของรัฐสนับสนุน | 91 |
| 20 แนวโน้มในการที่จะทำไร่นาสวนผสมฯ สำหรับเกษตรกรที่ไม่ได้ทำไร่นาสวนผสมฯ | 92 |
| 21 การครอบครองทรัพย์สินและเครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวกับการเกษตร | 93 |

รายการตาราง

| | หน้า |
|--|-------------|
| ตาราง 22 การเป็นสมาชิกกลุ่มและสถาบัน | 95 |
| ตาราง 23 ระดับการได้รับความรู้ที่ช่วยในการตัดสินใจ | 96 |
| ตาราง 24 ระดับความคิดเห็นด้านต่างๆ ที่เกี่ยวกับการทำไร่นาสวนผสม ตามแนวทางทฤษฎีใหม่ของเกษตรกร | 100 |
| ตาราง 25 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีต่อการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมฯ ระหว่างเกษตรกร ที่ทำไร่นาสวนผสมฯ กับเกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ | 105 |
| ตาราง 26 ความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านต่างๆ กับการทำตัดสินใจทำหรือไม่ทำไร่นาสวนผสม ตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | 107 |

รายการภาพประกอบ

| ภาพประกอบ | หน้า |
|--|------|
| 1 แบบจำลองกรอบแนวคิดในการวิจัย | 27 |
| 2 แผนที่แสดงลักษณะภูมิประเทศในจังหวัดพัทลุง | 36 |
| 3 แผนที่แสดงกลุ่มชุมชนในอำเภอควบขันธุ์ จังหวัดพัทลุง | 38 |
| 4 แผนที่แสดงที่ตั้งแม่น้ำและคลองต่างๆ ของจังหวัดพัทลุง | 43 |
| 5 แผนที่แสดงแหล่งน้ำได้ดินของจังหวัดพัทลุง | 48 |
| 6 เอกนิเวศเกษตรของอำเภอควบขันธุ์ จังหวัดพัทลุง | 49 |
| 7 แผนที่อำเภอควบขันธุ์แสดงที่ตั้งตำบลที่ทำการวิจัย | 50 |

บทที่ 1

บทนำ

1. ปัญหาและความสำคัญของปัญหา

หลังจากสิ้นสุดสงครามโลกครั้งที่ 2 เป็นต้นมา ประเทศไทยต้องการเพิ่มรายได้มาพัฒนาประเทศไทยให้มีความเจริญก้าวหน้า จึงได้มีความพยายามในการพัฒนาการเกษตรสมัยใหม่ ด้วยการส่งเสริมปลูกพืชที่สามารถจำหน่ายไปยังต่างประเทศมากขึ้น โดยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2504 เป็นต้นมาประเทศไทยได้มีการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติขึ้น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 1-6 กล่าวไว้ว่า เป็นแผนที่ประสบความสำเร็จในการขยายตัวทางเศรษฐกิจ และการขยายการผลิตแบบทุกสาขา โดยที่สาขาวิชาการเกษตรเป็นสาขาวิชาที่โดดเด่น ทำให้เกิดการสร้างรายได้ให้กับประเทศไทยจำนวนมาก แต่ผลการพัฒนามีผลเสียเกิดขึ้นตามมาด้วยทั้งนี้เนื่องมาจากมีการบุกรุกพื้นที่ป่ามากข่ายเป็นพื้นที่ทางการเกษตร ทำให้พื้นที่ป่าไม้ที่เคยอุดมสมบูรณ์ลดลงอย่างรวดเร็ว (กรมวิชาการเกษตร, 2546) นอกจากนี้ผลพวงจากการพัฒนาที่ไม่สมดุลของประเทศไทยในช่วงนี้ ที่มุ่งเน้นการเร่งขยายการผลิตสินค้าและการพัฒนาทางวัตถุ รวมทั้งการบริโภคอย่างไม่มีขอบเขตยังเป็นสาเหตุสำคัญของความเสื่อมโทรมของสภาพแวดล้อมและเชื่อมโยงไปถึงการเกิดวิกฤติการณ์ธรรมชาติที่รุนแรง ก่อให้เกิดปัญหาต่อการผลิตและการอยู่อาศัยของเกษตรกรในชนบท จากปัญหาดังกล่าว ทำให้รัฐบาลมีความตระหนักรู้ที่จะต้องปรับเปลี่ยนในการทำแผนให้ เหมาะสม ดังนั้นในการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (2535-3539) ถึงฉบับที่ 9 (2545-2549) ซึ่งเป็นฉบับที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน จึงได้มีการเน้นการพัฒนาการเกษตรที่คำนึงถึงการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมควบคู่กันไปด้วยโดยมุ่งหวังที่จะให้ไปสู่ระบบเกษตรที่ยั่งยืน กองประกันตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน สภาพทางเศรษฐกิจของประเทศไทยได้ตกต่ำลงมาตามลำดับ ทำให้การประกอบธุรกิจภาคอุตสาหกรรมส่วนหนึ่งประสบภาวะถagnation กิจการต่างๆ ประสบปัญหานั่นต้องปิดตัวเองเป็นจำนวนมาก ปัญหาคนว่างงานจึงมีมากขึ้นตามลำดับ แรงงานชนบทที่อพยพเข้าเมืองในช่วงที่เศรษฐกิจเติบโตอย่างต่อเนื่องส่วนหนึ่งถูกเลิกจ้างงานและได้กลับคืนสู่ถิ่นโดยหันมาประกอบอาชีพเกษตรที่นับว่าเป็นอาชีพที่สามารถจะนำไปสู่การพึ่งตนเองภายใต้แนวคิดระบบเศรษฐกิจแบบพอเพียง ดังนั้นการทำที่จะให้เกษตรกร โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกษตรกรรายย่อยที่ต้องทำการเกษตรภายใต้สิ่งแวดล้อมและระบบเศรษฐกิจที่ไม่ เหมาะสม หรือการทำที่จะช่วยให้แรงงานคืนถิ่นที่ประกอบอาชีพทางการเกษตร สามารถอยู่รอดได้ภายในได้ภายในตัวเองในปัจจุบัน จำเป็นต้องมี

รูปแบบของการเกษตรและเทคโนโลยีในการผลิตที่ เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ แหล่งน้ำ ทุนแรงงาน การตลาด และประสบการณ์ของตัวเกษตรกรเอง ทางเลือกหนึ่งที่จะนำไปสู่ระบบเกษตรกรรมที่ยั่งยืน ได้แก่ “ระบบเกษตรไrinานาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่” โดยใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพเป็นที่ตั้ง และพยายามลดต้นทุนการผลิต โดยใช้เทคโนโลยีที่ใช้ต้นทุนต่ำ ที่มีความหลากหลายในวิธีการ ทั้งยังสามารถหาได้่ายในระดับท้องถิ่น

แนวคิดเกษตรทฤษฎีใหม่ เกิดขึ้นเนื่องด้วยพระอัจฉริยภาพและพระปริชาสามารถในการที่ทรงคิดค้น ดัดแปลง และปรับปรุงสภาพการใช้ที่ดิน ด้วยพระวิริยะอุตสาหะของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ รัชกาลปัจจุบันที่ทรงสั่งสมประสบการณ์จากการพัฒนาอย่างต่อเนื่องมาอย่างนาน การที่พระองค์ทรงล่วงรู้ถึงความทุกข์ยากและความแร้นแค้นของประชาชน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ได้ทรงพระราชนิเวศน์แนวคิดการพัฒนาการเกษตร “ทฤษฎีใหม่” เมื่อ ปี พ.ศ. 2532 ตามความเห็นที่ทรงคิดและคำนวณตามหลักวิชาการว่า เป็นสิ่งที่เกษตรกรหรือชุมชนควรนำไปปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดขึ้นเป็นประจำ ได้แก่ ฝนแล้ง ความแห้งแล้ง และการเป็นหนี้สิน โดยวางแผนการตัดต่อในเบื้องต้นกันโดยปริยายบางประการ เช่น มีพื้นที่น้อยประมาณ 15 ไร่ อยู่ในเขตเกษตรใช้น้ำฝน ฝนตกไม่ชุกนัก สภาพของดินเหมาะสมและสามารถชุดปลูกกันน้ำเพื่อใช้คุปโภคบริโภคได้ เกษตรกรมีฐานะยากจน มีขนาดครอบครัวปานกลาง (มีสมาชิกในครอบครัว 5-6 คน) และไม่มีอาชีพหรือแหล่งรายได้อื่นที่ดีกว่าในบริเวณใกล้เคียง สำหรับการดำเนินการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ ซึ่งเป็นแนวคิดเรื่องของการจัดการที่ดิน แหล่งน้ำ และแรงงานของเกษตรกรให้เป็นไปตามความเหมาะสม โดยเริ่มจากการแบ่งพื้นที่ออก 4 ส่วน ได้แก่ แหล่งน้ำ นาข้าว พื้นที่ปลูกไม้ผล-ไม้ยืนต้น พืชไร่ ที่อยู่อาศัย ในอัตราส่วน 30:30:30:10 และแบ่งการพัฒนาออกเป็นขั้นตอน 3 ขั้นตอน คือ (1) การผลิตเพื่อให้สามารถเลี้ยงตัวเองได้ (2) การรวมพลังในรูปกลุ่มหรือ สหกรณ์ เพื่อส่งเสริมการผลิตและการตลาด (3) การสร้างเครือข่ายเศรษฐกิจชุมชนเพื่อขยายความร่วมมือทางการผลิตและการค้ามาคุณภาพชีวภาพในกระบวนการผลิต ซึ่งหลักการในการบริหารการพัฒนาได้มุ่งเสริมสร้างให้เกษตรกรสามารถพึ่งตนเองได้ด้วยวิธีการง่ายๆ อย่างค่อยเป็นค่อยไป โดยอาศัยกระบวนการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมของเกษตรกร ตลอดจนการสนับสนุนของทางราชการและเอกชน ทั้งนี้จะต้องมีการประยุกต์ใช้แนวคิดนี้ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับศักยภาพในแต่ละพื้นที่ อันเป็นรูปแบบที่คล้ายคลึงกับรูปแบบการทำไร่นาสวนผสมเดิม เพียงแต่ปรับกิจกรรมโดยมุ่งไปที่การให้เกษตรกรปลูกข้าวไว้เพื่อบริโภคภายในครัวเรือนให้เพียงพอต่อการดำรงชีพ และมีการปรับปรุงระบบการเก็บกักน้ำไว้ใช้ในฤดูแล้ง ได้อย่างเพียงพอสำหรับการทำเกษตรและการคุปโภคบริโภค

อำเภอคอนขันดังอยู่ทางทิศเหนือของจังหวัดพัทลุง มีลักษณะเป็นพื้นที่ราบค่อนข้างสูงทางทิศตะวันตก แล้วลาดต่ำลงมาทิศตะวันออกจนจุดทางเลสาบสงขลา โดยครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดอยู่ซึ่งเป็นส่วนบนสุดของทางเลสาบสงขลา และพื้นที่บริเวณรอบทางเดินซึ่งน้อยบางส่วนเป็นป่าพรุ แบ่งการปกครองเป็น 12 ตำบล 124 หมู่บ้าน มีจำนวนครัวเรือนทั้งสิ้น 17,155 ครัวเรือน และประชากรทั้งหมด 74,065 คน มีพื้นที่ทั้งหมด 304,886 ไร่ แบ่งเป็นพื้นที่ทำการเกษตร 217,077 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 71.18 โดยมีพื้นที่ทำนา 128,796 ไร่ ยางพารา 56,117 ไร่ ไม้ผลและไม้ยืนต้น 9,132 ไร่ พืชผัก 2,111 ไร่ พืชไร่ 2,118 ไร่ และอื่นๆ 10,256 ไร่ ประชากรมากกว่าร้อยละ 70 มีอาชีพในการทำนา (สำนักงานเกษตรอำเภอคอนขัน, 2547) เนื่องจากพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่ราบเกษตรกรจึงต้องพึ่งพารายได้จากการทำนาเป็นหลัก ซึ่งโดยส่วนใหญ่แล้วให้ผลผลิตไม่สูงนักและขายได้ราคาต่ำ จึงมักจะประสบสนับสนุนความยากจน และปัญหาต่างๆ ตามมาอีกหลายประการ เช่น ปัญหาน้ำสิ่น และปัญหาการอพยพย้ายถิ่นไปทางที่ทำกินใหม่

การเกษตรแบบไร่นาสวนผสมเป็นแนวทางหนึ่งที่หน่วยงานของรัฐนำเข้าไปส่งเสริมเพื่อแก้ปัญหาของเกษตรกร โดยในปี พ.ศ. 2540 หลังจากที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้ทรงพระราชนิเวศน์ท่านแนะนำแนวทางการทำเกษตรกรทฤษฎีใหม่ เพื่อนำไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับแต่ละพื้นที่ โดยมุ่งให้เกษตรกรทำกิจกรรมการเกษตรที่มีความหลากหลาย เพื่อลดความเสี่ยงและเน้นให้ผลิตเพื่อปริมาณในครัวเรือนให้เพียงพอ ก่อนเป็นเบื้องต้น จึงได้มีการส่งเสริมให้เกษตรกรมีการทำไร่นาสวนผสมในพื้นที่ซึ่งมีสภาพเป็นไปตามเงื่อนไขของการทำการเกษตรตามแนวทางทฤษฎีใหม่และสนับสนุนให้ปรับเปลี่ยนกิจกรรมทางการเกษตรมาเป็นการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่

อย่างไรก็ตามจากการศึกษาข้อมูลทฤษฎีภูมิพืชว่ามีเกษตรกรเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ทำการเกษตรตามแนวทางทฤษฎีใหม่ ในขณะที่ส่วนใหญ่ยังไม่ได้ทำ หรือมีการใช้แนวคิดมาปรับใช้เพียงบางส่วนในไร่นาสวนผสมที่ตนเองปฏิบัติ ผู้ศึกษาจึงสนใจที่จะศึกษาถึงการตัดสินใจของเกษตรกรในการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ของเกษตรกร รวมถึงรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติบางประการที่เกษตรกรปฏิบัติจริงในไร่นาและครัวเรือนของตน นอกจากนี้ยังสนใจถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจทำ หรือไม่ทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ ซึ่งผลการศึกษาจะนำไปปรับใช้ในการส่งเสริมการทำเกษตรตามแนวทางทฤษฎีใหม่ ให้เป็นทางเลือกแก่เกษตรกรในการทำการเกษตรและการดำรงชีพอันจะช่วยให้เกิดการลดความเสี่ยงในทางเลือกต่างๆ ที่เกษตรกรจำเป็นต้องตัดสินใจเลือกในการปรับตัวให้อยู่รอดได้ในภาวะแส Thornton นิยม

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

2.1 เพื่อศึกษาลักษณะพื้นฐานทางกายภาพชีวภาพของพื้นที่ เพื่อกำหนดเขตนิเวศเกษตรในพื้นที่อำเภอควบคุมขุนน จังหวัดพัทลุง

2.2 เพื่อศึกษารูปแบบการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ วิธีปฏิบัติ การตัดสินใจ และเหตุผลในการตัดสินใจของเกษตรกรในการการทำไร่นาสวนผสมตามแนวเกษตรทฤษฎีใหม่

2.3 เพื่อศึกษาปัจจัยด้านกายภาพชีวภาพ ด้านเศรษฐกิจสังคม และด้านจิตวิทยาของเกษตรกรที่เกี่ยวข้องกับการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่

2.4 เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านกายภาพชีวภาพ ด้านเศรษฐกิจสังคม และด้านจิตวิทยา ระหว่างเกษตรกรที่ทำและไม่ทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่

3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

3.1 เพื่อจะได้เข้าใจรูปแบบการทำการทำเกษตร วิธีปฏิบัติ การตัดสินใจ และเหตุผลของ การตัดสินใจการทำการทำเกษตรของเกษตรกร

3.2 สามารถใช้เป็นแนวทางให้เกษตรกรพิจารณาในการตัดสินใจทำไร่ทำนาสวนผสม ตามแนวทฤษฎีใหม่ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จากบรรดาทางเลือกต่างๆ และเงื่อนไขที่มีอยู่ อันช่วยให้ลดความเสี่ยงที่ไม่จำเป็นและสามารถปรับให้พึงตนเองได้อย่างมั่นคงภายใต้กระแสการเปลี่ยนแปลง

3.3 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถใช้ผลการศึกษาเป็นข้อมูลในการวางแผนเพื่อส่งเสริม การทำไร่ทำนาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และบูรณาการ ดำเนินงานพัฒนาการเกษตรกับบุรุษของพื้นที่

3.4 หน่วยงานที่สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ได้แก่ กรมส่งเสริมการเกษตร กรมปศุสัตว์ กรมประมง กรมวิชาการเกษตร กรมพัฒนาชุมชน สำนักงานเกษตรและสหกรณ์ จังหวัด วิทยาลัยและมหาวิทยาลัยต่างๆ องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นต่างๆ รวมทั้งหน่วยงานอื่นๆ ทั้งภาครัฐ และองค์กรพัฒนาเอกชนที่ทำงานเกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเกษตรและชุมชนบท

บทที่ 2

การตรวจเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการตรวจเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้ศึกษาได้ดำเนินการค้นคว้าและเรียบเรียงตามหัวข้อต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. ระบบการทำฟาร์ม

ในการทำความเข้าใจถึงระบบการทำฟาร์ม ได้มีการพิจารณาให้ครอบคลุมถึงความหมาย ประเภท และองค์ประกอบของระบบการทำฟาร์ม ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.1 ความหมายระบบการทำฟาร์ม

คำว่าระบบ (system) หมายถึง ชุดของกิจกรรม หรือการกระทำต่างๆ ที่มีองค์ประกอบ (component) หลายๆ องค์ประกอบ มีหน้าที่และขอบเขตที่ชัดเจนในการแสดงพฤติกรรม (behavior) ออกมานั้นๆ ให้เกิดความสัมพันธ์ในลักษณะของการปฏิสัมพันธ์ (interaction) ระหว่างองค์ประกอบต่างๆ โดยมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนในการแสดงพฤติกรรมและปฏิสัมพันธ์ตอบ ให้ ซึ่งในการแสดงพฤติกรรมต้องมีปัจจัยนำเข้า (input) และแสดงผลลัพธ์ (output) ของพฤติกรรม นั้นออกมานั้นๆ ทั้งนี้ต้องมีการจัดการที่ดี และอยู่ในทั้งระบบอย่าง และระบบใหญ่ (วิทยา อธิปองนันต์, 2542)

สำหรับระบบการทำฟาร์ม สมยศ ทุ่งหว้า (2535) ได้อธิบายไว้ว่าเป็นระบบการเกษตร ระบบหนึ่งซึ่งมีขอบเขตการดำเนินการในระดับครัวเรือน โดยเป็นการจัดการผลผลิตทางการเกษตร ภายใต้สภาพแวดล้อมทางกายภาพชีวภาพ สังคมเศรษฐกิจและทรัพยากรที่มีอยู่ในครัวเรือน เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของฟาร์ม โดยนัยนี้ ฟาร์มที่มีวัตถุประสงค์ กิจกรรมและ การจัดการคล้ายๆ กันอาจจะจัดให้ว่าเป็นฟาร์มประเภทเดียวกัน ดังนั้นระบบการทำฟาร์มจึงไม่ได้ เกี่ยวข้องเฉพาะเพียงการเพาะปลูกและการเลี้ยงสัตว์เท่านั้น แต่ยังหมายถึงการใช้ทรัพยากร ธรรมชาติอื่นๆ รวมทั้งการใช้ทรัพยากรที่เป็นเจ้าของร่วมกันในชุมชนหรือทรัพย์สินร่วม (common property) เช่น การประมง การเก็บผึ้ง การเก็บเกี่ยวผลผลิตจากป่า การใช้ทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์ ร่วมกัน ฯลฯ

จากการความหมายของระบบและระบบการทำฟาร์ม ซึ่งให้เห็นว่า การมองปракวภารณ์ใน ลักษณะของระบบจะต้องคำนึงถึงองค์ประกอบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันดังแต่เริ่มต้นจนจบ และแสดงผลออกมานั้น ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยนำเข้า กระบวนการ หรือกิจกรรมที่ดำเนินไป และ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ขอบเขตของพิจารณาอาจจะเป็นระบบเล็ก หรือใหญ่ก็ได้ ในส่วนของ ระบบการทำฟาร์มจะพิจารณาถึงองค์ประกอบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำฟาร์มในระดับครัวเรือน ของเกษตรกร ทั้งนี้ในการศึกษาการทำฟาร์มต้องพิจารณาให้ครอบคลุมถึงสภาพแวดล้อมด้าน ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และทรัพยากรด้านต่างๆ ที่มีอยู่ และสามารถใช้ได้โดยครัวเรือนเกษตรกร

1.2 การจำแนกระบบการทำฟาร์ม

ระบบการทำฟาร์มเป็นระบบเกษตรที่เกษตรกรมีการจัดการทรัพยากรชรมชาติเพื่อทำกิจกรรมการผลิตในภาคเกษตร ตลอดจนกิจกรรมของภาคเกษตรซึ่งต้องสัมพันธ์กับทรัพยากรและครัวเรือนของเกษตรกร นอกจากนี้วัตถุประสงค์และเป้าหมายของเกษตรกรยังเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการตัดสินใจเลือกการผลิตต่างๆ ในระบบการทำฟาร์ม ทำให้ระบบการทำฟาร์มมีหลายรูปแบบและหลายระบบ โดยอาจจะจำแนกระบบการทำฟาร์มได้ดังนี้ (วิทยา อธิปอนันต์, 2542)

(1) ระบบการทำฟาร์มตามวัตถุประสงค์ของฟาร์ม แยกได้เป็น 2 ประเภท คือ (1) ระบบการทำฟาร์มเพื่อยังชีพ เป็นการปลูกพืช และเลี้ยงสัตว์ เพื่อเป็นพื้นฐานในการดำรงชีพ โดยเฉพาะปัจจัยสี่ ลักษณะการผลิตแบบนี้ เกษตรกรมักจะทำในพื้นที่และใช้ทรัพยากรที่จำกัด อีกทั้งยังมีวิธีการผลิตแบบง่ายๆ (2) ระบบการทำฟาร์มเพื่อการค้า เป็นการปลูกพืชและเลี้ยงสัตว์ เพื่อตอบสนองด้านเศรษฐกิจ การผลิตจะมีการใช้ทุน ที่ดิน แรงงาน และการจัดการค่อนข้างสูง ด้วยเหตุนี้กิจกรรมการผลิตภายใต้ฟาร์มนักมีไม่กี่ชนิด เพื่อความสะดวกในการจัดการให้มีประสิทธิภาพและการควบคุมการผลิตทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ

(2) ระบบการทำฟาร์มตามกิจกรรมภายในฟาร์ม แยกได้เป็น 2 ประเภท คือ ระบบการทำฟาร์มกิจกรรมเดียว เป็นระบบที่มีการผลิตพืชเพียงชนิดเดียว (monocropping) เช่น การปลูกข้าวโพด การปลูกส้ม และการปลูกผัก การผลิตประเภทนี้ต้องใช้พื้นที่จำนวนมากและต้องอาศัยความชำนาญเฉพาะด้าน และระบบการทำฟาร์มที่มีหลายกิจกรรม หรือการทำฟาร์มผสมผสาน (integrated farming) คือ ระบบที่มีการผลิตสินค้าเกษตรหลายชนิดพร้อมกัน อาจจะเป็นการปลูกพืชหลายชนิด หรือในลักษณะการปลูกพืชควบคู่กับการเลี้ยงสัตว์ ก็ได้ ในปัจจุบัน วิธีการผลิตโดยทำกิจกรรมหลายชนิดจำเป็นต้องจัดระบบและมีการจัดการในลักษณะการทำฟาร์มแบบไร่นาสวนผสม (mixed farming) โดยส่วนใหญ่การจำแนกฟาร์มตามกิจกรรมนี้จะพิจารณาจากจำนวนกิจกรรมที่ทำ และรายได้เงินสดจากการทำฟาร์มมาเป็นตัวกำหนดประเภทฟาร์มซึ่งแบ่งได้เป็น 4 กลุ่มใหญ่ ๆ ด้วยกัน คือ ประเภทฟาร์มเดียว ประเภทฟาร์มผสม 2 กิจกรรม ประเภทฟาร์มผสม 3 กิจกรรม และประเภทฟาร์มผสมมากกว่า 3 กิจกรรม

(3) ระบบการทำฟาร์มที่มีกิจกรรมหลัก ในระบบการทำฟาร์มแต่ละระบบโดยทั่วไป มักจะมีกิจกรรมหลัก กิจกรรมรอง และกิจกรรมเสริม เพื่อตอบสนองความต้องการของเจ้าของฟาร์มและให้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ ดังนั้นการกำหนดชนิดของกิจกรรมต่างๆ ให้เป็นกิจกรรมหลักในระบบการทำฟาร์ม และขอบเขตของกิจกรรมต่างๆ ที่ดำเนินไป ควรขัดเจนว่ากิจกรรมใดเป็นกิจกรรมหลักในแต่ละระบบการผลิตหรือระบบการทำฟาร์ม หรืออาจกล่าวได้ว่า กิจกรรมหลักน่าจะเป็นกิจกรรมที่ทำอย่างสม่ำเสมอทุกปีทุกฤดูกาล มีการดูแลเอาใจใส่ เป็นกิจกรรมที่อาจมี

การใช้พื้นที่มากกว่ากิจกรรมอื่นๆ ในระบบหรืออุปแบบการผลิต (ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับชนิดกิจกรรม) เป็นกิจกรรมที่ให้ผลตอบแทนเป็นรายได้สูง และมีการลงทุนเพื่อปรับปรุงให้มีผลตอบแทนสูงขึ้น มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพพื้นที่ ความต้องการของตลาด และความพึงพอใจของเกษตรกร ดังนั้นหากจำแนกตามลักษณะพืชที่ปลูกที่เป็นกิจกรรมหลักในระบบการผลิตของเกษตรกรไทย สามารถจำแนกระบบการทำฟาร์มที่มีกิจกรรมหลักได้เป็น 4 ระบบโดยด้วยกันคือ ระบบการทำฟาร์มที่มีข้าวเป็นพืชหลัก ระบบการทำฟาร์มที่มีพืชไร่เป็นพืชหลัก ระบบการทำฟาร์มที่มีพืชสวนเป็นพืชหลัก และระบบการทำฟาร์มเกษตรผสมผสาน

1.3 องค์ประกอบของระบบการทำฟาร์ม

กระทรวง จินตนาค (2531) ได้จำแนกองค์ประกอบของระบบการทำฟาร์มออกเป็น 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบทางกายภาพ องค์ประกอบทางชีวภาพ และองค์ประกอบทางเศรษฐกิจและสังคม

(1) องค์ประกอบทางกายภาพ เป็นปัจจัยที่มีผลอย่างมากต่อระบบเกษตรในแต่ละพื้นที่ เช่น เกษตรกรในเขตพื้นที่ที่มีเนื้าที่ปลูกหลากหลายไม่มีน้ำท่วมประจำจะมีการจัดการทรัพยากรที่แตกต่างกัน ปัจจัยทางกายภาพในแต่ละพื้นที่นอกจากมีความแตกต่างกันอย่างชัดเจนแล้ว ยังเป็นปัจจัยที่มีนัยสำคัญต่อไปนี้ ความพิเศษของพื้นที่ เช่น ที่น้ำเนื่องจากปัจจัยเหล่านี้มีข้อจำกัดสูง มักจะมีการเปลี่ยนแปลงน้อยและควบคุมยากในช่วงระยะเวลาหนึ่ง ดังนั้นโดยส่วนใหญ่แล้วเกษตรกรต้องปรับตัวให้เข้ากับสภาพทางกายภาพของแต่ละพื้นที่ องค์ประกอบทางกายภาพที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรที่ควรนำมาพิจารณาในการวิเคราะห์พื้นที่ในการศึกษาระบบการทำฟาร์มได้แก่ ลักษณะภูมิประเทศ ลักษณะภูมิอากาศ สภาพน้ำเพื่อการเกษตร ลักษณะดิน โครงสร้างด้านการคมนาคม ระบบการซับประทาน นอกจากนี้ยังมีปัจจัยอย่างฯ ที่จำเป็นต้องนำมาพิจารณาด้วยในบางครั้ง เช่น ปริมาณน้ำฝน ปริมาณแสงแดด อุณหภูมิ ลม ตลอดจนถึงภัยธรรมชาติ

(2) องค์ประกอบทางชีวภาพ เป็นปัจจัยที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา โดยมักจะผันแปรไปตามปัจจัยทางกายภาพ เศรษฐกิจ และสังคมของเกษตรกรในแต่ละพื้นที่ นอกเหนือไปจากนี้ องค์ประกอบทางชีวภาพของระบบเกษตรในพื้นที่ยังขึ้นอยู่กับการตัดสินใจของประชากรในพื้นที่อื่นๆ อีกด้วย เช่น พื้นที่การปลูกมันสำปะหลังของประเทศไทยขึ้นอยู่กับการตัดสินใจเพิ่มหรือลดการนำเข้ามันอัดเม็ดของกลุ่มประชาคมยุโรป เป็นต้น ข้อมูลทางชีวภาพที่ควรนำมาศึกษาในการวิเคราะห์พื้นที่ได้แก่ ชนิดของพื้นที่ที่ปลูก การผันแปรตามฤดูกาลของพืชที่ปลูก หรือระบบการปลูกพืชที่นิยมปฏิบัติของพื้นที่นั้นๆ รวมทั้งการใช้ปัจจัยในการผลิต ชนิดและพันธุ์สัตว์ที่เกษตรกรเลี้ยง

(3) องค์ประกอบทางเศรษฐกิจและสังคม เป็นปัจจัยที่มีความแปรปรวนตลอดเวลา และมีความซับซ้อนมาก โดยเฉพาะในทางเศรษฐกิจ เช่น ราคากลางผลิตชนิดต่างๆ ซึ่งไม่สามารถควบคุมได้ง่ายและยังเป็นเครื่องกำหนดกิจกรรมในร้านได้อย่างชัดเจน ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคมที่ควรนำมาพิจารณาในการวิเคราะห์พื้นที่ ได้แก่ แรงงานที่สามารถประกอบกิจกรรมการเกษตร ทัศนคติของตัวเกษตรกรเอง สภาพสังคมในพื้นที่ การตัดสินใจประกอบกิจกรรมต่างๆ ของเกษตรกร ขบวนรวมเนียมประเพณี การครอบครองและเข้าถึงที่ดินและทุน โครงการสร้างสรรค์ รวมไปถึงโครงการสร้างภาระรายผลผลิตในระดับต่างๆ เช่น ในระดับหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ และจังหวัด ฯลฯ

องค์ประกอบต่างๆ ทั้งสามขององค์ประกอบดังกล่าว มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน (interaction) และมีความซับซ้อน ผลที่เกิดจากปฏิสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆ เหล่านี้จะปรากฏออกมายื่นข่องกิจกรรมที่เกี่ยวกับการทำฟาร์มของครัวเรือนเกษตรกร หรือระบบการทำฟาร์มนั้นเอง ดังนั้นความแตกต่างของระบบการทำฟาร์มที่พบร่วงกว่าครัวเรือนในพื้นที่เดียวกันจะเกี่ยวข้องกับความแตกต่างในองค์ประกอบต่างๆ ดังกล่าว และผลของการตัดสินใจและปฏิบัติของครัวเรือนเกษตรกร

2. แนวคิดและหลักการทำไร่นาสวนผสม

2.1 ความหมายและประโยชน์ของการทำไร่นาสวนผสม

ระบบไร่นาสวนผสม (mixed or diversified farming system) เป็นระบบการเกษตรที่มีกิจกรรมการผลิตหลายๆ กิจกรรมเพื่อตอบสนองต่อการบริโภคหรือลดความเสี่ยงจากการผลิตที่มีความไม่แน่นอนเป็นสำคัญ โดยมีให้มีการจัดการให้กิจกรรมการผลิตที่หลากหลายเหล่านี้มีการผสมผสานกันอย่างดี เพื่อลดต้นทุนการผลิต และคำนึงถึงสภาพแวดล้อมพร้อมๆ กัน อย่างไรก็ตาม การทำไร่นาสวนผสมอาจจะมีการเก็บกู้ภัยจากกิจกรรมการผลิตบาง แต่กลไกการเกิดขึ้นนั้นเป็นแบบเป็นไปเอง มิใช่เกิดจากความรู้ความเข้าใจ ของเกษตรกรในการจัดระบบให้เหมาะสมซึ่งต่างจากเกษตรผสมผสาน (กรมวิชาการเกษตร, 2546)

ในปัจจุบัน การผลิตทางการเกษตรเพื่อให้ได้ผลผลิตและรายได้คุ้มกับการลงทุนนั้น ตัวเกษตรกรเองต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดการระบบการผลิต โดยเน้นการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้มีประสิทธิภาพควบคู่ไปกับการใช้ปัจจัยการผลิตและเทคโนโลยีการเกษตรที่เหมาะสมกับศักยภาพของแต่ละพื้นที่ (อธุนี ปันประยงค์, 2531) การทำไร่นาสวนผสมนั้น นอกจากมีวัตถุประสงค์เพื่อการตอบสนองต่อการบริโภคหรือเพื่อลดความเสี่ยงจากการผลิตแล้ว ยังมุ่งลดความเสี่ยงจากการแปรปรวนของลมฟ้าอากาศด้วย การเลือกกิจกรรมที่หลากหลายที่มีจุดเด่นและจุดด้อยต่างกันจะช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์เหล่านี้ ลักษณะ

ของกิจกรรมที่นิยมปฏิบัติกันมาก ได้แก่ การปลูกพืช耐候性 อย่างร่วมกัน การปลูกพืชร่วมกับการเลี้ยงสัตว์และการประมง ตัวอย่างเช่น การปลูกโกโก้แซมในสวนมะพร้าว การเลี้ยงสัตว์จำพวกสุกร และไก่ร่วมกับการปลูกพืช ซึ่งอาจเป็นข้าว พืชไร่ หรือผลไม้ ไม่ยืนต้น หรือร่วมกับการเลี้ยงสัตว์น้ำ เช่น ปลา กุ้ง กบ หรือสัตวน้ำอื่นๆ ซึ่งแต่ละกิจกรรมไม่จำเป็นต้องเกี่ยวกับกิจกรรมอื่นที่ทำร่วมกันในฟาร์ม (โภวิท นวลวัฒน์ และคณะ, 2534)

นอกจากนี้การปลูกพืชแบบไร่นาสวนผสมยังมีผลต่อความยั่งยืนของผลผลิตและรายได้ที่ได้รับ เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้ที่ดินและยังมีผลกระทบที่ดีจากการปฏิสัมพันธ์อย่างเกือบกันระหว่างพืชกับพืช ซึ่งอาจจะมีอุปบั้งแม้จะไม่ได้วางแผนจัดการระบบให้ดีก็ตาม รวมทั้งช่วยลดความเสียหายที่เกิดจากแมลงและวัชพืช แต่การที่จะส่งเสริมให้เกษตรกรดำเนินกิจกรรมในรูปแบบของไร่นาสวนผสมนั้น ต้องมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับชนิดและประเภทของพืชที่จะปลูกในเรื่องของระบบหาก อายุพืช ช่วงระยะเวลาของการปลูก และลักษณะของทรงพุ่มต้น รวมถึงวิธีปฏิบัติในการปลูก การดูแลรักษาและเก็บเกี่ยวที่ไม่สร้างผลกระทบต่อการอยู่ร่วมกันและไม่เป็นภาระต่อเกษตรกรในการจัดการมากเกินไป แล้วจึงนำข้อมูลนี้ไปทดลองปฏิบัติในแปลงของเกษตรกรเพื่อให้เกษตรกรได้เกิดการเรียนรู้ และสามารถพิจารณาจัดระบบที่เหมาะสมในไร่นาของตนเอง ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจนขึ้น ยังจะช่วยลดความเสี่ยงต่อความล้มเหลวในการประกอบอาชีพให้น้อยลง อีกทั้งเกิดความมั่นคงในการดำรงชีพในอนาคต (ศิริจิต หุ่งหว้า, 2539) ข้อสังเกตนี้สอดคล้องกับ ผู้สืด คลแม่น และคณะ (2534) ที่กล่าว ไว้ว่าไร่นาสวนผสมเป็นทางออก ถือทั้งนี้ของเกษตรกรในอันที่จะเพิ่มผลผลิตต่อหน่วยพื้นที่อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เพื่อที่นำไปสู่ระบบการเกษตรที่ยั่งยืนต่อไป

2.2 วัตถุประสงค์ของการทำไร่นาสวนผสม

วิทยา อธิป้อนันต์ (2542) ได้ระบุรวมวัตถุประสงค์ของการทำไร่นาสวนผสมไว้ว่า มีดังต่อไปนี้ (1) เพื่อเพิ่มรายได้ต่อครัวเรือนของเกษตรกรอย่างต่อเนื่องจากกิจกรรมการปลูกพืช หลายครั้งและหลายชนิดหรือจากการผสมผสานกิจกรรมทั้งพืช สัตว์ และประมง (2) เพื่อส่งเสริมให้เกษตรกรมีความรู้ด้านการจัดการทรัพยากรที่ดิน ทุนและแรงงานอย่างมีประสิทธิภาพ (3) เพื่อลดความเสี่ยงในการดำเนินกิจกรรมการเกษตรจากภัยธรรมชาติหรือปัญหาอื่นๆ ของเกษตรกร และให้เกษตรกรสามารถตัดสินใจเลือกกิจกรรมการผลิตให้สอดคล้องกับความต้องการและความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่ (4) เพื่อส่งเสริมให้เกษตรกรประกอบอาชีพตามหลักวิชาการเกษตรแผนใหม่ทั้งด้านการผลิตและการจำหน่าย โดยยึดหลักการปรับปรุงคุณภาพผลผลิต การลดต้นทุนการผลิตต่อหน่วย และการมีรายได้ต่อเนื่อง (5) เพื่อส่งเสริมให้เกษตรกรรู้จักวางแผนและบประมาณการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 การตัดสินใจทำการเกษตรของเกษตรกร

การที่เกษตรกรจะตัดสินใจทำการเกษตรแบบใดนั้น มีความเป็นไปได้ 3 ประการด้วยกัน คือ (1) ถ้าความสัมพันธ์ทางการผลิตยุติธรรมและมีเสถียรภาพ เกษตรกรให้ความสนใจในการผลิตเฉพาะอย่างมาก ในทางตรงกันข้ามเกษตรกรจะเน้นการผลิตเพื่อบริโภคในครัวเรือนก่อนในกรณีที่ความสัมพันธ์ทางการผลิตและการแลกเปลี่ยนไม่ยุติธรรม และไม่มีเสถียรภาพ (2) เงื่อนไขทางการผลิตที่แน่นอนเท่านั้นที่ทำให้เกษตรกรตัดสินใจไปในด้านที่ทำให้เกิดผลผลิตและรายได้สูงสุด ในทางตรงกันข้าม ถ้าเกิดความไม่แน่นอนทางการผลิต เช่น เกษตรกรต้องจำนำองที่ดิน ต้องพึ่งพาเจ้าของที่ดินหรือคนกลาง หรือมีเงื่อนไขในความไม่แน่นอนตามภูมิอากาศ สุขภาพ และอื่นๆ เกษตรกรจะพยายามลดความเสี่ยงทางการผลิตให้มากที่สุด และ (3) เกษตรกรพยายามทำให้ทรัพยากรมีค่าที่สุด ถ้าหากทรัพยากรนั้นมีจำกัด ไม่ว่าจะเป็นที่ดิน แรงงาน คุปกรณ์ เงินสด หรือเงินลงทุน โดยเกษตรกรจะพยายามลงทุนกับทางเลือกที่ดีที่สุด แม้ว่า ทรัพยากรนั้นมีค่าเสียโอกาสต่ำก็ตาม (วิทยา อธิป้อนนัต, 2542)

2.4 รูปแบบไรนาสวนผสม

การนำเสนอรูปแบบของการทำการเกษตรแบบไรนาสวนผสมเป็นแนวทางหนึ่งในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารหรือแบบตัวอย่าง ที่สามารถนำไปปรับปรุงและประยุกต์ให้เหมาะสมกับแต่ละพื้นที่ภายใต้สภาพทางทรัพยากรของแต่ละฟาร์มหรือท้องถิ่นนั้นๆ ทั้งนี้ยังต้องมีการจัดการให้มีประสิทธิภาพเพื่อลดความเสี่ยงจากการไม่แน่นอนของดินฟ้าอากาศและความเสี่ยงด้านการตลาด ดังนั้นการพัฒนารูปแบบฟาร์มที่จะส่งเสริมการทำไรนาสวนผสมต้อง tributary น้ำที่มีการซึมซับด้วยความลึกตื้นของระบบการทำฟาร์มของเกษตรกร กล่าวคือระบบการผลิตของเกษตรกรที่มีการผลิตเป็นระบบ และมีความสัมพันธ์กันระหว่างกิจกรรมในการผลิต ตลอดจนสิ่งแวดล้อมและปัจจัยภายนอกที่เกี่ยวข้องในระบบการผลิตของเกษตรกรเป็นสำคัญ

รูปแบบของไรนาสวนผสมสามารถจำแนกได้ 5 รูปแบบด้วยกัน คือ (สำนักงานส่งเสริมการเกษตรภาคใต้, 2538) (1) รูปแบบพืชกับพืช เช่น การปลูกพืชหมุนเวียน การปลูกพืชแซม การปลูกพืชร่วม (อาจปลูกแบบร่วมไม่จัดระบบปลูกหรือแบบร่วมจัดระบบปลูก) การปลูกพืชเหลือมถุ หรือคาบถุ และการปลูกพืชต่างระดับ (2) รูปแบบพืชกับสัตว์ เช่น การเลี้ยงสัตว์แบบปล่อยในแปลงพืช การเลี้ยงสัตว์แบบปล่อยในแปลงพืชแต่เมื่อถึงฤดู การปลูกหญ้าเลี้ยงสัตว์ในแปลงพืช การนำเศษพืชที่เหลือมาเลี้ยงสัตว์ เป็นต้น (3) รูปแบบพืชกับประมง เช่น การเลี้ยงปลาในนาข้าว การขุดบ่อเลี้ยงปลาและปลูกไม้ผลบริเวณขอบบ่อ หรือปลูกพืชล้มลุกต่างๆ ควบคู่กับการเลี้ยงปลาในร่องสวน เป็นต้น (4) รูปแบบพืชกับกิจกรรมอื่นๆ เช่น การทำนา กับเพาะเห็ดฟาง การเลี้ยงผึ้งในสวนไม้ผล เป็นต้น (5) รูปแบบพืช สัตว์ และประมง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นในลักษณะของเกษตรผสมผสานที่กิจกรรมทั้งหมดเกี่ยวกัน กล่าวคือ พืชบางส่วนเป็นประโยชน์ด้านอาหาร และที่อยู่อาศัยของสัตว์ มูลสัตว์ใช้เป็นปุ๋ยของพืช และอาหารของปลา ฯลฯ

ปัจจัยที่สำคัญสำหรับการนำระบบการทำไร่นาสวนผสมไปใช้ และการเลือกรูปแบบการทำไร่นาสวนผสมให้เหมาะสม คือ (1) ที่ดิน เกษตรกรควรมีที่ดินเป็นของตนเองมากกว่าการเช่า เพราะการทำไร่นาสวนผสมมีการปลูกไม่ผลที่ต้องใช้เวลานานกว่าจะให้ผลผลิตเต็มที่ จึงเป็นการเสียเวลาและแรงงานอย่างเหมาะสม นอกจากนี้ความอุดมสมบูรณ์ของดินก็มีส่วนสำคัญในการเลือก กิจกรรม เพราะหากดินมีความอุดมสมบูรณ์ ความเหมาะสมต่อการทำกิจกรรมหลายกิจกรรมจะมีมาก (2) แรงงาน เป็นปัจจัยที่สำคัญในการทำไร่นาสวนผสม เพราะต้องมุ่งเน้นให้มีการใช้แรงงานในครัวเรือนอย่างเต็มที่ และมีประสิทธิภาพ การมีแรงงานอย่างเพียงพอ มีการกระจายการใช้แรงงานตลอดปี การใช้แรงงานให้เหมาะสมกับภาระการแปรไฟฟ้า และการใช้แรงงานผสมผสาน หรือทดแทนกันระหว่างแรงงานคน แรงงานสัตว์ และเครื่องทุนแรง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและลดต้นทุนการผลิต (3) ทุน หมายถึงเงินสดที่ใช้ในการลงทุนปรับพื้นที่ และจัดซื้อปัจจัยการผลิต ไม่ควรเริ่มต้นด้วยการลงทุนมากๆ แต่ควรเน้นการหมุนเวียนใช้ปัจจัยการผลิตที่สามารถลดต้นทุนการผลิตได้ และ (4) การจัดการ เกษตรกรต้องมีลักษณะการเป็นผู้จัดการและมีหน้าที่ในการตัดสินใจในระบบการทำฟาร์มที่ดี เพราะการเกษตรผสมผสานต้องมีการดูแลอย่างใกล้ชิด และต้องอาศัยความเข้าใจถึงธรรมชาติที่เกี่ยวกับสิ่นค้าที่ผลิตและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการพิจารณาเลือกรูปแบบในการส่งเสริมการทำไร่นาสวนผสมนั้น เกษตรกรควรพิจารณาถึงปัจจัยหลายๆ ด้านพร้อมกัน คือ ด้านสภาพพื้นที่ ด้านแหล่งน้ำ ด้านกิจกรรมการผลิต ด้านเทคโนโลยีและรูปแบบการผลิต ด้านเงินทุน ด้านรายได้ ด้านตัวเกษตรกร และด้านอื่นๆ (กรมส่งเสริมการเกษตร, 2540) ถ้าเกษตรกรเลือกรูปแบบการทำไร่นาสวนผสมได้อย่างเหมาะสมแล้ว สามารถจะได้รับประโยชน์ในหลายด้านด้วยกัน ได้แก่ (1) สามารถสร้างความมั่นคงในทางเศรษฐกิจ และสภาพแวดล้อมแก่ครอบครัวเกษตรกร (2) เพิ่มผลผลิตต่อหน่วย ทำให้เกิดการใช้ที่ดินได้อย่างมีประสิทธิภาพ (3) ปรับปรุงคุณภาพทางโภชนาการและสุขภาพของประชาชนในท้องถิ่นให้ดีขึ้น เพราะได้รับอาหารครบถ้วนทั้ง แป้ง น้ำตาล โปรตีน และเกลือแร่จากผลผลิตในไร่นาของตนเอง (4) เพิ่มประสิทธิภาพของการใช้พลังงานให้สูงขึ้น เพราะไม่มีเชื้อเพลิงแต่ มูลสัตว์ก็นำมาทำปุ๋ยและก๊าซชีวภาพได้ (5) ลดความเสี่ยงและความไม่แน่นอน เพราะความหลากหลายของกิจกรรม ทำให้มีการซื้อขายกัน หากผลผลิตไม่มีปัญหาในเรื่องราคาตกต่ำหรือเสียหายจากแมลงศัตรูพืช หรือภัยธรรมชาติต่างๆ ก็ยังมีผลผลิตอีกเป็นรายได้มาแทน (6) ปรับปรุงสภาพแวดล้อมในระดับไร่นาให้ดีขึ้น มีความชื้นเพิ่มขึ้น มีพืชยืนต้นให้เป็นแนวกันลมได้ (7) รักษาสถานะของมาตรฐานการ คงอยู่ ด้วยการพึ่งพาตนเองจากผลผลิตที่ได้จากการในไร่นา ทั้งเพื่อการบริโภค และเพื่อการจำหน่าย ทั้งนี้เพื่อให้สามารถดำรงชีพอยู่ได้โดยไม่ต้องพึ่งพาภัยหนึ่ง ยึดติด ทั้งเพื่อการบริโภคในชีวิตประจำวัน และเพื่อซื้อปัจจัยการผลิตจากภายนอกมาใช้ (โกวิท นวลวัฒน์ และพรวนนีย์ วิชากาญจน์, 2537)

3. การเกษตรทฤษฎีใหม่ตามแนวพระราชดำริ

การเกษตรทฤษฎีใหม่เป็นแนวคิดที่เกิดจากการที่ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงมีพระราชหฤทัยมุ่งมั่น ในการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาการเกษตรของประเทศไทย โดยเฉพาะเกษตรกรและชาวชนบท ซึ่งส่วนใหญ่ผู้ติดอยู่กับแหล่งน้ำรวมชาติ เช่น น้ำฝน และแม่น้ำลำธาร ต่างๆ. ในการทำการเกษตร จึงมักจะประสบปัญหาการขาดแคลนน้ำอยู่บ่อยครั้ง โดยเฉพาะในฤดูแล้ง เพราะพื้นที่เกษตรกรรมของประเทศไทยส่วนใหญ่กว่าร้อยละ 70 อยู่นอกเขตชลประทาน การที่เกษตรกรต้องอาศัยแหล่งน้ำธรรมชาติอย่างเดียวในการทำการเกษตร และเนื่องจากในปัจจุบันมีการเดินดูดของระบบนิเวศน์ซึ่งได้ก่อให้เกิดความแปรปรวนของลมฟ้าอากาศ ฝนตกไม่สม่ำเสมอ ฝนทึ่งช่วง น้ำไหลบ่ำเมื่อฝนหนัก อันก่อจากสภาพป่าถูกทำลาย และเกิดภาวะแห้งแล้งขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตรและบริโภคในครัวเรือนเกือบทุกภาคของประเทศไทย ระดับน้ำในแม่น้ำลำธารต่าง ๆ ลดต่ำลงจนบางแห่งแห้งขอด สภาพการเปลี่ยนแปลงเช่นนี้สร้างแรงกดดันทำให้เกษตรกรชนบทส่วนหนึ่งต้องอพยพย้ายถิ่นฐานตัวเองเข้าสู่เมืองเพื่อหาเลี้ยงชีพของตัวเองและครอบครัว อันเนื่องมาจากการทำการเกษตรซึ่งเป็นอาชีพหลักของประเทศไทยไม่ได้ผลเท่าที่ควร อีกทั้งสินค้าเกษตรมักจะมีราคาต่ำ ประกอบกับในช่วงวิกฤตเศรษฐกิจของประเทศไทยเริ่มปรากฏตัวตั้งแต่ปลายปี 2540 ทำให้ประชาชนในประเทศไทยบางส่วนว่างงาน มีการจ้างแรงงานจากผู้ใช้แรงงานน้อยลง โดยเฉพาะสมาชิกครัวเรือนเกษตรกรในชนบทที่อพยพมาทำงานทำในเมือง ประสบปัญหาการหางานทำยากขึ้น อันถือว่าเป็นวิกฤติร่วมที่สำคัญของชาวชนบทของประเทศไทยด้วยกัน ภายใต้ภาวะวิกฤตดังกล่าวข้างต้นนี้ พระองค์ทรงมีพระราชหฤทัยมุ่งมั่นช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาและทรงทราบด้วยพระปิริญาณของพระองค์ว่า แหล่งน้ำเป็นสิ่งสำคัญที่สุด โครงการพัฒนาแหล่งน้ำหรือทฤษฎีใหม่ตามแนวพระราชดำริ จึงได้เกิดขึ้น โดยทรงมีพระราชดำริเกี่ยวกับการจัดการน้ำเพื่อการเกษตร และการต่อสู้ภัยแล้งโดยตั้งเป็น “ทฤษฎีใหม่”

กว่าจะมาเป็นแนวคิดทฤษฎีใหม่ การดำเนินงานตามแนวคิดนี้ได้ผ่านการทดลองของมูลนิธิในพระองค์ที่วัดมงคลชัยพัฒนา ตำบลห้วยบงและตำบลเขาดินพัฒนา อำเภอเมือง จังหวัดสระบุรี จนได้ข้อสรุปที่เป็นรูปธรรม ซึ่งถือว่าได้เป็นตัวแบบของทฤษฎี คือ ในพื้นที่การเกษตรที่เกษตรกรถือครองเฉลี่ย 10 – 15 ไร่ ให้มีการจัดแบ่งการใช้พื้นที่ดินออกเป็นสัดส่วนทั้งหมด 4 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 คิดเป็น 30% ของพื้นที่ ให้ชุดส่วนน้ำให้มีความลึกและกว้างพอที่จะบรรจุน้ำได้ประมาณ 10,000 ลูกบาศก์เมตร เพื่อกี๊บไว้ใช้ในหน้าแล้ง ส่วนที่ 2 คิดเป็น 30% ของพื้นที่ ให้เพาะปลูก พืชผักสวนครัวหรือปลูกไม้ผลไม้ยืนต้นเศรษฐกิจ เพื่อเพิ่มรายได้ให้ครอบครัว ส่วนที่ 3 คิดเป็น 30% ของพื้นที่ใช้ทำนาหรือปลูกข้าว และ ส่วนที่ 4 คิดเป็น 10% ของพื้นที่เป็นบริเวณปลูก

สร้างบ้าน และสิ่งอำนวยความสะดวกในการอยู่อาศัย ในระบบนี้มีการผลิตข้าวเพื่อให้มีบริโภค เพียงพอตลอดปี โดยถือว่าครอบครัวหนึ่งทำนา 5 ไร่ น่าจะเพียงพอให้มีข้าวบริโภคตลอดปี ทั้งนี้ การทำการเกษตรตามแนวคิดนี้มีวัตถุประสงค์สำคัญ 2 ประการ คือ (1) เพื่อมุ่งส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรชุมชนมีกระบวนการเรียนรู้และร่วมมือกันในการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ในร่องของเกษตรกรเอง อันจะช่วยส่งเสริมให้การทำไร่นาสวนผสมและการผลิตเป็นไปได้มากขึ้น เกษตรกรจะสามารถเลี้ยงชีพได้ตลอดปี และยังเอื้ออำนวยให้เกษตรกรมีส่วนในการพัฒนาสิ่งแวดล้อมควบคู่กับการสืบสานวิถีชีวิต (2) เพื่อมุ่งเชื่อมประสานการเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการทรัพยากร และการแสวงหาความร่วมมือจากทางภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน ภาคองค์กร พัฒนาเอกชน ภาควิชาการและสื่อมวลชน ให้มีส่วนสนับสนุนให้เกิดการรวมวงศ์พัฒนาแหล่งน้ำให้ก้าวข้างหน้าประเทศ รวมกับองค์กรชุมชนและเกษตรกรในทุกภาคของประเทศไทย (มูลนิธิชัยพัฒนา,
2539)

แนวคิดนี้ได้รับการสนองตอบอย่างกว้างขวางจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ด้วยเห็นว่าเป็นแนวทางที่ส่งเสริมให้เกษตรกรใช้ชีวิตแบบพอเพียงและเรียนรู้เพื่อการพึ่งตนเองของภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด แต่พยายามให้ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ การสนับสนุนให้ประชาชนประสบความสำเร็จตามแนวทางและวิถีการดำเนินงานของทฤษฎีใหม่ตามแนวทางราชดำเนิน จึงต้องพิจารณาสนับสนุนให้เกษตรกรที่เป็นเจ้าของที่ดินจำนวนน้อยมีการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพโดยการ ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกษตรกรมีความพอเพียงในแต่ละปี อันเป็นหลักสำคัญของทฤษฎีนี้ และต้องมีน้ำใช้ในพื้นที่การเกษตรอย่างไม่ขาดแคลน ดังกระแสรพระราชาฯ ดำรัสความว่า "... หลักสำคัญว่าต้องมีน้ำบริโภค น้ำใช้ น้ำเพื่อการเพาะปลูก เพราะว่ามีชีวิตอยู่ที่นั่น ถ้ามีน้ำคนอยู่ได้ ถ้าไม่มีน้ำคนอยู่ไม่ได้ ไม่มีไฟฟ้าคนอยู่ได้ แต่ถ้ามีไฟฟ้าไม่มีน้ำ คนอยู่ไม่ได้..." (วัดลพบุรี พระมหาท่อง,
2542)

3.1 หลักการของเกษตรทฤษฎีใหม่

หลักการของเกษตรทฤษฎีใหม่มี 3 ขั้นตอน โดยมีรายละเอียดและพัฒนาการที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

3.1.1 ขั้นที่หนึ่ง : จานการผลิตความพอเพียง เน้นถึงการผลิตที่เพียงพอดูแล

สร้างความเข้มแข็งให้สามารถดำเนินชีวิตรอยู่ได้ในพื้นที่ของตนเอง กล่าวคือ พ่ออุปอกhin ไม่ต้องยกชื่อในขั้นตอนนี้เป็นเรื่องของการจัดการพื้นที่การเกษตรออกเป็น 4 ส่วนดังนี้ (กรมส่งเสริมการเกษตร, 2543)

- **ข้าว พื้นที่ส่วนที่หนึ่งจัดให้เป็นพื้นที่ทำงานสำหรับการปลูกข้าวเพื่อการบริโภค** ทั้งนี้ เพราะข้าวเป็นพืชที่มีความสำคัญด้านเศรษฐกิจทั้งในระดับประเทศไทยและระดับครอบครัว ในระดับประเทศถือได้ว่าเป็นสินค้าเกษตรที่สำคัญ สามารถนำเงินตราสุ่ปะเทศอย่างมากมายในแต่ละปี หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า ข้าวเป็นวัฒนธรรมและวิถีชีวิตของคนไทยซึ่งสะท้อนออกมากในแรงงานบุญประเพณีต่างๆ เพราะข้าวเป็นพืชที่ปลูกไว้สำหรับคนไทยทั้งประเทศได้บริโภคในระดับครัวเรือนปลูกไว้บริโภคและหากผลผลิตเหลือจึงจำหน่ายเป็นรายได้ อีกทั้งข้าวยังแสดงถึงฐานะความเป็นอยู่ของเกษตรกรและทรัพย์สินในแต่ละครัวเรือน เพราะข้าวเป็นสินค้าที่เกษตรกรสามารถเก็บไว้ได้นานขึ้นอยู่กับความต้องการว่าต้องการบริโภคเมื่อไหร ต้องการเปลี่ยนจากผลผลิต (ข้าวเปลือก) เป็นเงินตราไว้สำหรับใช้จ่ายในครัวเรือนเมื่อไหร่ได้ ซึ่งต่างกับสินค้าเกษตรอื่น ๆ โดยทั่วไปที่มักจะเก็บรักษาไว้จาก คนไทยบริโภคข้าวเฉลี่ยคนละ 200 กิโลกรัม ข้าวเปลือกต่อปี เกษตรกรมีครอบครัวละ 3-4 คน ดังนั้นควรปลูกข้าว 5 ไร่ ผลผลิตประมาณ 300 ถัง ซึ่งเพียงพอต่อการบริโภคตลอดปี (กรมส่งเสริมการเกษตร, 2543)

- **สร่าน้ำ พื้นที่ส่วนที่สองจัดสร้างให้เป็นสร่าน้ำในร่อง ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้น้ำในการเกษตรรวมเป็นหลัก** การที่เกษตรกรมีสร่าน้ำก็เปรียบเสมือนมีตุ่มเก็บกักน้ำในถุงผน อันจะช่วยป้องกันไม่ให้น้ำไหลหลากระหว่างไหลลงสู่แม่น้ำลำคลองเร็วเกินไป และที่สำคัญยิ่ง คือสามารถนำน้ำจากสร่าน้ำมาใช้ในยามขาดแคลนน้ำ หรือในช่วงฝนทึ่งช่วง สำหรับถุดูแล้ง หากมีน้ำในสร่าน้ำเหลือก็สามารถนำมาใช้ในการเพาะปลูกพืช และเลี้ยงสัตว์ นอกจากนี้การที่เกษตรกรมีสร่าน้ำในร่องยังแสดงถึงการมีหลักประกันความเสี่ยงในการผลิตทางการเกษตรถูกต้องตามกำหนดน้ำขึ้นในการเพาะปลูก จะเห็นได้ว่าสร่าน้ำเป็นทรัพยากรที่สำคัญในการสนับสนุนการเพาะปลูกและเลี้ยงสัตว์ในร่อง ให้ความชุ่มชื้น และสร้างระบบนิเวศน์เกษตรที่เหมาะสมในบริเวณพื้นที่ขอบสร่าน้ำ ได้มีการคำนวณว่าต้องมีน้ำ 1,000 ลูกบาศก์เมตรต่อการเพาะปลูก 1 ไร่ โดยประมาณ และบนสร่าน้ำอาจสร้างเล้าไก่ไว้ด้วยเพาะปลูกน้ำพื้นที่ 10 ไร่ ต้องใช้น้ำอย่างน้อย 10,000 ลูกบาศก์เมตร

- **ปลูกพืชแบบผสมผสาน** พื้นที่ส่วนที่สามไว้สำหรับเพาะปลูกพืชแบบผสมผสาน ทั้งไม้ผล ไม้ยืนต้น พืชไร่ พืชผัก พืชสมุนไพร และไม้ดอกไม้ประดับ ซึ่งพืชเหล่านี้สามารถเป็นแหล่งอาหาร ไม่ใช้สอยและเพิ่มรายได้ การปลูกพืชหลายชนิดจะช่วยรักษาความสมดุลทางธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตลอดจนช่วยกระจายความเสี่ยงจากการแปรปรวนของระบบตลาด ลดพื้นาหายาตราชะ และภัยทางธรรมชาติ นอกจากนี้การปลูกพืชผสมผสานยังสามารถช่วยเก็บกู้ลี้ชิงกันและกัน ลดการพึ่งพาปัจจัยการผลิตภายนอกไว้และตัดวงจรศัตรูพืชบางชนิดได้อีก

ด้วย

- **ที่อยู่อาศัย พื้นที่ส่วนที่สีเป็นที่อยู่อาศัยหรือบ้านสำหรับเกษตรกรได้ดูแลเรื่องสวนไร่นา โดยใช้บริเวณบ้านทำให้เกิดประโยชน์สูงสุด เช่น มีไม้ผลหลังบ้านไว้บริโภค ปลูกผักสวนครัว พืชสมุนไพร เพาะ Heidi ฟาง และเลี้ยงสัตว์เพื่อเพิ่มคุณค่าอาหารและโภชนาการ ตลอดจนเสริมรายได้ นอกจากนี้มีบ้านสัตว์ยังเป็นปัจจัยคอก และยังสามารถนำเศษวัสดุที่เหลือมาทำปุ๋ย หมักไว้ใช้สำหรับการปลูกพืชในลักษณะเกษตรพอเพียง ขันเป็นการหมุนเวียนทรัพยากรในไร่นา ให้มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้การจัดการพื้นที่ส่วนที่สีให้เป็นที่อยู่อาศัยในพื้นที่เกษตรนั้นยัง หมายถึง การสร้างจิตสำนึกและนิสัยให้มีความผูกพันกับอาชีพการเกษตรของตนเอง เพื่อให้ สามารถดำรงชีพอยู่ได้โดยไม่พึ่งพึ่งแหล่งให้ในวัตถุนิยมมากดังเช่นสังคมเมือง เกษตรกรสามารถ ใช้ประโยชน์จากบริเวณบ้านและที่อยู่อาศัย มีเวลามากพอในการทำการเกษตร ดูแลเรื่องสวนไร่นา ของตนเอง มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินชีวิตพื้นฐานอย่างเพียงพอ ได้อาหารจากพืช สัตว์ และประมง มียาจักษาริโคราฟพืชธรรมชาติและพืชสมุนไพร มีผลไม้ไว้บริโภค และมีไม้ใช้สอย ในครอบครัว**

3.1.2 ขันที่สอง : รวมพลังเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เป็นขันที่เกษตรกร รวมกลุ่มเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน โดยมีศรังความพอดีในขันที่หนึ่ง ทำให้เกิดความ เชื่อมแข็งในแต่ละคนแต่ละครอบครัวแล้ว จึงนำไปสู่กิจกรรมที่เชื่อมแข็งและเกิดพลังในขันที่ ส่อง การรวมกลุ่มจึงเป็นการร่วมช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีใช้มาขอความช่วยเหลือจากฝ่ายใดฝ่าย หนึ่งเพียงฝ่ายเดียว

การรวมกลุ่มทำให้เกิดพลังในการดำเนินกิจกรรมการเกษตร ที่สามารถกระทำได้ โดยการร่วมแรงร่วมใจในการผลิต การตลาด ร่วมคิดร่วมวางแผนและร่วมมือ ทรัพยากรในการผลิต จัดระบบการผลิต ศึกษาระบบการตลาด การค้าขาย และการจำหน่าย ผลผลิตร่วมกัน อีกทั้งยังสร้างสวัสดิการความเป็นอยู่ ด้านการศึกษาและอนามัยร่วมกันในชุมชน และกลุ่มเป็นอันดับแรก การกระทำเช่นนี้ทำให้เกิดผลประโยชน์ร่วมกัน เมื่อกลุ่มมีความเชื่อมแข็ง ช่วยเหลือตนเองได้ ก็จะเกิดความสามัคคีป้องคงกัน สามารถร่วมดำเนินธุรกิจด้วยกันโดยการ ร่วมกันซื้อร่วมกันขาย ซึ่งจะช่วยลดค่าขนส่ง ทำให้เกิดการเรียนรู้ถึงแหล่งผลิตและแหล่งซื้อขาย ปัจจัยการผลิตและผลผลิต นอกจากร่วมกันแล้วการรวมกลุ่มในรูปแบบสหกรณ์ทำให้มีผลผลิตใน ปริมาณที่มากพอสามารถเพิ่มอำนาจในการต่อรองราคาในการจำหน่ายพืชผลทางการเกษตร

การให้เกษตรกรรวมพลังกันในรูปกลุ่มหรือสหกรณ์ เป็นการร่วมแรงร่วมใจ กันในด้านต่างๆ เช่น การผลิต (พันธุ์พืช เตรียมดิน ชลประทาน ฯลฯ) การตลาด (ลานตากข้าว ยุง เครื่องสีขาว การจำหน่ายผลผลิต ฯลฯ) การเป็นอยู่ (กะปิ น้ำปลา อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ฯลฯ)

สวัสดิการ (สาธารณสุข เงินกู้ ฯลฯ) การศึกษา (โรงเรียน ทุนการศึกษา ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ฯลฯ) ด้วยความร่วมมือของหน่วยราชการ มูลนิธิ และเอกชน (มูลนิธิชัยพัฒนา, 2539)

3.1.3 ขันที่สาม : ร่วมค้าขายสร้างเครือข่ายเศรษฐกิจชุมชน เมื่อองค์กรหรือกลุ่มหรือสหกรณ์เกิดความเข้มแข็งพอ จนสามารถช่วยเหลือกันเองได้แล้วในขันที่สอง จึงต้องขยายโดยการร่วมมือกับคนภายนอกในการค้าขาย ร่วมประสานประโยชน์ร่วมกัน ซึ่งอาจเป็นการร่วมมือกับแหล่งเงินทุน (ธนาคาร) และกับแหล่งพลังงานในขันตอนที่สาม โดยยึดฐานการผลิตเดิมระบบและรูปแบบการรวมกลุ่มเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกันและประสานผลประโยชน์ร่วมกัน อาจปรากฏในลักษณะของการจัดตั้งและบริหารโรงสี ร้านค้าสหกรณ์ และบริษัทร่วมทุน ที่ช่วยกันลงทุนในรูปแบบของทรัพยากรการผลิต ทรัพยากรมนุษย์ (ตัวบุคคลช่วยกันทำงาน) เงินทุน และอุปกรณ์การผลิตการก่อสร้าง เป็นต้น (ไฟโรจน์ สุวรรณจินดา, 2541)

ในการร่วมมือร่วมใจกับบุคคลภายนอกในการดำเนินธุรกิจเพื่อให้เกิดหน่วยเศรษฐกิจชุมชนและเศรษฐกิจท้องถิ่นต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานของการประสานผลประโยชน์ร่วมกัน แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบตามความถนัด เช่น หน่วยการผลิต หน่วยขนส่ง หน่วยการจัดการหน่วยติดต่อหาตลาดหน่วยการจำหน่าย หน่วยการลงทุน ฯลฯ แต่ทุกหน่วยต้องทำงานเหมือนบริษัทเดียวกัน ทำงานเป็นทีมประสานร่วมกัน ทำให้เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการบริหารจัดการ การดำเนินธุรกิจ เกิดกระบวนการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ทำให้ทราบความต้องการทั้งชนิด ปริมาณ คุณภาพ และราคาสินค้า นิสัยการบริโภคและอุปโภคของลูกค้า สิงสำคัญคือต้องมีกลไกกฎระเบียบข้อบังคับร่วมกัน การจัดสรรงบประมาณที่เกิดขึ้นต้องยุติธรรมและมีคุณธรรม (กรมส่งเสริมการเกษตร, 2543)

ขันตอนการดำเนินกิจกรรมขันที่สามนี้เริ่มจากติดต่อร่วมมือกับแหล่งเงิน (ธนาคาร) และกับแหล่งพลังงาน (บริษัทน้ำมัน) เพื่อตั้งและบริหารโรงสี ตั้งและบริหารร้านสหกรณ์ ช่วยการลงทุน และช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต ทั้งนี้ฝ่ายเกษตรกร และฝ่ายธนาคารกับบริษัทได้รับประโยชน์ โดยที่เกษตรกรสามารถขายข้าวและพืชผลการเกษตรในราคากลาง (ไม่ถูกกดราคา) ธนาคารกับบริษัทซื้อข้าวบริโภคในราคาน้ำดี (ซื้อข้าวเปลือกโดยตรงจากเกษตรกรและนำมายีำ) เกษตรกรซื้อเครื่องอุปโภคในราคาน้ำดี (เป็นร้านสหกรณ์ ราคาส่ง) ธนาคารกับบริษัท สามารถกระจายบุคลากร เกษตรกรถือครองที่ดินและดำรงชีวิตครอบครัวอย่างพอเพียง กินซึ่งจะส่งผลให้ลดปัญหาการย้ายถิ่นที่อยู่และลดปัญหาในชุมชนเมืองปลายทาง

การพัฒนาการเกษตรตามแนว “ทฤษฎีใหม่” นี้มีความจำเป็นต้องประยุกต์ใช้ใหม่ให้เหมาะสมกับสภาพภูมิประเทศและสิ่งแวดล้อม จึงจะเกิดประโยชน์สูงสุดในการส่งเสริมดังนี้ การดำเนินงานตามทฤษฎีใหม่จึงต้องวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของกิจกรรมที่ประชาชนเข้าร่วมโครงการ เช่น (1) การปลูกพืช ควรปลูกพืชอะไร จึงจะเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ภูมิอากาศ ความต้องการของผู้บริโภค (2) การตลาด ติดต่อประสานงานตลาด ติดต่อตลาดเพื่อ

รับซื้อผลผลิตของเกษตรกร และ (3) การใช้ทรัพยากร สนับสนุนให้ใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด เช่น พางข้าวนำมาเพาะเห็ด หรือถ้าเหลือก็ต่อตลาดจำหน่ายต่อไป (ประวิทย์ ทับทิม อ่อน, 2539)

3.2 ข้อควรคำนึงในการดำเนินการดำเนินงานตามแนวทางทฤษฎีใหม่ตามพระราชดำริในการส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมตามแนวคิดทฤษฎีใหม่ มีข้อควรคำนึงดังต่อไปนี้

(1) การคัดเลือกประชาชน ให้พิจารณาตามความจำเป็นและความพร้อมของประชาชน มีความขยันหมั่นเพียร มีความตั้งใจ มีที่ดินเป็นของตนเอง มีทุนในการดำเนินงานบ้าง พอกสมควร มีความรู้เกี่ยวกับการประกอบอาชีพการเกษตร มีความเต็มใจและพร้อมรับภาระการใหม่ๆ มีความสามารถในการถ่ายทอดวิธีการดำเนินงานให้กับเพื่อนบ้านและประชาชนที่มีความสนใจ

(2) การคัดเลือกพื้นที่ ต้องพิจารณาถึงคุณสมบัติของดิน สภาพความเป็นกรด-ด่าง ความสามารถในการดูดซึมน้ำ ความเหมาะสมในการปลูกสร้างกันน้ำในพื้นที่โครงการ และการอยู่ใกล้แหล่งน้ำหรือรวมชาติเพื่อให้มีน้ำเติมในสระในพื้นที่ ดังนั้นต้องศึกษาความเป็นไปได้ของพื้นที่อย่างละเอียด ถ้ามีปัญหาค่าใช้จ่ายในการปลูกสร้างต้องช่วยเหลือร่วมกัน ทั้งหน่วยงานราชการ บุญนิธิ และเอกชน

(3) ควรสนับสนุนให้มีกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความสามัคคีภายในกลุ่ม ใช้กลุ่มคอมทรัพย์เพื่อกิจกรรมเป็นแกนนำ

(4) ดำเนินงานโดยอาศัยกระบวนการกรุ่น สนับสนุนให้ประชาชนในพื้นที่ เป้าหมายรวมกลุ่มกันดำเนินกิจกรรมร่วมกัน

(5) สนับสนุนให้ประชาชนในชนบทเข้าร่วมดำเนินกิจกรรมตามทฤษฎีใหม่ โดยให้เป็นไปตามความสมัครใจ และควรส่งเสริมให้ดำเนินตามภูมิปัญญาพื้นบ้านที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตของชุมชน ในลักษณะวนเกษตร ไร่นาสวนผสม เกษตรผสมผสาน เพื่อให้สอดคล้องและเป็นไปตามลักษณะธรรมชาติที่เหมาะสม ขั้นนำไปสู่การพึ่งตนเองในที่สุด (กรมส่งเสริมการเกษตร, 2540)

4. การประยุกต์ใช้ร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่

จากหลักการการทำเกษตรตามแนวทางทฤษฎีใหม่ และหลักการของใช้ร่นาสวนผสมที่กล่าวมาแล้ว เมื่อนำมาบูรณาการเพื่อประยุกต์ใช้เป็นแนวทางทำใช้ร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่พอกสรุปได้ดังต่อไปนี้ (1) เป็นรูปแบบการทำเกษตรที่เหมาะสมสำหรับเกษตรกรที่มีพื้นที่ทำกินน้อยประมาณ 10-15 ไร่ (2) เกษตรกรสามารถทำการเกษตร เพื่อให้สามารถเลี้ยงตัวเองได้ พึ่งพาตนเองได้ (self sufficiency) โดยการลดการพึ่งพาปัจจัยภายนอก (3) มีแหล่งน้ำในร่นา (ส่วนน้ำในร่นา)

เพื่อใช้ประโยชน์จากน้ำในการทำการเกษตร ทั้งการปลูกพืชและการเลี้ยงสัตว์น้ำ (4) เกษตรกรรมพื้นที่ทำนาใช้ปลูกข้าว ซึ่งเป็นอาหารหลัก ให้มีผลผลิตเพียงพอแก่การบริโภคในรอบปี (กรมส่งเสริมการเกษตร, 2540)

การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่เป็นการแบ่งพื้นที่การเกษตรให้มีทั้งการทำการปลูกพืชไร่ และไม่ผลไม้ยืนต้น รวมทั้งส่วนน้ำ และอาจจะมีการเลี้ยงสัตว์และการเลี้ยงสัตว์น้ำ จำนวนหนึ่งเพื่อเสริมรายได้ เป็นการทำการเกษตรที่มีความหลากหลาย มีอาหารไว้บริโภคในครัวเรือน และถ้ามีเหลือก็ไว้ขาย เป็นการทำกิจกรรมหลาย ๆ อย่างควบคู่กันข่ายให้เกษตรกรได้ใช้ทรัพยากรในไร่นาอย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพ ประโยชน์ของการดำเนินการเช่นนี้คือ ข่วยเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ของดิน สร้างสมดุลของระบบนิเวศเกษตร อีกทั้งสร้างรายได้ให้เพียงพอแก่การดำรงชีพของครัวเรือน การปลูกไม่ผลและไม่ยืนต้นเป็นการเพิ่มปริมาณของต้นไม้ให้เกษตรกรมีไม้ไว้ใช้สอย มีไม้ฟืนไว้ใช้ในครัวเรือน มีผลไม้ไว้บริโภคและจำหน่าย อีกทั้งยังเป็นการสร้างและเพิ่มความชุ่มชื้นแก่ธรรมชาติ สำหรับการมีแหล่งเก็บกักน้ำในไร่นา นับเป็นหัวใจสำคัญของการเกษตร โดยเฉพาะพื้นที่ที่มีแหล่งน้ำ เช่น จังเก็บน้ำทั้งขนาดเล็กและขนาดใหญ่ เป็นการเพิ่มปริมาณการกักเก็บน้ำได้เพิ่มขึ้น ทั้งยังสามารถใช้เลี้ยงสัตว์น้ำให้เป็นแหล่งอาหารโปรดีนไว้บริโภคและจำหน่าย ในกรณีของการรวมกันทำเป็นแหล่งน้ำ ทำให้รู้จักการรวมกลุ่มเพื่อการจัดการน้ำ มีน้ำใช้ภายในพื้นที่เกษตรของตนเองหรือชุมชน อีกทั้งยังเป็นการฝึกให้ช่วยกันดูแลรักษาทรัพยากร่วมกัน และสนับสนุนให้เกิดความสามัคคีในชุมชน

แนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ซึ่งพระราชทานไว้แก่พสกนิกรชาวไทย เกี่ยวกับทฤษฎีใหม่เพื่อการเกษตร โดยการแบ่งพื้นที่ทำการเกษตรออกเป็น 4 ส่วน คือ สวนน้ำ พื้นที่ทำนา พื้นที่ทำไร่ ทำสวน และพื้นที่ที่อยู่อาศัย สามารถนำไปประยุกต์ให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ เศรษฐกิจ และสังคม ของเกษตรกร โดยพิจารณาถึงความหลากหลายของกิจกรรม การเกษตรอย่างมีระบบ และแบ่งให้เป็นสัดส่วนที่เหมาะสมกับแต่ละสภาพพื้นที่ดังนี้ (กรมส่งเสริมการเกษตร, 2542)

4.1 กิจกรรมด้านแหล่งน้ำ น้ำมีความสำคัญในระบบการผลิตของเกษตรกร เนื่องจากพื้นที่ส่วนใหญ่ยังคงอาศัยน้ำฝน และในบางพื้นที่ถึงแม้ว่าเป็นที่ราบและลุ่มน้ำสามารถเก็บกักน้ำได้เพียงไม่กี่เดือน น้ำจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งยวดต่อระบบการผลิตการเกษตรในฤดูแล้งในทุกพื้นที่ไม่ว่าจะเป็นพื้นที่ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ดังนั้นสร่าน้ำเพื่อการเกษตรตามแนวทฤษฎีใหม่ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ จึงเป็นแนวพระราชดำริที่เหมาะสมที่สุดในสังคมเกษตรไทย อย่างไรก็ตาม การใช้ประโยชน์จากสร่าน้ำในที่นี้ยังหมายถึงการใช้เป็นแหล่งน้ำที่สามารถเลี้ยงปลาและสัตว์น้ำอื่นๆ เพื่อการบริโภคและจำหน่ายตลอดจนนำน้ำจากแหล่งดังกล่าวมาใช้ในการเพาะปลูกพืชผลในเรือนสวนไร่นาและกิจกรรมการผลิตอื่นๆ เช่น การเพาะเห็ด การเลี้ยงสัตว์ การปลูกพืชผักสวนครัว ไม่ต้องไม้ประดับ ฯลฯ ในสภาพพื้นที่ที่มีคุณลักษณะหรือแหล่งน้ำอื่นๆ ตามธรรมชาติ เกษตรกรสามารถนำน้ำจากแหล่งน้ำเหล่าน้ำมาใช้ในระบบการผลิตในไร่นาได้ อนึ่ง ในฤดูแล้ง น้ำในบิเวนสร่าน้ำ ร่องสวนและคุคล่องธรรมชาติอาจแห้งหรือมีน้ำไม่เพียงพอต่อการเพาะปลูก เลี้ยงสัตว์ และใช้บริโภคและอุปโภคในครัวเรือน เกษตรกรควรมีการเตรียมน้ำจากแหล่งน้ำขนาดใหญ่ เช่น ฝายทัดน้ำ ห้วย คลอง บึง ตามธรรมชาติ เป็นต้น

4.2 กิจกรรมด้านอาหาร เป็นกิจกรรมการเกษตรที่มีไว้ใช้บริโภคในครัวเรือน ตลอดจนเป็นอาหารสัตว์เพื่อให้สัตว์เจริญเติบโต สามารถนำมาเป็นอาหารของมนุษย์ได้ เช่น ข้าว พืชไร่ พืชผักสวนครัว พืชสมุนไพร ไม้ผล และไม้ยืนต้นบางชนิด นอกจากนี้ยังอาจจะมีสัตว์น้ำ การเลี้ยงสัตว์ปีก และสัตว์ใหญ่ควบคู่ไปด้วย ซึ่งล้วนแต่สามารถนำมาใช้บริโภคเป็นอาหารในครัวเรือนอย่างน้อยเป็นบางส่วนได้

4.3 กิจกรรมที่ทำรายได้ หรือกิจกรรมด้านเศรษฐกิจ เป็นกิจกรรมที่พยายามเน้นด้านการเพิ่มรายได้เป็นหลักและก่อให้เกิดรายได้ต่อเนื่องเป็นรายวัน รายสัปดาห์ รายเดือน และรายปี นอกจากนี้แล้วในระยะยาวยังสามารถสร้างความสมดุลทางธุรกิจชาติ โดยทำให้เกิดระบบเศรษฐกิจที่ดีขึ้น เนื่องจากกระบวนการผลิตที่ไม่ผลและไม่ยืนตัน ตลอดจนมีพืชแพร่และพืชคลุมดินที่มีความหลากหลาย ช่วยเสริมสร้างสภาพระบบเศรษฐกิจให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ช่วยรักษาความสมดุล และป้องกันการสูญเสียความอุดมสมบูรณ์ของดิน อีกทั้งยังส่งเสริมให้เกิดการเก็บกู้เพื่อพากันเอง ของสิ่งมีชีวิตด้วยกัน

4.4 กิจกรรมในพื้นที่บริเวณบ้าน มีทั้งการปลูกพืชผักสวนครัว พืชสมุนไพร ไม้ดอกไม้ประดับ ไม้ผล ไม้ยืนต้น ไม้ใช้สอย ตลอดจนการเลี้ยงสัตว์ และการเพาะ Heidi กิจกรรมต่างๆ ภายในบริเวณบ้านเหล่านี้จะช่วยประหยัดรายจ่ายและเหลือข้ายเป็นรายได้ เสริมสร้างการใช้ที่ดินและแรงงานครอบครัวให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลให้เกษตรกรมีคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ดีขึ้นได้

5. แนวความคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจ

5.1 ความหมายของการตัดสินใจและกระบวนการตัดสินใจ

ยุพินพรวน ศิริวัฒน์นฤกุล (2541) ให้ความหมายว่า การตัดสินใจ คือ การตกลงใจว่าจะกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือไม่กระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือเป็นการยอมรับทัศนคติหนึ่งทัศนคติใด โดยปกติแล้วคนเราต้องมีการตัดสินใจอยู่ตลอดเวลา การตัดสินใจไม่ว่าจะเป็นการตัดสินใจที่ดีหรือไม่ดีจะเป็นตัวกำหนดการกระทำการของเรา กระบวนการของ การตัดสินใจ ความชัดเจนของการสื่อสารในการตัดสินใจ และขั้นตอนที่จะปฏิบัติการตัดสินใจมีผลต่อชีวิตประจำวันของเราและต่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ส่วนการตัดสินใจจะทำได้ง่ายหรือยากนั้นขึ้นอยู่กับปรัชญาชีวิตของแต่ละบุคคลและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลนั้นกับผู้อื่น

เสถียรภาพ พันธุ์โพธิ์ (2538) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจว่าเป็นการเลือกหนทางปฏิบัติอย่างโดยย่างหนึ่งจากบริบททางเลือกต่างๆ ที่มีอยู่เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ โดยอาศัยหลักเกณฑ์บางประการประกอบการพิจารณา ในหลายๆ กรณีการตัดสินใจเลือกทางเลือกใดนั้นเราไม่จำเป็นต้องเลือกเพียงอย่างเดียว ผู้ตัดสินใจอาจจะเลือก 2-3 สิ่งจากหลายๆ สิ่งก็ได้มาประยุกต์ใช้ร่วมกัน ถ้าเห็นว่าการเลือกซึ่นนี้จะส่งผลดีกว่าหรือมีประโยชน์ต่อเรามากกว่าการเลือกสิ่งใดสิ่งหนึ่งเป็นการเฉพาะ

เมธี เอกสิงห์ และพุกษ์ ยิบมันตะสิริ (2528) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับกระบวนการตัดสินใจ (decision – making process) ว่าเป็นกระบวนการสำคัญที่เกี่ยวข้องในการจัดระบบหั้งในระดับชั้นสูง เช่น ระดับชาติ จนถึงระดับเล็กๆ ที่เกี่ยวข้องกับระดับการผลิตในฟาร์มที่มีการดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอน ดังนั้นการเข้าใจกระบวนการตัดสินใจจึงเป็นสิ่งจำเป็นในการวิเคราะห์ระบบ เพราะจะทำให้เห็นข้อจำกัดของเกษตรกรภายใต้สภาพแวดล้อมหนึ่งๆ รวมถึงแนวทางการปรับปรุงระบบเพื่อให้สอดคล้องกับข้อจำกัดนั้นๆ

สำหรับกระบวนการตัดสินใจยอมรับหรือไม่ยอมรับนั้น โอลิเวอร์ส และชูมาร์กเกอร์ (Rogers and Shoemaker, 1971) ได้เสนอวุปแบบของกระบวนการตัดสินใจยอมรับหรือไม่ยอมรับนั้น ว่ามีอยู่ 4 ขั้นตอนคือ (1) ขั้นให้ความรู้เมื่อเกษตรกรได้รับความรู้ในนั้น กับสถานการณ์ของตนเอง และการที่จะได้รับประโยชน์จากการนั้น จึงต้องมีการให้ความรู้ที่เหมาะสมสำหรับการพิจารณาในขั้นนี้ (2) ขั้นรุ่งใจ ขั้นตอนนี้จะเกี่ยวกับการรุ่งใจในทางจิตวิทยาให้เกษตรกรมีทัศนคติที่ดีต่อนวัตกรรมและต่อความสามารถของตนเอง ในการใช้นวัตกรรมนั้นๆ การรุ่งใจจะช่วยให้เกษตรกรเห็นความดีและประโยชน์ของนวัตกรรมนั้น เพื่อเกษตรกรจะได้เกิดการตัดสินใจ (3) ขั้นตัดสินใจ ในการตัดสินใจจะทำให้ทราบข้อดีเป็นสองทางว่า จะยอมรับนวัตกรรมหรือไม่ยอมรับนั้นๆ ซึ่งอาจจะมีการทดลองปฏิบัติหรือไม่มีการทดลองปฏิบัติก่อนก็ได้ แต่อาจจะใช้การใคร่ครวญและตัดสินใจอย่างโดยย่างหนึ่ง (4) ขั้นยืนยันการตัดสินใจ ถึงแม้ว่าเกษตรกรจะตัดสินใจยอมรับหรือไม่ยอมรับนั้นแล้วก็ตาม เกษตรกรก็ยังคงต้องการข้อมูล เพื่อเสริมความมั่นใจจึงยังต้องใช้ข้อมูลเกี่ยวกับประโยชน์ที่คาดเจนของการใช้นวัตกรรมนั้นในระยะยาว หรือในเชิงเบรียบเที่ยบกับนวัตกรรมอื่นๆ เพื่อเป็นการยืนยันหรือการย้ำในการที่ได้ตัดสินใจไปแล้ว ทั้งนี้เกษตรกรที่ยอมรับนวัตกรรมนั้นแล้วนำไปปฏิบัติอาจจะได้ผลดียิ่งขึ้น หรือเกษตรกรที่ยอมรับเมื่อปฏิบัติไปแล้วเพียงครั้งสองครั้งอาจจะไม่ปฏิบัติต่อ ซึ่งอาจเนื่องจากได้รับข้อมูลจากนวัตกรรมอื่นซึ่งเป็นประโยชน์กว่า หรือเกิดจากภาวะในตัวเกษตรกรเองก็ได้ ส่วนเกษตรกรบางส่วนอาจจะตัดสินใจยอมรับนวัตกรรมนั้นภายหลังหรืออาจจะตัดสินใจไม่ยอมรับนวัตกรรมนั้นตลอดไปก็ได้ ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับสถานการณ์ของเกษตรกรเองด้วย

5.2 วัตถุประสงค์ของการตัดสินใจ

วัตถุประสงค์ของการตัดสินใจในการผลิตทางการเกษตรอาจจะเปลี่ยนแปลงได้เมื่อเวลาเปลี่ยนไป นักวิทยาศาสตร์ทางการเกษตรมักจะมองวัตถุประสงค์ของการผลิตเพื่อให้ได้ผลผลิตต่อหน่วยพื้นที่สูงสุด แต่นักเศรษฐศาสตร์กลับมองวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ผลตอบแทนทางการเงินหรือกำไรสูงสุด แต่ในความเป็นจริงของเกษตรกร บางครั้งอาจมีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างไปจากนี้ได้เนื่องจากจะต้องปรับตัวให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมทั้งทางกายภาพชีวภาพ และเศรษฐกิจสังคม

สมยศ ทุ่งหว้า (2541) ได้ชี้ให้เห็นวัตถุประสงค์ที่สำคัญของการตัดสินใจของครัวเรือนเกษตรกรไว้ว่า มี 3 ประการด้วยกัน คือ (1) วัตถุประสงค์เพื่อลดความเสี่ยง ในบางครั้งเกษตรกรตัดสินใจโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงจากการเสียหายของผลผลิตบางชนิด ในบางพื้นที่ ในภาวะเช่นนี้การแนะนำให้เกษตรกรผลิตเพื่อให้ได้ผลผลิตสูงสุดเป็นเป้าหมายหลัก อาจจะไม่เป็นผลหากผลผลิตเสียหายแม้เพียงครั้งเดียว จะทำให้เกิดภาวะวิกฤตต่อครอบครัวได้ เกษตรกรจึงหาทางป้องกันด้วยการปลูกข้าวหลายพันธุ์ในพื้นที่ที่ต่างกันของครัวเรือน หรืออาจจะมีการปลูกพืชหลายชนิดในแปลงเดียวกัน เพราะพืชแต่ละพันธุ์มักจะปรับตัวเข้ากับภาระณ์แปรปรวนของอุณหภูมิสภาพอากาศ และโรคพืชต่างๆ ได้ไม่เหมือนกัน ในสถานการณ์ที่ล่อแหลม เกษตรกรมักจะไม่สนใจที่จะผลิตพืชทำเงินเฉพาะอย่าง แต่มักจะผลิตผลผลิตที่มีความหลากหลาย เพื่อลดความเสี่ยง (2) วัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดรายได้ที่เป็นตัวเงินสูงสุด ถ้าเงื่อนไขด้านการตลาดดีทั้งตลาดผลผลิตและตลาดปัจจัยการผลิต เกษตรกรจะเน้นการผลิตเฉพาะอย่างขึ้นอยู่กับความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบ (comparative advantage) แม้ว่าเกษตรกรจะต้องซื้อสินค้าในตลาดมาบริโภคทั้งหมด แต่เกษตรกรพยายามจะผลิตสินค้าบางชนิดที่มีโอกาสสร้างกำไรให้ได้ที่สุด การยอมรับและปฏิบัติตามเทคนิคการเกษตรจะมีความเข้มแข็งมากหรือน้อย ขึ้นอยู่กับทรัพยากรที่มีอยู่ในแต่ละประเภทของระบบการผลิต (3) วัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดรายได้ต่อแรงงานในครอบครัว สูงสุด ในเขตที่มีความหนาแน่นของประชากรต่ำ เกษตรกรจะทำการเกษตรแบบไม่ประเมิน (extensive) หรือไม่มุ่งหวังผลผลิตต่อหน่วยพื้นที่มาก แต่มุ่งทำเพื่อให้มีรายได้ต่อชั่วโมงทำงานของแรงงานในครอบครัวสูง โดยใช้ปัจจัยการผลิตให้น้อยที่สุด

จะเห็นได้ว่าการตัดสินใจของเกษตรกรขึ้นอยู่กับปัจจัยที่เป็นเงื่อนไขหลักของภาระ ทั้งปัจจัยทางกายภาพที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยง ปัจจัยทางชีวภาพที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่และภูมิอากาศ และปัจจัยทางสังคมเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์ที่เกษตรกรจะได้รับ และข้อจำกัดของตัวเกษตรกรเองและของทรัพยากร

5.3 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ

ยุพินพวรรณ ศิริวันนุกูล (2541) ได้กล่าวถึงปัจจัยบางประการที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจคือ (1) ความเสี่ยง ไม่มีการตัดสินใจใดๆ ที่ไม่มีความเสี่ยง แต่ระดับของความเสี่ยงอาจจะแตกต่างกันได้ระหว่างทางเลือกที่ต่างกัน (2) ทัศนคติต่อความสำเร็จและความล้มเหลว การกลัวต่อความล้มเหลวสามารถทำให้กระบวนการตัดสินใจหยุดชะงัก เมื่อไม่มีการตัดสินใจก็ไม่อาจตัดสินใจได้ว่า วิธีการ หรือทางเลือกนั้นๆ ดีหรือไม่ อย่างไรก็ตามการไม่กล้าตัดสินใจทำให้บุคคลเสียโอกาสที่จะเรียนรู้ (3) การล้าเอียงส่วนบุคคล ระบบของเหตุผลอยู่ภายใต้อิทธิพลของนิสัย ความล้าเอียง ความต้องการและอารมณ์ สิ่งต่างๆ ทั้งหลายเหล่านี้อยู่บนฐานของความรู้สึกและความผูกพันส่วนบุคคล บางครั้งความรู้สึกเหมาะสมต่อสถานการณ์หนึ่งอาจจะไม่เหมาะสมกับสถานการณ์หนึ่งได้ (4) ความเด็ดเดี่ยว เป็นลักษณะเฉพาะบุคคลที่แสดงออกถึงความเป็นผู้นำและมีการตัดสินใจฉบับไว ความเด็ดเดี่ยวเป็นลักษณะที่คนในสังคมปัจจุบันควรจะมีเพื่อจะได้เหมาะสมกับภาระของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ซึ่งหากขาดความเด็ดเดี่ยวอาจทำให้เกิดความล่าช้า ไม่ทันการณ์ (5) ประสบการณ์ ความรู้ซึ่งได้จากประสบการณ์ช่วยให้การตัดสินใจของคนต่างกัน ผู้ที่มีประสบการณ์มากอาจจะตัดสินใจได้เร็วกว่าผู้ที่มีประสบการณ์น้อย (6) การรับรู้ตามความรู้สึก การรับรู้โดยความรู้สึกจะช่วยในการตัดสินใจ บางครั้งเรารู้สึกว่าควรจะตัดสินใจเช่นนี้ โดยไม่ขึ้นอยู่กับเหตุผลใดๆ (7) การแสวงหาคำแนะนำ คำสุภาษิตที่ว่า “คนเดียวหัวหาย สองคนเพื่อนตาย” เป็นการให้ข้อคิดที่ดีสำหรับผู้ที่มีบทบาทหน้าที่ที่ต้องตัดสินใจ (8) สถานภาพทางเศรษฐกิจ ปัญหาเศรษฐกิจที่แต่ละคนประสบเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจค่อนข้างมาก โดยเฉพาะการตัดสินใจในเชิงธุรกิจที่ต้องเสี่ยงต่อการลงทุน

อย่างไรก็ตามการตัดสินใจยอมรับหรือไม่ยอมรับของเกษตรกรนั้น มีปัจจัยหลายปัจจัยที่เกษตรกรอาจใช้การพิจารณา การวิเคราะห์ปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจของตัวเกษตรกรในการยอมรับนวัตกรรมนั้นเกษตรกรจะตัดสินใจโดยคำนึงถึงปัจจัยต่างๆ รอบตัวดังต่อไปนี้ (1) ผลประโยชน์ที่ได้รับทั้งระยะสั้นและระยะยาว (2) ปัจจัยในการผลิตและแหล่งเงินทุน ปัจจัยเหล่านี้ ได้แก่ เมล็ดพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ต่างๆ ปุ๋ย สารเคมีและอื่นๆ ที่เป็นปัจจัยในการผลิตรวมทั้งเงินทุนหรือแหล่งเงินทุนเพื่อการลงทุน (3) เพื่อนบ้าน ผู้นำในหมู่บ้าน และญาติพี่น้องมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการผลักดันให้เกิดการยอมรับ หรือปฏิเสธนวัตกรรมของเกษตรกร (4) แรงงาน เกษตรกรส่วนใหญ่จะใช้แรงงานในครัวเรือนในการผลิต ถ้าแรงงานในครัวเรือนของเกษตรกรมีเพียงพอ จะเป็นปัจจัยหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับที่เกษตรกรคำนึงถึงด้วย (5) วิธีการปฏิบัติและความเสี่ยง นวัตกรรมที่มีวิธีการปฏิบัติที่ยุ่งยาก และมีความเสี่ยงมากจะมีผลต่อการไม่ยอมรับของเกษตรกรมาก อย่างไรก็ตามปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจข้างต้นจะมีความแตกต่างกันออกไปได้ในแต่ละสังคม (ประสานจิตต์ ลิมโภดา, 2527)

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องภายในหัวข้ออย่างที่เกี่ยวข้องคือ รูปแบบการทำไร่นาสวนผสม การตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับการทำไร่นาสวนผสม ต้นทุนและผลตอบแทนของการทำไร่นาสวนผสม และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำไร่นาสวนผสมดังต่อไปนี้

6.1 รูปแบบการทำไร่นาสวนผสม

อนุวัต พานทอง (2540) “ได้สรุปผลการศึกษาการทำไร่นาสวนผสมของเกษตรกรในอำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช ว่ามีระบบการทำฟาร์มที่พบรอยจำแนกได้เป็น 2 ระบบ คือ (1) ระบบการทำปลูกพืช ซึ่งแบ่งเป็นระบบย่อย คือ ระบบการทำนา (นาปี และนาปี – นาปรัง) และระบบการทำไร่นาสวนผสม (ปลูกไม้ผลผสม ปลูกไม้ผลผสมพืชผัก ปลูกผักผสม และปลูกไม้ผลผสมพืชไร่) และ (2) ระบบการเลี้ยงสัตว์ (การเลี้ยงโค และการเลี้ยงไก่พื้นเมือง) ในส่วนของการทำไร่นาสวนผสม สามารถจำแนกชูปแบบได้ 3 ชูปแบบ คือ (1) รูปแบบการทำไร่นาสวนผสมโดยขาดเป็นร่องทั้งหมด ไม่มีคันครอบแปลง มีการปลูกพืชชนิดต่างๆ บนร่อง (2) รูปแบบการทำไร่นาสวนผสมโดยขาดเป็นคันครอบแปลงไม่ซอยข้างใน รูปแบบนี้เกษตรกร มีการปลูกพืชผักต่างๆ บนร่องครอบแปลง ในคุณภาพการเลี้ยงปลา พื้นที่ข้างในยังคงทำงานได้เหมือนเดิม

อารีย์ ศิริรัตน์ (2543) “ได้ศึกษาพบว่า การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ ในพื้นที่ ดอนและพื้นที่ราบของเกษตรกรในอำเภอโคลกโพธิ์ จังหวัดปัตตานี พบร่วมกับความแตกต่าง กันคือ ในพื้นที่ดอนจะไม่นิยมยกร่อง ยกเว้นเกษตรกรที่ต้องการขาดบ่อเพื่อเลี้ยงปลา แต่จะทำแนว เพื่อปลูกพืชเท่านั้น ส่วนในพื้นที่ราบจะนิยมยกร่องและมีการขาดคันดินครอบแปลง เพื่อป้องกัน น้ำท่วมและระบายน้ำออกจากแปลง เพราะเดิมส่วนใหญ่เคยเป็นพื้นที่นา ในทำนองเดียวกัน ประคอง อุสาห์มัน (2543) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการทำไร่นาสวนผสมในพื้นที่ดอน และในพื้นที่ลุ่มของ เกษตรกรในอำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบร่วมกับรูปแบบไร่นาสวนผสมที่พบร่วมในพื้นที่ดอน ส่วนใหญ่ไม่มีการยกร่องสำหรับปลูกพืช ส่วนในพื้นที่ลุ่มมีการขาดคันดินครอบแปลง ปลูกพืชบนคันร่องและคันดิน จึงพบร่วมกับลักษณะทางกายภาพของพื้นที่เป็นสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งลักษณะที่แตกต่างกัน ระหว่างพื้นที่ดอนซึ่งสูงกว่ากับพื้นที่ลุ่มซึ่งมักจะเสี่ยงต่อการท่วมขังของน้ำในหน้าฝน จึงทำให้ในพื้นที่ลุ่มจำเป็นต้องยกร่องขาดคุก ทำคันดินเพื่อป้องกันการทำท่วมขังของน้ำ ในขณะที่ในพื้นที่ดอนไม่มี ความจำเป็นต้องปรับพื้นที่ในลักษณะนี้”

6.2 การตัดสินใจเกี่ยวกับการทำไร่นาสวนผสม

จำแนกค์ พูลภักดี (2544) ได้ศึกษาการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมของเกษตรกรในพื้นที่ราบข่องลุ่มท่าเลสาบสงขลา ในอำเภอเมืองพัทลุง โดยเปรียบเทียบลักษณะปัจจัยต่างๆ ในระบบการทำฟาร์มระหว่างเกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมกับเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสม พบว่า การให้การสนับสนุนของรัฐ การมีโอกาสถ่ายทอดเรียนจาก กกส. การชุมนิทรรศการ การเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง การทัศนศึกษาดูงาน และการมีโอกาสร่วมฝึกอบรม และร่วมประชุมที่เกี่ยวข้อง มีผลต่อการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสม ซึ่งเป็นไปในแนวเดียวกันกับการศึกษาของ ศิริจิต ทุ่งหว้า และประสงค์ หนูแดง (2541) ที่ได้ศึกษาถึงการตัดสินใจทำการเกษตรระบบไร่นาสวนผสมของเกษตรกรในอำเภอสะทิงพระ จังหวัดสงขลา ซึ่งพบว่าการได้รับเงินทุนสนับสนุนจากการมีผลต่อการตัดสินใจ นอกจากนี้ยังพบว่า การมีพื้นที่ถือครองมากมีผลต่อการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสม เช่นกัน ส่วนใหญ่ส่งเสริมการทำไร่นาสวนผสมที่ได้ผลมากที่สุด คือ การนำเสนอด้านสืบทอดทักษะ เนื่องจากเกษตรกรจะรับข่าวสารทางเกษตรจากสื่อโทรทัศน์มากที่สุด ส่วนการศึกษาของ อารีย์ ศิริรัตน์ (2543) ในส่วนปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในพื้นที่ราบและพื้นที่ตอนบนว่า การดูรายการโทรทัศน์ที่เกี่ยวข้อง และการปรึกษาหารือกับเพื่อนบ้าน และญาติพี่น้องมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของเกษตรกรในพื้นที่ราบมากกว่าพื้นที่ตอนบน สำหรับแรงจูงใจของเกษตรกรในการทำการเกษตรทฤษฎีใหม่ จากการศึกษาของ ศิริจิต ทุ่งหว้า และสมชาย บริพันธ์ (2543) พบว่า เกษตรกรเห็นว่าการทำการทำเกษตรทฤษฎีใหม่ ทำให้มีการใช้พื้นที่และแรงงานอย่างมีประสิทธิภาพกว่าการทำ จึงหันยังทำให้มีผลผลิตหลายอย่างได้ปริมาณ

6.3 ต้นทุนและผลตอบแทนของการทำไร่นาสวนผสม

ไฟโจน์ สุวรรณจินดา และคณะ (2540) ได้สรุปผลการทดลอง โดยการใช้แนวทางการวิจัยไร่นาสวนผสมโดยยึดหลักการสร้างกิจกรรมหรือทางเลือกใหม่ให้เกษตรกรปรับสภาพนาเป็นร่องสวนผลไม้ ซึ่งทำการทดลองที่หมู่ที่ 10 ตำบลลำป้า อำเภอเมือง จังหวัดพัทลุง ในพื้นที่ของเกษตรกรจำนวน 4 แปลง แปลงละ 3 ไร่ รวม 12 ไร่ เป็นระยะเวลา 5 ปี (2535 – 2539) โดยทำการปรับสภาพพื้นที่นา 3 ไร่ มาปลูกมะม่วงพันธุ์น้ำดอกไม้ ควบคู่กับการปลูกอ้อยคันน้ำและพืชผักอื่นๆ เป็นพืชแพร์ รวมทั้งมีการเลี้ยงปลา金พีชในร่องสวน นอกจากนี้เกษตรกรยังมีการทำเดี่ยงสัตว์ และการประมงด้วย ผลการดำเนินงาน 5 ปี พบว่าสามารถทำให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นจากเดิมอย่างเห็นได้ชัด โดยในแต่ละกิจกรรม คือ การปรับสภาพนาเป็นร่องสวน การทำนา การเลี้ยงสัตว์ และการประมงมีสัดส่วนรายได้ร้อยละ 38.4, 14.7, 33.4 และ 13.5 ตามลำดับ

ผลการดำเนินงานสามารถคุ้มทุนได้ภายในปีที่ 3 ของโครงการ และเมื่อสิ้นปีที่ 5 สามารถให้อัตราผลตอบแทนร้อยละ 203.2 ของต้นทุนที่เพิ่มขึ้น ในทำนองเดียวกันการศึกษาของ ประวิทย์ ทับทิมอ่อน (2539) ที่ได้วิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนการดำเนินงานตามโครงการเกษตร ผสมผสานตามแนวทางทฤษฎีใหม่ ณ สวนสมเด็จพระศรีนารายณ์ราชนครินทร์ โครงการศูนย์ศึกษา การพัฒนาห้วยทรายอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ต.สามพระยา อ.ชะอำ จ.เพชรบุรี ซึ่งมีพื้นที่ ดำเนินการ 5 ไร่ ซึ่งผลการศึกษาพบว่า แปลงไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่จำนวน 2 แปลง ให้ผลตอบแทนสูงกว่ากิจกรรมเดิมที่ทำนาอย่างเดียว โดยถึงจุดคุ้มทุนภายใน 3 ปี จึงนับได้ว่าการ ทำการเกษตรตามแนวทางทฤษฎีใหม่มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในเรื่องผลตอบแทน ทางด้านเศรษฐกิจ จึงควรส่งเสริมและขยายผลต่อไป นอกจากนี้งานวิจัยของ อนุวัต พานทอง (2540) ยังได้สรุปผลการศึกษาผลการทำไร่นาสวนผสมของเกษตรกรใน อ.ปากพนัง จ. นครศรีธรรมราช ว่าการทำไร่นาสวนผสมทำให้มีรายได้ดีกว่าทำนาเพียงอย่างเดียว อันเป็นเหตุจูง ใจให้เกษตรกรมีการทำไร่นาสวนผสมมากขึ้น ส่วนรายได้สูงขึ้นจากการทำไร่นาสวนผสมพื้นที่ 1 ไร่ เปรียบเทียบกับผลตอบแทนที่ได้รับจากการใช้พื้นที่นา 1 ไร่ จะมีรายได้แตกต่างกันประมาณ 11 ต่อ 1 การศึกษาผลตอบแทนและต้นทุนของการทำกิจกรรมในลักษณะที่คล้ายคลึงกันใน ต่างประเทศแสดงผลไปในแนวเดียวกัน ตัวอย่างเช่น Current et al. (1995) ได้ทำการศึกษา ต้นทุนและผลได้จากการทำเกษตรผสมผสานในรูปแบบวนเกษตร (agroforestry) ของเกษตรกรใน โครงการส่งเสริมการปลูกพืชแบบวนเกษตรในพื้นที่แบบอิฐกากลางและคาริเบียน โดยเป็น การศึกษาการปลูกไม้ยืนต้นร่วมไปกับการปลูกพืชเศรษฐกิจที่คุ้นเคยในแต่ละพื้นที่ หรือการเลี้ยง สัตว์ในพื้นที่และเวลาเดียวกันหรือเวลาที่ต่อเนื่องกันไป พบว่าอัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุนมีค่า ถึง 1.6 ระยะเวลาให้ผลตอบแทนที่คุ้มทุนอยู่ที่ระหว่าง 2-5 ปี โดยที่เกษตรกรร้อยละ 40 ได้รับ ผลตอบแทนสูงกว่าที่เคยได้รับเดิมถึงร้อยละ 25 และร้อยละ 75 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดได้รับ ผลตอบแทนของค่าแรงมากกว่าค่าแรงงานในภาคเกษตรทั่วไป

6.4 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำไร่นาสวนผสม

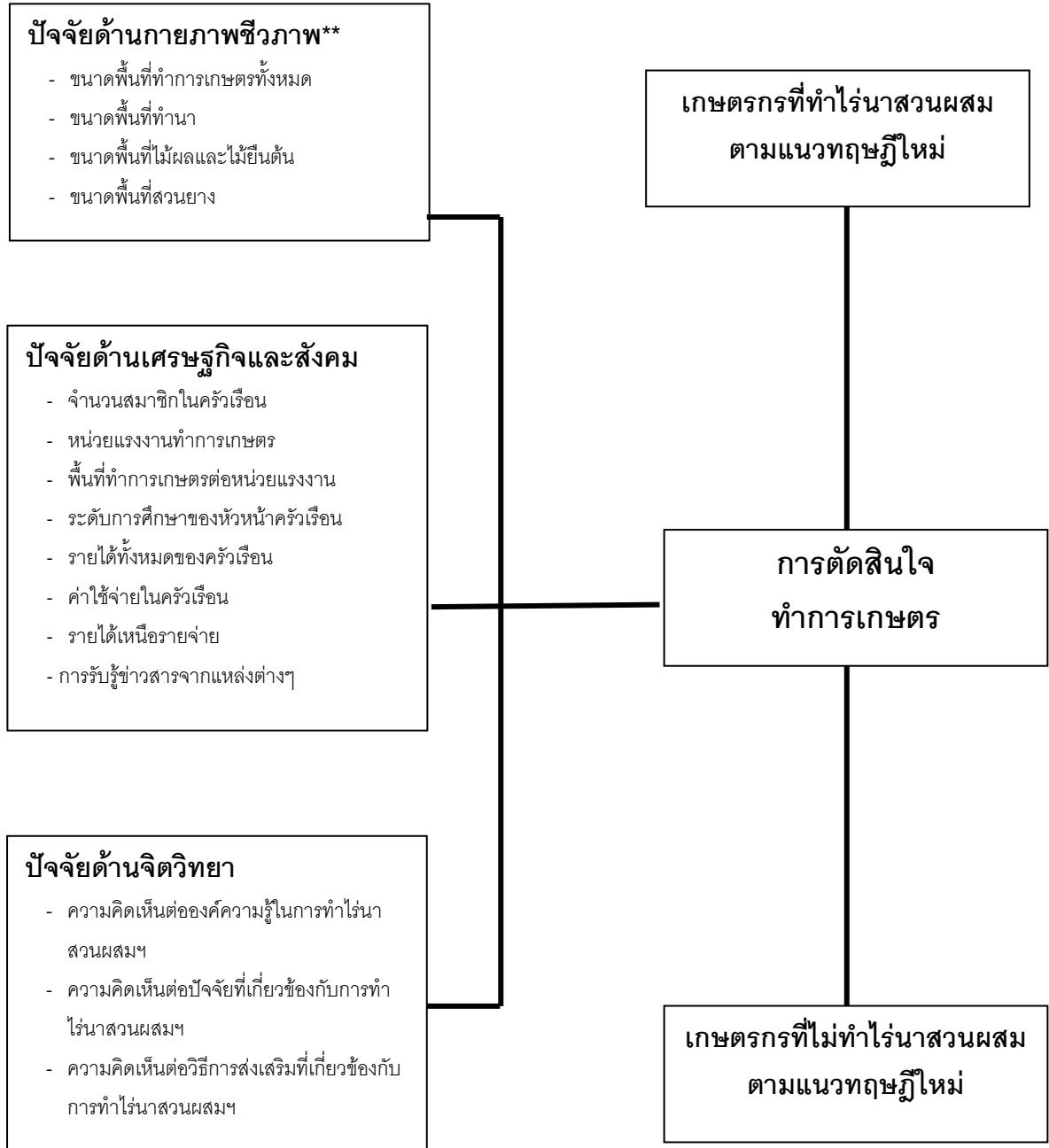
ศิริจิต ทุ่งหว้า และสมชาย บริพันธ์ (2543) ได้สรุปผลการศึกษาความเป็นไปได้ในการ ทำการเกษตรทฤษฎีใหม่ จังหวัดตรัง โดยแบ่งเกษตรกรออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 กลุ่มที่มีความ เป็นไปได้มากในการทำการเกษตรทฤษฎีใหม่ กลุ่มที่ 2 คือ กลุ่มที่เป็นไปได้น้อยในการทำ การเกษตรทฤษฎีใหม่ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยต่างๆ พบว่า มีความแตกต่างใน ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ กล่าวคือ เกษตรกรกลุ่มที่ 1 มีรายได้น้อยกว่ารายจ่ายในขณะที่เกษตรกรกลุ่ม ที่ 2 มีรายได้มากกว่ารายจ่าย โดยเฉพาะในช่วงแรกๆ ของการทำไร่นาสวนผสมซึ่งมีต้นทุนสูงใน การเตรียมการและผลผลิตจากพืชจำพวกไม้ผลยังได้ไม่เต็มที่ ในขณะที่ความคิดเห็นของเกษตรกร 2 ด้าน คือ ด้านองค์ความรู้ ด้านวิธีการส่งเสริมไม่มีความแตกต่างกัน

ประคง อุสาห์มัน (2543) ได้ศึกษาถึงปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำไร่นาสวนผสม ในพื้นที่ตอน และในพื้นที่ลุ่มของเกษตรกรในอำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี เมื่อเปรียบเทียบ ปัจจัยด้านกายภาพ ชีวภาพ ด้านเศรษฐกิจสังคม และปัจจัยด้านจิตวิทยาเกี่ยวกับความคิดเห็น ของเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมในพื้นที่ตอนและพื้นที่ลุ่มพบว่า พบว่า ปัจจัยด้านกายภาพที่แตกต่างกัน คือ การมีพื้นที่ทำการอย่างพอเพียง และพื้นที่ที่ทำไร่นาสวนผสมต่างกันระหว่างกลุ่ม ปัจจัยด้านเศรษฐกิจที่แตกต่างกันคือ รายได้จากการทำไร่นาสวนผสมกับรายได้จากการประกอบอาชีพอื่น นอกจากนี้ยัง มีความแตกต่างเกี่ยวกับหน่วยแรงงานในการทำการเกษตร ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร พื้นที่ทำการเกษตรต่อหัวเรี่ยแรงงาน ปัจจัยด้านสังคมที่แตกต่างกัน คือ ระดับการศึกษา ปัจจัยด้านจิตวิทยา เกี่ยวกับความคิดเห็นของเกษตรกรในการทำไร่นาสวนผสมที่แตกต่างกันคือ ความคิดเห็นด้านปัจจัยการผลิต ด้านผลที่เกิดขึ้นกับเกษตรกรจากการทำไร่นาสวนผสม ด้านวิธีการ ส่งเสริมและด้านระบบนิเวศน์และสิ่งแวดล้อม

วิทยา อธิปอนันต์ และประเสริฐ กองกันภัย (2539) ได้ทำการศึกษาไร่นาสวนผสมที่มี ข้าวเป็นพืชหลักในโครงการนำร่องปรับระบบการเกษตรในเขตชลประทานของลุ่มน้ำเจ้าพระยา โดยเปรียบเทียบระหว่างเกษตรกรในและนอกโครงการฯ พบร่วมกันในด้านความคิดเห็นของเกษตรกร เกษตรกรทั้งในและนอกโครงการฯ ต่างกันให้ความคิดเห็นว่าการทำไร่นาสวนผสมทำให้มีรายได้ เพิ่มขึ้น มีการกระจายรายได้ดีกว่าเดิม ไม่ต้องทำงานนอกฟาร์ม นอกจากนี้เกษตรกรในโครงการฯ ยังให้ความคิดเห็นว่า การที่เข้าร่วมโครงการเพื่อทำไร่นาสวนผสมนั้น เป็นมาจากการสนับสนุนทางการ ตอกต่อ ที่ทำให้ต้องออกแรงทำงานนอกฟาร์ม แต่รายได้ที่เพิ่มขึ้นไม่เพียงพอ กับความต้องการ จึง หันมาทำไร่นาสวนผสม นอกจากนี้ยังมีเกษตรกรนอกโครงการอยากเข้าร่วมโครงการเพื่อทำไร่นาสวนผสม แต่ยังไม่สามารถเข้าร่วมโครงการได้ โดยให้เหตุผลว่าไม่มีที่ดินเป็นของตนเอง มีแรงงานไม่เพียงพอ ขาดแคลนเงินทุน ไม่อยากมีหนี้สินและใช้ระยะเวลานานกว่าจะให้ผลตอบแทน

7. กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จึงได้กำหนดปัจจัยของกลุ่มตัวแปรที่ เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจในการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ ของเกษตรกรไว้ 3 ด้าน คือ (1) ปัจจัยทางด้านกายภาพชีวภาพ (2) ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม (3) ปัจจัยด้านจิตวิทยา รายละเอียดดังแสดงในภาพประกอบ 1



**หมายเหตุ กรณีของผู้ทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางปฏิบัติใหม่พิจารณาเฉพาะก่อนการทำไร่นาสวนผสมฯ

ภาพที่ 1 แบบจำลองกรอบแนวความคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ใช้ทั้งวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (qualitative research) และวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research) ควบคู่กันไป โดยในระยะแรกซึ่งเป็นการศึกษาภาพรวมของพื้นที่ศึกษา การจำแนกเขตนิเวศเกษตรและภาพรวมของการทำการเกษตร และการตัดสินใจในการทำการเกษตรเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ส่วนการศึกษาถึงลักษณะของผู้ที่ทำไร่นาสวนผสมและปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเปรียบเทียบกับผู้ที่ไม่ทำไร่นาสวนผสม ใช้วิธีการศึกษาเชิงปริมาณโดยเน้นการศึกษาระดับครัวเรือนของเกษตร รายละอี้ดวิธีการวิจัยมีดังต่อไปนี้

1. การกำหนดพื้นที่ทำการวิจัย

ได้กำหนดให้พื้นที่อำเภอคุณนุน จังหวัดพัทลุง เป็นสถานที่ศึกษา เนื่องจากสภาพทั่วไปของพื้นที่อำเภอคุณนุนมีความเหมาะสมสมสำหรับทำการเกษตรในหลายรูปแบบ เช่น การทำนา การปลูกผัก การทำสวนยางพารา การทำสวนไม้ผล การเกษตรผสมผสาน และการทำไร่นาสวนผสม เพราะมีสภาพทางกายภาพที่หลากหลาย อีกทั้งในปัจจุบันมีผู้ที่ทำการเกษตรในรูปแบบของการทำไร่นาสวนผสมมากพอสมควร การคัดเลือกพื้นที่ศึกษาใช้วิธีการแบบเฉพาะเจาะจง (purposive selection) เริ่มด้วยการศึกษาเขตนิเวศเกษตรของอำเภอคุณนุนตามแนวตัดขวางที่ลากผ่านสภาพภูมิประเทศที่มีความแตกต่างกัน จากนั้นจึงทำการคัดเลือกตามลักษณะที่มีการทำไร่นาสวนผสมอยู่มากพอสมควร จำนวน 2 ตำบล คือ 1) ตำบลหนองหาร เป็นตัวแทนเขตนิเวศเกษตรที่มีลักษณะเป็นที่ดอนอยู่นอกเขตชลประทาน และมีการทำไร่นาสวนผสมมากที่สุดในอำเภอคุณนุน และ 2) ตำบลป่าแท เป็นตัวแทนจากที่ราบลุ่มที่มีการทำนาเป็นหลักและอยู่นอกเขตชลประทาน เลือกมาเป็นพื้นที่ทำการวิจัย (ดูตารางที่ 1)

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

แบ่งกลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาตามการทำการเกษตรออกเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มเกษตรกรที่มีการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ กลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มเกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ โดยมีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างดังต่อไปนี้

2.1 กลุ่มตัวอย่างสำหรับการศึกษาเชิงคุณภาพ ได้คัดเลือกเกษตรกรจากปีช้ากรทั้ง 2 กลุ่ม จำนวนกลุ่มละ 8 ครัวเรือน รวม 16 ครัวเรือน โดยวิธีการแบบเจาะจง ตามความแตกต่างทางการผลิตของเกษตรกรในทั้ง 2 ตำบล กลุ่มตัวอย่างกลุ่มนี้เน้นศึกษาถึงลักษณะโดยทั่วไปของระบบการทำฟาร์มในครัวเรือน และการตัดสินใจในการทำการเกษตรแต่ละระบบ ทั้งนี้เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการตัดสินใจของเกษตรกร ทั้งในกลุ่มเกษตรกรที่ทำและกลุ่มที่ไม่ทำไวน์สวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่

2.2 กลุ่มตัวอย่างสำหรับการศึกษาเชิงปริมาณ ได้จากการสุ่มตัวอย่างจากเกษตรกรใน 2 ตำบลที่ทำการศึกษาโดยสุ่มแยกจากตัวอย่างของเกษตรกรที่ทำและไม่ทำไวน์สวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างง่าย (simple random sampling) โดยการจับฉลากแบบคืนกลับ ในอัตราส่วนที่ต่างกันตามขนาดของประชากรในแต่ละกลุ่ม กล่าวคือ ในกลุ่มเกษตรกรที่ทำไวน์สวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ทำการเลือกร้อยละ 50 ได้ตัวอย่างในการศึกษา จำนวน 83 ครัวเรือน และในกลุ่มตัวอย่างเกษตรกรที่ไม่ทำไวน์สวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ซึ่งมีจำนวนมาก ได้ทำการเลือกเพียงร้อยละ 5 เพื่อให้ได้ขนาดตัวอย่างใกล้เคียงกันกับขนาดตัวอย่างของกลุ่มแรก ซึ่งจะทำให้สะดวกต่อการเปรียบเทียบ ได้ตัวอย่างในการศึกษาจำนวน 95 ครัวเรือน รวมจำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 178 ครัวเรือน ดังรายละเอียดตารางที่ 2

ตารางที่ 1 จำนวนเกษตรกรที่ทำไวน์สวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ และเกษตรกรที่ไม่ทำไวน์สวนผสมฯ แยกตามตำบล ในอำเภอควนขันนุน จังหวัดพัทลุง

| เกษตรกร ตำบล | เกษตรกรที่ทำไวน์สวนผสม ¹ | เกษตรกรที่ไม่ทำไวน์สวนผสม ² | จำนวนครัวเรือนทั้งหมด ² |
|-----------------|-------------------------------------|--|------------------------------------|
| ควนขันนุน | 29 | 1,193 | 1,222 |
| ทະเลน้อย | 29 | 962 | 991 |
| นาขยาด | 22 | 1,452 | 1,474 |
| พนมวังก์ | 23 | 1,140 | 1,163 |
| โคนดดawan | 20 | 873 | 893 |
| ปันเต* | 42 | 975 | 1,017 |
| แหลมติดนด | 40 | 1,162 | 1,202 |
| ดอนทราย* | 123 | 923 | 1,046 |
| มะอกเหนือ | 72 | 886 | 958 |
| พนางดุง | 56 | 1,669 | 1,725 |
| ชะมวง | 15 | 1,679 | 1,694 |
| แพรากหา | 22 | 1,188 | 1,210 |
| รวม | 493 | 14,102 | 14,595 |

ที่มา : ¹ สำนักงานสหกรณ์การเกษตรจังหวัดพัทลุง, 2546

² สำนักงานเกษตรอำเภอควนขันนุน, 2547

* ตำบลที่เลือกเป็นพื้นที่ศึกษา

**ตารางที่ 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาใน 2 ตำบล ในอำเภอคนจน
จังหวัดพัทลุง**

| ตำบล | เกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ | | เกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ | | รวมจำนวนตัวอย่าง |
|---------|--------------------------|---------------|-----------------------------|---------------|------------------|
| | ประชากร | กลุ่มตัวอย่าง | ประชากร | กลุ่มตัวอย่าง | |
| ปันเต | 42 | 21 | 975 | 49 | 70 |
| ดอนทราย | 123 | 62 | 923 | 46 | 108 |
| รวม | 165 | 83 | 1,898 | 95 | 178 |

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

ลักษณะของการเก็บรวบรวมข้อมูล และเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล พอจะดูอธิบายโดยสังเขป ดังต่อไปนี้

3.1 การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของพื้นที่ ดำเนินการโดยการรวมข้อมูลทุกภูมิภาคเอกสารที่เกี่ยวข้อง และข้อมูลปัจจุบันของอำเภอคนจน โดยวิธีการสำรวจพื้นที่ตามแนวทางการประเมินสภาพวิชานบทแบบเร่งด่วน (rapid rural appraisal) โดยใช้วิธีการเดินตามแนวเส้นตัดขวาง (transect walk) และการสัมภาษณ์แกนนำเกษตรกรอย่างไม่เป็นทางการเกี่ยวกับสภาพพื้นที่และลักษณะการทำการทำเกษตรของเกษตรกรเพื่อใช้ศึกษาในการกำหนดเขตนิเวศเกษตร

3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ ทำการเก็บข้อมูลจากครัวเรือนเกษตรกรที่ไม่ทำการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ และครัวเรือนเกษตรกรที่ไม่ทำการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ เพื่อสุ่มผลการศึกษาแล้วนำข้อมูลมาใช้ทำการคัดเลือกมาจำนวนกลุ่มละ 8 ราย รวมทั้งสิ้นจำนวน 16 ราย ซึ่งถือว่าเป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก (key informants) ใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (semi-structured interview) ทำการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกเกี่ยวกับระบบการทำเกษตร วิธีปฏิบัติการตัดสินใจ และเหตุผลการตัดสินใจทำและไม่ทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ เพื่อสรุปผลการศึกษาแล้วนำข้อมูลมาใช้ทำความเข้าใจเบื้องต้นของสภาพการณ์การทำเกษตรโดยรวมในพื้นที่ และใช้ประกอบในการจัดทำแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (structured questionnaire)

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ ทำการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม รวมทั้งสิ้น 178 ครัวเรือน เครื่องมือที่ใช้คือแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (structured questionnaire) ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถามที่ได้มาจากการกำหนดตัวแปรจากภาระเอกสาร และจากการสรุปข้อมูลเบื้องต้นจากแบบสัมภาษณ์ชุดที่ 1 (ดูภาคผนวก)

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งได้เป็น 2 ลักษณะคือ

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้วิธีการสังเคราะห์ข้อมูล โดยจำแนกเป็น ประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เห็นภาพรวมของระบบการทำการทำเกษตรฯ รูปแบบการทำไร่นาสวนผสม วิธีปฏิบัติ และเหตุผลการตัดสินใจทำและไม่ทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์เชิง โครงสร้างที่ใช้สัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเกษตรกรที่ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย จำนวน 178 ราย โดยมีขั้นตอนในการวิเคราะห์ดังนี้

- (1) ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
- (2) สำรวจข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
- (3) สร้างเพิ่มข้อมูลในคอมพิวเตอร์โดยใช้ระบบตารางข้อมูลของโปรแกรม SPSS/PC⁺ (statistical package for the social sciences)
- (4) วิเคราะห์ข้อมูลของเกษตรทั้ง 2 กลุ่ม คือเกษตรกรที่ทำและไม่ทำเกษตรผสม ตามแนวทฤษฎีใหม่ โดยเน้นการเปรียบเทียบปัจจัยด้านต่างๆ การตัดสินใจและเหตุผลในการ ตัดสินใจทำหรือไม่ทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ และหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้าน ต่างๆ กับการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมฯ สิทธิที่ใช้ในการวิเคราะห์มีดังนี้

- ค่าความถี่ (frequency distribution) และค่าร้อยละ (percentage) เพื่อ ศึกษาความถี่และการกระจายของข้อมูลประเภทจำแนกหมวดหมู่ (nominal scale) เช่น ลักษณะ ของครัวเรือน ชนิดของพืชที่ปลูก ชนิดของสัตว์ที่เลี้ยง การเป็นสมาชิก การรับรู้ข่าวสาร และ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ ฯลฯ

- ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (arithmetic mean) ใช้ค่าเฉลี่ยของตัวแปรประภาพช่วง (interval scale) และอัตราส่วน (ratio scale) เพื่อวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลางของข้อมูล เช่น การ ถือครองพื้นที่ ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร การลงทุน การกู้เงิน รายได้ และรายจ่ายของครัวเรือน แรงงานในการทำการเกษตร ระดับความคิดเห็นของเกษตรกร ฯลฯ

- การทดสอบค่าที (t-test) ใช้ทดสอบค่าเฉลี่ย (mean) ของกลุ่มตัวอย่าง ส่องกลุ่มที่เป็นอิสระต่อกันว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ตามตัวแปรที่ต้องการ ใช้สำหรับ เปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำเกษตรฯ

- ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบเพียร์สัน (pearson's product moment correlation coefficient) ใช้ทดสอบหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปัจจัยด้านต่างๆ กับการ ตัดสินใจทำหรือไม่ทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่

5. ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้มุ่งศึกษาถึงกระบวนการและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจในการทำเกษตรของเกษตรกรผู้ทำและไม่ทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ โดยยึดเวลาที่ทำการศึกษาเป็นเกณฑ์ ในพื้นที่อำเภอควบขันธุน จังหวัดพัทลุง และเน้นการศึกษาในพื้นที่ 2 ตำบล คือ ตำบลปันแต และตำบลดอนทราย สำหรับปัจจัยที่ทำการศึกษาแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ปัจจัยหลักๆ คือ ปัจจัยด้านกายภาพชีวภาพ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ สังคม และปัจจัยด้านจิตวิทยา

6. สมมติฐานการวิจัย

6.1 เกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ และเกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ มีปัจจัยด้านกายภาพ และชีวภาพ ที่แตกต่างกัน

6.2 เกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ และเกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ มีปัจจัยด้านเศรษฐกิจสังคมที่แตกต่างกัน

6.3 เกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ และเกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ มีปัจจัยด้านจิตวิทยาที่แตกต่างกัน

6.4 ปัจจัยด้านกายภาพ มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่

6.5 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจสังคม มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่

6.6 ปัจจัยด้านจิตวิทยา มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่

7. นิยามศัพท์

7.1 ระบบการทำฟาร์ม (farming systems) หมายถึง ชุดของกิจกรรมการเกษตรที่ดำเนินการในระดับครัวเรือนไม่ว่าจะเป็น การปลูกพืช การเลี้ยงสัตว์ และการทำอาหาร รวมถึง การจัดการต่างๆ ในการผลิตของครัวเรือนเกษตรกรภายใต้บริบทที่เป็นอยู่

7.2 การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ หมายถึง การทำการเกษตรในพื้นที่หนึ่งๆ ที่มีกิจกรรมการผลิตหลายๆ อย่างร่วมกัน มีการแบ่งพื้นที่เป็นสัดส่วนเพื่อการผลิตอาหารไว้ บริโภคในครัวเรือนให้เกษตรกรสามารถพึ่งตนเองได้ในระดับเศรษฐกิจพอเพียง และมีแหล่งน้ำ รวมถึงการจัดการน้ำเพื่อให้มีน้ำใช้ตลอดทั้งปี ซึ่งปรับใช้ให้สอดคล้องกับแนวพระราชดำริว่าด้วย เกษตรทฤษฎีใหม่

7.3 เกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎี หมายถึง เกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมที่พยายามประยุกต์ตามแนวทฤษฎีใหม่ ด้วยการปรับจากที่ดินบางส่วน หรือทั้งหมดที่มีอยู่เพื่อจัดสรรพื้นที่เป็นสัดส่วนในการทำกิจกรรมการเกษตรที่หลากหลาย และมีแหล่งน้ำสำหรับทำการเกษตร แต่ไม่จำเป็นต้องเป็นไปตามเงื่อนไขของเกษตรทฤษฎีใหม่ทั้งหมด

7.4 เกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ หมายถึง เกษตรกรผู้ที่ทำนา หรือทำกิจกรรมอื่นๆ ตามแบบดั้งเดิม โดยไม่มีการปรับและการจัดสรรพื้นที่เพื่อกิจกรรมต่างกันอย่างชัดเจน รวมถึงไม่มีแหล่งน้ำที่แน่นอนในการทำการเกษตร

7.5 ครัวเรือนเกษตร (farm household) หมายถึง หน่วยการผลิตทางการเกษตรที่มีหน้าที่ตัดสินใจเพื่อใช้ปัจจัยการผลิตที่มีอยู่ ได้แก่ ทุน ที่ดิน แรงงาน มาใช้ทำการผลิตให้สอดคล้องกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ กิจกรรมที่ครัวเรือนทำอยู่อาจมีหรือไม่มีกิจกรรมนอกภาคเกษตรด้วยก็ได้

7.6 แรงงานในครัวเรือน (household labor) หมายถึง แรงงานของสมาชิกในครัวเรือนที่อยู่ในวัยแรงงาน ที่ทำงานในฟาร์มตลอดปี หรือทำเป็นครัวเรือนและอาชีวอยู่ในครัวเรือน

7.7 หน่วยแรงงาน (labor unit) หมายถึง บุคคลในวัยทำงานในครัวเรือนที่มีส่วนร่วมในการผลิตทางการเกษตรประมาณ 300 วันทำงานต่อปี คิดเป็น 1 หน่วยแรงงาน

7.8 รายได้สุทธิ (net profit) หมายถึง รายได้ที่เป็นเงินสดจากการจำหน่ายผลผลิตในแต่ละกิจกรรมลบด้วยต้นทุนผันแปรที่เป็นเงินสด

7.9 การได้รับความรู้ข่าวสาร (information perception) หมายถึง ความถี่ที่หัวหน้าครัวเรือนมีโอกาสได้พบปะกับเจ้าหน้าที่หรือบุคลอื่นๆ หรือได้สัมผัสกับสื่อข่าวสารความรู้ต่างๆ อันเป็นประสบการณ์ที่สามารถนำมาปรับปรุงและแก้ไขปัญหาการทำกิจกรรมต่างๆ ในฟาร์ม

7.10 ความคิดเห็น (opinion) หมายถึง การประเมินความรู้ ความคิด ที่เกษตรกรมีต่อองค์ประกอบด้านต่างๆ ในการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่

7.11 การตัดสินใจทำการเกษตรตามแนวทฤษฎีใหม่ หมายถึง การที่ครัวเรือนเลือกดำเนินกิจกรรมทางการเกษตรของครัวเรือน โดยการจัดสรรพื้นที่ทำกิจกรรมหลายกิจกรรมเป็นสัดส่วน สอดคล้องกับแนวทฤษฎีใหม่ ทั้งนี้อาจจะอยู่ในระยะเริ่มต้นของการดำเนินการก็ได้

บทที่ 4

สภาพทั่วไปของพื้นที่ศึกษาและเขตนิเวศเกษตรในอำเภอควบคุม

ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของพื้นที่ศึกษานี้ส่วนใหญ่ได้มาจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ ที่ได้มีผู้ศึกษามาแล้ว มีบางส่วนที่เป็นข้อมูลปัจจุบันภูมิซึ่งได้มาจากการเข้าไปสำรวจเบื้องต้น การสัมภาษณ์เกษตรกรในพื้นที่ และจากเจ้าหน้าที่เกษตรทั้งในระดับอำเภอและตำบล เพื่อขอรับข้อมูลความคิดเห็นในการกำหนดเขตนิเวศเกษตรในระดับอำเภอ จึงทั้งยังใช้ในการกำหนดเขตนิเวศเกษตรในระดับชั้งสามารถนำเสนอต่อไปนี้

1. ลักษณะทั่วไปของอำเภอควบคุม

อำเภอควบคุม เป็นอำเภอหนึ่งของจังหวัดพัทลุง ตั้งอยู่ทางทิศเหนือของอำเภอเมืองพัทลุง เป็นระยะทางประมาณ 17 กิโลเมตร และอยู่ห่างจากกรุงเทพมหานคร 815 มีรายละเอียดเกี่ยวกับความเป็นมา และสภาพโดยทั่วไปด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้

1.1 **ประวัติความเป็นมา อำเภอควบคุมแต่เดิมมีสภาพเป็นแขวงขึ้นเมืองพัทลุง เมื่อมีการปฏิรูปการปกครองท้องที่ พ.ศ. 2439 ได้ยกแขวงควบคุมขึ้นเดิมเป็นอำเภอเรียกว่า อำเภออุดร ตั้งที่ว่าการอำเภอที่บ้านควบคุม ต่อมาในปี พ.ศ. 2442 ได้ย้ายตัวอำเภอไปตั้งที่บ้านมะกอกได้ ริมคลองควบคุมผังซ้าย จึงเปลี่ยนชื่อเป็น อำเภอมะกอกได้ ภายหลังได้ย้ายที่ว่าการอำเภออีกไปตั้งที่ฝั่งคลองปากประ และเปลี่ยนชื่อเป็นอำเภอปากประ หลังจากนั้นในปี พ.ศ. 2450 ได้ย้ายที่ว่าการอำเภอปากประไปตั้งที่ตำบลท่าเนื้อย และเปลี่ยนชื่อเป็นอำเภอท่าเนื้อย อีกทั้งได้แบ่งเขตพื้นที่ปากคลองเตยใหม่ คือให้ยกตำบลตะเครียะ ตำบลหัวป่า ตำบลท่าเนื้อย ตำบลบ้านพร้าว และตำบลสำโรง รวม 5 ตำบล ในอำเภอพังไกร เมืองนครศรีธรรมราช มารวมอยู่ในอำเภอท่าเนื้อย พร้อมกับให้ยกตำบลมะกอกเนื่อง ตำบลมะกอกได้ซึ่งเดิมขึ้นกับอำเภอปากประไปขึ้นกับอำเภอคลองเมือง หลังจากนั้นได้มีการเปลี่ยนแปลงอีกหลายครั้ง คือ**

- พ.ศ. 2453 ได้ย้ายที่ว่าการอำเภอไปตั้งที่ตำบลพนางตุ แต่ยังคงเรียกว่าอำเภอท่าเนื้อย

- พ.ศ. 2460 กระทรวงมหาดไทยมีประกาศลงวันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2460 ให้เปลี่ยนชื่ออำเภอท่าเนื้อยเป็นอำเภอพนางตุ

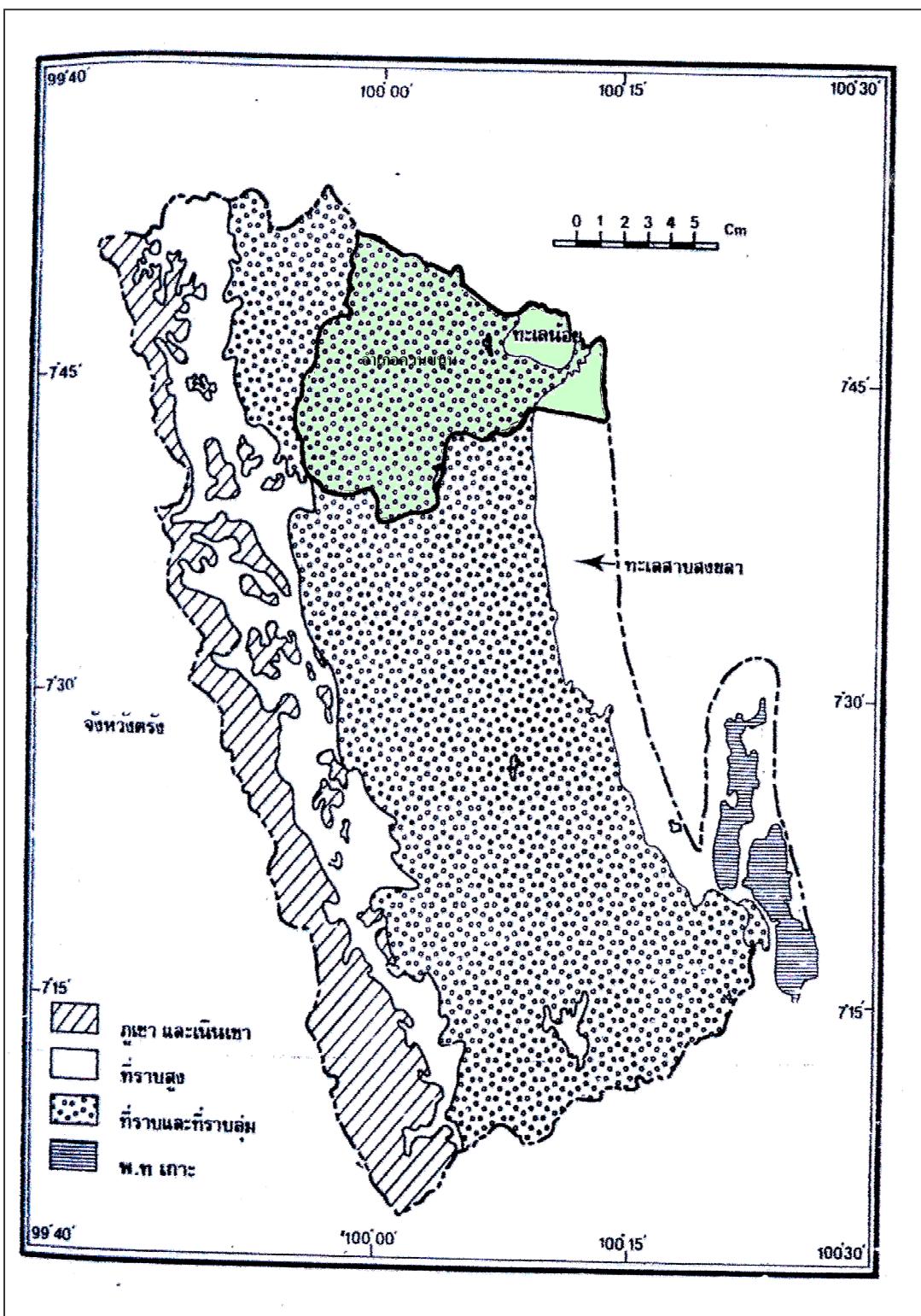
- พ.ศ. 2466 กระทรวงมหาดไทยมีประกาศลงวันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2466 ให้ย้ายที่ทำการอำเภอพนางตุไปตั้งที่ตำบลควบคุมขึ้น และให้เปลี่ยนชื่อเป็นอำเภอควบคุมจนบัดนี้ (สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอควบคุมขึ้น, 2545)

1.2 ที่ตั้งและอาณาเขต อำเภอควบคุมขั้นนุนเป็นอำเภอหนึ่งของจังหวัดพัทลุง ตั้งอยู่ทางทิศเหนือของอำเภอเมืองพัทลุง และมีอาณาเขตติดต่อดังต่อไปนี้(สำนักงานเกษตรอำเภอขั้นนุน, 2545)

| | |
|-------------|--|
| ทิศเหนือ | ติดต่อกับอำเภอป่าพยยอม จังหวัดพัทลุง และอำเภอชะอวด จังหวัดนครศรีธรรมราช |
| ทิศใต้ | ติดต่อกับอำเภอเมืองพัทลุง |
| ทิศตะวันออก | ติดต่อกับอำเภอระโนด จังหวัดสงขลาและอำเภอหัวไทร จังหวัด นครศรีธรรมราช |
| ทิศตะวันตก | ติดต่อกับอำเภอครีบรา蟠และอำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง |

1.3 สภาพภูมิประเทศ สภาพภูมิประเทศโดยทั่วไปเป็นภูเขาสลับขับช้อนตลอดแนวทิศตะวันตกที่ติดต่อกับอำเภอศรีบูรพาและอำเภอป่าพะยอมแล้วค่อยๆ ลาดต่ำลงไปทางทิศตะวันออก มีความและภูเขาระยะห่างเป็นลูกโดดๆ อยู่ทั่วไปเป็นระยะๆ เช่น ควนปริง ควนกฤษณา ควนพนางตุ้ง เขานมวังก์ เขาก้อ และเขายาอง เป็นต้น ทิศตะวันออกเป็นที่ลุ่ม มีพุ่มและทะเลสาบขนาดเล็ก คือ ทะเลน้อย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของทะเลสาบสงขลา ที่ตั้งอยู่บริเวณที่พื้นที่ที่ติดต่อกับอำเภอระโนด จังหวัดสงขลา และอำเภอชุมครอง จังหวัดนครศรีธรรมราช สภาพพื้นที่แบ่งได้เป็นสามส่วน คือ พื้นที่ด้านตะวันตก จากถนนสายเอเชียไปจรดเขตอำเภอศรีบูรพา และอำเภอป่าพะยอม เป็นที่ราบสูงเนินๆ แก่การทำสวนผลไม้ และสวนยางพารา บางแห่งเป็นที่ทำนาได้บ้าง ส่วนที่สองเป็นพื้นที่ตอนกลางระหว่างถนนสายเอเชียและทางรถไฟสายใต้ เป็นที่ราบต่ำ เหมาะสมแก่การทำนา มีชุมชนหนาแน่น พื้นที่ส่วนที่สามเป็นพื้นที่ทางด้านตะวันออกของทางรถไฟสายใต้ เป็นที่ราบลุ่ม มีเนินเป็นแนวยาวจากเหนือมาใต้ เหมาะสมแก่การทำสวนยางพารา ทำนา และสวนผลไม้ ส่วนทางด้านทิศตะวันออกของแนวเนินไปจรดทะเลน้อยและทะเลสาบสงขลาเป็นพุ่ม มีพรรณไม้น้ำขึ้น หนาแน่น เหมาะสมแก่การปลูกกระจุด เลี้ยงสัตว์น้ำ และทำประมง(สำนักงานเกษตรอำเภอควบคุมชนน, 2545)

1.4 สภาพภูมิอากาศ ลักษณะภูมิอากาศในท้องที่อำเภอควนขันนุน อยู่ในสภาพที่ไม่ร้อนจัด และไม่หนาวจัด แต่อากาศค่อนข้างชื้น โดยปกติมีฤดูกาลเพียง 2 ฤดูเท่านั้น คือ ฤดูฝน และฤดูร้อน โดยฝนจะเริ่มตกประมาณเดือนสิงหาคม แต่ฤดูฝนจริง อยู่ในช่วงเดือนตุลาคม-กุมภาพันธ์ ส่วนที่เหลือเป็นฤดูร้อน ซึ่งมีฝนตกบ้างบ่อย โดยในหนึ่งปีมีฝนตกเฉลี่ย 1,842 มิลลิเมตร ฝนตกมากที่สุดในช่วงเดือน พฤษภาคม จิกายน และตกน้อยที่สุดประมาณเดือน กรกฎาคม ความชื้นสัมพัทธ์ เฉลี่ยร้อยละ 77.5 ทั้งนี้อุณหภูมิ โดยเฉลี่ยทั้งปี 28.5 องศาเซลเซียส ซึ่งเป็นอุณหภูมิสูงสุดเฉลี่ยอยู่ที่ 32.80 องศาเซลเซียส และอุณหภูมิต่ำสุดเฉลี่ยอยู่ที่ 24.03 องศาเซลเซียส (ตารางที่ 3)



ภาพที่ 2 แผนที่แสดงลักษณะภูมิประเทศในจังหวัดพัทลุง

ที่มา : ดัดแปลงมาจากแผนการใช้ที่ดินจังหวัดพัทลุง (กรมพัฒนาที่ดิน, 2534)

ตารางที่ 3 สถิติข้อมูลอุตุนิยมวิทยา ประจำปี 2546

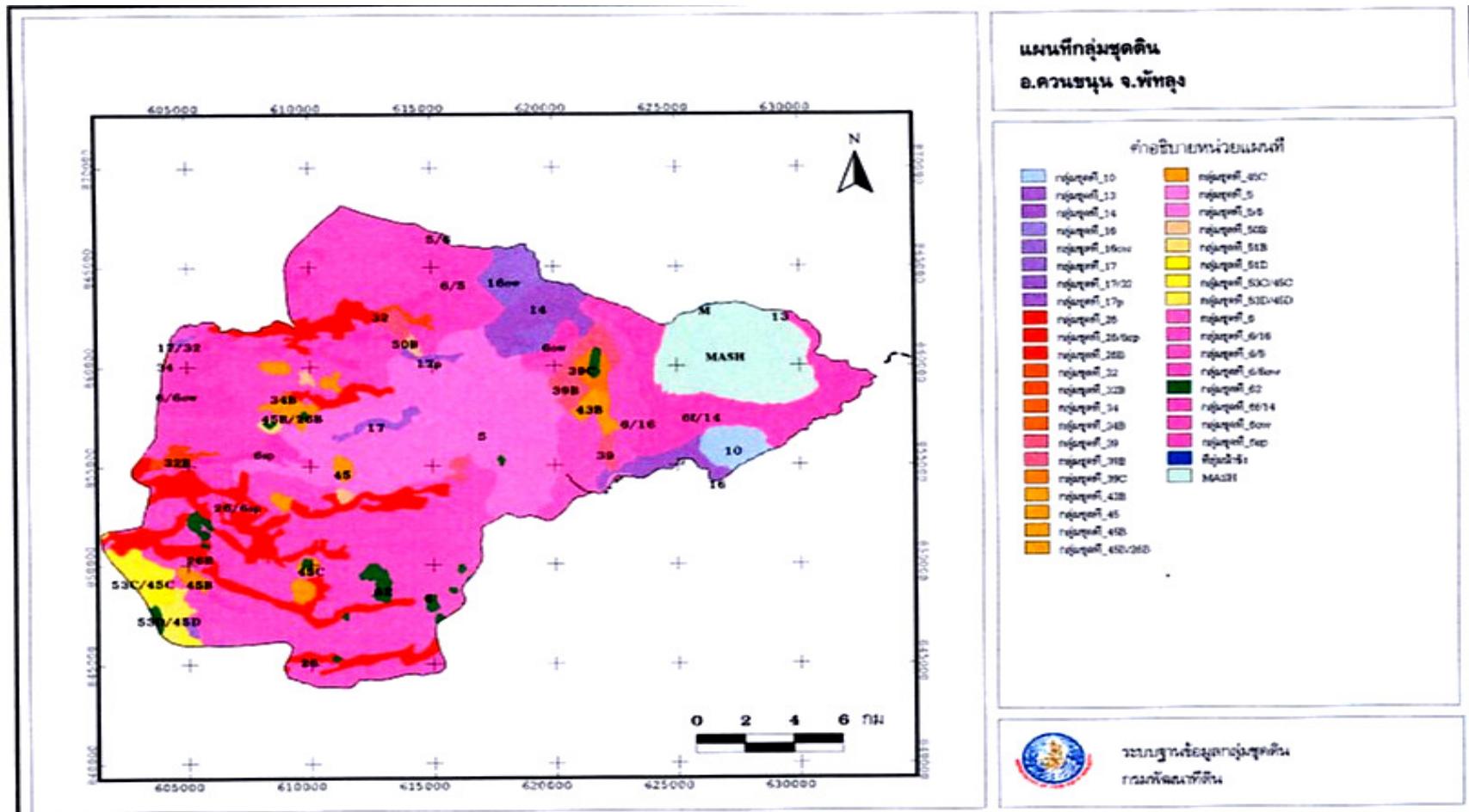
| รายการเดือน | อุณหภูมิ(เซลเซียส) เฉลี่ย/เดือน | | | ความชื้นสัมพัทธ์(%) เฉลี่ย/เดือน | | | ปริมาณน้ำฝน (ม.ม./เดือน) | จำนวนวันที่ฝนตก (วัน) |
|-------------|------------------------------------|--------|--------|-------------------------------------|--------|--------|-----------------------------|--------------------------|
| | สูงสุด | ต่ำสุด | เฉลี่ย | สูงสุด | ต่ำสุด | เฉลี่ย | | |
| มกราคม | 30.6 | 23.9 | 27.1 | 93 | 68 | 80 | 10.2 | 6 |
| กุมภาพันธ์ | 31.6 | 23.6 | 27.6 | 93 | 60 | 76 | 0 | 0 |
| มีนาคม | 33.2 | 24.4 | 28.8 | 94 | 57 | 75 | 13.6 | 4 |
| เมษายน | 34.2 | 25.3 | 29.7 | 96 | 62 | 79 | 98.5 | 6 |
| พฤษภาคม | 33.8 | 24.7 | 29.2 | 95 | 62 | 79 | 173.7 | 11 |
| มิถุนายน | 34.4 | 24.8 | 29.6 | 86 | 45 | 66 | 122.5 | 8 |
| กรกฎาคม | 34.5 | 24.6 | 29.6 | - | - | - | 30.9 | 7 |
| สิงหาคม | 34.2 | 24.1 | 29.1 | - | - | - | 58.7 | 11 |
| กันยายน | 33.4 | 23.8 | 28.6 | - | - | - | 50.3 | 11 |
| ตุลาคม | 32.9 | 24.2 | 28.6 | - | - | - | 144.5 | 14 |
| พฤษจิกายน | 30.6 | 24.1 | 27.2 | 93 | 70 | 82 | 834.1 | 19 |
| ธันวาคม | 31.2 | 24.8 | 28.0 | 93 | 73 | 83 | 437.3 | 16 |
| รวม | 394.3 | 292.3 | 343.1 | 734 | 497 | 620 | 1,974.3 | 113 |
| เฉลี่ย | 32.8 | 24.3 | 28.5 | 92.8 | 62.1 | 77.5 | 164.5 | 9.4 |

ที่มา : สถานีอุตุนิยมวิทยาพัทลุง (2546)

หมายเหตุ ข้อมูลที่ขาดหายไปในเดือนกรกฎาคม – ตุลาคม เนื่องจากเครื่องวัดความชื้นสัมพัทธ์เสีย

1.5 ข้อมูลการปักครอง จำเพาะความชื้นแบบการปักครองออกเป็น 12 ตำบล จำนวน 124 หมู่บ้าน มีจำนวนครัวเรือนทั้งสิ้น 17,115 ครัวเรือน มีประชากรทั้งหมด 74,056 คน โดยแบ่งเป็นเพศชาย 36,457 คน เพศหญิง 37,599 คน

1.6 ดินและการใช้ที่ดิน สภาพพื้นที่ของจำเพาะความชื้น แบ่งเป็นลักษณะของดินออกเป็นกลุ่มชุดดินที่สำคัญ ได้แก่ กลุ่มชุดดิน 5,6,14,160W, 51B, 51C, 36, 39, 43B, 45B (ภาพที่ 3)



ภาพที่ ๓ แผนที่แสดงกลุ่มชุดดินในอำเภอความชื้น จังหวัดพัทลุง
ที่มา : กรมพัฒนาที่ดิน (2548).

1.6.1 ลักษณะของกลุ่มดินชุดที่ 5 ลักษณะโดยทั่วไปของเนื้อดินเป็นพากดินเหนียว ดินบนมีสีเทาแก่ น้ำตาลปนเทา ดินล่างมีสีเทาอ่อนหรือสีเทา มีจุดประสีน้ำตาลแก่และน้ำตาลปนเหลือง ตลอดชั้นดินมักพบก้อนสารเคมี เหล็กและแมงกานีสบpaneอยู่ กลุ่มดินนี้ เกิดจากพากตะกอนลำน้ำ ชั้นดินลึก มีการระบายน้ำเลว พบริเวณพื้นที่รกร่องน้ำอย่างกว้างขวางกว่า 30 ซม. นาน 3-5 เดือน ดินมีความชุ่มสมบูรณ์ตามธรรมชาติค่อนข้างต่ำถึงปานกลาง pH 5.5-6.5 แต่ถ้าดินมีก้อนปูนปะปนในดินชั้nl่าง ดินชั้นนี้จะมีปฏิกิริยาเป็นต่างกัน pH 7.5-8.0 ปัจจุบันบริเวณดังกล่าวส่วนใหญ่ใช้ทำนา ในบริเวณที่มีแหล่งน้ำดีใช้ปลูกพืชไร่ พืชผัก และยาสูบในช่วงฤดูแล้ง ข้าวที่ปลูกโดยมากให้ผลผลิตค่อนข้างสูง ปัญหานำมาจากการใช้ประโยชน์ที่ดินมักจะประสบในฤดูฝนที่น้ำแข็งนาน 3-5 เดือน ดินมีการระบายน้ำเลว เมื่อพิจารณาถึงสภาพพื้นที่ ลักษณะเนื้อดิน และการระบายน้ำของดิน กลุ่มชุดดินที่ 5 มีความเหมาะสมเพื่อใช้ทำนามากกว่าปลูกพืชไร่ ไม่ผลและพืชผัก ซึ่งเกษตรกรมักจะใช้ประโยชน์ในการทำนาอยู่แล้วในช่วงฤดูฝน อย่างไรก็ตามกลุ่มชุดดินที่ 5 ยังสามารถปลูกพืชไร่และพืชผักต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดีในช่วงฤดูแล้งหรือหลังการเก็บเกี่ยวข้าวแล้ว

1.6.2 ลักษณะของกลุ่มดินชุดที่ 6 เนื้อดินเป็นดินเหนียว ดินบนมีสีเทาแก่ ดินล่างมีสีน้ำตาลปนเทาหรือสีเทา มีจุดประสีน้ำตาลหรือสีแดง ตลอดชั้นดินบางแห่งมีศีลากะลงอ่อน หรือก้อนสารเคมีพากเหล็กและแมงกานีสบpaneอยู่ด้วย กลุ่มดินนี้เกิดจากตะกอนลำน้ำ เป็นดินลึกมาก มีการระบายน้ำเลว พบริเวณที่รกร่องน้ำดี แต่ที่รกร่องน้ำท่วมถึงจนถึงลานตะพากลำน้ำระดับต้น้ำแข็ง 30 -50 ซม. นาน 3 -5 เดือน ดินมีความชุ่มสมบูรณ์ตามธรรมชาติต่ำหรือค่อนข้างต่ำ pH 4.5-5.5 ปัจจุบันบริเวณดังกล่าวส่วนใหญ่ใช้ทำนา หรือปลูกพืชล้มลุกในช่วงฤดูแล้ง เนื่องจากสภาพพื้นที่พบริเวณพื้นที่รกร่องน้ำดี ไม่ดินเป็นดินเหนียวการระบายน้ำเลว ในช่วงฤดูฝนมีน้ำแข็งอยู่ที่ผิดนิ ระหว่าง 3-5 เดือน ดินชุดนี้จึงมีศักยภาพเหมาะสมที่จะใช้ทำนาในช่วงฤดูฝน และในช่วงฤดูแล้งสามารถปลูกพืชไร่ พืชผัก หรือพืชอื่นที่มีอายุสั้นได้ สำหรับในบริเวณพื้นที่ที่มีน้ำคลบประทานเข้าถึงหรือมีแหล่งน้ำธรรมชาติ สามารถใช้ปลูกไม้ยืนต้น ไม่ผล หรือปลูกพืชไร่ และพืชผักตลอดทั้งปี แต่ต้องทำการดินล้อมรอบพื้นที่เพาะปลูกและกรองปลูก เพื่อช่วยการระบายน้ำของดิน

1.6.3 ลักษณะของกลุ่มดินชุดที่ 14 เป็นกลุ่มชุดดินที่มีเนื้อดินเป็นพากดินเหนียว ดินบนมีสีดำหรือสีเทาปนดำ ซึ่งมีปริมาณอินทรีย์ต่ำสูง ดินล่างสีเทา มีจุดประสีเหลืองและสีน้ำตาลปะปนเล็กน้อย ดินล่างช่วงลึกกว่า 80 ซม. มีลักษณะเป็นดินเลนสีเทาปนสีเขียวที่มีสารประกอบกำมะถันมาก พบริเวณที่ลุ่มต่ำชายฝั่งทะเลหรือบริเวณพื้นที่พุ เป็นดินลึก มีการ

ระบายน้ำเลวมาก มีความอุดมสมบูรณ์ตามธรรมชาติค่อนข้างต่ำ ปฏิกิริยาดินเป็นกรดจัดมาก มีค่าความเป็นกรดเป็นด่างน้อยกว่า 4.5 ปัจจุบันบริเวณดังกล่าวส่วนใหญ่เป็นป่าเสื่อม มีรากพืชต่างๆ เช่น กก กระเจด และหญ้าชันกาศ เป็นพืชพื้นล่าง บางแห่งใช้ทำนาแต่ให้ผลผลิตต่ำ ความเหมาะสมของดินสำหรับปลูกพืช เนื่องจากดินชุดนี้พบในสภาพพื้นที่ราบเรียบและราบลุ่ม มีน้ำขัง และเป็นระยะเวลานานในรอบปี ลักษณะเนื้อดินค่อนข้างเหนียว มีปฏิกิริยาของดินเป็นกรดจัดถึงจัดมาก ความอุดมสมบูรณ์ตามธรรมชาติต่ำ ศักยภาพในการใช้ประโยชน์ที่เหมาะสม ได้แก่ การทำนา และเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืดบางชนิด หากต้องการใช้ประโยชน์ในการปลูกพืชไว้พืชผัก และไม้ผล ต้องมีการปรับปรุงแก้ไขโดยเฉพาะการป้องกันน้ำท่วมขังและการระบายน้ำของดิน โดยการทำเกษตรผสมผสานปันกับนาข้าว

1.6.4 ลักษณะของกลุ่มดินชุดที่ 36 เนื้อดินบนเป็นดินร่วนปนทราย ส่วนดินล่างเป็นดินร่วนปนดินเหนียว หรือดินร่วนเหนียวปนทราย มีสีน้ำตาล หรือสีแดงปนเหลือง ส่วนมากเกิดจากการสลายตัวผุพังของหินเนื้อหยาบ พบริเวณพื้นที่ดอนที่เป็นลูกคลื่นลอนลาด กับลอนชันของลานตะพกจำนวนมากน้ำระดับกลางถึงสูง มีความลาดชันประมาณ 2 - 5% เป็นดินลึก มีการระบายน้ำดี ระดับน้ำได้ดินอยู่ลึกกว่า 2 เมตรตลอดปี มีความอุดมสมบูรณ์ค่อนข้างต่ำถึงปานกลาง ดินชั้นบน pH 5.5-6.5 ส่วนชั้นดินล่างเป็นกรดเล็กน้อยถึงปานกลาง มี pH 6.0-7.5 ปัจจุบันบริเวณดังกล่าวใช้ปลูกพืชไว้ต่างๆ เช่น ข้าวโพด ถั่ว สับปะรด และไม้ผลบางชนิด ความเหมาะสมสำหรับการปลูกพืช โดยทั่วไปกลุ่มชุดดินที่ 36 มีศักยภาพเหมาะสมในการปลูกพืชไว้ ไม้ผล ไม้ยืนต้น และปลูกผักบางชนิด แต่ไม่เหมาะสมในการทำนา

1.6.5 ลักษณะของกลุ่มดินชุดที่ 51 หน่วยที่ดินนี้เป็นกลุ่มชุดดิน ที่มีเนื้อดินเป็นดินร่วนปนเศษหิน พบริเวณเขตฝนตกชุก เศษหินส่วนใหญ่เป็นพ瓦เศษหินทรายและควอร์ต หรือหินดินดาน สีดินเป็นสีน้ำตาล สีเหลืองหรือสีแดง พบทว่า ๆ ไปในบริเวณที่ลาดเชิงเขาหรือเนินเขาต่างๆ เป็นดินตื้นมาก มีการระบายน้ำดี มีความอุดมสมบูรณ์ตามธรรมชาติต่ำ ปฏิกิริยาดินเป็นกรดแก่ มีค่า pH อยู่ในช่วง 5.0-5.5 ปัจจุบันบริเวณดังกล่าวเป็นป่าดิบชื้น บางแห่งใช้ปลูกยางพารา หรือปล่อยทึ่งเป็นป่าละเม้าะ เนื่องจากเป็นดินตื้นมีเศษหินปะปนอยู่ในเนื้อดินเป็นปริมาณมาก และดินมีความอุดมสมบูรณ์ต่ำ บริเวณที่มีความลาดชันสูงมีปัญหาเกี่ยวกับการชะล้างพังทลายของ หนาดิน จึงไม่ค่อยเหมาะสมในการนำมาใช้ปลูกพืชเศรษฐกิจทุกชนิด แต่ถ้ามีการพัฒนา หรือการจัดการที่เหมาะสมสามารถปลูกพืชเศรษฐกิจต่างๆ เช่น ยางพารา ไม้ผลบางชนิด และพืชไร้เดี้ย

1.6.6 ลักษณะของกลุ่มดินชุดที่ 39 เนื้อดินเป็นพากดินร่วนปนทรายที่อยู่ในเขตฝนตกชุก เช่น ภาคใต้ สีดินเป็นสีน้ำตาล สีเหลืองหรือสีแดง เกิดจากวัตถุต้นกำเนิดดินพากตะกอนลำน้ำหรือจากการสลายตัวผุพังของหินเนื้อหิน พับบริเวณที่ดินที่เป็นลูกคลื่นจนถึงที่ลาดเชิงเขา เป็นดินลึกมีการระบายน้ำดี มีความอุดมสมบูรณ์ตามธรรมชาติต่ำ ปฏิกิริยาดินเป็นกรดจัดถึงกรดแก่ มีค่า pH อยู่ในช่วง 4.5-5.5 ปัจจุบันบริเวณดังกล่าวใช้ปลูกยางพารา ไม้ผล มะพร้าว กกลุ่มชุดดินนี้ มีศักยภาพในการปลูกไม้ผล ปาล์มน้ำมัน ไม้ยืนต้น พืชไร่ รวมทั้งสามารถพัฒนาพื้นที่เป็นทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์ ลักษณะของสภาพพื้นที่รวมทั้งลักษณะทางภายนอกดินไม่เหมาะสมในการใช้ทำนาหรือปลูกข้าวที่ต้องใช้น้ำซึ้ง

1.7 พื้นที่ทำการเกษตรและการใช้ประโยชน์ จำ GEO ความชื้น มีพื้นที่ทั้งหมด 304,886 ไร่ ซึ่งเป็นพื้นที่ทำการเกษตร ทั้งหมด 217,077 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 71.18 ไร่ พื้นที่นา 128,796 ไร่ ยางพารา 59,177 ไร่ ไม้ผล 9,132 ไร่ ไม้ยืนต้น 3,983 ไร่ พืชผัก 2,111 ไร่ พืชไร่ 2,118 ไร่ และอื่นๆ 10,256 ไร่ รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 พื้นที่ทำการเกษตรและการใช้ประโยชน์ที่อื่นๆ รายตำบล จำ GEO ความชื้น ปี 2545/2546

| ที่ | ตำบล | ข้อมูลพื้นที่ (ไร่) | | | พื้นที่อื่นๆ | ร้อยละ |
|-----|------------|---------------------|-------------------|--------|--------------|--------|
| | | พื้นที่ทั้งหมด | พื้นที่ทำการเกษตร | ร้อยละ | | |
| 1 | ควนชุมนุน | 13,980 | 12,120 | 86.69 | 1,860 | 13.31 |
| 2 | ทະเด่นน้อย | 40,625 | 5,978 | 14.71 | 34,647 | 85.29 |
| 3 | นาขยาย | 23,903 | 20,530 | 85.88 | 3,373 | 14.12 |
| 4 | พนมวังก์ | 17,853 | 13,236 | 74.14 | 4,617 | 25.86 |
| 5 | แหลมโตนด | 37,475 | 31,790 | 84.83 | 5,685 | 15.75 |
| 6 | บันแต | 26,875 | 23,315 | 86.76 | 3,557 | 12.34 |
| 7 | โนนดต้วน | 15,929 | 13,964 | 87.66 | 1,965 | 12.34 |
| 8 | ดอนทราย | 13,001 | 11,656 | 89.65 | 1,345 | 10.35 |
| 9 | มะกอกเหี้อ | 18,641 | 18,234 | 97.80 | 410 | 2.20 |
| 10 | พนางตุง | 46,280 | 20,780 | 44.90 | 25,500 | 55.10 |
| 11 | ชะมวง | 38,212 | 35,373 | 92.57 | 2,839 | 7.43 |
| 12 | แพรกหา | 12,112 | 10,101 | 83.39 | 2,011 | 16.61 |
| รวม | | 304,886 | 217,077 | 71.18 | 87,809 | 28.82 |

ที่มา : สำนักงานเกษตรจำ GEO ความชื้น (2547).

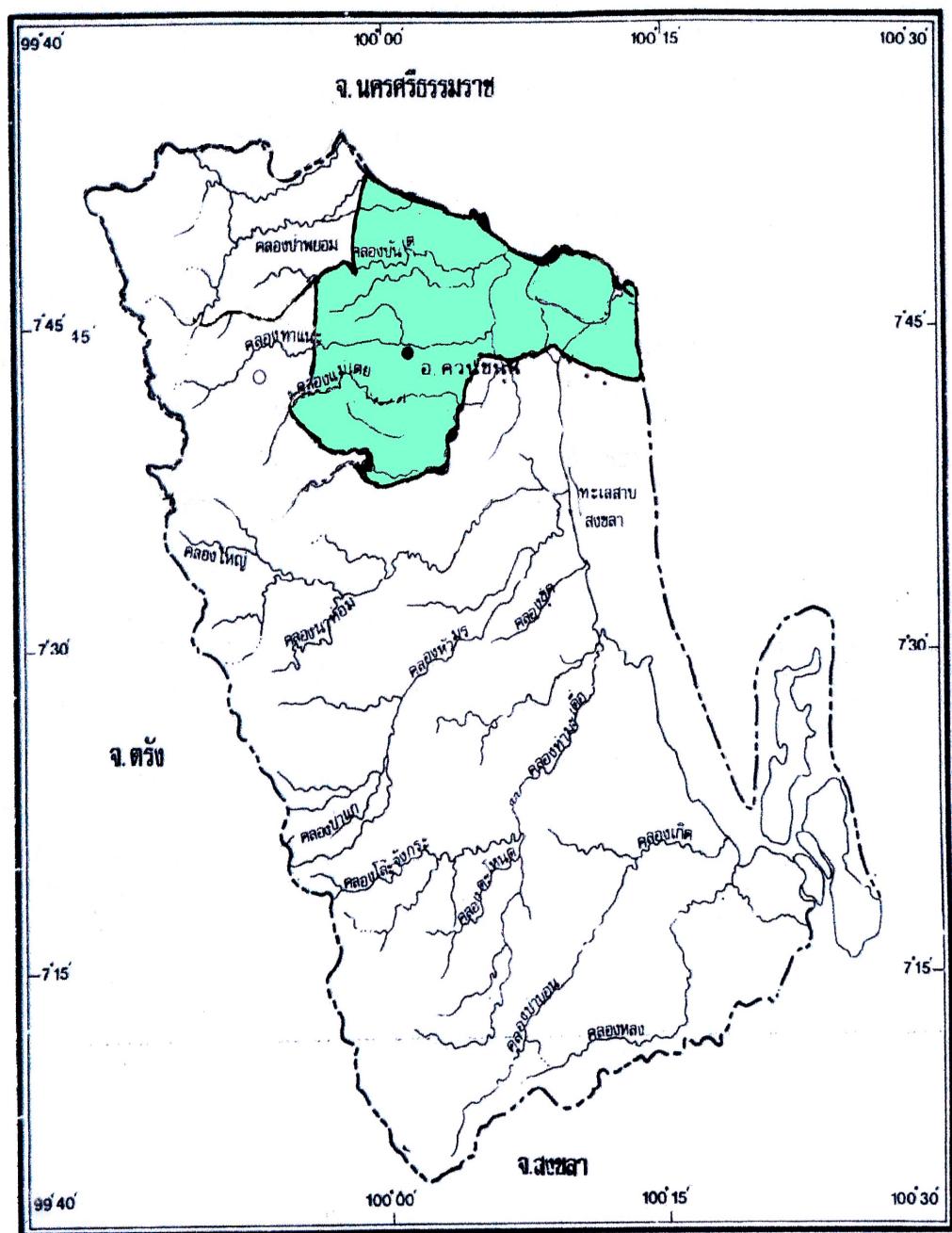
1.8 แหล่งน้ำและการคลป江湖 ในอำเภอควบขันธุ์ไม่มีลำน้ำขนาดใหญ่พอที่จะเป็นแม่น้ำได้ ลำน้ำส่วนใหญ่เป็นลำน้ำสายสั้น ๆ และแคบ ต้นน้ำเกิดจากภูเขาทางทิศตะวันตก แหล่งสู่ท่าเรือสถาบันกลางทางทิศตะวันออก เมื่อแหล่งผ่านหมู่บ้านตำบลได้เรียกชื่อตามพื้นที่นั้นๆ จึงทำให้ลำน้ำแต่ละสายมีชื่อเรียกหลายชื่อ ลำน้ำหรือคลองสายสำคัญในอำเภอควบขันธุ์มีดังนี้ (ภาพที่ 4)

1.8.1 คลองปากประ เกิดจากภาระรวมตัวของลำน้ำสายต่างๆ ในเขตอำเภอควบขันธุ์ ได้แก่ คลองท่าสำราญ คลองมะกอกใต้ และคลองปากคลอง ไหลมาบรรจบกันเป็นคลองปากประ ทางทิศใต้ของวัดวิหารสูงในบริเวณบ้านมะกอกใต้ ตำบลชัยบุรี อำเภอเมืองพัทลุง แล้วไหลออกสู่ท่าเรือสถาบันกลางที่หมู่บ้านปากประ ตำบลลำป้า อำเภอเมืองพัทลุง คลองสายนี้เป็นหัวใจสำคัญทางการเกษตรกรรมของชาวอำเภอควบขันธุ์

1.8.2 คลองป่าพะยอม ต้นน้ำเกิดจากเขานกถึงและควนหินแก้วทางทิศตะวันตกของตำบลเกาะเต่า อำเภอป่าพะยอมไหลผ่านตำบลเกาะเต่า และตำบลป่าพะยอม ในอำเภอป่าพะยอม ตำบลปันแต่ ในอำเภอควบขันธุ์ แล้วไหลลงสู่พุควันเครือง ในท้องที่อำเภอชะอวด จังหวัดครศรีธรรมราช มีความยาวประมาณ 40 กิโลเมตร

1.8.3 คลองท่าแวง เกิดจากเทือกเขาบริหัดทางทิศตะวันตกในอำเภอป่าพะยอม มีความยาวประมาณ 38 กิโลเมตร ไหลผ่าน อำเภอป่าพะยอม อำเภอควบขันธุ์ และไหลสู่ท่าเรือสถาบันกลางที่บ้านประหนோ อำเภอควบขันธุ์

1.8.4 ทะเลน้อย เป็นแหล่งน้ำหรือบึงขนาดใหญ่ ตั้งอยู่ทางทิศเหนือของท่าเรือสถาบันกลางใน อุบลในเขตอำเภอควบขันธุ์ มีคลองยวนและคลองนางเรียมเชื่อมติดต่อกับท่าเรือสถาบันกลาง มีพื้นที่ประมาณ 17,000 ไร่ มีความกว้างประมาณ 5 กิโลเมตร ยาวประมาณ 6.50 กิโลเมตร บริเวณทะเลน้อยเป็นแหล่งที่อุดมสมบูรณ์ด้วยพันธุ์สัตว์นานาชนิด เช่น ปลาดุก ปลาตะกรับ ปลาช่อน ปลาไหล เป็นต้น และยังเป็นแหล่งที่อยู่อาศัยของนกนานาชนิด เช่น นกเป็ดน้ำ นกเป็ดผี นกเป็ดแดง นกกาบบัว นกอีโก้ง นกกระสาแดง และนกยางโทน เป็นต้น ด้วยเหตุนี้เองทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ประกาศให้พื้นที่ทะเลน้อยและโดยรวมประมาณ 50 ตารางกิโลเมตร ซึ่งครอบคลุมถึงตำบลควบขันธุ์ อำเภอชะอวด จังหวัดครศรีธรรมราช ตำบลทะเลน้อย ตำบลพนาวงศ์ อำเภอควบขันธุ์ จังหวัดพัทลุง และตำบลตะเครียะ อำเภอระโนด จังหวัดสงขลา เป็นเขตห้ามล่าสัตว์ เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2518 ได้ตั้งสำนักงานอยุธยาทะเลน้อย ตำบลพนาวงศ์ ปัจจุบันได้พัฒนาเป็นเขตอุทยานกัน้ำบ้านทะเลน้อย อำเภอควบขันธุ์ จังหวัดพัทลุง



ภาพที่ 4 แผนที่แสดงที่ตั้งแม่น้ำและคลองต่างๆ ของจังหวัดพัทลุง

ที่มา : ดัดแปลงมาจากแผนการใช้ที่ดินจังหวัดพัทลุง (กรมพัฒนาที่ดิน, 2534)

- โครงการกักเก็บน้ำป่าพยยอม และโครงการกักเก็บน้ำคลองท่าแหนะ มาจากโครงการชลประทานอันเนื่องมาจากพระราชดำริในการพัฒนาลุ่มน้ำจังหวัดพัทลุง กักเก็บน้ำสำหรับส่งน้ำให้พื้นที่เพาะปลูก ให้มีน้ำอย่างเพียงพอและสม่ำเสมอ และยังช่วยบรรเทาภัยในบริเวณดังกล่าวด้วย โดยโครงการคลองกักเก็บน้ำป่าพยยอม มีพื้นที่ที่รับประযูชน์ 36,000 ไร่ ในฤดูฝนและ 12,000 ไร่ในฤดูแล้ง ส่วนโครงการกักเก็บน้ำคลองท่าแหนะ มีพื้นที่รับประযูชน์จากโครงการ 50,000 ไร่ในฤดูฝน และ 15,000 ไร่ ในฤดูแล้ง นอกจากนี้โครงการกักเก็บน้ำคลองท่านแหนะมีการติดตั้งเครื่องผลิตกระแสไฟฟ้า 1,000 กิโลวัตต์ ไว้ด้วย

- โครงการชลประทานบ้านพร้าว เป็นโครงการขนาดกลางไม่มีอ่างเก็บน้ำ ก่อสร้างโดยการสร้างฝายปิดล้ำน้ำเดิมคือคลองบ้านพร้าวส่งผ่านไปยังคลองสายใหญ่ฝั่งซ้ายและฝั่งขวาที่ได้ก่อซีเมนต์ไว้แล้วซึ่งยาวรวมกัน 23.4 กิโลเมตร มีพื้นที่ได้รับผลกระทบโดยชั้นจากโครงการ 35,700 ไร่ เริ่มใช้งานโครงการได้เต็มที่เมื่อปี พ.ศ. 2535

- แหล่งน้ำอื่นๆ ได้แก่ ป่าอนุรักษ์ และป่าบดินทร์ ซึ่งเกษตรกรส่วนใหญ่ได้สร้างขึ้นเพื่อคุปโภคบริโภค และในบางกรณีเพื่อใช้ในการเกษตร จากข้อมูลของสำนักงานชุมชน มีป่าอนุรักษ์ทั้งหมด 5482 บ่อ เฉลี่ย 46 บ่อ/หมู่บ้าน ส่วนป่าบดินทร์มีจำนวน 1,658 บ่อ เฉลี่ย 14 บ่อ/หมู่บ้าน แหล่งน้ำได้ดินที่พบในสำนักงานชุมชนมีลักษณะดังนี้ (ภาพที่ 5)

(1) แหล่งน้ำ ชุด Qcp เป็นแหล่งน้ำให้ดินที่ประกอบด้วยชั้นดินเหนียว และดินทรายปนกรวดเล็กน้อย ระดับน้ำพบได้ที่ระดับลึกไม่เกิน 50 เมตร มีปริมาณน้ำ 5-30 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง โดยทั่วไปน้ำมีคุณภาพดี พบรได้ในที่ราบลุ่มตอนกลางของอำเภอ

(2) แหล่งน้ำ ชุด PCms เป็นแหล่งน้ำได้ดินตะกอนหินแปร เป็นแหล่งน้ำที่มีชั้นดินเป็นตะกอนพากหินทรายที่มีแร่ควอตซ์สูง และหินดินดาน ชั้นน้ำได้ดินนี้พบบริเวณรอยแตกและรอยต่อของชั้นหินเหล่านี้ โดยทั่วไปน้ำที่พบมีคุณภาพดี แต่มีหลายแหล่งที่มีปริมาณเหล็กปะปนอยู่ในระดับสูง มีปริมาณน้ำเฉลี่ย 5 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมงพบได้บริเวณที่ราบผังตะวันตกของอำเภอควบคุมชั้นนุน

(3) แหล่งน้ำ ชุด OC แหล่งน้ำชนิดนี้พบได้บริเวณเขายินปุน ซึ่งพบรั้นน้ำได้ดินชนิดนี้ เป็นน้ำที่มีคุณภาพค่อนข้างกระด้าง มีปริมาณน้ำเฉลี่ย 5-20 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง พบได้บริเวณทางตอนใต้ของอำเภอควบคุมชั้นนุน

1.9 กลุ่มและสถาบันเกษตรกร ในอำเภอควบคุมชั้นนุน มีกลุ่ม และสถาบันเกษตรกรต่างๆ จำนวนมากซึ่งพอจะสรุป ดังต่อไปนี้

- กลุ่มเกษตรกรจำนวน 9 กลุ่ม สมาชิก 2,223 คน
- กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร จำนวน 82 กลุ่ม สมาชิก 2,903 คน
- กลุ่มยุวเกษตรกร จำนวน 6 กลุ่ม สมาชิก 160 คน
- กลุ่มส่งเสริมอาชีพ จำนวน 68 กลุ่ม สมาชิก 2,902 คน

2. เขตนิเวศเกษตรอำเภอควบคุมชั้นนุน

จากข้อมูลที่กล่าวในหัวข้อที่ 1 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในเรื่องความแตกต่างของภูมิประเทศ ลักษณะของแหล่งน้ำที่ใช้ในการเกษตร เมื่อนำมาผนวกกับข้อมูลที่ได้จากการสำรวจพื้นที่เบื้องต้น และการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก ทำให้สามารถแบ่งลักษณะพื้นที่พรวนและการใช้ที่ดิน รวมทั้งเขตนิเวศเกษตรในอำเภอควบคุมชั้นนุน ได้ดังต่อไปนี้ (ภาพที่ 6)

2.1 ลักษณะพื้นที่และการใช้ที่ดิน

โดยทั่วไปแล้วพื้นที่ของอำเภอควบคุมชั้นนุนส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ราบใช้ในการทำงานและปลูกยางพาราเป็นหลัก อย่างไรก็ตามสามารถแบ่งลักษณะของพื้นที่พรวนและการใช้ที่ดินในอำเภอควบคุมชั้นนุนเป็นที่อยู่ฯ ได้ดังนี้

2.1.1 บริเวณพื้นที่สูงและเป็นป่าไม้ พบส่วนมากทางด้านตะวันตกของอำเภอ ส่วนหนึ่งของพื้นที่บริเวณนี้ได้ประกาศเป็นเขตป่าสงวนเริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. 2493 อย่างไรก็ตามในช่วง 25 ปีหลังนี้ ป่าสงวนส่วนหนึ่งได้ถูกทำลายเพื่อใช้ปลูกพืชไร่และยางพารา การขยายตัวของป่าที่ถูกทำลายเป็นไปอย่างรวดเร็วนั้นเนื่องมาจากการขยายตัวของประชากร ปัจจุบันสังเกตเห็นป่าที่ถูกทำลายเหล่านี้ อยู่ในลักษณะของทุ่งหญ้า และป่าไม้

2.1.2 พื้นที่สวนยาง มีประมาณร้อยละ 20 ของพื้นที่ทำการเกษตรของอำเภอ และพบกระจายอยู่ทั่วไป แต่นานนั้นบริเวณตะวันตกและบริเวณที่สูงทางทิศตะวันออก ในช่วง ประมาณ 15 ปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันได้มีการขยายพื้นที่สวนยางเพิ่มขึ้นรวดเร็วมาก โดยส่วนหนึ่ง เข้าไปแทนที่พืชไร่ และเริ่มเข้าไปแทนที่บริเวณนาข้าวที่อาศัยเพียงน้ำฝนเพียงอย่างเดียว

2.1.3 พื้นที่ราชบุคคลมีพื้นที่ประมาณ ร้อยละ 80 ของพื้นที่ทั้งหมด มีการ ทำนาบนเนินทางทิศตะวันออก การปลูกพืชหลังนาไม่บ้างแต่ไม่มากนัก ชนิดของพื้นที่พืบ ได้แก่ ถั่วลิสง ถั่วฝักยาว ข้าวโพด แตงโม แตงกวา ฯลฯ ซึ่งมีประมาณร้อยละ 4-5 ของที่นา นอกจากนี้ยัง มีการปลูกผักจำพวกผักอายุสั้น เช่น ผักกาดขาว ผักคะน้า ผักกาดเขียวหวานตุ้ง ฯลฯ และพืชผัก อายุปานกลาง เช่น พริก มะเขือ เป็นต้น

2.1.4 บริเวณที่ลุ่มน้ำท่ามถึงในถดฟุน เป็นพื้นที่ที่ได้รับอิทธิพลน้ำขึ้น-น้ำลง จากทะเลน้อยในถุดน้ำหาก ประกอบไปด้วยป่าพรุ ป่ากฤษุด ป่าเม็ด บรือ และเตย การใช้ประโยชน์จากพื้นที่ที่สำคัญคือ การเลี้ยงสัตว์ ทำนากระจุด และการทำนา การประกอบอาชีพที่พบมากบริเวณนี้คือ การทำประมง ในลักษณะของประมงน้ำหาก การทำกระจุดป่าคลื่นป่าเพื่อจับปลา ในถดແล้ง และการเลี้ยงสัตว์น้ำ

2.2 เขตนิเวศเกษตรหลักของอำเภอควบคุมชั้น

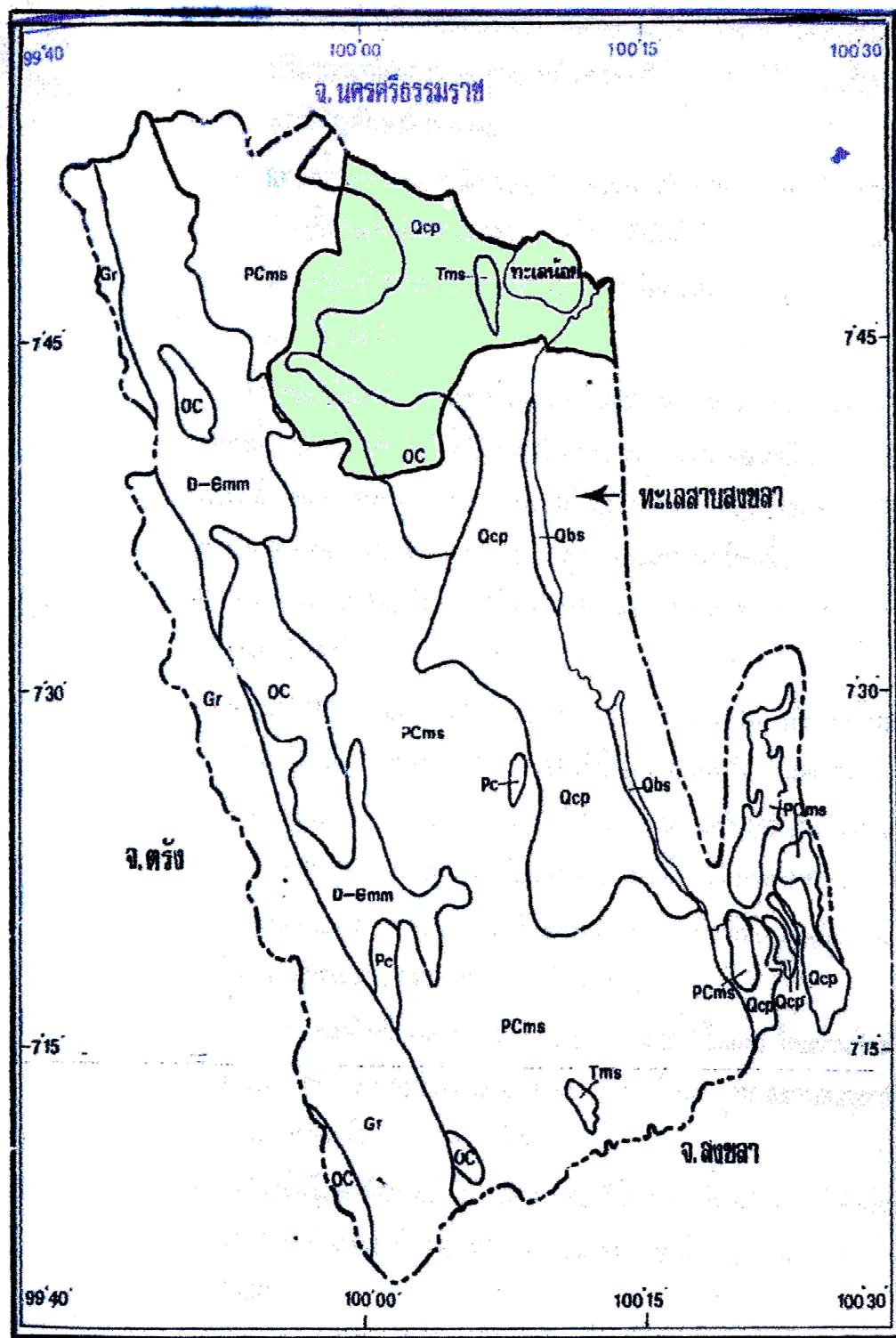
จากข้อมูลที่กล่าวถึงเบื้องต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องความแตกต่างของภูมิประเทศ ดิน พืชพันธุ์ การใช้ที่ดิน แหล่งน้ำ และระบบชลประทาน สามารถแบ่งเขตนิเวศเกษตรเขตต่างๆ ได้โดย มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดเขตที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันเข้าด้วยกัน เขตนิเวศเกษตรในอำเภอควบคุมชั้น สามารถแบ่งออกเป็น 4 เขตดังนี้

- 1) เขตที่ลุ่มน้ำและ มีการทำนาบ้างโดยเฉพาะการทำปรุง เนื่องจากช่วงถดฟุน น้ำท่ามพื้นที่ทั้งหมดไม่สามารถทำนาได้ โดยมีน้ำหนุนมาจาก 2 ทิศทางคือ จากการไหลป่ามาจาก ตะวันตก และจากทะเลสาบสงขลาซึ่งหนุนมาในทิศตะวันออกส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นพื้นที่พรุ เสื่อมโกร姆 ในสภาพเช่นนี้มีพืชพันธุ์บางชนิดที่ขึ้นและสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการสร้าง บ้านเรือน และการจักสานต่างๆ รวมทั้งพืชพันธุ์ที่ใช้เป็นอาหารสัตว์จำพวก หมู โค เป็ด ได้ เช่น หุ่ง หญ้า ป่ากฤษุด ป่าไม้เม็ด บรือ เตย ราโพ ฯลฯ อาชีพที่สำคัญของชุมชนในบริเวณนี้ คือ การทำประมง ในลักษณะของประมงน้ำหาก การประมงในแหล่งน้ำใหญ่ และการเลี้ยงสัตว์น้ำ มี การ ทำนาบ้างเล็กน้อย

2) เขตที่ได้รับน้ำฝนและได้รับน้ำจากระบบชลประทาน เขตนี้มีความคล้ายคลึงกับเขตแรก ซึ่งส่วนใหญ่เป็นที่ลุ่มเดิมใช้สำหรับทำนาปี เมื่อมีการชลประทานเข้าถึง เกษตรกรใช้วิธีเบ็ดเด้นนาเพื่อระบายน้ำเข้าออกต่อจากคลองชลประทาน เขตนี้สามารถปลูกข้าวได้ทั้งปี และนาปรัง ทั้งนี้ต้องเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ด้วยกล่าวคือ ถ้าหากอยู่ห่างจากระบบชลประทานมาก หรือพื้นที่อยู่สูงเกินไปน้ำไม่สามารถเข้าถึงบริเวณน้ำได้ ก็ทำนาปีได้เพียงปีละครั้งเดียว ส่วนบริเวณที่น้ำเข้าถึงตลอดปี สามารถทำนาได้ปีละ 2 ครั้ง พืชที่ปลูกในบริเวณนี้ นอกจากข้าวแล้ว ยังมีพืชผัก ต่างๆ ปลูกเป็นพืชเศรษฐกิจสำคัญของเขตนี้

3) เขตที่ใช้น้ำฝนเพียงอย่างเดียว พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่ราบ มีการทำนาเป็นหลัก ซึ่งรับน้ำเฉพาะฤดูฝน เนื่องจากส่วนใหญ่ไม่มีระบบชลประทานจึงทำนาปีละครั้ง ลักษณะความอุดม-สมบูรณ์ต่ำ การระบายน้ำไม่ดี พบการปลูกพืชหลังนา เช่น ถั่วลิสง ข้าวโพด ถั่วเขียว ในฤดูแล้ง นอกจากนี้ยังพบการทำสวนยางพารา การปลูกไม้ผล การทำไร่นาสวนผสม เลี้ยงสัตว์ เช่น ไก่ พื้นเมือง โโคเนื้อ โคลูกผสม แต่เกษตรกรส่วนใหญ่เลี้ยงโโคพื้นเมือง เพราะเลี้ยงง่ายต้านทานโรคดีกว่า

4) เขตที่สูงน้ำท่วมไม่ถึงในฤดูฝน เขตนี้มีลักษณะเป็นเนินสูงกว่าเขตนิเวศที่ 3 เล็กน้อย พบอยู่ใกล้ๆ กับแนวเทือกเขา และภูเขาลูกเล็กๆ อื่นๆ ลักษณะดินมีความร่วน และเป็นทรายมากขึ้น พื้นที่ส่วนใหญ่ใช้ปลูกยางพารา ปลูกไม้ผล ทำไร่นาสวนผสม อาจพบนาข้าวได้บ้าง ในบางพื้นที่ แต่โอกาสที่มีการปลูกยางพาราแทนที่มีสูง ในเขตนี้ไม่มีการจัดการเกี่ยวกับแหล่งน้ำมากนัก มีเพียงการໄโลพื้นที่เพื่อป้องกันภัยล้างของดิน มีการเลี้ยงสัตว์เพื่อเสริมรายได้โดยทั่วไป



ภาพที่ 5 แผนที่แสดงแหล่งน้ำใต้ดินของจังหวัดพัทลุง

ที่มา : ดัดแปลงมาจากแผนกราฟที่ดินจังหวัดพัทลุง (กรมพัฒนาที่ดิน, 2534).

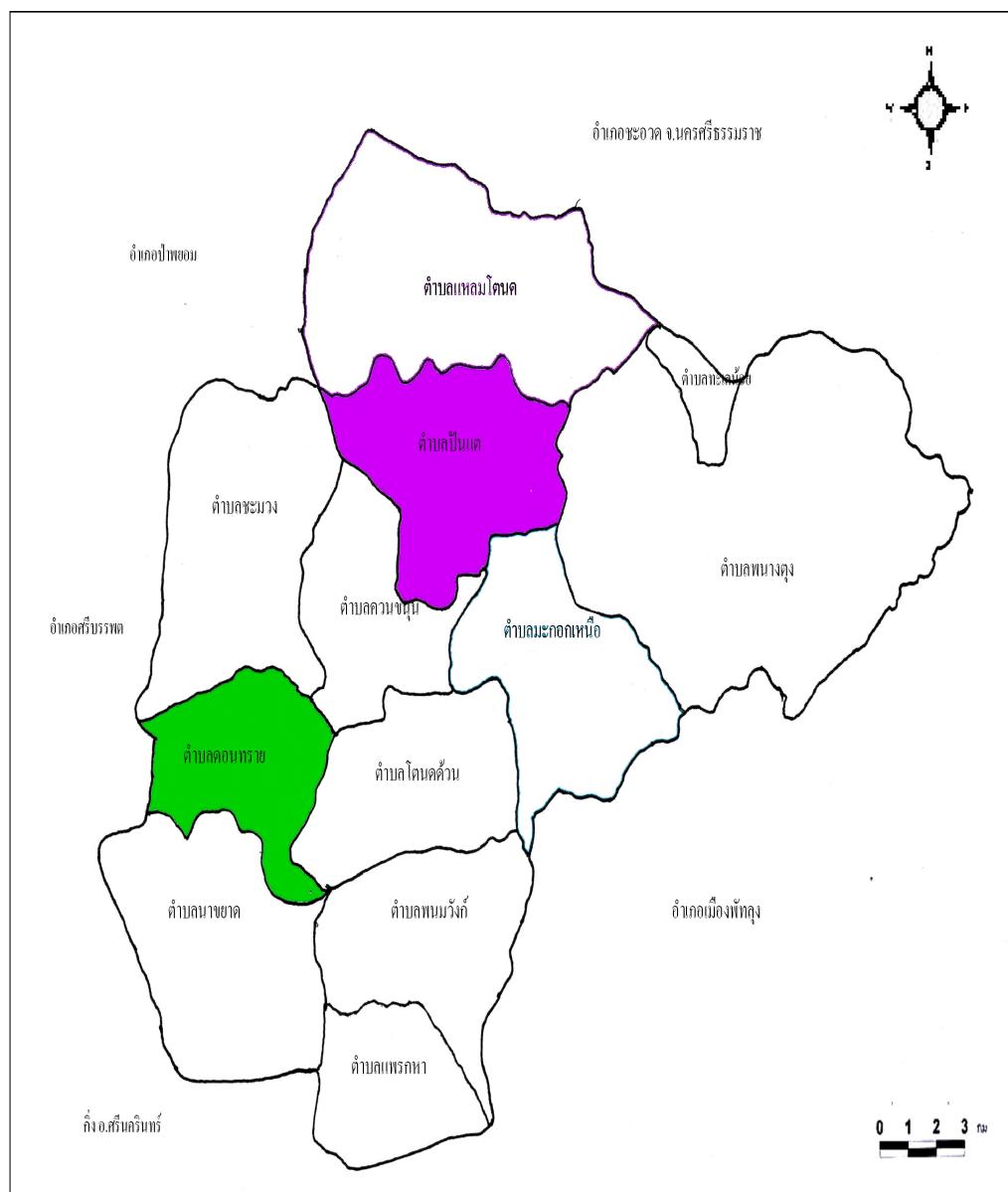
| ลักษณะพื้นที่ | เขตที่สูงน้ำท่วมไม่ถึงในฤดูฝน | เขตที่ใช้น้ำฝนเพียงอย่างเดียว | เขตที่ได้รับน้ำฝนและได้รับน้ำจากระบบชลประทานในพื้นที่ | เขตที่ลุ่มน้ำและ |
|--------------------------|--|---|---|--|
| ลักษณะดิน | -ดินเหนียว -ดินเหนียวปานทราย -ดินวายปานทราย | ดินเหนียว ดินเหนียวปานทราย | - ดินเหนียว | -ดินพรุ -ดินเหนียว |
| แหล่งน้ำ | - น้ำฝน - กา ค ล อ ง ต า ม ธรรมชาติ - น้ำบาดาล | - น้ำฝน - ป้อน้ำตื้น - น้ำบาดาล | - น้ำฝน - ป้อน้ำตื้น - ระบบชลประทาน | - น้ำฝน - ระบบชลประทาน - ทะเลสาบสงขลา (ทะเลน้อย) |
| พืชพรรณ | - ปาล์มเมะ - ยางพารา - ไม้ผล - พืชไร่ | - ยางพารา - ไม้ผล - พืชไร่ - พืชผักสวนครัว | - พืชผัก - ผักสวนครัว - ยางพารา | - กก เสม็ด จุด แสม - มะพร้าว |
| ลักษณะการใช้ประโยชน์ | - ปลูกยางพารา - ทำนา - ไม้ผล - พืชไร่ - ไกร่นาสวนผสม | - ปลูกยางพารา - ทำนา - ผัก - ไกร่นาสวนผสม | - ทำนา - ผัก - ยางพารา - ไกร่นาสวนผสม - บ่อปลา | - ทำนา - ยางพารา - ผัก - บ่อปลา - ประมง |
| ปัญหา การเกษตร | - ขาดน้ำในฤดูแล้ง - ดินขาดความอุดมสมบูรณ์ | - ขาดน้ำในฤดูแล้ง - น้ำท่วมในฤดูฝน - ที่ดินบางที่ไม่สามารถเจาะน้ำบาดาลขึ้นมาใช้ได้ - ดินขาดความอุดมสมบูรณ์ | - น้ำท่วมในฤดูฝน - ดินขาดความอุดมสมบูรณ์ต้องใส่ปุ๋ยช่วยในการเพาะปลูก | - น้ำท่วมในฤดูฝน - ดินเบรี้ยว - การเข้ามาของน้ำเค็มฤดูแล้ง |
| บ้านเรือนและสิ่งก่อสร้าง | - บ้านเรือนกระดั้งกระจายอยู่กันห่างๆ | - มีบ้านเรือนหนาแน่นขึ้น เป็นที่ตั้งของหน่วยงานราชการ | - มีบ้านเรือนหนาแน่นขึ้นตามแนวถนนทุกสาย เป็นที่ตั้งของหน่วยงานราชการ | มีบ้านเรือนอยู่กันกระดาย มีแหล่งท่องเที่ยวสำคัญ (ทะเลน้อย) |

ภาพที่ 6 เขตนิเวศเกษตรของอำเภอควนขนุน จังหวัดพัทลุง

ที่มา : จากการสำรวจในพื้นที่ และการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก

3. สภาพทั่วไปของตำบลที่ทำการศึกษา

ผู้วิจัยได้คัดเลือกตำบลที่ทำการศึกษา จำนวน 2 ตำบล คือ ตำบลดอนทราย และตำบลปันแต ตามลักษณะของภูมิประเทศที่แตกต่างกันและอยู่นอกเขตชลประทาน กล่าวคือ ตำบลดอนทรายมีพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่สูง น้ำท่วมไม่มีถึงในฤดูฝน ในขณะที่ตำบลปันแตอยู่ในพื้นที่ราบได้รับน้ำฝนเพียงอย่างเดียว จึงเป็นพื้นที่ที่จัดอยู่ในเขตนิเวศเกษตรต่างกัน และไม่อยู่ในเขตชลประทานซึ่งหมายความว่าการทำการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางปฏิบัติใหม่ (ภาพที่ 7)



ภาพที่ 7 แผนที่อำเภอคุนขุนแสดงที่ตั้งตำบลที่ทำการวิจัย

ที่มา : ดัดแปลงจากแผนที่อำเภอคุนขุน (สำนักงานเกษตรอำเภอคุนขุน, 2546).

3.1 พื้นที่ตำบลลดอนทราย

3.1.1 ประวัติความเป็นมา ตำบลลดอนทราย ตั้งขึ้นเมื่อสมัยก่อนปี พ.ศ.2460 พื้นที่ส่วนใหญ่ในอดีตมีลักษณะเป็นป่าทึบ มีราชภูมิศาสตร์อยู่น้อย เป็นตำบลหนึ่งที่ตั้งอยู่บนที่ดินคนสมัยก่อนเรียกว่า โคล ก มีตัวอย่างชื่อโคลต่างๆ เช่น บ้านโคลจันนา บ้านโคลยาง บ้านโคลกอ บ้านโคลมะวง ฯลฯ มีเรื่องเล่าว่าในวันหนึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดได้ออกตรวจราชการ สมัยนั้นมีกำนันมียศเป็นเจ้าขุนศรีสิงค์ ได้รายงานความเป็นมาของตำบล และชื่อต่างๆ ว่า โคลคืออะไร ซึ่งเทียบได้กับคำว่า ตอน จึงได้ชื่อใหม่ว่า “ตอนทราย”

3.1.2 สภาพทั่วไปและที่ตั้ง ตำบลลดอนทรายตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกของอำเภอ มีเนื้อที่ประมาณ 13,001 ไร่ พื้นที่ทำการเกษตร 11,656 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 89.65 ของพื้นที่ทั้งหมด มีจำนวนครัวเรือนเกษตรกร 1,046 ครัวเรือน จำนวนประชากรทั้งสิ้น 4,872 คน เพศชาย 2,360 คน เพศหญิง 2,512 คน แบ่งการปักครองออกเป็น 11 หมู่บ้าน

3.1.3 อาณาเขตตำบล

ทิศเหนือ ติดต่อกับ ตำบลชะมวง อำเภอควบขันธุ์ จังหวัดพัทลุง
ทิศใต้ ติดต่อกับ ตำบลขยาย อำเภอควบขันธุ์ จังหวัดพัทลุง
ทิศตะวันออก ติดต่อกับ ตำบลโนนดด้วน อำเภอควบขันธุ์ จังหวัดพัทลุง
ทิศตะวันตก ติดต่อกับ อำเภอศรีบูรพา จังหวัดพัทลุง

3.1.4 การคมนาคม เดินทางถนนสายศala-yod-ห้วยท่ออม-บ้านคุณดินแดง ระยะทาง 2.5 กิโลเมตร ใช้เวลาการเดินทาง 20 นาที จากตัวอำเภอควบขันธุ์

3.1.5 แหล่งน้ำ เนื่องจากพื้นที่เป็นที่ดินไม่มีระบบชลประทาน เกษตรกรจึงอาศัยน้ำฝนในการทำการเกษตรเป็นหลัก น้ำจากลำห้วยที่ไหลผ่านหมู่บ้านใช้ในการปลูกผักเพื่อการค้า แต่เกษตรกรรมมักจะประสบภาวะฝนทึ่งช่วงในฤดูแล้ง ทำให้ผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ แหล่งน้ำสำคัญที่ไหลผ่านพื้นที่ก็คือลำห้วยสาขาของคลองท่าแนะนำ แต่ก็ประสบปัญหาน้ำไม่เพียงพอในฤดูแล้ง

3.1.6 อาชีพของประชาชน ประชารainตำบลลดอนทรายส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลักการทำนา สวนยางพารา และปลูกพืชผักชนิดต่างๆ โดยมีพื้นที่ปลูกข้าวปี 3,522 ไร่ ยางพารา 6,592 ไร่ สวนผสม 690 ไร่ พืชผักพืชไร่ 150 ไร่ และมีอาชีพเสริมคือการเลี้ยงสัตว์ สัตว์เลี้ยงที่พบ ได้แก่ โคเนื้อ โคพื้นเมือง โคเนื้อลูกผสม ไก่พื้นเมือง ฯลฯ

3.1.7 ระบบสาธารณูปโภค มีไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์และสิ่งอำนวยความสะดวกทุกหมู่บ้าน แต่อาจจะยังไม่ทั่วถึงทุกหลังคาเรือน โดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบประปาและโทรศัพท์พื้นฐานยังเข้าถึงได้เป็นส่วนน้อย

3.2 ตำบลปันแต

3.2.1 ประวัติความเป็นมา จากคำบอกเล่าของผู้อพยุสขของตำบลทราบว่าตำบลปันแตในอดีต เคยเป็นแหล่งความเจริญ ตามหลักฐานเก่าแก่จากวัดสุนทราราษฎร์ ปรากฏว่าเป็นที่ถือกำเนิดของพระสงฆ์รูปแรกของสมัยรัตนโกสินทร์ที่สอบได้ชั้นเอกและเป็นพระสังฆราชองค์แรกของกรุงรัตนโกสินทร์ มีพิพิธพัฒณ์ ณ วัดสุนทราราษฎร์แสดงความเก่าแก่ของชุมชนยังคงอยู่จนถึงปัจจุบัน

3.2.2 สภาพทั่วไปและที่ตั้ง สภาพพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่ราบมีคลองปันแต่ไหลผ่านตำบลลงสู่ท่าเรือน้อย ดูดูฝนน้ำไหลลงลากหัวแม่น้ำที่เกษตรกรรมทุกปี ลักษณะดินมีคุณภาพดี มีปัญหาดินเบี้ยวในบางหมู่บ้าน เกษตรกรต้องลงทุนในการปรับปรุงดินในการทำการเกษตร มีพื้นที่รวมทั้งตำบล 26,875 ไร่ เป็นพื้นที่การเกษตร 23,318 ไร่ การแบ่งเขตการปกครองของตำบลปันแตแบ่งออกเป็น 13 หมู่บ้าน มีครัวเรือนเกษตรกร 1,017 ราย จากครัวเรือนทั้งหมด 1,217 ราย มีประชากรทั้งหมด 5,344 คน แบ่งเป็นชาย 2,595 คน หญิง 2,749 คน

3.2.3 อาณาเขตตำบล

ทิศเหนือ ติดต่อกับ ตำบลแผลนโนน อำเภอคอนขาน จังหวัดพัทลุง

ทิศใต้ ติดต่อกับ ตำบลมะกอกเหนือ และตำบลคอนขาน อำเภอคอนขาน จังหวัดพัทลุง

ทิศตะวันออก ติดต่อกับ ตำบลแผลนโนน และตำบลพนาดงตุง อำเภอคอนขาน จังหวัดพัทลุง

ทิศตะวันตก ติดต่อกับ ตำบลคอนขาน และตำบลสะม่วง อำเภอคอนขาน จังหวัดพัทลุง

3.2.4 ภาระคนงาน จากที่ว่าการอำเภอคอนขาน โดยนับจากถนนสายกลางตลาดเทศบาลคอนขาน ถึงตำบลปันแต มีระยะทางประมาณ 13 กิโลเมตร

3.2.5 อาชีพของประชากร พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่ราบลุ่มการชลประทานเข้าไม่ถึงการใช้น้ำของเกษตรกรนอกจากน้ำฝนแล้ว ยังใช้ป้อน้ำตื้น หรือป้อน้ำบาดาล ด้วยเหตุนี้จึง ทำนาได้ปีละ 1 ครั้ง โดยมีที่นาทั้งหมด 10,350 ไร่ การปลูกผักเพื่อการค้า ชนิดของผักที่ปลูก ได้แก่ แตงกวา มันเทศ บวบ ถั่วฝักยาว และผักกินใบต่างๆ มีพื้นที่การปลูกผักประมาณ 291 ไร่ พนมีการทำสวนยางพารา 5,200 ไร่ ส่วนไวน่าสวนผสมนั้น พบรได้ป่างพอสมควร ประมาณ 513 ไร่ การเดี่ยงสัตว์ในพื้นที่ มีดังนี้ โคเนื้อฤดูผสม 212 ตัว โคพื้นเมือง 920 ตัว สุกร 1,590 ตัว ไก่เนื้อ 17,200 ตัว ซึ่งเดี่ยงในรูปแบบของการรับจำบัตรบริษัทเดี่ยง ไกพื้นเมือง 13,085 ตัว แพะ 40 ตัว (สำนักงานเกษตรอำเภอคอนขาน, 2546)

3.2.6 ระบบสาธารณูปโภค มีไฟฟ้า ประจำ โทรศัพท์ใช้ทุกหมู่บ้าน แต่ยังไม่ครอบคลุมทุกหลังคาเรือน

บทที่ 5

ผลการศึกษา

การนำเสนอผลการศึกษาในบทนี้ ผู้วิจัยแยกนำเสนอออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ผลการศึกษาระบบทการทำฟาร์ม การตัดสินใจ และรูปแบบในการทำไร่สวนผสมของเกษตรกร ซึ่งเป็นผลที่ได้จากการศึกษาเชิงคุณภาพ และตอนที่ 2 ผลการศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ การตัดสินใจ ของเกษตรกรในการทำไร่สวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ ซึ่งเป็นผลจากการศึกษาเชิงปริมาณ

ตอนที่ 1 : ระบบการทำฟาร์ม การตัดสินใจและรูปแบบในการทำไร่สวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่

การศึกษาระบบทการทำฟาร์ม การตัดสินใจ และรูปแบบในการทำไร่สวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ของครัวเรือนเกษตรกรในอำเภอควบคุมนุน เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพโดยใช้วิธีสัมภาษณ์แบบเจาะลึกผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key informants) ที่ได้จากการคัดเลือกแก่น้ำเกษตรกรใน 2 ตำบล จำนวน 16 คน ทั้งนี้ได้แบ่งกลุ่มเกษตรกรในการศึกษาออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มที่ 1 เป็นเกษตรกรที่ทำไร่สวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ และกลุ่มที่ 2 เป็นเกษตรกรที่ไม่ทำไร่สวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ โดยทำการสัมภาษณ์กลุ่มละ 8 คน รายละเอียดผลการศึกษาเป็นดังต่อไปนี้

1.1 ลักษณะทั่วไปของครัวเรือน

ทั้งหมดของผู้ให้ข้อมูลหลักที่ทำการสัมภาษณ์จากทั้งสองกลุ่มเป็นเพศชาย โดยเกษตรกรที่ทำไร่สวนผสมฯ มีอายุเฉลี่ย 50 ปี มา กกว่าเกษตรกรที่ไม่ทำไร่สวนผสมฯ ที่มีอายุเฉลี่ยเพียง 43 ปี อีกทั้งหัวหน้าครัวเรือนเกษตรกรที่ทำไร่สวนผสมฯ มีการศึกษาอยู่ระหว่างชั้นปวช. การศึกษาปีที่ 4 จนถึงระดับปวช.นิยบตวิชาชีพ (ปวช.) ต่างจากเกษตรกรที่ไม่ทำไร่สวนผสมฯ ที่ทั้งหมดมีการศึกษาเพียงภาคบังคับในระดับปวช.ศึกษาปีที่ 4-6 เท่านั้น นอกจากนี้พบว่า จำนวนสมาชิกในครัวเรือนของเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่ม มีจำนวนเฉลี่ยเท่ากัน คือ 4 คน

1.2 พื้นที่ถือครองและการใช้ประโยชน์จากที่ดิน

ลักษณะพื้นที่ถือครองและการใช้ประโยชน์จากที่ดินในการทำการศึกษามีความแตกต่าง กันระหว่างเกษตรกร 2 กลุ่ม โดยสามารถแยกนำเสนอในแต่ละตำบล ดังต่อไปนี้

1.2.1 ตำบลดอนทราย เกษตรกรที่ทำไร่สวนผสมฯ มีพื้นที่ถือครองเฉลี่ย 61 ไร่ มา กกว่าเกษตรกรที่ไม่ทำไร่สวนผสมฯ อย่างเห็นได้ชัด ที่มีพื้นที่ถือครองเฉลี่ยเพียง 11 ไร่ เกษตรกรที่ทำไร่สวนผสมฯ ใช้ประโยชน์จากที่ดินของตนเองทั้งหมด และไม่มีการใช้ประโยชน์

จากที่ดินของผู้อื่น โดยแบ่งพื้นที่บางส่วนเท่านั้น โดยเฉพาะส่วนที่เป็นพื้นที่ทำนาเดิมมาทำไว่นา สวนผสมฯ ทั้งนี้ เพราะที่ดินถือครองอยู่อย่างกระจัดกระจาย จึงมักจะเลือกพื้นที่ทำนาที่มีแปลงขนาดใหญ่พอสมควร หรือแปลงเล็กๆ ที่ผืนนาติดกันสามารถรวมเป็นแปลงใหญ่ได้มาปรับพื้นที่ เพื่อทำไว่นาสวนผสมฯ นอกจากนี้เกษตรกรกลุ่มนี้ยังได้ให้ผู้อื่นใช้ประโยชน์จากที่ดินของตนเองทั้ง ในลักษณะของการให้ญาติทำฟาร์ และจำนำที่นาให้กับเพื่อนบ้าน ในการทำไว่นาสวนผสม หรือการปลูกพืชผสมผสานของเกษตรกรกลุ่มนี้ พบร่วมกับการทำนาในพื้นที่ขนาดแตกต่างออกไป ตั้งแต่ 2 ไร่ จนถึง 23 ไร่ นอกจากการทำไว่นาสวนผสมฯ แล้ว เกษตรกรเหล่านี้ยังมีการทำสวนยางในพื้นที่ ระหว่าง 40-60 ไร่ต่อครัวเรือน ซึ่งเป็นอาชีพหลักของครัวเรือน และมีการทำนาข้าวเพิ่มเติมอีกจาก ในพื้นที่ที่ทำไว่นาสวนผสมฯ เป็นพื้นที่ขนาดพื้นที่ระหว่าง 4-6 ไร่ มีบางครัวเรือนทำนาญ้า สวนมะนาว และปลูกผักสวนครัวควบคู่ไปด้วย

1.2.2 ตำบลปั้นแต่ การถือครองพื้นที่โดยรวมของเกษตรกรที่ทำไว่นาสวนผสมฯ พบร่วมกับพื้นที่ถือครองโดยเฉลี่ย 21.5 ไร่ แบ่งเป็นพื้นที่นาเฉลี่ย 8 ไร่ มากกว่าเกษตรกรที่ไม่ทำไว่นาสวนผสมฯ ซึ่งมีพื้นที่ถือครองเฉลี่ย 17 ไร่ แบ่งเป็นพื้นที่นาเฉลี่ย 8.5 ไร่ อาชีพหลักของเกษตรกรในพื้นที่บริเวณนี้มักจะระบุว่าเป็นการทำนา แม้จะมีพื้นที่ทำนาอยู่กว่าพื้นที่สวนยางก็ตาม รองลงมา เป็นการทำสวนยางพารา และปลูกผักตามลำดับ นอกจากนี้ยังมีการใช้ประโยชน์จากที่ดินของผู้อื่น เพื่อทำนาหรือปลูกผัก โดยการรับจำนำ หรือใช้พื้นที่ของญาติที่ไม่มีแรงงานเพียงพอในการทำเกษตรมาใช้ประโยชน์ทั้งในลักษณะของการเช่า หรือทำฟาร์โดยไม่เสียค่าเช่า

1.3 การใช้แรงงานในการเกษตร

แรงงานที่เป็นแรงงานประจำของครัวเรือนทั้งสองกลุ่มมีจำนวนระหว่าง 1-3 คน โดยมีพ่อบ้านและ/หรือแม่บ้านเป็นแรงงานหลัก บางครัวเรือนมีแรงงานเกษตรจากบุตรซึ่งทำงานอยู่กับบ้านโดยมักจะช่วยกันทำงานและเก็บเกี่ยวผลผลิต ในขณะที่บางครัวเรือนมีแรงงานประจำเพียง 1 คน ซึ่งมักจะเป็นพ่อบ้านหรือแม่บ้าน เกือบทุกครัวเรือนมีสมาชิกทำงานนอกภาคเกษตร โดยเฉพาะแรงงานบุตร ซึ่งอยู่ในวัยหกสิบกว่า โดยพบร่วมกับที่ทำงานนอกภาคเกษตรโดยอาศัยอยู่กับบ้าน ลักษณะของงานที่ทำได้แก่ ค้าขาย รับราชการ รับจ้าง และทำงานนอกภาคเกษตรที่ออกใบอนุญาต่างจังหวัด ซึ่งพบว่ามีการทำธุรกิจส่วนตัว และทำงานเป็นพนักงานบริษัทเอกชน การจ้างแรงงานนอกภาคเกษตรพบได้มากในครัวเรือนเกษตรกรที่ทำนา ซึ่งส่วนใหญ่มีการจ้างแรงงานในการไถเตรียมดินเก็บเกี่ยวและนวดข้าว ส่วนในการทำสวนยางพาราหากครัวเรือนใดมีแรงงานเพียงพอหรือสวนยางอยู่ใกล้บ้านเจ้าของมักจะนิยมกรีดเองทั้งหมด แต่หากแรงงานในครัวเรือนมีไม่เพียงพอหรือสวนยางอยู่ไกลเกินไปจำเป็นต้องใช้แรงงานจ้างกรีดยาง ซึ่งเป็นการจ้างในลักษณะของการแบ่งผลผลิตในสัดส่วน 50:50 โดยเจ้าของสวนยางต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษา สวนยาง เช่น ค่าปุ๋ย ค่าไก ด้วยญ้า เป็นต้น

1.4 รายได้และรายจ่ายทางการเกษตร

เนื่องจากลักษณะพื้นที่แหล่งกิจกรรมทางการเกษตรที่พับใน 2 ตำบล มีความแตกต่างบ้าง ในกิจกรรมหลักที่ทำ จึงส่งผลให้รายได้จากการเกษตรต่างไปด้วย ซึ่งพอจะแยกนำเสนอ ดังต่อไปนี้

1.4.1 เกษตรกรในตำบลลดอนทรัย มีรายได้จากการทำสวนยางเป็นหลัก ทั้งนี้ยางเป็นพืชที่มีการปลูกแบบทุกครัวเรือนในกลุ่มของเกษตรกรที่ทำไว่นานสมๆ นอกจากนี้ ยังมีรายได้จากการไม้ผลบ้าง แต่ก็ยังถือว่าไม่มากนัก เพราะสวนใหญ่ยังให้ผลผลิตไม่เต็มที่ บางครัวเรือนนอกจากมีรายได้จากการทำสวนยางแล้ว ยังมีรายได้จากการขายพืชผักและพืชหลังนา สำหรับรายได้จากการทำนาพบได้บ้างในบางครัวเรือนที่มีพื้นที่นาข้าวขนาดใหญ่โดยมักจะขายข้าวบ้างหากเหลือจากการบริโภค แต่เกษตรกรส่วนใหญ่尼ยมทำนาโดยเน้นเพื่อการบริโภคเป็นสำคัญ จึงมักจะทำในพื้นที่ไม่มากนัก และมักนิยมเก็บผลผลิตข้าวสำรองไว้สำหรับบริโภคในปีต่อๆ ไป เพื่อลดความเสี่ยงจากการทำนาที่อาจจะไม่ได้ผล สำหรับรายได้จากการเลี้ยงสัตว์เกษตรกรรม รายได้จากการเลี้ยงโคเนื้อ สุกร และการเลี้ยงปลาบ้าง และมีบางรายมีรายได้จากการเลี้ยงไก่ พื้นเมืองบ้างเล็กน้อย เมื่อพิจารณาโดยละเอียดพบว่าครัวเรือนเกษตรกรหั้งสองกลุ่มนี้ทั้งครัวเรือนที่มีรายได้สูงจากการเกษตรมากกว่ารายจ่ายในครัวเรือน เนื่องจากเกษตรกรรมที่ดินมาก และมีแรงงานในครัวเรือนทำการเกษตรมาก และครัวเรือนที่มีรายได้สูงจากการเกษตรน้อยกว่ารายจ่าย โดยเกษตรกรกลุ่มหลังนี้มักจะเป็นผู้ที่มีพื้นที่ทำการเกษตรน้อย และมีแรงงานในครัวเรือนจำกัด จำเป็นต้องหารายได้จากนอกภาคเกษตรเข้ามาเสริม เพื่อให้มีรายได้รวมเพียงพอ กับรายจ่าย

1.4.2 เกษตรกรในตำบลปันแต มีรายได้หลักที่เป็นตัวเงินจากการปลูกผัก รองลงมาคือจากการทำสวนยาง และการทำตามลำดับ เพราะเหตุนี้สามารถทำนาได้เพียงปีละครั้ง เพราะอยู่นอกเขตชลประทาน อีกทั้งสวนยางก็มีน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับพื้นที่อื่นๆ เนื่องจากลักษณะพื้นที่เป็นพื้นที่ลุ่มส่วนใหญ่น้ำท่วมถึง จึงไม่เหมาะสมกับการทำสวนยาง เว้นแต่ได้มีการปรับพื้นที่ใหม่ นอกจานนี้ยังมีรายได้จากการเลี้ยงสัตว์ คือ โคชุน เลี้ยงสุกร และไก่พื้นเมืองด้วยเป็นส่วนน้อย

1.5 การกู้ยืมและความสามารถในการชำระคืนเงินกู้

เกษตรกรที่ทำไว่นานสวนผสมมีทั้งที่มีหนี้สินและไม่มีหนี้สิน โดยเกษตรกรที่มีหนี้สินพบว่า มีหนี้เฉลี่ย 104,690.63 บาท ส่วนเกษตรกรที่ไม่ทำไว่นานสวนผสม มีหนี้สินแบบทุกครัวเรือน มีเพียงรายเดียวเท่านั้นที่ไม่มีหนี้สิน โดยเกษตรกรกลุ่มนี้มีหนี้สินเฉลี่ย 124,675 บาท แหล่งเงินกู้ที่สำคัญที่สุดคือ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธกส.) รองลงมาเป็นสหกรณ์การเกษตร กลุ่มออมทรัพย์ กองทุนหมู่บ้าน และเงินกู้นอกระบบ ตามลำดับ เกษตรกรแต่ละราย อาจจะมี เจ้าหนี้หลายราย วัตถุประสงค์ในการกู้เงินส่วนใหญ่เงินเพื่อทำการเกษตร และใช้จ่าย

ทั่วไปในครัวเรือน เกษตรกรในตำบลดอนทรายบางรายประสบภัยปัญหาเรื่องการใช้หนี้คืน โดยให้เหตุผลว่ารายได้ไม่พอ กับรายจ่าย โดยเฉพาะรายได้จากการเกษตรที่ไม่ค่อยดี การแก้ปัญหานักจะทำโดยการถูกเงินจากแหล่งอื่นมาหมุนเวียนใช้หนี้ ขณะที่ครัวเรือนในตำบลปันแต่ไม่มีปัญหานี้ในเรื่องน้ำมากนัก เนื่องจากทั้งหมดมีรายได้สูงกว่ารายจ่ายและยังมีรายได้จากการเกษตรอยู่นิดหน่อย พอสมควรจึงสามารถชำระหนี้ได้ไม่ยาก

1.6 การเป็นสมาชิกกลุ่มหรือสถาบัน

เกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ ทั้งหมดได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มทำไร่นาสวนผสมฯ นอกจากนี้ยังพบว่าเกษตรกรทั้งสองกลุ่มได้เข้าร่วมกลุ่มหรือสถาบันต่างๆ อย่างน้อย 3 กลุ่ม โดยมักจะเป็นสมาชิกกลุ่มหรือสถาบันที่ให้บริการด้านการเงินเป็นหลัก ได้แก่ กลุ่มลูกค้า รากศ. สหกรณ์การเกษตร กลุ่มออมทรัพย์ และกองทุนหมุนบ้าน นอกจากนี้เกษตรกรแต่ละรายยังเป็นสมาชิกของกลุ่มต่างๆ ที่ไม่เป็นทางการตามลักษณะของการทำการเกษตรของตน เช่น เกษตรกรที่ปลูกผักเป็นหลักมักจะเป็นสมาชิกของกลุ่มปลูกผัก เกษตรกรปลูกพริกมักจะเป็นสมาชิกของกลุ่มปลูกพริก เป็นต้น ซึ่งกลุ่มในลักษณะนี้มีอยู่หลายกลุ่ม ในท้องตลาด

1.7 ระบบการปลูกพืช

จากการศึกษาระบบการปลูกพืชในพื้นที่ศึกษา สามารถแบ่งออกเป็นระบบการผลิตได้ 5 ระบบย่อย คือ

1.7.1 ระบบการทำนา แบ่งออกเป็น 2 ระบบย่อยคือ

(1) นาปีแบบหว่านเทือกหรือหว่านข้าวของหรือการทำนาหว่านน้ำดมแแพนใหม่ วิธีการทำนาแบบนี้คล้ายๆ กับการทำนา มีการเตรียมดิน และทำเทือก หรือคราดให้เสมอ กัน แต่จะต่างกันในส่วนของการควบคุมน้ำ โดยเมื่อทำเทือกหรือปรับเทือกให้เสมอ กันครั้งสุดท้ายแล้ว ต้องปล่อยน้ำออกให้แห้ง จากนั้นให้ซักก่อรองหรือทำร่องให้เป็นแปลงย่อย ที่มีความกว้าง 3-4 เมตร เพื่อให้เทือกแห้งดียิ่งขึ้น เสร็จแล้วจึงนำข้าวอกที่เตรียมไว้มาหว่านลงในแปลงย่อยๆ นั้น การปลูกข้าวแบบหว่านข้าวของหรือการปลูกแบบนาหว่านน้ำตาม ในพื้นที่บางแห่ง ซึ่งเป็นที่ลุ่มน้ำ สามารถระบายน้ำออกได้และบางพื้นที่ดินมีลักษณะเป็นดินเบรี้ยว เกษตรกรจะเตรียมดินเหมือนกับการทำนาดำเนินการเพื่อให้ดินมีลักษณะเป็นดินเบรี้ยว เกษตรกรจะตอกตะกอนน้ำให้รีบหว่านข้าวของกลงไป เมล็ดข้าวซึ่งนักกว่าตະกอนจึงตกถึงผิวดินก่อน และตะกอนบางส่วนจะตกลงไปทับเมล็ดข้าวอีกทีหนึ่ง ทำให้น้ำไม่สามารถพัดพาเมล็ดข้าวของกลอยไปที่อื่นได้ เมื่อตะกอนตกหมดแล้ว น้ำจะใส ทำให้เมล็ดข้าวได้รับแสงแดดที่ผ่านน้ำลงไป หลังจากนั้นข้าวจะเริ่มงอกและเจริญเติบโตต่อไป การทำนาระบบนี้เป็นการทำนาแบบไม่ประนีต ใช้แรงงานน้อย จึงเป็นที่นิยมกันมาก พบทากันมากในพื้นที่ที่มีลักษณะของดินเป็นดินเหนียว มีการระบายน้ำ

น้ำเลว ปริมาณน้ำฝนมีมากเพียงพอที่จะทำนาปีได้ พันธุ์ข้าวที่เกษตรกรเลือกปลูกส่วนใหญ่เป็น ข้าวพันธุ์ กช.5 และ กช.7 ซึ่งเป็นข้าวพันธุ์ส่งเสริม นอกจากนี้ยังมีการใช้ข้าวสังข์หยด ข้าวເນື່ອງ ข้าวເລັບນັກ ซึ่งเป็นข้าวพันธุ์พื้นเมือง

- **การเตรียมดิน** การทำนาปีแบบห่วนนี้ เกษตรกรส่วนใหญ่เริ่มเตรียมดินด้วยการไถด้วยไถเดินตามหรือรถแทรกเตอร์ แล้วแต่ขนาดของฟาร์ม ถ้ามีเนื้อที่มากนิยมจ้างรถแทรกเตอร์ขนาดใหญ่ ถ้าหากมีพื้นที่ไม่มากเกษตรกรจะใช้รถไถเดินตาม โดยจะเริ่มเตรียมดินในช่วงประมาณเดือนสิงหาคม-กันยายน แล้วทิ้งไว้ประมาณ 2-3 สัปดาห์เพื่อรอฝนหลังจากนั้นจึงໄດ້ແປງ เตรียมพื้นที่ทำเทือก และห่วนเมล็ดข้าวเปลือกในอัตรา 10 - 15 กิโลกรัมต่อไร่ ซึ่งอัตราเมล็ดพันธุ์ที่ใช้นี้จะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับสภาพทางธรรมชาติด้วย หากช่วงที่ห่วนกล้าฝนทิ้งช่วงหรือขาดน้ำ และอยู่นอกเขตการชลประทานต้นกล้าจะแห้งตายได้ ในขณะเดียวกันหากเกิดฝนตกหนัก น้ำท่วมแปลงต้นกล้าเสียมากก็ต้องห่วนข้าวอีก

- **การควบคุมวัชพืชในนาข้าว** ส่วนใหญ่เกษตรกรทำการถอนวัชพืชเพียงครั้งเดียวพร้อมกับการทำห่วนต้นกล้าในบริเวณที่ต้นกล้าเสียหายหรือไม่ออก วัชพืชที่พบในนาข้าวส่วนใหญ่ ได้แก่ หญ้าผี (ซื้อท้องถิ่น มีลักษณะแตกกอเป็นรูปใบพัด โคนเป็นสีขาว ลำต้นบางสูงชະลูด)

- **การใส่ปุ๋ย** ส่วนใหญ่นิยมใส่ 2 ครั้ง คือ หลังจากกล้าออกแล้ว 25 - 30 วัน และเมื่อข้าวมีอายุประมาณ 2 เดือน ปุ๋ยที่ใช้มีทั้งการใช้ปุ๋ยเคมี สูตร 16-20-0 ในอัตราประมาณ 25 - 30 กิโลกรัมต่อไร่ หรือปุ๋ยน้ำชีวภาพที่ได้จากการหมักจากหอยเชอร์ที่พบได้มากในนาข้าว หัวเชือกที่ใช้ในการทำปุ๋ยชีวภาพได้มาจากกรมพัฒนาที่ดิน (พด.)

- **การควบคุมโรคและแมลง** ศัตรุข้าวสำคัญที่เกษตรกรต้องดูแลอย่างคุ้มครองมีอยู่ 2 ชนิดคือ เพลี้ยไฟ และหอยเชอร์ ในการทำจัดหนองหอยเชอร์เกษตรกรนิยมเก็บมาทำปุ๋ยหมักชีวภาพหรือเก็บไปขาย กิโลกรัมละ 1 บาท ซึ่งผู้รับซื้อนำไปทำปุ๋ยชีวภาพ เช่นกัน ปุ๋ยหมักชีวภาพที่ทำมาจากการหอยเชอร์นี้ สามารถนำไปใช้กับพืชชนิดอื่นได้ด้วย ในขณะที่เพลี้ยไฟหากเกษตรกรพบว่ามีการระบาดอย่างรุนแรง จะเป็นต้องใช้สารเคมีบ้าง แต่ในระยะ 3-4 ปีที่ผ่านมาอย่างไม่พบการระบาดที่รุนแรง

- **การเก็บเกี่ยว** ในปัจจุบันเกษตรกรนิยมจ้างรถเก็บเกี่ยวในอัตราไว้ละ 300-350 บาทต่อไร่ ขึ้นอยู่กับความสูงของข้าว โดยข้าวที่มีลักษณะพันธุ์สูงจะต้องเสียค่าจ้างแพงกว่าข้าวพันธุ์เตี้ย ทั้งนี้เนื่องจากแรงงานในครัวเรือนมีน้อย และการจ้างแรงงานคนจะซื้าและต้องเสียค่าใช้จ่ายต่อพื้นที่สูงกว่าการจ้างรถเก็บเกี่ยว

- การขาย เกษตรกรนิยมขายข้าวในช่วงปลายฤดู โดยนิยมขายให้กับนายหน้าจากโรงสีในชุมชน แต่ไม่นิยมขายให้กับโรงสีโดยตรง เพราะราคาหน้าโรงสีเท่ากับราคากลางที่นายหน้าให้ ทั้งนี้นายหน้าจะรับผิดชอบเรื่องการขนส่งทั้งหมดด้วย จึงสะดวกกว่า

(2) ระบบการทำปรัง การทำปรังนิยมทำกันในเขตที่มีระบบชลประทานเข้าถึงเท่านั้น ซึ่งเกษตรกรสามารถสูบนำเข้านาจากคลองชลประทาน เช่น ตำบลพนางตุ้ง มะกอกเนื้อ โคนด้วน เป็นต้น โดยเสียค่าใช้จ่ายฤดูกาลละ 160 บาทต่อไร่ ทั้งนี้เกษตรกรต้องเป็นสมาชิกของกลุ่มเกษตรกรผู้ใช้น้ำ โดยเงินที่ได้มาจะนำไปใช้สำหรับจ่ายค่าไฟฟ้าในการสูบน้ำจากฝายซึ่งใช้เครื่องสูบน้ำขนาดใหญ่ พันธุ์ข้าวที่ใช้ส่วนใหญ่เป็นข้าวพันธุ์เตี้ยที่ได้รับการส่งเสริมจากรัฐ เพราะต้องการน้ำน้อย และระยะเวลาเก็บเกี่ยวสั้นกว่าข้าวพันธุ์สูง การปลูก การดูแลรักษา การเก็บเกี่ยว การขายคล้ายกับการทำปี ต่างกันตรงที่ต้องค่อยดูแลควบคุมปริมาณน้ำไม่ให้น้ำข้าวขาดน้ำ

1.7.2 ระบบการทำสวนยาง

เป็นระบบที่เกษตรกรเลือกปฏิบัติกันอย่างกว้างขวาง จากข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ สามารถสรุปรายละเอียดการปฏิบัติตั้งต่อไปนี้

(1) พันธุ์และวิธีการปลูกยางพารา การปลูกยางพาราในปัจจุบันที่พบเป็นการปลูกตามแนวเกษตรแผนใหม่ ในลักษณะของการปลูกพืชเชิงเดี่ยว เป็นแพร์เป็นแนว และใช้พันธุ์ที่ให้ผลผลิตสูง มักจะปลูกเป็นแครลิ่งในหลุ่นขนาด $50 \times 50 \times 50$ เซนติเมตร จำนวนต้นต่อไร่อาจจะแตกต่างกันไปในแต่ละสวน โดยมากนิยมปลูกในอัตรา 70-80 ต้นต่อไร่ ขึ้นอยู่กับระยะเวลาปลูก สำหรับสวนที่ได้รับทุนสงเคราะห์จากสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางในภาคใต้เป็นการปลูกทดแทนยางพันธุ์เก่า มักจะมีจำนวนต้นต่อไร่น้อยกว่ายางที่ปลูกด้วยทุนตนเอง พันธุ์ที่นิยมปลูกมากที่สุด ได้แก่ RRIM600 รองลงมาคือ GT1 และ PB5/5 ตามลำดับ สำหรับวิธีการปลูกเกษตรกรนิยมใช้ต้นยางชำรุเป็นกล้ามงาน โดยเลือกซื้อตามแต่ขนาดและราคากลางที่เกษตรกรพึงพอใจ ยิ่งถ้ากล้าต้นมีขนาดใหญ่ ราคาก็จะยิ่งสูง แต่มีอัตราลดลงกว่ากล้าที่มีขนาดเล็ก

(2) การใช้ปุ๋ย ชนิดของปุ๋ยและปริมาณปุ๋ยที่ใช้มีความแตกต่างกันตามอายุของต้นยางและขั้นอยู่กับปัจจัยอื่นๆ อีกเช่น การได้รับทุนสงเคราะห์การทำสวนยางของเกษตรกร ฐานะทางการเงิน (กรณีที่ไม่ได้รับทุน) ซึ่งหากมีทุนน้อย เกษตรกรจำเป็นใช้ปุ๋ยจำนวนน้อยกว่าเพื่อลดต้นทุน ปุ๋ยที่นิยมใช้คือ ปุ๋ยเคมีสูตรเสมอ 15-15-15 และสูตร 12-5-14 นอกจากนี้ในปัจจุบันมีเกษตรกรสวนหนึ่งหันมาใช้ปุ๋ยชีวภาพกันมากขึ้น ทั้งจากการผลิตเองในรูปแบบของการทำส่วนตัวหรือรวมกลุ่มทำกัน และปุ๋ยชีวภาพสำเร็จรูปที่มีจำหน่ายตามห้องตลาด

(3) การเก็บเกี่ยวผลผลิต เกษตรกรจะเริ่มเก็บเกี่ยวผลผลิตเมื่ออย่างอายุได้ 7 ปีขึ้นไป โดยนิยมเก็บในช่วงเข้ามีดไม่เกินเวลา 6 นาฬิกา เพราะเชื่อว่า น้ำยางจะออกดีเมื่ออุณหภูมิต่ำ อีกอาการไม่ร้อนจัด สามารถเก็บได้นานเป็นพื้นที่กว้าง ระบบการเก็บมีอยู่หลายระบบ ตั้งแต่ กวีดวันเว้นวัน กวีด 2 วัน เว้น 1 วัน จนถึงกวีด 5 วัน เว้น 1 วัน แล้วแต่ปริมาณน้ำยางที่ต้องการ และความคุ้ยเคยของเกษตรกร

(4) การควบคุมโรคและแมลงศัตรูของยางพารา ยางพาราเป็นพืชที่พบโรคน้อย โรคพืชที่พบได้บ่อย เช่น โรคใบร่วงจากเหือร่า ซึ่งนิยมแก้ไขด้วยการใช้สารเบเวร์ต 400 เอฟ ทาป้องกัน นอกจากนี้ยังพบโรคยางเปลือกแห้ง เนื่องจากการเก็บยางมากเกินไป ซึ่งเกษตรกรมักจะแก้ไขโดยการเพิ่มวันหยุดกิจกรรมมากขึ้น ส่วนแมลงที่เป็นศัตรูของยางที่พบมากคือปลวก ต้องหมั่นตรวจสอบการทำลายรังให้หมดไม่ให้ปลวกมาทำลายหน้ากิจได้

การปลูกยางส่วนมากนิยมปลูกในที่ดอน เพราะต้นยางไม่ชอบน้ำขังนานๆ แต่มาในระยะหลังตั้งแต่ประมาณ 15 ปีที่ผ่านมาได้มีเกษตรกรนำยางไปปลูกในพื้นที่นา ซึ่งได้มีการปรับยกร่องให้สูงขึ้น มาปลูกยางกันอย่างกว้างขวาง

1.7.3 ระบบการปลูกผัก

เกษตรกรในพื้นที่อำเภอคอนขันบันยะมีการปลูกผักควบคู่ไปกับการทำนา ซึ่งถือว่าเป็นแหล่งรายได้หลักสำคัญของเกษตรกรอีกส่วนหนึ่งนอกเหนือจากการทำนาข้าว ชนิดของผักที่ปลูกขึ้นอยู่กับราคาและความต้องการของตลาด โดยมีแม่ค้าคนกลางค่อยส่งสัญญาณให้ว่าควรปลูกผักชนิดใดในแต่ละฤดูกาล ผักที่นิยมปลูกมี ผักคะน้า ผักกาดขาว และผักกาดตุ้ง โดยบางรายมีแปลงผักแยกออกจากต่างหากจากที่นา แต่ส่วนใหญ่มักจะปลูกผักในที่นา เมื่อเสร็จฤดูกาลการทำนา

(1) วิธีการปลูกผัก เป็นการปลูกแบบประณีต คือ มีการยกร่อง เพาะกล้าผักที่จะปลูกแล้วข้ามมาลงแปลง พร้อมทั้งมีการพรวนดิน และดูแลรักษาอย่างเข้มข้น

(2) แหล่งน้ำที่ใช้ เนื่องจากการปลูกผักต้องใช้น้ำมาก การน้ำแหล่งน้ำที่เพียงพอจึงจำเป็นมาก แหล่งน้ำที่ใช้มามาก 4 แหล่ง คือ

- น้ำฝน มีการชุดสระเพื่อกักเก็บน้ำไว้ใช้ แต่เมื่อมีปัญหาคือ น้ำมักจะไม่เพียงพอในฤดูแล้ง โดยเฉพาะช่วงที่แล้งจัด หากฝนทิ้งช่วงเป็นเวลานานๆ
- ระบบชลประทาน ในเขตที่มีการชลประทานเกษตรกรนิยมชุ่มน้ำในแปลงผัก จากนั้นจึงสูบน้ำเข้ามาให้เต็ม ซึ่งเกษตรกรต้องจ่ายค่าใช้น้ำในอัตรา 200 บาทต่อพื้นที่ 1 ไร่

- นำบ้าดาล เกษตรกรที่อยู่นอกเขตชลประทานที่สามารถขุดเจาะน้ำบ้าดาลได้ เกษตรกรมักจะนิยมขุดน้ำบ้าดาลมามาใช้ จึงสามารถใช้น้ำบ้าดาลในการปลูกผัก
- ป้อน้ำตื้น พบโดยทั่วไปในชุมชนชนบทภาคใต้ เป็นการขุดบ่อเพื่อตักหรือสูบน้ำผิวดินมาใช้ การสูบน้ำในปัจจุบันนิยมทำโดยการใช้เครื่องสูบน้ำ อย่างไรก็ตามในบางพื้นที่มักมีปัญหาน้ำไม่พอในฤดูแล้งเห็นกัน

(3) การเตรียมดิน เมื่อถึงฤดูกาลเพาะปลูก ซึ่งเริ่มประมาณเดือน มกราคมเนื่องจากเป็นช่วงที่ฝนเริ่มหยุดตก เกษตรกรจะเตรียมดินโดยการไถด้วยรถไถเดินตามแล้วทำการยกร่อง เกษตรกรที่มีพื้นที่ปลูกผักมากอาจจะมีการจ้างแรงงานมาช่วยยกร่องและใส่ปุ๋ยปุ่นฟางคูลมดินในอัตราวันละ 120 บาท/คน โดยทั่วไปจะใช้เวลาเตรียมดินทั้งหมดประมาณ 1 สัปดาห์ ในรายที่มีพื้นที่น้อย แต่แรงงานในครอบครัวมีมาก เกษตรกรมักจะหากหน้าและยกร่องกันเองโดยใช้แรงงานคน พืชเริ่มฤดูกาลส่วนใหญ่มักจะเป็นผักคะน้า เพราะถือว่าขายได้ราคายังดีและปลูกยากกว่าในบรอดาผักที่ปลูกด้วยกัน

(4) การปลูก หลังจากเพาะกล้าได้ประมาณ 7-10 วัน สามารถย้ายต้นกล้ามาปลูกในแปลงโดยให้ระยะห่างในการปลูกของแต่ละต้นขึ้นอยู่กับชนิดของผักนั้นๆ ว่ารัศมีของใบกว้างขนาดไหน

(5) การดูแลรักษาหลังการปลูก เกษตรกรต้องวนน้ำทุกเย็น ส่วนมากใช้เครื่องสูบน้ำรอดวันละครั้ง และต้องคอยสอดส่องดูแลโรคและแมลง ถ้าหากพบมากก็อาจจำเป็นต้องใช้สารเคมีในการกำจัด อย่างไรก็ตามในระยะหลัง เกษตรกรเริ่มหันมาใช้ปุ๋ยชีวภาพและสารชีวภาพตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมากขึ้น ทั้งนี้เพื่อลดต้นทุนในการปลูกผัก และป้องกันอันตรายที่เกิดจากการปลูกผักและการบริโภคผัก ส่วนการใช้สารเคมีในการกำจัดศัตรูพืชนั้นเกษตรกรจะใช้บ้างเมื่อมีความจำเป็นเท่านั้น

(6) การเก็บเกี่ยวผลผลิต เกษตรกรจะเก็บผักเมื่อสามารถติดต่อแม่ค้าคนกลางได้หรือมีผู้มารับซื้อ แรงงานที่ใช้ส่วนมากเป็นแรงงานในครัวเรือน อาจจะมีการจ้างแรงงานเพื่อตัดรากผักบ้างในรายที่มีผักในปริมาณมากๆ โดยจ่ายค่าจ้างในอัตรา 120 บาทต่อครั้งต่อคน

1.7.4 ระบบการปลูกพรวก

เกษตรกรในตำบลบ้านแต มีการปลูกพรวกกันเป็นจำนวนมาก โดยได้รับการส่งเสริมจากเจ้าหน้าที่สำนักงานวิจัยและพัฒนาการเกษตรที่ 8 (สวพ.8) มีเกษตรกรบางรายที่มีรายได้สูงสุดจากการปลูกพรวกถึงวันละ 5,000 บาท ในช่วงที่ได้รับผลผลิตเต็มที่ นับว่าพรวกเป็นแหล่งรายได้ที่สำคัญของเกษตรกรในตำบลบ้านแต รายละเบ็ดการปฏิบัติในการปลูกพรวกมีดังต่อไปนี้

(1) พันธุ์พริก พันธุ์พริกที่ปลูกอยู่ในปัจจุบันส่วนมากเป็นพันธุ์พื้นเมือง ได้แก่ พริกมัน พริกจินดา และพริกเหลือง นอกจากนี้ยังมีพันธุ์ที่กรมวิชาการเกษตรแนะนำให้ปลูกอยู่พันธุ์เดียว คือ พันธุ์หัวยสีทิน ซึ่งเป็นพริกที่ได้จากการปรับปรุงพันธุ์ และคัดพันธุ์จากพริกจินดา พริกพันธุ์นี้มีลักษณะเด่น คือ ผลชี้ขึ้น ผลอ่อนเขียว ผลแก่สีแดงจัด ความยาวประมาณ 4 เซนติเมตร เมื่อทำเป็นพริกแห้งจะให้พริกแห้งที่มีสีแดงเข้มเป็นมัน เหยี่ยดตรง ผิวเม็ดเรียบ ก้านผลค่อนข้างยาว และรสเผ็ดจัด ทรงตันมีการแตกกิ่งได้ประมาณ 3 - 5 กิ่ง ความสูงประมาณ 1.50 เมตร

(2) ถุดปลูก พริกสามารถปลูกได้ตลอดปี แต่การปลูกพริกเพื่อทำพริกแห้งต้องวางแผนให้เก็บฝักได้ในฤดูแล้ง เพื่อความสะดวกในการตาก

(3) การเตรียมดิน เกษตรกรนิยมปลูกถั่วดำหรือถั่วเขียวเพื่อใช้เป็นปุ๋ยพืชสดเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ของดินก่อนถุดการปลูกพริก โดยการไถกลบตันถั่วตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ ซึ่งทำปีละครั้งในช่วงฤดูฝน ตั้งแต่เดือนตุลาคม-มกราคม จากนั้นจึงมีการยกร่องปลูกพริก โดยเกษตรกรนิยมทำแปลงขนาดกว้างประมาณ 4×6 เมตร ความยาวไม่จำกัดขึ้นอยู่กับสภาพพื้นที่ เมื่อเตรียมแปลงสำหรับปลูกแล้วจะใส่ปุ๋ยคอกในอัตราไว้ละ 300 - 500 กิโลกรัม เมื่อคลุกปุ๋ยคอกให้เข้ากับดินแล้วจะใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 15- 15 -15 ตามอัตรา 50 กิโลกรัมต่อไร่ แล้วขุดเป็นหลุมเพื่อกำหนดตำแหน่งปลูกต้นพริกและใช้สารเคมีป้องกัน และกำจัดแมลงชนิดดูดซึม คือฟูราดาน โรยในหลุมประมาณหลุมละ 1 ข้อนชา

(4) การเพาะกล้า การปลูกพริกนั้นอาจจะใช้วิธีการปลูกได้หลายวิธี วิธีการปลูกโดยการเพาะกล้าแล้วย้ายปลูกเป็นวิธีที่นิยมมากที่สุด เพราะใช้เมล็ดพันธุ์น้อย สามารถลดต้นทุนการดูแลรักษาลงได้มาก วิธีการเพาะกล้านั้น สามารถเพาะในแปลงเพาะหรือในกระเบน้ำก็ได้ การเตรียมดินเพื่อเพาะกล้านั้น ให้ย่อยดินให้ร่วนแล้วใส่ปุ๋ยคอกประมาณ 20 กิโลกรัม ต่อเนื้อที่ 5 ตารางเมตร คลุกเคล้าให้เข้ากัน ในเนื้อที่ 5 ตารางเมตรนี้จะใช้เมล็ดพันธุ์ 50 กรัม หว่าน โดยก่อนที่นำเมล็ดพันธุ์ไปหว่านต้องเลือกเมล็ดพันธุ์ที่ไม่สมบูรณ์และเป็นโรคออกไประกอน จากนั้นจึงนำเมล็ดนำไปแช่น้ำคุณ เป็นเวลาประมาณ 30 นาที ใส่ตะแกรงทิ้งไว้พอหมด ๆ เอาผ้าชุบน้ำให้เปียกแล้วบิดให้แห้งห่อไว้ 2 วัน จนมีรากออกมาจากเมล็ด การนำเมล็ดไปหว่านในแปลงเพาะหรือกระเบน้ำ ให้โรยเป็นแทบทั่งกันประมาณ 3 นิ้ว กลบด้วยดิน แล้วใช้ฟางคลุมอีกชั้นหนึ่งเพื่อรักษาความชื้น คาดน้ำให้ชุ่มเสมอ เมื่อกล้าเริ่มงอกจึงค่อยๆ ดึงฟางออกทีละน้อยเพื่อไม่ให้กระเทือนต้นกล้า เมื่อต้นกล้าอายุได้ 30-40 วัน หรือสูงประมาณ 10 เซนติเมตร ก็พร้อมที่ย้ายปลูกลงในแปลงใหญ่ได้

(5) **การย้ายปลูก เมื่อกล้าพรวงมหีบย้ายปลูกได้แล้ว ควรย้ายปลูกในเวลา**
เย็น หลังจากย้ายแล้วต้องให้น้ำทันที ถ้าปลูกโดยอาศัยน้ำฝน ต้องตักน้ำรอดก่อนจนกว่าต้นพริกจะ
ตั้งตัวได้ หากมีต้นพริกตายต้องรีบปลูกซ่อมทันทีเพื่อให้การเจริญเติบโตเท่ากันกับต้นที่ปลูกรอบ
แรก

(6) **การดูแลรักษา พริกเป็นพืชที่ไม่ต้องการน้ำมากเกินไป ดังนั้นก่อน**
ให้น้ำควรตรวจสอบด้วยการปั๊มน้ำเป็นแท่งยาวคล้าย
ดินสอให้มีเส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ 8 เซนติเมตร ถ้าไม่สามารถปั๊นได้แสดงว่าความชื้นน้อยไป
ถ้าปั๊นได้แต่ขาดเป็นช่วงๆ แสดงว่าความชื้นพอเหมาะสม ถ้าปั๊นได้ไม่มีขาด แสดงว่าความชื้นสูง
เกินไป ทั้งในดินร่วนปนทรายและดินเหนียว ถ้ามีความชื้นสูงเกินไปให้แก้ไขโดยการพรวนดินซึ่ง
สามารถช่วยให้น้ำระเหยออกจากดินได้ ส่วนในกรณีที่ดินแห้งเกินไปและไม่อาจให้น้ำได้ เกษตรกร
นิยมใช้วัตถุคลุมดิน จำพวกฟางข้าว และปลูกต้นถั่วไว้รักษาความชื้นในดินได้เป็นอย่างดี อีกทั้ง
เป็นการป้องกันวัชพืชไม่ให้ขึ้นด้วย นอกจากนี้อาจจะต้องมีการทำกำจัดวัชพืช และการพรวนดิน
หลังจากปลูกพรวนแล้ว โดยเมื่อต้นพริกที่ย้ายปลูกมีอายุประมาณ 20 วัน นิยมทำการกำจัดวัชพืชที่
งอกขึ้นมา และถ้าพบในแปลงปลูกว่าดินจับตัวกันแน่นก็ให้พรวนดิน เพราะถ้าดินแน่นอาจทำให้
ต้นพริกแคระแกร์นได้

(7) **การใส่ปุ๋ย นิยมการใส่ปุ๋ยเคมีชี้นนอกจากใส่ครั้งแรกจะเตรียมดิน**
แล้ว หลังจากปลูกพรวน เกษตรกรจำเป็นต้องใส่ปุ๋ยเคมีอีก โดยยึดหลักการง่ายๆ คือ ให้ใส่ปุ๋ยครั้ง
ละน้อยๆ แต่บ่อยครั้ง และต้องกลบดินทุกครั้งที่มีการใส่ปุ๋ย ปุ๋ยที่นิยมใช้โดยทั่วไปคือ ปุ๋ยสูตร
15-15-15

(8) **การเก็บเกี่ยว เกษตรกรสามารถเริ่มเก็บเกี่ยวพรวิกได้เมื่อพรวิกมีอายุ**
90 วัน หรือประมาณ 3 เดือน วิธีการเก็บเกี่ยวทำการเต็ดที่ผลโดยจิกเต็ดที่รอยต่อก้านผลกับกิง
ระยะเวลาการเก็บเกี่ยวขึ้นอยู่กับชนิดและความสมบูรณ์ของต้นพรวิก โดยเกษตรกรจะเก็บเกี่ยว
ผลผลิตตั้งแต่เข้าจนถึงเวลาเที่ยง แรงงานที่ใช้ในการเก็บเกี่ยวผลผลิต กรณีที่เกษตรมีแรงงานไม่
พอจะเป็นต้องจ้างแรงงานเพื่อเก็บเกี่ยว โดยจ้างเก็บในอัตราคิโลกรัมละ 8 บาท ไม่ว่าราคายังไง
ที่ราคาไหนก็ตาม ส่วนพรวิกซึ่งฟ้า จ้างเก็บวันละ 120 บาทต่อวัน คือ ตั้งแต่เข้าถึงเย็น ระยะเวลากำ
เก็บเกี่ยวผลผลิตประมาณ 6 เดือน

1.8 ระบบการทำไร่นาสวนผสมตามแนวเกษตรทฤษฎีใหม่

จากการศึกษารูปแบบการทำไร่นาสวนผสม ซึ่งได้รับการส่งเสริมจากทางสำนักงานเกษตร อำเภอคอนขัน เป็นไร่นาสวนผสมตามแนวเกษตรทฤษฎีใหม่ ของเกษตรกรจำนวน 8 ราย ใน 2 ตำบลที่ทำการศึกษาพบว่า มีรูปแบบที่เกษตรกรปฏิบัติซึ่งสามารถจำแนกได้ 2 รูปแบบ ดัง รายละเอียดต่อไปนี้

1.8.1 รูปแบบการทำไร่นาสวนผสมฯ โดยชุดเป็นร่องสวนสลับกับคูน้ำ การทำไร่นาสวนผสมฯ แบบนี้เป็นไปตามแผนงานของสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 8 จังหวัดพัทลุง ปี พ.ศ. 2536 ซึ่งสนับสนุนการปรับพื้นที่ให้เกษตรกรควรร่วมกันดำเนินการ ให้พื้นที่สูงสุด เมื่อให้มีการใช้คันร่องเป็นแปลงสำหรับปลูกไม้ผลเศรษฐกิจและพืชอายุสั้นอื่นๆ โดยกำหนดให้มีขนาดสันร่องกว้าง 10 เมตร คูน้ำกว้าง 4 เมตร ห้องร่องกว้าง 2 เมตร ลึก 1.5 เมตร เมื่อปรับพื้นที่บันร่องโดยเว้นขอบแปลงด้านละ 0.50 เมตร แล้วสามารถยกกระดับดินบนร่องสูง 0.75 เมตร เพื่อป้องกันน้ำท่วม และไม่ให้ปลาที่ส่งเสริมให้มีการเลี้ยงในคูน้ำหนีออกจากร่อง เนื่องจากมีคันร่องกั้นอยู่ หากน้ำแห้งหรือมีน้อยเกินไปเกษตรกรสามารถสูบนำ้าจากคลองบริเวณใกล้เคียงเข้าไปเก็บกักไว้ในคูน้ำได้ การทำไร่นาสวนผสมรูปแบบนี้พบในเขตตำบลดอนทรายเป็นส่วนใหญ่ เนื่องจากพื้นที่ค่อนข้างเป็นที่ดอนจึงไม่จำเป็นต้องทำเป็นคันร่องรอบแปลง กรณีที่เกษตรกรมีที่ดินมากกว่าขนาดที่ทางราชการชุดให้เกษตรกรมักจะใช้เงินของตนเองในการชุดเพิ่มเติม เพื่อใช้พื้นที่ในการทำไร่นาสวนผสมฯ สำหรับชนิดของไม้ผลที่ปลูกสวนใหญ่เป็นมะม่วง กระท้อน ฟรัง ส้มโอ มะนาว และมะพร้าว โดยที่พันธุ์ไม้ผลเหล่านี้ที่ทางราชการแจกให้มีอุดมกรุ่งเรืองแล้ว หากพันธุ์ไม้ผลที่ได้รับแจกไม่เพียงพอเกษตรกรมีการซื้อเพิ่มเอง การปลูกไม้ผล หรือพืชผักในรูปแบบนี้ต้องทำอย่างประณีต ต้องอาศัยเทคนิคในการจัดการและดูแลรักษาระบบสมควร อย่างไรก็ตามเนื่องจากเป็นพื้นที่ริมน้ำ ส่งเสริมจึงมักจะมีเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้าไปติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ความรู้ คำแนะนำ การแก้ไขปัญหา และเป็นการให้กำลังใจ ตลอดจนประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของโครงการผ่านสื่อต่างๆ ตลอดจนช่วยเหลือในการนำผลผลิตจากไร่นาสวนผสมฯ เข้าประกอบในงานด้านการเกษตรอยู่เสมอ

1.8.2 รูปแบบการทำไร่นาสวนผสมฯ โดยชุดเป็นคันร่องรอบแปลงข้างในชุดซอยเป็นร่องและคูน้ำ การทำไร่นาสวนผสมฯ รูปแบบนี้มีการทำในกลุ่มของเกษตรกรที่ใช้เงินทุนของตนเอง หรือเป็นเงินที่รัฐบาลสนับสนุนทางการเงิน โดยเฉพาะธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร มีพื้นที่แปลงละ 2-8 ไร่ ตามขนาดแปลงที่ดินที่เกษตรกรแต่ละรายสามารถจัดสรรให้เพื่อการนี้ เนื่องจากไม่ได้มีต้นแบบกำหนดขั้ดเจนจึงมีความยืดหยุ่นในรายละเอียดที่

ปฏิบัติ กล่าวคือการขุดร่องทำโดยให้มีคันดินกว้างประมาณ 3–10 เมตร คุน้ำกว้าง 3–9 เมตร ลึก 1.5–2 เมตร คันร่องรอบแปลงยกขึ้นให้สูงกว่าระดับพื้นนาดิมประมาณ 0.5–0.75 เมตร เพื่อป้องกันน้ำท่วมแปลงในฤดูฝน จึงพบทำกันมากในพื้นที่ตำบลปันแต่ซึ่งอยู่ในเขตที่ลุ่มน้ำท่วมถึง ใช้สำหรับปลูกไม้ผลและพืชผัก สำหรับพื้นที่ไม้ผลที่นำมาปลูกได้รับการสนับสนุนตามโครงการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร จากสำนักงานเกษตรฯ ขอเสนอแนะว่า หากพื้นที่ไม้ผลที่ได้รับการสนับสนุนไม่เพียงพอเกษตรกรได้จัดซื้อเพิ่มเอง การปลูกพืชผักชนิดต่างๆ มักจะปลูกเป็นพืชแพร์ ในขณะเดียวกันในร่องคุ้ยมีการเลี้ยงปลาอีกด้วย การดูแลรักษาทั้งไม้ผลและพืชผักทำอย่างประณีต เกษตรกรต้องมีความขยันขันแข็ง ติดตามสอบถามเพื่อหาข้อมูลมาศึกษาเพิ่มเติม อีกทั้งยังมีการดูงานเพื่อให้การดำเนินกิจกรรมได้รับผลดี

การทำการเกษตรในพื้นที่ที่สำรวจที่เป็นพื้นที่ในเขตน้ำฝน คือ ตำบลปันแต่มีการทำเป็นอาชีพหลักและมีการปลูกผักเป็นอาชีพเสริม ก่อนหน้านี้ประมาณ 5-6 ปี เกษตรกรส่วนมากนิยมทำนาเพียงอย่างเดียว ทำให้มีความเสี่ยงต่อการลงทุนสูง บางครั้งยังประสบปัญหาจากภัยธรรมชาติและราคาผลผลิตตกต่ำ ทำให้มีรายได้ที่ไม่แน่นอน การทำไร่นาสวนผสมฯ เริ่มขึ้นประมาณปี 2540 โดยมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเข้ามาส่งเสริมในเรื่องไร่นาสวนผสมฯ มีการนำเกษตรกรบางส่วนไปทัศนศึกษาดูงาน และมีการสนับสนุนขุดร่องสวนให้ รวมทั้งมีเงินอุดหนุนในการปรับเปลี่ยนจากการทำนาข้าวมาเป็นแปลงไร่นาสวนผสมฯ ด้วย

กิจกรรมที่ทำในแปลงไร่นาสวนผสมตามแนวเกษตรทฤษฎีใหม่ในพื้นที่นี้มักจะประกอบไปด้วย

- นา เนื่องจากอาชีพ ของเกษตรดังเดิมคือ การทำนา จึงพบมีแปลงนามากกว่าร้อยละ 30 ของพื้นที่ทั้งหมด บางรายอาจมีมากถึงร้อยละ 50-60 ของพื้นที่ แต่พื้นที่นาเหล่านี้อาจจะกระჯัดกระจาด ไม่ได้รวมเป็นแปลงเดียวกันตามลักษณะการถือครองของเกษตรกรในบริเวณนี้ ดังนั้นแปลงไร่นาสวนผสมฯ ที่พบมักจะเป็นแปลงปลูกไม้ผล พืชผัก เลี้ยงสัตว์ และเลี้ยงปลาในคูร่องหรือสระน้ำที่ขุดได้

- การปลูกผัก เป็นกิจกรรมหลักกิจกรรมหนึ่งของไร่นาสวนผสมฯ เป็นแหล่งรายได้ที่เป็นตัวเงินที่สำคัญ ซึ่งอาจมากกว่ารายได้จากการทำนา อีกทั้งยังสร้างรายได้อย่างต่อเนื่องเป็นเวลาหลายเดือนในรอบปี เพราะสามารถปลูกผักหมุนเวียนให้เก็บเกี่ยวได้อย่างต่อเนื่อง

- การเลี้ยงสัตว์ พบรากурсการเลี้ยงสัตว์น้อย เท่าที่พบรากурсการเลี้ยงสัตว์จำพวก โค โดยนิยมเลี้ยงกันไม่เกินฟาร์มละ 5 ตัว เนื่องจากเกษตรกรมีเวลาในการดูแลและอาหารน้อย ส่วนไก่พื้นเมืองพบรากурсได้น้อยมาก เพราะการเลี้ยงไก่แบบปล่อยให้หากินเองอาจจะทำความเสียหายให้กับพืชผักที่ปลูกได้

- **การเลี้ยงปลา** พับได้เกือบทุกฟาร์มที่มีการชุดร่องสวน พันธุ์ปลาที่นำมาเลี้ยง สวนใหญ่ได้จากการรวมพันธุ์หรือซื้อปลาที่มีขนาดใหญ่จากแหล่งน้ำในธรรมชาติบวบเวณ ใกล้เคียง เนื่องจากพันธุ์ปลาเหล่านี้สามารถเอาตัวรอดจากศัตรูตามธรรมชาติได้ดี อาหารที่เลี้ยง จะให้เศษผักที่เหลือจากการขายเป็นสำคัญ

- **การปลูกไม้ผล** เกษตรกรส่วนใหญ่นิยมปลูกไว้เพื่อบริโภคในครัวเรือนเป็นสำคัญ จะจำหน่ายก็ต่อเมื่อมีเหลือจากการบริโภค และแจกจ่าย ชนิดของไม้ผลที่พบมาก ได้แก่ มะพร้าว กระท้อน ส้มโอ มะม่วงเบา

1.9 ระบบการเลี้ยงสัตว์

สภาพการเลี้ยงสัตว์ของเกษตรกรโดยทั่วไป ไม่จำเป็นผู้ทำไร่นาสวนผสมหรือไม่ก็ตาม มักจะมีการเลี้ยงสัตว์อยู่บ้าง แต่ส่วนมากเป็นการเลี้ยงรายย่อย ปริมาณสัตว์ที่เลี้ยงในแต่ละ ครัวเรือนมีน้อยชนิด สัตว์ที่นิยมเลี้ยงในทั้งสองกลุ่ม ได้แก่ ไก่พื้นเมือง โคเนื้อ และสุกร

1.9.1 การเลี้ยงโค ที่พับในพื้นที่สามารถแบ่งเป็น 2 ระบบอยู่คือ

- **การเลี้ยงโคแบบผูกให้กินหญ้าตามธรรมชาติ** การเลี้ยงในรูปแบบนี้เจ้าของสัตว์เลี้ยงนิยมผูกหรือล่ามสัตว์ไว้ในทุ่งหญ้าหรือในแปลงของตนเอง โดยการย้ำที่ล่าม หมุนเรียนกันไปตามบริเวณที่มีหญ้าเพียงพอ และอาจจะมีการปล่อยให้กินซังข้าวในช่วงหลังการเก็บเกี่ยว และมีการให้กินฟางราดด้วยกากรนำตาลบ้างในฤดูแล้งเมื่อหญ้าขาดแคลนโดยเฉพาะ พื้นที่ที่อยู่นอกเขตชลประทาน ลักษณะโรงเรือนมักจะสร้างแบบง่ายๆ โดยใช้วัสดุในท้องถิ่น หลังคาอาจมุงด้วยจากหรือสังกะสี พันธุ์ที่เลี้ยงสวนใหญ่เป็นพันธุ์พื้นเมือง เพราะเลี้ยงง่ายอีกทั้งเกษตรกรมีความเคยชิน นอกจากรักษาอย่างดีแล้ว ก็เข้ากับสภาพอากาศร้อนได้ดี การขายสามารถทำได้ง่าย เพราะมีพื้นที่สำหรับซื้อถึงที่

- **การเลี้ยงโคขุน** เกษตรผู้เลี้ยงโคขุนมักจะทำการรวมพันธุ์มาจากในพื้นที่ครัวละ 8-10 ตัว นำมาให้กินยาถ่ายพยาธิ และตัดหญ้าให้กิน ขุนให้อ้วน บางครั้งอาจให้กินอาหารข้นบ้าง ใช้เวลาขุนประมาณ 2 เดือน จึงจำหน่าย โดยมีพื้นที่สำหรับซื้อถึงที่

1.9.2 การเลี้ยงสุกร เป็นการเลี้ยงเพื่อเสริมรายได้ ส่วนมากเป็นการเลี้ยงสุกรขุน หรือเลี้ยงแม่พันธุ์เพื่อจำหน่ายลูกสุกร ในลักษณะของผู้เลี้ยงรายย่อย โดยเฉลี่ยถ้าเป็นสุกรแม่พันธุ์จะเลี้ยงไว้ 1-2 ตัว ถ้าเป็นสุกรขุนจะเลี้ยงมากกว่าถึกห้อย พันธุ์ที่เลี้ยงมักจะเป็นพันธุ์ลูกผสม อาหารที่ใช้เป็นอาหารเม็ดเลี้ยงสุกร เป็นหลัก และอาจมีการนำเศษอาหารที่เหลือจากการบริโภค เศษผักจากแปลงที่ปลูกมาใช้เป็นอาหารด้วย ส่วนการตลาดมีพื้นที่สำหรับซื้อถึงหน้าฟาร์ม

1.10 การตัดสินใจของเกษตรกรในการทำกิจกรรมการเกษตร

ในการทำกิจกรรมการเกษตรของเกษตรกรที่ได้กล่าวไปแล้วในหัวข้อ 1.6 และ 1.7 นั้น มี บริบทพื้นฐานและเหตุผลในการตัดสินใจ ซึ่งสามารถนำมาอธิบายการตัดสินใจเลือกทำกิจกรรมต่างๆ ได้ดังนี้

1.10.1 การตัดสินใจในการทำงาน ข้าวเป็นพืชหลักที่สำคัญของห้องอินที เกษตรกรในพื้นที่ศึกษาได้ถือเป็นอาชีพมานานตั้งแต่อดีต เพราะสภาพพื้นที่ส่วนมากเป็นที่ราบ เหมาะสมสำหรับการทำนา อีกทั้งข้าวเป็นอาหารหลักที่ผู้ตั้งถิ่นฐานในยุคแรกให้ความสำคัญอันดับ แรกเพื่อความมั่นคงทางอาหารของครัวเรือน ในอดีตซึ่งระยะแรกๆ ของการตั้งถิ่นฐาน การทำงาน ส่วนใหญ่จึงมุ่งเพื่อการบริโภคในครัวเรือนเป็นหลัก ที่เหลือจึงขายตามความจำเป็น แต่ต่อมาเมื่อมี การพัฒนาการเกษตรสมัยใหม่มีบางรายที่ผลิตเพื่อขายเพียงอย่างเดียวสาเหตุส่วนหนึ่งมาจาก พันธุ์ข้าวที่ปลูกเป็นพันธุ์ที่มีคุณภาพดีมีราคาสูง จึงขายข้าวที่ปลูกแล้วซื้อข้าวที่มีราคาต่ำกว่า แต่มี ความคุ้นเคยในราชติมาบวิโนค จะเห็นว่าเหตุผลในการตัดสินใจเลือกพันธุ์ข้าว และวัตถุประสงค์ ใน การตัดสินใจปลูกแตกต่างกันตามบริบทของแต่ละยุคสมัย หากพิจารณาเทคนิคในการทำงาน ใน สมัยปัจจุบันพบว่า รูปแบบและขนาดของการทำงานขึ้นอยู่กับสภาพพื้นที่ เช่น ที่ลุ่ม ที่ดอน และการ มีระบบการชลประทาน เป็นต้น นอกจากนี้ยังขึ้นอยู่กับแรงงานในครัวเรือน ราคาของปัจจัยการ ผลิตและราคาข้าวอีกด้วย ปัจจัยเหล่านี้เป็นเงื่อนไขให้เกษตรกรเลือกวิธีปฏิบัติและขนาดการผลิต ในระบบได้ โดยสภาพพื้นที่เป็นตัวกำหนดรูปแบบในการทำงานอันดับแรก เช่น ในพื้นที่ที่ลุ่มน้ำท่วม ขังสูง นิยมทำงานด้วยมือ ใช้เครื่องจักรน้อย ไม่ต้องใช้แรงงานมาก แต่ในพื้นที่ที่ดอน ขนาด ชลประทานเป็นตัวกำหนดจำนวนเครื่องจักรที่ใช้ ขนาดแรงงานเป็นตัวกำหนดขนาด ของการผลิต สร้างความต้องการผลิตและราคาข้าวจากเป็นปัจจัยที่เกษตรกรต้องพิจารณา ว่าทำหรือไม่ทำในฤดูกาลนั้นๆ รวมทั้งการกำหนดขนาดพื้นที่ที่จะทำงานในแต่ละฤดูกาล อีกทั้ง ยังส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจปรับเปลี่ยนแปลงพื้นที่ในระยะยาวด้วย ด้วยเหตุนี้ในปัจจุบัน จึงเห็นได้ ว่าเกษตรกรทำงานน้อยลงด้วยเหตุผลที่แรงงานรุ่นใหม่เข้าสู่ระบบการศึกษาเป็นเวลากว่า้านี้ หรือเข้าสู่อาชีพอื่นๆ มากขึ้น ทำให้ขาดแคลนแรงงานมากขึ้น แม้มีเครื่องจักรเข้ามาช่วยในบาง กิจกรรม เช่น การไถนา และการเก็บเกี่ยว แต่การทำงานยังต้องใช้แรงงานมากพอสมควรในบางช่วง ของการผลิตเมื่อเทียบกับกิจกรรมเกษตรอื่นๆ ด้วยเหตุนี้เมื่อขาดแคลนแรงงาน ก็ประกอบราคาข้าว ไม่ได้ปรับขึ้นอย่างเหมาะสมกับยุคสมัย จึงมีพื้นที่นาที่ถูกปล่อยทิ้งไว้จำนวนมากและมีแนวโน้ม การเปลี่ยนแปลงไปทำกิจกรรมเกษตรอื่นที่ใช้แรงงานน้อยกว่า และให้ผลตอบแทนรวม ดีกว่า เช่น การทำไร่นาสวนผสม การทำสวนยางพารา และการทำสวนผลไม้มากขึ้น

1.10.2 การตัดสินใจในการปลูกผัก วัตถุประสงค์ของการปลูกผักส่วนใหญ่ เพื่อให้มีรายได้ที่เป็นตัวเงินของครัวเรือนอย่างสม่ำเสมอ อีกทั้งยังช่วยลดภาระการทำงานในบาง ฤดูกาล การปลูกผักสามารถยึดเป็นอาชีพได้ เนื่องจากตลาดมีความต้องการผักสูงตลอดเวลา ความหลากหลายในชนิดของผักช่วยให้เกษตรกรสามารถปลูกได้อย่างต่อเนื่อง ชนิดของผักที่ปลูก ขึ้นอยู่กับความต้องการของตลาดและฤดูกาลเป็นสำคัญ โดยที่ฤดูกาลเป็นตัวกำหนดชนิดของผักที่

จะปลูกเป็นสำคัญ เช่นในฤดูแล้ง เกษตรกรนิยมปลูกผักที่ต้องการน้ำน้อย ในขณะที่ฤดูฝน เกษตรกรปลูกผักที่ทนทานต่อโรคและความชื้นได้ดี ส่วนปัจจัยด้านตลาดใช้ในการคาดคะเนราคา สินค้า และความต้องการตามฤดูกาลว่าในแต่ละช่วงตลาดน่าจะขาดพืชผักชนิดใดจะตัดสินใจ เลือกชนิดผักปลูกที่เหมาะสม แม้ว่าการปลูกผักมักจะเสี่ยงต่อภัยธรรมชาติและภัยทางเศรษฐกิจ ภาคฤดูร้อน แต่ถ้าหากเป็นชนิดที่เกษตรสามารถควบคุมดูแลได้และมีราคาดีก็สามารถดำเนินการ ผลิตอย่าง平安และขยายผลผลิตได้ราคาน้ำดื่มตามไปด้วย

1.10.3 การตัดสินใจในการปลูกพ稷 เดิมการปลูกพ稷เป็นเพียงส่วนหนึ่งของ การปลูกพืชหลังนา แต่เมื่อมีเจ้าหน้าที่มาส่งเสริมแนะนำการปลูกและการจัดการอย่างเป็นระบบ เกษตรกรส่วนหนึ่งจึงตัดสินใจปลูกพ稷อย่างต่อเนื่อง เพราะพ稷เป็นที่ต้องการของตลาด ตลอดเวลา แม้ว่าจะจะขึ้นลงบ้างแต่ก็ยังจดจำว่าเป็นพืชที่มีราคาค่อนข้างสูง การปลูกพ稷ให้ ผลตอบแทนที่คุ้มค่า เกษตรกรสามารถยึดเป็นอาชีพได้ ด้วยเหตุนี้เกษตรกรจึงมีแนวโน้มหันมา ปลูกพ稷กันมากขึ้น เนื่องจากเห็นว่าให้ผลตอบแทนค่อนข้างสูง มีตลาดแน่นอน และสามารถปลูก ได้ทั้งปี

1.10.4 การตัดสินใจในการทำสวนยางพารา ยางพาราถือเป็นพืชเศรษฐกิจ หลักที่สำคัญของภาคใต้ แม้จะไม่ใช่พืชท้องถิ่นดั้งเดิม แต่ก็ได้มีการนำปลูกเป็นระยะเวลานานแล้ว ในระยะแรกของการเริ่มน้ำยางพารามาปลูกเกษตรกรนิยมปลูกยางพาราเฉพาะในที่ที่น้ำท่วมไม่ถึง แต่ระยะหลังเกษตรกรจำนวนหนึ่งมักปรับพื้นที่นาซึ่งเป็นที่รบ หรือที่ลุ่มโดยการยกร่องเพื่อทำการ ปลูกยางพารา ทั้งนี้ด้วยเหตุผลหลายประการ เหตุผลประการสำคัญคือ การใช้แรงงาน การให้ ผลผลิต ผลตอบแทน และตลาด เมื่อเทียบกับการทำนาแล้วการทำสวนยางใช้แรงงานในแต่ละวัน น้อยกว่า แต่จะต้องใช้ขอร่างต่อเนื่อง การดูแลรักษาไม่ยุ่งยาก ให้ผลผลิตนาน และเป็นเวลา หลายเดือนในรอบปี ยางพารามีตลาดรองรับต่อเนื่อง แม้จะมีราคาขึ้นลงพอสมควร แต่ผล ตอบแทนทางการเงินโดยรวมถือว่าดี นอกจากนี้ในปัจจุบันยังมีเครื่องจักรกลมาใช้ในการปรับพื้นที่ และเตรียมแปลงอย่างกว้างขวาง ก่อปรกับราคายางได้เขยิบสูงขึ้นกว่าแต่ก่อน จึงทำให้ในปัจจุบัน มีเกษตรกรปรับพื้นที่นามาทำสวนยางมากขึ้นอย่างเห็นได้ชัด การเพิ่มขึ้นนี้อาจจะเป็นพระราศ ยางที่สูงกว่าในอดีตมาก ประกอบด้วย เห็นเพื่อนบ้านทำแล้วได้ผลดี ในขณะที่การทำนามีอุปสรรค หลายประการ ทั้งด้านความเสี่ยงจากการภัยธรรมชาติ และปัญหาแรงงานไม่เพียงพอ เป็นต้น

1.10.5 การตัดสินใจในการปลูกพืชหลังนา วัตถุประสงค์หลักของการผลิตพืชหลังนา คือ เพื่อเป็นรายได้เสริมในช่วงว่างจากการทำงาน ทำให้เกษตรกรมีกิจกรรมและมีเวลาทำงานได้ตลอดปี อันจะช่วยลดปัญหาการเคลื่อนย้ายของแรงงานอีกทางหนึ่งด้วย ชนิดของพืชที่ปลูกขึ้นอยู่กับปริมาณน้ำที่มีอยู่ในพื้นที่ และความต้องการของตลาดเป็นสำคัญ ส่วนแรงงานในครัวเรือนมักจะเป็นตัวกำหนดของพื้นที่ที่จะปลูกพืชหลังนา หากมีแรงงานงานในครัวเรือนมากเกินพอที่จะทำกิจกรรมในพื้นที่ของตนเอง เกษตรกรอาจจะขยายการปลูกพืชหลังนาไปยังพื้นที่ของเกษตรกรรายอื่นที่เจ้าของไม่ได้ทำ ส่วนใหญ่เป็นการทำพร้อมโดยไม่คิดค่าเช่า เพราะเจ้าของที่ดินบางคนถือว่าการปลูกพืชหลังนาเป็นการเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ให้กับดิน บางรายถึงกับให้เกษตรกรรายอื่นมาทำกิจกรรมการเกษตร โดยสนับสนุนเงื่อนปูย หรือได้ดินให้พรีกิม

1.10.6 การตัดสินใจในการเลี้ยงสัตว์ มีการเลี้ยงสัตว์กันพอสมควรในพื้นที่ศึกษา ส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นฟาร์มเชิงธุรกิจ แต่ทำเป็นอาชีพเสริมนอกเหนือจากการปลูกพืชหรือทำงาน เหตุผลในการเลี้ยงสัตว์เกิดจากความคุ้นเคย และเป็นแหล่งรายได้ที่เป็นตัวเงินสำหรับครอบครัวในกรณีที่เป็นสัตว์ไว้หมู่ และเป็นแหล่งอาหารโปรดีสำหรับบริโภคในกรณีที่เป็นสัตว์เล็กจำพวกสัตว์ปีก โดยพบว่าสัตว์ที่นิยมเลี้ยงเพื่อเป็นอาหารในครัวเรือนคือไก่พื้นเมือง ซึ่งเลี้ยงไว้บริโภคบ้านที่เหลือจึงจำหน่าย ส่วนโโคและสุกร นิยมเลี้ยงเพื่อจำหน่ายมากกว่าบริโภคในครัวเรือน มีการเลี้ยงเชิงการค้าบ้างแต่ไม่ใหญ่มากนัก และพบได้น้อยในชุมชนที่ทำการศึกษา

1.11 การตัดสินใจในการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่

วัตถุประสงค์ของการทำไร่นาสวนผสมส่วนใหญ่เพื่อเป็นการเสริมรายได้ในครัวเรือน นอกจากนี้จากการทำการเกษตรหลักอย่างอื่น ตลอดจนสามารถยืดเป็นกิจกรรมหลักได้ด้วย เพราะการทำไร่นาสวนผสมฯ มีการทำอย่างเป็นระบบ มีการจัดสรรพื้นที่เป็นสัดส่วนอย่างเหมาะสมเพื่อทำกิจกรรมที่หลากหลายในพื้นที่ที่ไม่มากนัก สามารถลดความเสี่ยงจากการทำการเกษตรเชิงเดียว ทั้งนี้ เพราะเป็นการปลูกพืชที่มีความหลากหลายชนิด อีกทั้งอาจจะมีกิจกรรมอื่นๆ ควบคู่ด้วย ทำให้มีผลผลิตทั้งเพื่อการบริโภค อันจะช่วยให้สามารถลดค่าใช้จ่ายของครัวเรือนได้มาก เพราะพืชที่ปลูก และกิจกรรมต่างๆ ที่หลากหลายทำให้สนใจความต้องการบริโภคได้กว้าง อีกทั้งยังทำให้เกษตรกรมีกิจกรรมทำตลอดปี อันจะเป็นการช่วยลดปัญหาการว่างงานในบางฤดูกาลและการเคลื่อนย้ายแรงงาน สิ่งที่สำคัญที่ทำให้เกษตรกรตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมฯ เพิ่มมากขึ้นในระยะหลัง เพราะทางราชการได้มีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการปรับพื้นที่โดยการชุดคู ยกร่อง อีกทั้งยังสนับสนุนปัจจัยการผลิตอื่นๆ โดยเฉพาะพันธุ์ไม้ผลต่างๆ ด้วย

จากการสัมภาษณ์เกษตรกรที่ตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมฯ จำนวน 8 ราย ในช่วงที่มีการส่งเสริมการทำการทำเกษตรรูปแบบนี้ระหว่างที่มีการส่งเสริมการทำการทำเกษตรรูปแบบนี้ระหว่าง 2535–2545 ทำให้ทราบว่ามีเงื่อนไขสำคัญ ทั้งที่มาจากคุปสรุคของการทำการเกษตรแบบเดิม และแรงจูงใจในการทำไร่นาสวนผสมฯ กล่าวคือ การเกษตรแบบเดิม ซึ่งเน้นการทำนาและสวนยางพาราเป็นหลักไม่ค่อยได้ผล เพราะขาดแคลนน้ำ ราคากลับลดลงต่อตัว อีกทั้งข้าว และยางพาราซึ่งถือเป็นแหล่งรายได้หลักของการเกษตรล้วนประสบปัญหาในลักษณะและระดับต่างกัน ทำให้มีรายได้ไม่แน่นอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทำนา เกษตรกรบางรายมีที่นาจำนวนมากเกินกำลังที่จะทำให้ขาด แม้จะมีเจริญก้าวตาม ในขณะที่การทำสวนยางจะได้ผลคุ้มค่าก็ต่อเมื่อมีพื้นที่ทำการพอ เมื่อมีโอกาสได้เห็นการทำเกษตรในรูปแบบต่างๆ จากสื่อ โทรทัศน์และจากการได้ไปเยี่ยมชมแปลงการทำเกษตรที่ประสบความสำเร็จด้วยการสนับสนุนของหน่วยงานรัฐ รวมทั้งได้มีโอกาสสรุปการอบรมเกี่ยวกับการทำการทำเกษตรแนวใหม่ และได้เรียนรู้จากความสำเร็จของเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ ที่ทำอยู่ก่อนแล้ว จึงมีความตื่นตัวและสนใจทำไร่นาสวนผสมฯ จนตัดสินใจทำในที่สุด

ในแขวงของกระบวนการตัดสินใจ ก่อนการทำนาสวนผสมฯ ได้มีการปรึกษากันระหว่างคู่ครอง และอาจจะปรึกษาผู้อาชญาในครอบครัว ได้แก่ พ่อ แม่ ญาติสนิทด้วย นอกจากนี้ในบางรายยังปรึกษาเพื่อนบ้านที่มีความรู้ เพื่อขอความคิดเห็นประกอบการทำตัดสินใจด้วย แต่ผู้ที่มีบทบาทในการตัดสินใจมากที่สุดคือผู้ที่เป็นแรงงานเกษตรหลักของครัวเรือน ในบางครัวเรือนผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการตัดสินใจอาจจะเป็นพ่อ แม่ หรือภรรยา ซึ่งเป็นผู้ที่มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินที่ใช้ในการทำไร่นาสวนผสม

ลักษณะพื้นที่ที่เป็นปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่ง เช่นกัน หากเกษตรกรมีที่นาหลายแปลงที่มีขนาดเหมาะสม เกษตรกรเลือกแปลงที่อยู่ใกล้บ้านหรือใกล้ถนนเพื่อความสะดวกในการขนส่งปัจจัยการผลิตและสามารถมาดูแลรักษาได้่าย สำหรับสภาพพื้นดินจะเลือกแปลงที่มีลักษณะดินที่สามารถขุดเป็นคูน้ำและกักเก็บน้ำได้ดี

การให้การอุดหนุนทางการเงินจากทางราชการ ถือว่าเป็นปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญ เนื่องจากการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ ในช่วงแรกต้องลงทุนสูง โดยเฉพาะการซื้อสระวัสดุกเก็บน้ำ ถ้าหากทางราชการช่วยเหลือในส่วนนี้ ตลอดจนส่งเสริมให้ความรู้ กระตุ้นให้เห็นถึงข้อดี ด้วยวิธีการต่างๆ เช่น พาไปทัศนศึกษาแปลงสาธิตที่ประสบผลสำเร็จ หรือชุมชนที่ประสบผลสำเร็จ ที่เกี่ยวข้องกับการทำไร่นาสวนผสมฯ ทำให้เกษตรกรตระหนักรถึงประโยชน์และความยั่งยืนได้ชัดขึ้น ขั้นจะเป็นการเร่ง และสร้างความมั่นใจให้เกษตรกรสามารถตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ได้่ายขึ้น

การใช้เงินลงทุน เกษตรกรนิยมใช้เงินของตนเองเป็นหลัก แม้จะได้รับการอุดหนุนจากวัสดุ เป็นสัดส่วนที่น้อย มีบางครัวเรือนที่ได้รับเงินทุนจากแหล่งอื่นมาสมทบ โดยการกู้ยืมเงินจาก ธกส. บ้าง และจากกองทุนหมู่บ้านบ้าง เพื่อนำมาซื้อปุ๋ย พันธุ์พืช และพันธุ์สัตว์ ส่วนการได้รับการ ส่งเสริมและสนับสนุนในการทำไร่นาสวนผสมฯ จากวัสดุนั้นจะได้รับเป็นเงิน เพื่อนำไปซื้อปัจจัยการ ผลิต หรือได้รับในรูปของปัจจัยการผลิต เช่น พันธุ์พืช ปุ๋ย อุปกรณ์ในการให้น้ำ เป็นต้น แหล่งที่มา ของปัจจัยการผลิต บางส่วนได้รับจากการห่วงงานของรัฐ ซึ่งส่วนมากเป็นพันธุ์พืชจำพวกไม้ผล เช่น เงาะ กระท้อน ทุเรียน ลองกอง สวนปุ๋ย และสารเคมีอื่นๆ เกษตรกรนั้นจะต้องซื้อมาจากตลาด หรือซื้อจากสหกรณ์การเกษตร ในกรณีที่เกษตรกรเป็นสมาชิกของสหกรณ์การเกษตร มูลไกซื้อจาก ฟาร์มเลี้ยงไก่ในชุมชน

1.12 ความคิดเห็นของเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ ต่อการทำไร่นาสวนผสมฯ เปรียบเทียบกับการใช้ที่ดินก่อนการปรับเปลี่ยนมาทำไร่นาสวนผสมฯ

เกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีความคิดเห็นต่อการทำไร่นาสวนผสมฯ เมื่อเปรียบเทียบ กับการใช้ที่ดินก่อนปรับเปลี่ยนมาทำไร่นาสวนผสมฯ จากเดิมที่ปลูกพืชเชิงเดียว ซึ่งได้แก่ การ ทำงานข้าว กារทำสวนยางพารา และการปลูกผัก พอจะจำแนกความคิดเห็นด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้

1.12.1 ด้านการใช้แรงงาน เกษตรกรให้ความเห็นว่าการทำไร่นาสวนผสมฯ ใช้ แรงงานในการทำการเกษตรมากในระยะแรก ๆ และค่อยๆ ลดลงเมื่อพืชเจริญงอกงามขึ้นเต็มพื้นที่ แต่ยังต้องดูแลเอาใจใส่มากกว่าระบบเดิม เพราะพืชมีหลายชนิดจึงต้องดูแลแตกต่างกัน ทำให้มี งานให้ทำอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี ไม่เหมือนกับการทำนาที่ต้องใช้แรงงานมากเป็นช่วงๆ เช่น ช่วง เดือนแปลง ปักดำ และเก็บเกี่ยว ในขณะที่การทำสวนยางพารา แรงงานที่ต้องใช้ตลอดเกือบทั้งปี คือ แรงงานสำหรับวิถีด雅 แต่เกษตรกรยังสามารถใช้เวลาที่เหลือจากการทำสวนยางในแต่ละวัน มาทำไร่นาสวนผสมฯ ได้ เพราะงานไม่หนักมาก ไม่เหมือนกับการทำสวนยางควบคู่กับการทำนา ที่หากทำกิจกรรมอย่างใดในช่วงหนึ่งกิจกรรมอีกอย่างหนึ่งต้องพักหรือหยุดไป

1.12.2 ด้านรายได้ เกษตรที่ทำไร่นาสวนผสมทั้งหมด 8 ราย ให้ความคิดเห็นไป ในทางเดียวกันคือ ทำให้รายได้เพิ่มขึ้น แม้จะเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนเงินไม่มาก แต่ก็สามารถมีรายได้ ตลอดทั้งปี ทำให้มีเงินใช้จ่ายอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังสามารถออมที่จะเล็กน้อยอย่างไม่ลำบาก ส่วนข้อเสียก็คือรายได้จากการทำไร่นาสวนผสมฯ มีขั้ตราไม่แน่นอน เพราะพืชที่ปลูกมีความ หลากหลายชนิด และแต่ละชนิดปริมาณอาจมีน้อยทำให้ต้องรองราคามาไม่ได้ แต่ก็มีความเสี่ยงน้อย เพราะเวลาเกิดปัญหาภัยพืชชนิดหนึ่ง ก็จะได้จากพืชอื่นๆ ที่ปลูกอยู่ด้วย ในขณะที่การทำนา มีปี ละ 1-2 ครั้ง บางปีประสบภาวะขาดทุนเพราะราคาตกต่ำหรือประสบปัญหาภัยธรรมชาติ ทำให้ ข้าวในนาเสียหาย การทำสวนยางพาราแม้จะมีรายได้ในอัตราที่ค่อนข้างแน่นอน แต่ช่วงที่กรีดได้ ไม่ครอบคลุมตลอดปี อีกทั้งยังมีการขึ้นลงของราคาก่อนข้างมาก ซึ่งทำให้คาดคะเนได้ยาก เพราะ เป็นสินค้าที่ต้องพึ่งพาตลาดอย่างเดียว

1.12.3 ด้านต้นทุน เกษตรได้ให้ความเห็นว่าการลงทุนในการทำไร่นาสวนผสมฯ ช่วงแรกมีต้นทุนสูง ทั้งการเตรียมแปลง การเตรียมพื้นที่ การทำราก การดูแลรักษา การป้องกันโรคและแมลง และค่าน้ำค่าไฟ แต่ในระยะยาวต้นทุนเหล่านี้จะลดลงเหลือเพียงค่าดูแลรักษา ค่าซ่อมแซมส่วนที่เสียหาย และค่าไฟค่าน้ำที่ต้องจ่ายเป็นประจำเท่านั้น ผิดกับการทำนาที่ต้องลงทุนหนักเท่ากันทุกปี อีกทั้งยังต้องใช้แรงงานมากในหลายชั้นตอนในเวลาที่จำกัด ไม่ว่าจะเป็น การเตรียมดิน และการเก็บเกี่ยว ซึ่งเกษตรกรนิยมจ้างแรงงาน นอกจากนี้ยังมีค่าปุ๋ยและสารเคมี ต่างๆ ที่ต้องใช้สำหรับดูแลรักษาเพื่อให้ได้ผลผลิตที่มากขึ้น ในส่วนของการทำสวนยางพาราต้นทุน จะหนักเพียงตอนเริ่มต้นเท่านั้น ทั้งค่าเตรียมดิน ค่าพันธุ์ และค่าปุ๋ย เมื่อถึงช่วงที่กรีดยางได้ บางรายต้องมีการจ้างแรงงานซึ่งเป็นการแบ่งรายได้กันครึ่งต่อครึ่ง โดยเกษตรกรไม่จำเป็นต้องหาเงินมาลงทุน ค่าใช้จ่ายที่เจ้าของอาชีวะต้องออกอย่างต่อเนื่อง คือ ค่าปุ๋ย ค่าไถ่ดิน และค่าตัดหญ้า ประจำปี หากราคาตาก漆และมีฝนตกมากในบางปีก็อาจประสบภัยขาดทุนได้ในกรณีที่มีสวนยางไม่มาก แต่โดยทั่วไปแล้วจะมีกำไร เพียงแต่สัดส่วนของกำไรขึ้นลงบ้างตามราคายางในท้องตลาด

1.12.4 ด้านการเปลี่ยนแปลงวิถีการดำเนินชีวิต เกษตรกรให้ความเห็นว่า การทำไร่นาสวนผสมฯ ทำให้มีเวลาว่างน้อยลง เพราะต้องดูแลเอาใจใส่ในการจัดการอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปีและตลอดทั้งวัน ในขณะที่การทำงานต้องทำงานหนักเป็นคุกคาม เมื่อเสร็จคุกคามทำงาน ก็จะว่าง แต่ปัจจุบันต้องทำงานอย่างอื่นทำ มีช่วงนั้นจะมีรายได้ไม่เพียงพอต่อการดำรงชีพ ส่วนการกรีดยางต้องใช้แรงงานส่วนใหญ่ในตอนตีกึงเที่ยงวันที่เหลือต้องพักผ่อนเพื่อเตรียมงาน เนื่องจากต้องทำงานในวันต่อไป ข้อดีของการทำไร่นาสวนผสมฯ ก็คือ ทำให้เกษตรกรได้มีโอกาสพบปะพูดคุยกับสมาชิกกลุ่มอื่นๆ มากขึ้นเนื่องจากมีการรวมกลุ่มของเกษตรกร อีกทั้งยังได้รับความรู้ใหม่ๆ ที่หลากหลาย และทันสมัยมากขึ้นจากเจ้าหน้าที่ ทำให้สามารถนำมาปรับใช้กับการปฏิบัติในไร่นาของตนเองได้

1.13 การตัดสินใจของเกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ

ผู้ที่มีบทบาทในการตัดสินใจทำการเกษตรในครัวเรือนเกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ ส่วนใหญ่เป็นพ่อบ้านและแม่บ้าน แล้วแต่ว่าใครมีส่วนร่วมในการทำการเกษตรมากกว่ากัน ในบางรายเจ้าของที่ หรือบิดามารดา ญาติผู้ใหญ่ที่ยังถือกรรมสิทธิ์ตามกฎหมายในที่ดินเกษตรโดยยังไม่แบ่งเป็นให้ลูกหลานก็เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจของครัวเรือนเกษตรกร ในกรณีเช่นนี้ พ่อบ้านหรือแม่บ้านที่ทำการเกษตรอยู่ไม่กล้าตัดสินใจเปลี่ยนแปลงไปทำไร่นาสวนผสมฯ โดยลำพัง เพราะต้องได้รับความเห็นชอบจากญาติผู้ใหญ่ด้วย อีกทั้งไม่นิ่นใจในผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงที่จะมีต่อผู้ที่มีสิทธิ์บุตรกดต่อไป ส่วนการได้รับข้อมูลข่าวสารเรื่องการทำไร่นาสวน

ผสมฯ เกษตรกรกลุ่มนี้มักจะได้รับจากสื่อต่างๆ และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้ามาส่งเสริม และจากภายในชุมชนที่เกษตรกรรายอื่นได้ทำอยู่แล้ว ซึ่งไม่แตกต่างมากนักจากผู้ที่ทำไว้ในสวนผสมฯ แต่เหตุผลที่เกษตรกรเหล่านี้ไม่ทำไว้ในสวนผสมฯ ระบุคือเป็นเพราะขยายแรงงานในครัวเรือนเป็นสำคัญ เนื่องจากในครัวเรือนมีกิจกรรมการเกษตรหลายอย่าง ทั้งทำนา สวนยาง และปลูกผักอยู่แล้ว หรือในบางกรณีเกษตรกรมีอยู่มากแล้วสุขภาพไม่ค่อยแข็งแรง ไม่มีแรงงานวัยหนุ่มสาวช่วย นอกจากนี้บางรายมีที่ดินมีขนาดเล็กเกินไป หรือที่ดินแบ่งเป็นแปลงย่อยและแต่ละแปลงมีขนาดเล็กมากอยู่กระจัดกระจาย หรือมีบุตรหลานคน จำเป็นต้องแบ่งมรดกให้ลูกหลาน มีบางรายให้เหตุผลว่าไม่อยากชุดร่วงในที่ดิน เพราวยได้จากการทำการทำเกษตรปัจจุบันก็เพียงพอสามารถเติบโตครอบครัวได้อยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงโดยการปรับที่ดินไปทำการเกษตรอย่างอื่นๆ นอกจากนี้บางรายไม่แน่ใจว่าการทำไว้ในสวนผสมฯ จะประสบผลสำเร็จได้จริง ทั้งนี้มักจะคิดว่าถ้าหากล้มเหลวแล้วคิดจะปรับพื้นที่ไปทำการเกษตรอย่างอื่นอีก ได้ยากเพราวยมีการชุดสร่าน้ำเสียแล้ว จึง เสียดายที่ดินที่ต้องชุดเป็นสระ ปัญหาด้านการลงทุนก็มีส่วนเช่นกัน โดยบางรายมองว่าต้องลงทุนสูง แต่ตนเองขาดแคลนเงินลงทุน เกษตรกรบางรายระบุว่าอย่างขาดความรู้เรื่องการทำไว้ในสวนผสมฯ ทำให้ไม่กล้าเสี่ยงที่จะเปลี่ยนแปลง ในขณะที่บางรายคิดว่าการทำไว้ในสวนผสมฯ เป็นเรื่องที่ยุ่งยากเสียเวลาต้องคิดประชุม และอบรม ตามที่เจ้าหน้าที่เข้ามาส่งเสริม

ตอนที่ 2: ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการทำไว้ในสวนผสมฯ ตามแนวทางใหม่

ในส่วนนี้เป็นการเสนอผลและอภิปรายผลการวิจัยในประเด็นของการตัดสินใจทำเกษตรระบบไว้ในสวนผสมตามแนวทางใหม่ของเกษตรกร โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 3 ประเด็นหลัก คือ (1) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการทำไว้ในสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ (2) การเปรียบเทียบปัจจัยและทัศนคติที่มีต่อการทำการทำเกษตรทฤษฎีใหม่ ระหว่างเกษตรกรที่ทำไว้ในสวนผสมฯ และที่ไม่ทำไว้ในสวนผสมฯ และ (3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลกับการตัดสินใจของเกษตรกร ระหว่างเกษตรกรที่ทำและไม่ทำไว้ในสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ ผลการศึกษาในส่วนนี้ได้จากการสัมภาษณ์โดยการใช้แบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้าง โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างเกษตรกรออกเป็น 2 กลุ่มคือ เกษตรกรที่ทำไว้ในสวนผสมฯ จำนวน 83 ครัวเรือน ข้อมูลในกลุ่มนี้บางปีเดือนได้แยกรายละเบื้องเป็นข้อมูลก่อนทำไว้ในสวนผสมฯ และข้อมูลปัจจุบัน ที่มีการทำไว้ในสวนผสมฯ เพื่อใช้เปรียบเทียบความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในเกษตรกรกลุ่มนี้ และกลุ่มที่ 2 คือครัวเรือนเกษตรกรที่ไม่ทำไว้ในสวนผสมฯ จำนวน 93 ครัวเรือน รวมจำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 178 ครัวเรือน

2.1 ปัจจัยทางกายภาพชีวภาพ และปัจจัยทางเศรษฐกิจสังคม

2.1.1 ลักษณะทั่วไปของเกษตรกรและครัวเรือน

ร้อยละ 61.24 ของหัวหน้าครัวเรือนที่สัมภาษณ์ในทั้งสองกลุ่มเป็นเพศชาย หัวหน้าครัวเรือนของผู้ที่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีอายุเฉลี่ย 47.11 ปี โดยพบในช่วงอายุ 51-60 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 48.19) อายุเฉลี่ยที่พบนี้ใกล้เคียงกับหัวหน้าครัวเรือนของเกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ ที่มีอายุเฉลี่ย 48.07 ปี แต่กกลุ่มหลังนี้พบในช่วงอายุ 41-50 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 34.73) ระดับการศึกษาของหัวหน้าครัวเรือนของเกษตรกรทั้งสองกลุ่มจะชั้นประถมศึกษามากที่สุด (ร้อยละ 44.94) โดยเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีสัดส่วนของผู้ที่เรียนจบสูงกว่าชั้นประถมศึกษา มากกว่าเกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ และไม่พบเกษตรกรที่ไม่จบการศึกษาภาคบังคับในกลุ่มผู้ที่ทำไร่นาสวนผสมฯ ซึ่งต่างกับเกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ ที่พบหัวหน้าครัวเรือนเรียนໄ่จบการศึกษาภาคบังคับอยู่ถึงร้อยละ 23.14 คน จำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่ในครัวเรือนของเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ พบร่วมอยู่ในช่วง 5 - 6 คน มากที่สุด (ร้อยละ 51.08) ส่วนเกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ พบร่วมกับจำนวนสมาชิกอยู่ในช่วง 3-4 คน มากที่สุด (ร้อยละ 50.53) เมื่อดูจากจำนวนสมาชิกเฉลี่ยต่อครัวเรือน ครัวเรือนเกษตรกรทั้งสองกลุ่ม มีจำนวนสมาชิกใกล้เคียงกัน คือ 4.69 คน เทียบกับ 4.21 ในกลุ่มที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ ตามลำดับ (ตารางที่ 5)

2.1.2 การถือครองที่ดินและการใช้ที่ดินทำการเกษตร

เกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีที่ดินถือครองในปัจจุบันเฉลี่ยครัวเรือนละ 24.78 ไร่ มากกว่าเกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ ซึ่งมีที่ดินถือครองเฉลี่ย ครัวเรือนละ 17.23 ไร่ เป็นที่ดินทำการเกษตรเฉลี่ย 23.38 ไร่ ในกลุ่มที่ทำไร่นาสวนผสมฯ และ 16.47 ไร่ ในกลุ่มที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ โดยที่ดินทั้งหมดหรือเกือบทั้งหมดเป็นของตนเอง สิ่งที่น่าสนใจประการหนึ่ง คือ เกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีที่ดินในปัจจุบันสูงกว่าก่อนทำไร่นาสวนผสมฯ เล็กน้อย ซึ่งเป็นการเพิ่มในส่วนของที่ดินทำการเกษตร

สำหรับการใช้พื้นที่ทำการเกษตร ส่วนใหญ่ของพื้นที่ในทั้งสองกลุ่มเป็นพื้นที่ที่ดำเนินและทำสวนยางพารา มีการใช้พื้นที่เพื่อการปลูกผักและไม้ผลตลอดจนไม้ยืนต้นเพียงเล็กน้อยเท่านั้น เมื่อพิจารณาพื้นที่ที่ใช้ในการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ในกลุ่มแรกพบว่า ใช้พื้นที่เพื่อการนี้โดยเฉลี่ย 8.86 ไร่ต่อครัวเรือน แบ่งเป็นพื้นที่ปลูกพืช 7.19 ไร่ และพื้นที่กักเก็บน้ำ 1.69 ไร่ต่อครัวเรือน ทั้งนี้ยังไม่รวมพื้นที่ที่ดำเนิน ซึ่งมักจะอยู่แยกต่างหาก (ตารางที่ 6) เป็นที่น่าสังเกตว่าในกลุ่มที่ทำไร่นาสวนผสมฯ พื้นที่ที่ดำเนินโดยรวมได้ลดลงอย่างมาก

หลังจากมีการทำไร่นาสวนผสมฯ เมื่อเทียบกับก่อนทำไร่นาสวนผสม ทั้งนี้เป็นเพราะเกษตรกรกลุ่มนี้ได้ปรับเปลี่ยนที่นาสวนหนึ่งไปเป็นที่ปลูกพืชอย่างอื่น และพื้นที่เก็บกักน้ำเป็นสำคัญ

ตารางที่ 5 ลักษณะทั่วไปของเกษตรกร และครัวเรือนเกษตรกร

หน่วย : ร้อยละ

| รายการ | ผู้ที่ทำไร่นาสวนผสมตาม แนวทฤษฎีใหม่ | ผู้ที่ไม่ทำไร่นาสวนผสม ตามแนวทฤษฎีใหม่ | เฉลี่ย |
|--------------------------------|--|---|--------|
| เพศของหัวหน้าครัวเรือน | | | |
| ชาย | 63.86 | 58.95 | 61.24 |
| หญิง | 36.14 | 41.05 | 38.76 |
| อายุของหัวหน้าครัวเรือน | | | |
| น้อยกว่า 30 | 8.43 | 7.37 | 7.86 |
| 31-40 | 19.28 | 14.74 | 16.85 |
| 41-50 | 24.09 | 34.73 | 29.78 |
| 51-60 | 48.19 | 30.52 | 38.76 |
| มากกว่า 60 | - | 12.63 | 6.74 |
| อายุเฉลี่ย(ปี) | | | |
| 47.11 | 48.07 | 47.62 | |
| ระดับการศึกษา | | | |
| ไม่จบการศึกษาภาคบังคับ | - | 23.14 | 12.36 |
| จบชั้นประถมศึกษา | 43.37 | 46.32 | 44.94 |
| จบชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น | 15.66 | 16.84 | 16.29 |
| จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย | 27.71 | 10.52 | 18.54 |
| หรือเทียบเท่า | | | |
| สูงกว่าชั้นมัธยมศึกษาตอน | 13.25 | 3.15 | 7.87 |
| ปลาย | | | |
| สมาชิกในครัวเรือน | | | |
| 1-2 | - | 8.4 | 4.49 |
| 3-4 | 40.96 | 50.53 | 46.06 |
| 5-6 | 51.08 | 37.89 | 44.38 |
| มากกว่า 6 | 7.22 | 3.16 | 5.06 |
| จำนวนสมาชิกเฉลี่ย | 4.69 | 4.21 | 4.43 |

ตารางที่ 6 การถือครองที่ดินและการใช้ที่ดินทำการเกษตร

หน่วย : ไร่

| รายการ | ผู้ที่ทำไร่นาสวนผสม | | ผู้ที่ไม่ทำไร่นาสวน | | เฉลี่ย | |
|--------------------------------|---------------------|----------|---------------------|-----------|--------|--|
| | ตามแนวทฤษฎีใหม่ | | ผสมตามแนว | ทฤษฎีใหม่ | | |
| | ก่อนทำ | ปัจจุบัน | | | | |
| การถือครองพื้นที่ | | | | | | |
| พื้นที่ถือครองทั้งหมด | 22.77 | 24.78 | 17.23 | 20.75 | | |
| ที่ดินทำการเกษตร | 21.45 | 23.38 | 16.47 | 19.69 | | |
| พื้นที่ทำการเกษตรเป็นของตนเอง | 21.45 | 23.20 | 16.09 | 19.41 | | |
| เช่าจากผู้อื่น | - | 0.18 | .33 | .26 | | |
| รับจำนำอย่าง | - | - | .05 | .03 | | |
| ที่ดินให้ผู้อื่นเช่า | - | - | .47 | .25 | | |
| ที่ดินติดจำนำอย่าง | 3.55 | 4.88 | 2.75 | 3.75 | | |
| การใช้พื้นที่ทำการเกษตร | | | | | | |
| ทำงาน | 10.60 | 2.79 | 9.96 | 6.50 | | |
| สวนยางพารา | 7.71 | 9.71 | 5.41 | 7.41 | | |
| ปลูกผัก | 2.26 | 0.65 | 1.32 | 1.01 | | |
| ปลูกไม้ผลไม้ยืนต้น | 2.21 | 1.67 | .36 | 0.97 | | |
| ไร่นาสวนผสมฯ | - | 8.86 | - | - | | |
| - ปลูกพืช | - | 7.19 | - | - | | |
| - เก็บน้ำ | - | 1.67 | - | - | | |

2.1.3 การเลี้ยงปศุสัตว์ และสัตว์น้ำ

ลักษณะการเลี้ยงปศุสัตว์ของกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่ศึกษา เป็นไปในลักษณะของอาชีพเสริม โดยส่วนใหญ่เลี้ยงไว้เพื่อบริโภคในครอบครัว จะจำหน่ายเพื่อเป็นรายได้เสริมเท่านั้น ทั้งนี้ในปัจจุบันไม่ได้พบความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ กับเกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ สำหรับเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ เมื่อเปรียบเทียบจำนวนปศุสัตว์ที่เลี้ยงระหว่างก่อนทำไร่นาสวนผสมฯ กับปัจจุบัน (ปีที่ศึกษา) พบว่า จำนวนของของสุกรและโคเพ็นเมืองที่เลี้ยงมีความใกล้เคียงกัน สัตว์ที่มีจำนวนเพิ่มขึ้นเมื่อทำไร่นาสวนผสมฯ คือไก่พื้นเมือง และโคลูกผสม ซึ่งเพิ่มขึ้นเล็กน้อย ส่วนกิจกรรมการเลี้ยงสัตว์ที่เกษตรกรกลุ่มนี้บาง

ครัวเรือนเคยทำแต่ปัจจุบันเลิกทำไปแล้วคือการเลี้ยงไก่ไข่หรือไก่เนื้อ เพราะเห็นว่ารายได้ไม่คุ้มค่า กับการลงทุน เนื่องจากต้องแบ่งรายได้ให้กับบริษัทเอกชนที่เข้ามาส่งเสริมสนับสนุนให้เลี้ยงในลักษณะแบบมีข้อตกลง สัตว์อีกชนิดที่เกษตรกรที่ทำไว่นาสวนผสมฯ เคยเลี้ยงแต่ปัจจุบันเลิกเลี้ยงคือ เป็ด เพราะเปิดมักจะทำความเสียหายแก่พืชที่ปลูกในไว่นาสวนผสมฯ ได้ เกษตรกรที่ไม่ทำไว่นาสวนผสมฯ มีการเลี้ยงสัตว์ใกล้เคียงกันกับกลุ่มแรกทั้งชนิดและจำนวน ต่างกันที่เกษตรกรกลุ่มนี้มีการเลี้ยงโคลนเนื้อ และมีการเลี้ยงเป็ด จากการสอบถามเกษตรกรที่ทำไว่นาสวนผสมฯ บางรายทราบว่าไม่มีเวลาในการเลี้ยงโคลนเนื้อเนื่องจากการเลี้ยงโคลนจำเป็นต้องใช้เวลาในการดูแลมากกว่า โคพื้นเมือง ซึ่งเกษตรกรที่ทำไว่นาสวนผสมฯ มีกิจกรรมต่างๆ ที่ต้องทำในไว่นาสวนผสมฯ มากอยู่แล้ว สำหรับการเลี้ยงสัตว์น้ำ ซึ่งทั้งหมดเป็นการเลี้ยงปลาพับได้ในห้องกลุ่ม แต่จำนวนปลาที่เลี้ยงโดยเฉลี่ยพบสูงกว่าในกลุ่มผู้ทำไว่นาสวนผสม ทั้งนี้การเลี้ยงปลาในกลุ่มที่ทำไว่นาสวนผสมฯ เป็นกิจกรรมที่เกิดขึ้นหลังจากที่มีการตัดสินใจทำไว่นาสวนผสมฯ โดยก่อนหน้านี้ไม่มีการเลี้ยงในเกษตรกรกลุ่มนี้เลย (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 จำนวนปศุสัตว์ และปลาที่เลี้ยงเฉลี่ยต่อครัวเรือน

หน่วย: ตัว

| ชนิด | ผู้ที่ทำไว่นาสวนผสมตามแนว | | ผู้ที่ไม่ทำไว่นาสวนผสม | รวมใน |
|--------------------|---------------------------|----------|------------------------|----------|
| | ทฤษฎีใหม่ | ปัจจุบัน | | |
| ก่อนทำ | | | ตามแนวทฤษฎีใหม่ | ปัจจุบัน |
| ไก่พื้นเมือง | 9.43 | 14.54 | 11.36 | 12.84 |
| ไก่ไข่หรือไก่เนื้อ | 308.56 | - | - | - |
| สุกร | 3.07 | 3.25 | 2.80 | 3.14 |
| โคพื้นเมือง | 2.73 | 2.06 | 1.56 | 2.03 |
| โคธุ่มผสม | - | 0.96 | 0.17 | 1.90 |
| โคน้ำ | - | - | 0.02 | 0.14 |
| เป็ด | 9.14 | - | 0.80 | 0.42 |
| ปลา | - | 1360.14 | 105.26 | 732.71 |

2.1.4 แหล่งน้ำที่ใช้ในการทำการเกษตร

กลุ่มตัวอย่างเกษตรกรในพื้นที่ศึกษาส่วนใหญ่ใช้น้ำฝนควบคู่กับน้ำจากแหล่งน้ำอื่นๆ ในทำการเกษตร มีเพียงเกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ เพียงส่วนน้อย คือ ร้อยละ 6.31 เท่านั้นที่ใช้น้ำฝนเพียงอย่างเดียว แหล่งน้ำที่เกษตรกรใช้ควบคู่กับน้ำฝน ได้แก่ บ่อน้ำตื้น (ร้อยละ 30.89) น้ำบาดาล (ร้อยละ 20.22) และน้ำจากแหล่งน้ำธรรมชาติ (ร้อยละ 7.86) อย่างไรก็ตามเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ ทั้งหมดใช้น้ำจากสระหรือร่องสวนที่ขุดขึ้นในแปลงเกษตรด้วยในขณะที่ผู้ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ ที่ใช้น้ำในสระ หรือร่องสวน ซึ่งอาจจะมีการขาดบ้าง แต่ไม่เป็นสัดส่วนชัดเจน มีในสัดส่วนน้อยมากเพียง ร้อยละ 4.21 เท่านั้น

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของน้ำที่ใช้ในการเกษตร ร้อยละ 58.43 บวกกับมีน้ำเพียงพอในปัจจุบัน ซึ่งจำนวนนี้เป็นเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ ถึงร้อยละ 87.95 สูงกว่าเกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ อย่างเห็นได้ชัด ในขณะที่ ร้อยละ 67.37 ของเกษตรกรกลุ่มหลังนี้บอกว่า น้ำที่ใช้ในการเกษตรมีไม่เพียงพอ แสดงให้เห็นว่าการทำไร่นาสวนผสมฯสามารถแก้ไขปัญหาการแคลนน้ำในการทำการเกษตรได้เป็นอย่างดี (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 แหล่งน้ำที่ใช้ในการทำการเกษตร และความเพียงพอของน้ำ

| รายการ | หน่วย: ร้อยละ | | | | |
|--|--|---|---|----------------------|--|
| | ผู้ที่ทำไร่นาสวนผสมฯ ตามแนวทางปฏิบัติใหม่ ก่อนทำ | ผู้ที่ไม่ทำไร่นา สวนผสมฯตาม แนวทางปฏิบัติใหม่ ปัจจุบัน | ผู้ที่ไม่ทำไร่นา สวนผสมฯตาม แนวทางปฏิบัติใหม่ ปัจจุบัน | เฉลี่ยปี ปัจจุบัน | |
| ประเภทของแหล่งน้ำ* | | | | | |
| น้ำฝนอย่างเดียว | 54.00 | - | 6.31 | 3.37 | |
| แหล่งน้ำธรรมชาติ | 7.22 | 6.03 | 9.47 | 7.86 | |
| น้ำบาดาล | 12.05 | 16.87 | 23.16 | 20.22 | |
| บ่อน้ำตื้น | 16.87 | 37.45 | 25.26 | 30.89 | |
| สระหรือร่องสวน | 6.02 | 100 | 4.21 | 4.88 | |
| มีน้ำใช้เพียงพอในการทำการเกษตรหรือไม่ | | | | | |
| เพียงพอ | 7.22 | 87.95 | 32.63 | 58.43 | |
| ไม่เพียงพอ | 92.77 | 12.05 | 67.37 | 41.57 | |

* ตอบได้หลายข้อ

2.1.5 การใช้แรงงานในครัวเรือน

เกษตรกรที่ทำและไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีสมาชิกในครัวเรือนที่อาศัยอยู่จริงจำนวนใกล้เคียงกัน อีกทั้งยังมีจำนวนแรงงานในฟาร์ม และหน่วยแรงงานในการทำการเกษตรใกล้เคียงกันด้วย กล่าวคือ ครัวเรือนเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีสมาชิกในครัวเรือน เฉลี่ย 4.69 คน มีแรงงานในฟาร์ม เฉลี่ย 2.12 คน เป็นหน่วยแรงงานทางการเกษตร เฉลี่ย 2.09 หน่วย ส่วนกลุ่มที่ไม่ได้ทำไร่นาสวนผสมฯ มีสมาชิกในครัวเรือน เฉลี่ยต่ำกว่าเล็กน้อย คือ 4.21 คน มีแรงงานในฟาร์มเฉลี่ย 2.19 คน และมีหน่วยแรงงาน เฉลี่ย 1.95 หน่วยแรงงาน (ตารางที่ 9)

เมื่อพิจารณาถึงแรงงานครัวเรือนที่รับจ้างทำงานนอกฟาร์มในภาคการเกษตร พบร่วมกันที่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีแรงงานครัวเรือนที่ปรับจ้างทำงานนอกฟาร์มในภาคการเกษตรในสัดส่วนที่ต่ำกว่าเกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ เล็กน้อย ในขณะที่แรงงานที่ทำงานนอกภาคการเกษตรมีค่าใกล้เคียงกันมากระหว่างครัวเรือนทั้ง 2 กลุ่ม แสดงให้เห็นว่าการทำไร่นาสวนผสมฯ มีกิจกรรมในฟาร์มให้ทำมากกว่า จึงทำให้แรงงานในวัยทำงานไม่ต้องออกไปรับจ้างทำงานเกษตรนอกฟาร์ม แต่การที่มีแรงงานบางส่วนไปทำงานนอกภาคการเกษตร ซึ่งไม่แตกต่างกันในทั้งสองกลุ่ม อาจจะเป็นเพราะค่านิยมที่เปลี่ยนไปตามยุคสมัย โดยสมาชิกที่มีการศึกษาดีมากจะนิยมออกไปทำงานนอกภาคการเกษตรเมื่อมีโอกาส อย่างไรก็ตามมีข้อที่น่าสังเกตคือ เมื่อเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงของแรงงานในภาคเกษตรของครัวเรือนเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ ระหว่างก่อนทำไร่นาสวนผสมฯ กับปัจจุบัน ร้อยละ 71.08 ระบุว่ามีแรงงานไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ 15.66 มีจำนวนแรงงานในภาคเกษตรเพิ่มขึ้น โดยในกลุ่มหลังนี้ให้เหตุผลว่า มีสมาชิกในครอบครัวเพิ่มขึ้น เช่น มีบุตรเขย บุตรสะใภ้เพิ่มเข้ามาในครัวเรือน หรือมีบุตรหลานที่เจริญวัยขึ้นจนสามารถเป็นแรงงานเกษตรได้ ที่เหลืออีก ร้อยละ 13.25 ระบุว่ามีจำนวนแรงงานลดลง โดยให้เหตุผลว่า บุตรหลานส่วนหนึ่งแยกตัวไปสร้างครอบครัวใหม่ และมีแรงงานส่วนหนึ่งต้องอยู่กับบ้านเพื่อดูแลบุตรหลานหรือคนชราที่ช่วยเหลือตัวเองไม่ได้ แสดงว่าการเปลี่ยนแปลงของจำนวนแรงงานเห็นได้ไม่ชัดว่าเกี่ยวข้องกับการทำไร่นาสวนผสมฯ อย่างไร

ส่วนปัญหาเกี่ยวกับแรงงาน พบร่วมกันที่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีปัญหาด้านแรงงานในการทำการเกษตร ร้อยละ 36.14 น้อยกว่าเกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ ที่มีปัญหาด้านแรงงานสูงถึงร้อยละ 56.84 แสดงให้เห็นว่า การทำไร่นาสวนผสมฯ สามารถแก้ไขปัญหาด้านแรงงานในการทำการเกษตรได้ อาจจะเป็นไปได้ว่า เมื่อมีงานทำชัดเจน แรงงานที่มีอยู่ในครัวเรือนก็ไม่ลงเดที่จะมีสวนร่วมลงแรง โดยไม่ต้องไปกังวลกับการทำงานนอกฟาร์มทำ ไม่ว่าจะเป็นการทำงานนอกฟาร์มช่วยครัว หรือดูแลรักษา

ตารางที่ 9 จำนวนแรงงานและการใช้แรงงานในครัวเรือน

หน่วย: ค่าเฉลี่ย

| รายการ | ผู้ที่ทำไร่นาสวน | | รวม |
|---|---------------------|------------------|-------|
| | ผู้ที่ไม่ทำไร่นาสวน | ผู้ที่ทำไร่นาสวน | |
| จำนวนสมาชิกครัวเรือน (คน) | 4.69 | 4.21 | 4.43 |
| แรงงานในฟาร์ม(คน) | 2.12 | 2.19 | 2.16 |
| หน่วยแรงงานในการทำการเกษตร | 2.06 | 1.95 | 2.00 |
| รับจ้างทำงานนอกฟาร์ม ในภาคเกษตร (คน) | 0.49 | 0.71 | 0.61 |
| ทำงานนอกภาคเกษตร (คน) | 0.63 | 0.56 | 0.59 |
| พื้นที่ทำการเกษตรต่อหน่วยแรงงาน (ไร่) | 11.87 | 9.40 | 10.55 |
| การเปลี่ยนแปลงของแรงงานเมื่อเปรียบเทียบกับก่อนทำไร่นาสวนผสมฯ (ร้อยละ) | | | |
| - เท่าเดิม | 71.08 | - | - |
| - เพิ่มขึ้น | 15.66 | - | - |
| - ลดลง | 13.25 | - | - |
| ปัญหาแรงงานในการทำการเกษตร (ร้อยละ) | | | |
| - มีปัญหา | 36.14 | 56.84 | 47.19 |
| - ไม่มีปัญหา | 63.85 | 43.15 | 52.81 |

2.1.6 การใช้เงินทุนในการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่และการทำการเกษตรอื่นๆ

เกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ ส่วนใหญ่ใช้ทุนของตนเองเพื่อการลงทุนเฉลี่ย 65,169.83 บาทต่อครัวเรือน และยังได้รับการสนับสนุนจากทางราชการเป็นค่าชุดคูยกร่องและค่าวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการทำการเกษตรเฉลี่ยครัวเรือนละ 9,389.76 บาท นอกจากนี้ยังได้รับการสนับสนุนในรูปของปัจจัยการผลิตที่ไม่ใช่ตัวเงินอีก แต่เป็นในรูปของพันธุ์ไม้ผล และพันธุ์ปลากาหน่ายงานของรัฐที่เข้ามาส่งเสริม สำหรับครัวเรือนที่ไม่ได้รับการอุดหนุนหรือเงินที่ได้รับไม่เพียงพอ เนื่องจากมีพื้นที่ทำการเกษตรมาก หรือต้องการลงทุนเพิ่มเติม เช่น สร้างโรงเรือน คอกสัตว์ ระบบการให้น้ำ และทำรั้วลดขนาดรอบแปลง ฯลฯ หากเกษตรกรไม่มีทุนของตนเองเพียงพอและจำเป็นต้องทำการกู้ยืมพบว่า มักจะกู้ยืมจากแหล่งเงินทุนประเภทสถาบันที่เป็น

ทางการ แหล่งเงินกู้ที่สำคัญคือธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ และสหกรณ์การเกษตรจังหวัดพัทลุง ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่สนองนโยบายในการส่งเสริมการทำไร่นาสวนผสมฯ ส่วนแหล่งกู้เงินอื่นๆ ที่เกษตรกรใช้บริการบ้าง ในสัดส่วนที่น้อยและกระจาย ได้แก่ กองทุนหมู่บ้าน กลุ่มสหกรณ์ทรัพย์ กลุ่มเกษตรกร และกลุ่มปลูกผัก สำหรับการลงทุนในการทำการเกษตรนอกเหนือจาก การทำไร่นาสวนผสมฯ เกษตรกรที่ไม่ได้ทำไร่นาสวนผสมฯ ใช้เงินทุนโดยรวมมากกว่าอย่างเห็นได้ชัด และส่วนมากเป็นเงินทุนของตนเอง เช่นกัน ส่วนแหล่งเงินกู้ที่สำคัญที่สุด คือ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ ในขณะที่เงินกู้จากแหล่งเงินกู้อื่นๆ มีบ้างเป็นสัดส่วนที่น้อย (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 การใช้เงินทุนเฉลี่ย และแหล่งเงินทุนในการทำการเกษตร

หน่วย : บาท

| แหล่งเงินทุน | ผู้ที่ทำไร่นาสวนผสมตาม แนวทางปฏิชีวิเมือง | | ผู้ที่ไม่ทำไร่นา สวนผสมตาม แนวทางปฏิชีวิเมือง | | เฉลี่ยปี ปัจจุบัน |
|---|--|-----------|---|--------------------|----------------------|
| | ปีที่ 1 | ปัจจุบัน | ปัจจุบัน | แนวทางปฏิชีวิเมือง | |
| เงินทุนที่ทำไร่นาสวนผสมฯ | | | | | |
| ทุนของตนเอง | 65,169.83 | 17,286.14 | - | - | - |
| ได้รับอุดหนุนจากทางราชการ | 9,389.76 | 2,233.73 | - | - | - |
| กู้ยืม | 25,588.43 | 15,301.20 | - | - | - |
| เงินทุนในการทำการเกษตร นอกเหนือจากไร่นาสวนผสมฯ | | | | | |
| ทุนของตนเอง | - | 2,632.22 | 17,065.47 | 11,164.96 | |
| ได้รับอุดหนุนจากทางราชการ | - | 236.88 | 195.80 | 334.77 | |
| กู้ยืม | - | 1,356.23 | 4,642.10 | 3,677.28 | |
| แหล่งเงินกู้ในการทำการเกษตร | | | | | |
| ธกส. | 28,072.28 | 9,759.93 | 23,336.84 | 17,005.62 | |
| สหกรณ์การเกษตร | 10,361.45 | 2,409.63 | 437.68 | 1,376.40 | |
| ญาติ | - | - | 1,578.95 | 842.70 | |
| อื่นๆ | 14,698.79 | 4,337.35 | 3,284.21 | 3,775.28 | |

2.1.7 ผู้แนะนำทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางใหม่

จากการวิเคราะห์พบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่สุดในการแนะนำให้เกษตรกรทำไร่นาสวนผสมฯ โดยคิดเป็นร้อยละ 75.90 ของคำตอบทั้งหมด จากการสอบถามเพิ่มเติมพบว่า หน่วยงานที่มีส่วนสำคัญการส่งเสริม ได้แก่ กรมส่งเสริมการเกษตร ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ สหกรณ์การเกษตรจังหวัดพัทลุง และสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตร เขตที่ 8 จังหวัดพัทลุง โดยเริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. 2537 เป็นต้นมา ได้จัดให้มีงบประมาณสนับสนุนในการปรับพื้นที่โดยการขุดคูยกร่องพริ และสนับสนุนพันธุ์ไม้ผล พันธุ์ปลากะปูยเมืองส่วน ทำให้เกษตรกรเหล่านี้เกิดความสนใจหันมาทำไร่นาสวนผสมฯ ทധอยกันมาผู้ที่มีบทบาทรองลงมาเป็นผู้แนะนำเกษตรกรที่มีส่วนในการชักจูงเกษตรกรให้มาสนใจทำไร่นาสวนผสมฯ ด้วย โดยมีเกษตรกรตอบ ร้อยละ 46.98 ทั้งนี้ตัวผู้แนะนำเกษตรกรเองเป็นผู้ที่ได้รับการถ่ายทอดความรู้จากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมมาอีกด้วย แล้วจึงนำมาคำนวณรู้ที่ได้รับมาแนะนำเกษตรกรให้ตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมฯ ส่วนเพื่อนบ้านและญาติพี่น้อง แม้จะมีบทบาทอยู่บ้าง แต่ก็เป็นส่วนน้อย (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 ผู้แนะนำทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางใหม่

| ผู้แนะนำทำไร่นาสวนผสมฯ | ความถี่ | ร้อยละ |
|-----------------------------|---------|--------|
| เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร | 63 | 75.90 |
| เพื่อนบ้าน | 8 | 9.63 |
| ผู้นำเกษตรกร | 39 | 46.98 |
| ญาติ | 4 | 4.82 |
| อื่นๆ (บริษัทเอกชน) | 2 | 2.41 |

2.1.8 เหตุจูงใจในการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางใหม่

เหตุจูงใจที่ทำให้เกษตรกรตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมฯ ที่พบมากที่สุด คือ การได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐในรูปแบบต่างๆ ดังได้กล่าวมาแล้ว โดยมีผู้ตอบร้อยละ 61.45 รองลงมาคือปัญหาการทำการเกษตรอย่างอื่นไม่ได้ผล เป็นแรงผลักดันให้ตัดสินใจปรับเปลี่ยนรูปแบบการเกษตร โดยมีผู้ตอบร้อยละ 45.78 ซึ่งส่วนใหญ่จะหมายถึงการทำนาที่มักจะประสบปัญหาเสียหายบ่อยจากน้ำท่วมหรือฝนทึ่ช่วงทำให้ต้นข้าวเสียหาย นอกจาคนี้ยังมีผู้ที่ตอบว่ามีเหตุจูงใจจากการได้รับความรู้จากการอบรมโดยหน่วยงานของรัฐและการมีโอกาสได้ไปศึกษาดูงานฟาร์มตัวอย่าง ในสัดส่วนที่สูงเข่นกัน คิดเป็นร้อยละ 43.39 ส่วนการคาดหวังรายได้ที่เพิ่มขึ้น

การเห็นเพื่อนบ้านทำแล้วได้ผลดีก่าว่าการทำนา และการใช้พื้นที่ว่างให้เกิดประโยชน์ มีผู้ตอบบ้าง
เป็นส่วนน้อย (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 เหตุจูงใจในการทำไวร์น่าสวนผสมฯ

| ลักษณะของเหตุจูงใจ | จำนวน | ร้อยละ* |
|--|-------|---------|
| ทำตามแบบอย่างเพื่อบ้าน | 20 | 24.10 |
| ทำการเกษตรอย่างอื่นไม่ได้ผล | 38 | 45.78 |
| มีพื้นที่ว่างต้องการใช้ให้เกิดประโยชน์ | 13 | 15.66 |
| คาดหวังว่ารายได้ที่เพิ่มขึ้น | 21 | 25.30 |
| ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ | 51 | 61.45 |
| ได้รับความช่วยจากการอบรมและดูงาน | 36 | 43.37 |
| อื่นๆ | 4 | 4.82 |

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.1.9 ผู้ตัดสินใจทำการเกษตร

การตัดสินใจทำการเกษตรของเกษตรกร ในกรณีเน้นการตัดสินใจทำหรือไม่ทำไวร์น่าสวนผสมฯ พ布ว่าทั้งผู้ที่ทำไวร์น่าสวนผสมฯ และผู้ที่ไม่ทำไวร์น่าสวนผสมฯ ให้คำตอบคล้ายคลึงกัน โดยรวมทั้งสองกลุ่ม ตอบว่าส่วนใหญ่มีการตัดสินใจร่วมกันระหว่างสามีและภรรยา ร้อยละ 66.92 มีเพียงส่วนน้อย ร้อยละ 18.53 เท่านั้นที่ฝ่ายสามีตัดสินใจฝ่ายเดียว ในขณะที่ภรรยาเป็นฝ่ายตัดสินใจเพียงฝ่ายเดียว มีน้อยมากเพียง ร้อยละ 1.71 นอกจากนี้ยังมีบางส่วนเป็นส่วนน้อยที่พ่อแม่ของสามีหรือภรรยาร่วมตัดสินใจด้วย ร้อยละ 6.74 แสดงให้เห็นว่าเกษตรกรได้ให้ความสำคัญกับการปรึกษาหารือร่วมกันระหว่างสามีภรรยาในกระบวนการตัดสินใจ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการทำไวร์น่าสวนผสมฯ เป็นการเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญ จำเป็นต้องให้คนในครอบครัวโดยเฉพาะผู้มีบทบาทหลัก คือ สามีและภรรยา พิจารณาร่วมกันในการตัดสินใจ ส่วนที่บางกรณีมีญาติผู้ใหญ่ร่วมตัดสินใจด้วยนั้นอาจจะเป็น เพราะในกรณีเหล่านี้ญาติผู้ใหญ่ที่ใกล้ชิดยังใช้สิทธิในการถือกรรมสิทธิ์ในที่ดิน แม้ยกสิทธิ์ทำกินให้บุตรหรือ孙女ตาม แต่ตนเองยังไม่ได้ให้สิทธิ์เต็มที่ และยังเกี่ยวข้องอยู่ด้วย สำหรับผู้ตัดสินใจอื่นๆ ที่พูดໄ้แก่ บุตร ญาติ และเพื่อนบ้าน มีกระจัดกระจายในลักษณะของการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากกว่า (ตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 ผู้ที่ตัดสินใจทำการเกษตร

หน่วย : ร้อยละ

| ผู้ตัดสินใจ | ผู้ที่ทำไร่นาสวนผสม ตามแนวทฤษฎีใหม่ | ผู้ที่ไม่ทำไร่นาสวนผสม ตามแนวทฤษฎีใหม่ | รวม |
|--------------------------|--|---|-------|
| สามี | 19.32 | 17.11 | 18.53 |
| ภรรยา | 1.24 | 2.26 | 1.71 |
| ทั้งสามีภรรยาร่วมกัน | 63.87 | 69.51 | 66.92 |
| พ่อ-แม่ ของสามีหรือภรรยา | 7.24 | 6.33 | 6.74 |
| อื่นๆ | 8.41 | 4.23 | 6.26 |

2.1.10 รายได้สุทธิของเกษตรกรจากการทำไร่นาสวนผสมฯ และจาก กิจกรรมอื่นๆ

ตารางที่ 14 เป็นการคำนวณ รายได้สุทธิทั้งหมดของครัวเรือนเกษตรกรผู้ที่ทำไร่นาสวนผสมฯ โดยแยกเป็นรายละเอียดแต่ละกิจกรรมเบรียบเทียบระหว่างปีแรก ซึ่งเป็นปีที่ได้รับผลผลิตบางส่วน โดยเฉพาะจากพืชอายุสั้นและสัตว์เลี้ยงบางชนิดกับปีปัจจุบัน ซึ่งเป็นปีที่กิจกรรมให้ผลผลิตอย่างมากแล้ว ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่าเกษตรกรมีรายได้สุทธิจากการทำไร่นาสวนผสมฯ เฉลี่ยในปีแรก 36,720.97 บาทต่อครัวเรือน เป็นรายได้จากการทำงานสูงสุดเฉลี่ย 18,531.45 บาทต่อครัวเรือน รองลงมาเป็นรายได้จากการปลูกผัก พืชไร่ และสัตว์เลี้ยง โดยคิดเป็นตัวเงินเฉลี่ยครัวเรือนละ 9,186.15 บาท 5,554.21 บาท และ 4,614.17 บาท ตามลำดับ ในขณะที่รายได้จากการผลปลากลางน้ำขนาดใหญ่และการเลี้ยงปลา養ไม่มีรายได้ในปีแรก ทั้งนี้เนื่องจากในปีแรกไม่ผลลัพธ์มาก แต่ปีถัดไปมีรายได้ในปีปัจจุบันรายได้สุทธิที่ได้มากที่สุดมาจากการปลูกผัก พืชไร่ และสัตว์เลี้ยง 19,100.65 บาท รองลงมาจากการขายเนื้อสุกและเนื้อตุ๋น 17,432.68 บาท ส่วนการทำงาน เกษตรกรส่วนหนึ่งทั้งนา บางส่วน เพราะทำแล้วไม่คุ้มทุน จึงทำเพียงเพื่อบริโภคในครัวเรือนเท่านั้น ทำให้รายได้สุทธิจากงานข้าวมีน้อยมาก คือ มีเพียงครัวเรือนละ 7,260.00 บาทเท่านั้น ลดลงจากปีแรกมากกว่าครึ่ง สำหรับการเลี้ยงสัตว์เกษตรกรรมมีการลงทุนซื้อสัตว์มาเลี้ยงเพิ่มขึ้นในปีปัจจุบัน ส่วนหนึ่งเป็นเพราะมีเงินอุดหนุนจากกองทุนหมู่บ้าน จึงทำให้รายได้ลดลงเมื่อเทียบกับปีแรก เพราะยังไม่ได้ขยายผลผลิตทั้งหมด อีกทั้งมีการลงทุนเพิ่ม และเมื่อนำรายได้สุทธิจากการทำไร่นาสวนผสมฯ ทั้งหมดทุก กิจกรรมพบว่า โดยเฉลี่ยแล้วมีรายได้สุทธิ 36,720.92 บาท ในปีแรก ซึ่งยังให้ผลผลิตเพียงบางส่วน และ 64,611.25 บาทต่อครัวเรือนสำหรับในปีปัจจุบัน ซึ่งส่วนใหญ่ทุกกิจกรรมที่ทำได้

ให้ผลผลิตเกือบเต็มที่แล้ว จะเห็นว่าเกษตรกรมีรายได้สุทธิที่ดีพอสมควร และเมื่อพิจารณารายได้สุทธิต่อไร่จะเห็นชัดว่ารายได้ผลผลิตปีปัจจุบันสูงกว่าในปีแรก ประมาณ 2 เท่า (ตารางที่ 14) นอกจากนี้เมื่อเปรียบเทียบกับรายได้สุทธิจากการทำงานเพียงอย่างเดียวเฉลี่ยในพื้นที่ 1 ไร่เท่ากัน (คำอธิบายได้ตารางที่ 15) พบร่วมกับผลตอบแทนที่ได้รับจากการทำไว่นาสวนผสมฯ สูงกว่าผลตอบแทนจากการทำงานเป็นอัตราส่วน 9.6 : 1 เท่า จึงเป็นการพิสูจน์ให้เห็นว่าการทำไว่นาสวนผสมฯ ทำให้เกษตรมีรายได้สุทธิเพิ่มขึ้นจากการทำงานเพียงอย่างเดียวอย่างชัดเจนในพื้นที่ที่ทำขนาดเท่ากัน

เมื่อพิจารณารายได้สุทธิจากการทำกิจกรรมต่างๆ นอกเหนือจากการทำไว่นาสวนผสมฯ เปรียบเทียบระหว่างเกษตรกรที่ทำไว่นาสวนผสมฯ กับเกษตรกรที่ไม่ทำไว่นาสวนผสมฯ (ตารางที่ 15) ผลปรากฏว่า ในปีปัจจุบัน (ปีที่ทำการศึกษา) เกษตรกรที่ทำไว่นาสวนผสมฯ มีรายได้สุทธิ 87,260.24 บาทต่อครัวเรือน เป็นรายได้จากการยางพาราสูงสุดคือ 8,780.72 บาทต่อครัวเรือน ส่วนเกษตรกรที่ไม่ทำไว่นาสวนผสมฯ มีรายได้เกษตรสุทธิ 57,721.79 บาท ซึ่งเป็นรายได้สูงสุดจาก การทำสวนยางพาราเช่นกัน คือ 35,918.17 บาท จะเห็นได้ว่า เกษตรกรที่ทำไว่นาสวนผสมฯ ยังมีรายได้มากกว่าเกษตรกรที่ไม่ทำไว่นาสวน ทั้งนี้ส่วนหนึ่งเนื่องจากพื้นที่ทำการเกษตรโดยรวมของเกษตรกรกลุ่มแรกมีมากกว่ากลุ่มที่สองด้วย นอกเหนือจากรายได้ที่เพิ่มจากการทำกิจกรรมที่หลากหลายกว่าของผู้ที่ทำไว่นาสวนผสมฯ

ตารางที่ 14 รายได้สุทธิเฉลี่ยของครัวเรือนเกษตรกรที่ทำไว่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ จำแนกตามรายกิจกรรม

หน่วย : บาท/ปี

| | กิจกรรม | ทฤษฎีใหม่ | |
|----------|--------------|---------------------------|------------|
| | | ผู้ที่ทำไว่นาสวนผสมตามแนว | |
| | | ปีแรก | ปีปัจจุบัน |
| 1. นา | | | |
| | รายได้ | 25,008.43 | 10,725.00 |
| | ต้นทุนผันแปร | 6,476.98 | 3,465.06 |
| | รายได้สุทธิ | 18,531.45 | 7,260.00 |
| 2. ไม้ผล | | | |
| | รายได้ | 361.45 | 21,313.30 |
| | ต้นทุนผันแปร | 1,526.51 | 2,311.17 |
| | รายได้สุทธิ | -1,165.06 | 19,100.65 |

ตารางที่ 14 (ต่อ)

หน่วย : บาท/ปี

| กิจกรรม | ผู้ที่ทำไว้ร่นาสวนผสมตามแนว | |
|--|-----------------------------|-----------|
| | ทฤษฎีใหม่ | ปีแรก |
| | ปีปัจจุบัน | |
| 3. พืชผัก | | |
| รายได้ | 12,880.72 | 22,232.29 |
| ต้นทุนผันแปร | 3,694.57 | 6,271.82 |
| รายได้สุทธิ | 9186.15 | 18,761.20 |
| 4. พืชไร่ | | |
| รายได้ | 6,469.88 | 21,953.01 |
| ต้นทุนผันแปร | 915.66 | 10,441.65 |
| รายได้สุทธิ | 5,554.21 | 17,432.68 |
| 5. สัตว์เลี้ยง | | |
| รายได้ | 12,881.93 | 12,072.28 |
| ต้นทุนผันแปร | 8,267.22 | 10,656.38 |
| รายได้สุทธิ | 4,614.17 | 1,415.90 |
| 6. การเลี้ยงปลา | | |
| รายได้ | - | 3,344.57 |
| ต้นทุนผันแปร | - | 2,465.06 |
| รายได้สุทธิ | - | 879.51 |
| รวมรายได้สุทธิจากการทำไว้ร่นาสวนผสมฯทั้งหมด | 36,720.92 | 64,611.25 |
| รายได้สุทธิจากการทำไว้ร่นาสวนผสมฯ เฉลี่ยต่อไร่ | 4,402.99 | 8,594.77 |

**ตารางที่ 15 รายได้สุทธิที่เป็นตัวเงินเฉลี่ยของครัวเรือนเกษตรกรที่ได้จากการอื่นๆ นอกไว้เนา
สวนผลตามแนวทางคุณวีใหม่ จำแนกตามรายกิจกรรม**

หน่วย : บาท/ปี

| กิจกรรม | ผู้ที่ทำไว้เนาสวนผล ตามแนวทางคุณวีใหม่ | ผู้ที่ไม่ทำไว้เนาสวนผล ตามแนวทางคุณวีใหม่ | รวม |
|--|---|--|-----------|
| 1. นา* | | | |
| รายได้ | 1,542.16 | 15,559.56 | 9,023.36 |
| ต้นทุนผันแปร | 686.74 | 6,507.79 | 3,793.48 |
| รายได้สุทธิ | 855.42 | 10,206.66 | 5,846.25 |
| 2. ยางพารา | | | |
| รายได้ | 92,640.96 | 39,594.74 | 64,329.78 |
| ต้นทุนผันแปร | 7,860.24 | 3,676.56 | 5,627.38 |
| รายได้สุทธิ | 84,780.72 | 35,918.17 | 58,702.39 |
| 3. ไม้ผล | | | |
| รายได้ | 361.45 | 784.42 | 587.19 |
| ต้นทุนผันแปร | 120.48 | 157.55 | 140.26 |
| รายได้สุทธิ | 240.96 | 590.86 | 427.70 |
| 4. พืชผัก | | | |
| รายได้ | 722.89 | 7,676.60 | 4,434.14 |
| ต้นทุนผันแปร | 186.74 | 3,078.00 | 1,729.83 |
| รายได้สุทธิ | 536.15 | 4,517.78 | 2,661.18 |
| 5. พืชไร่ | | | |
| รายได้ | - | 1,263.15 | 674.15 |
| ต้นทุนผันแปร | - | 313.05 | 167.08 |
| รายได้สุทธิ | - | 950.10 | 507.08 |
| 6. สัตว์เลี้ยง | | | |
| รายได้ | 10,325.30 | 13,250.53 | 11,886.52 |
| ต้นทุนผันแปร | 9,578.31 | 7,172.84 | 8,294.49 |
| รายได้สุทธิ | 746.98 | 6,077.68 | 3,592.02 |
| 7. รายได้สุทธิทางการเกษตร นอกเหนือจากไว้เนาสวนผลฯ | 87,260.24 | 57,721.79 | 62,339.71 |

* รายได้สุทธิเฉลี่ยจากการทำนาอย่างเดียวของผู้ที่ไม่ทำไว้เนาสวนผลฯ อยู่ที่ 1,024.77 บาทต่อไร่ ซึ่งเมื่อเทียบกับการทำไว้เนาสวนผลฯ ที่เปลี่ยนแปลงที่นำมาทำจะต่างกันมาก

2.1.11 เปรียบเทียบรายได้และรายจ่ายระหว่างครัวเรือนที่ทำไร่นาสวนผสมฯ และครัวเรือนที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ

เมื่อพิจารณารายได้สุทธิทางการเกษตรทั้งหมดของครัวเรือนเปรียบเทียบระหว่างเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ กับเกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ (ตารางที่ 17) พบว่า เกษตรกรผู้ที่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีรายได้สุทธิทางการเกษตรรวมทุกกิจกรรม เฉลี่ย 151,871.49 บาทต่อครัวเรือน ซึ่งมากกว่าเกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ ที่มีรายได้สุทธิเฉลี่ย 57,721.79 บาทต่อครัวเรือนเกือบ 3 เท่า แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของรายได้നอกฟาร์ม พบร้า เกษตรกรผู้ที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีรายได้จากการเกษตร เฉลี่ย 44,282.10 บาทต่อครัวเรือน มากกว่าเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ ที่มีรายได้ส่วนนี้ เฉลี่ย 9,734.13 บาทต่อครัวเรือน ถึง 4 เท่าตัว ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ ใช้แรงงานนอกฟาร์มมากกว่า เพื่อหารายได้เพิ่มให้เพียงพอ กับความต้องการในครอบครัว แต่ในส่วนของรายได้ในภาคเกษตร พบร้า เกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีรายได้ เฉลี่ย 40,616.86 บาทต่อครัวเรือน มากกว่าเกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ ซึ่งมีรายได้ เฉลี่ย 33,358.95 บาทต่อครัวเรือน เพียงเล็กน้อย ทั้งนี้อาจเป็น เพราะโดยพื้นฐานแล้วสมาชิกในครัวเรือนเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ บางส่วนมีระดับการศึกษาที่สูงจึงทำงานในหน้าที่การงานนอกภาคการเกษตรที่ดีกว่า ทำให้มีรายได้ส่วนนี้มากกว่าสมาชิกในครัวเรือนเกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ เล็กน้อย

สำหรับรายจ่ายของครัวเรือนเกษตรกร พบร้า ครัวเรือนเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีรายจ่ายสูงกว่าครัวเรือนเกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ ชัดเจน คือ มีรายจ่ายทั้งหมดเฉลี่ย 106,363.37 บาทต่อครัวเรือนต่อปี เทียบกับ 65,339.14 บาทต่อครัวเรือนต่อปี ในครัวเรือนที่ไม่ได้ทำไร่นาสวนผสมฯ สัดส่วนของรายจ่ายสูงสุดเป็นค่าอาหาร รองลงมาเป็นค่าเล่าเรียนของบุตรหลาน ข้าวของเครื่องใช้ในครัวเรือน ค่าบุหรี่ สรุว และค่าน้ำมัน ตามลำดับ ทั้งนี้ครัวเรือนที่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีรายจ่ายสูงกว่าในทุกด้าน แต่ที่ต่างมาก คือ ค่าข้าวของเครื่องใช้ในครัวเรือน และค่าใช้จ่ายทางสังคม อาจจะเป็นไปได้ว่าเมื่อมีรายได้มากขึ้น จึงมีโอกาสที่จะใช้จ่ายเป็นจำนวนเงินมากขึ้นในส่วนที่โดยปกติไม่ถือว่าสำคัญ (ตารางที่ 16)

เมื่อพิจารณารายได้เหนือรายจ่าย พบร้า ครัวเรือนเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีรายได้เหนือรายจ่าย เฉลี่ยครัวเรือนละ 98,325.11 บาทต่อปี ซึ่งสูงกว่าครัวเรือนผู้ที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ ที่มีรายได้เหนือรายจ่าย เฉลี่ย 72,008.58 บาทต่อปี แม้ว่าความแตกต่างนี้มีไม่มากนัก แต่ก็ถือว่าสูงพอสมควรสำหรับครัวเรือนในชนบท (ตารางที่ 17)

ตารางที่ 16 รายจ่ายเฉลี่ยของครัวเรือนเกษตรกร

หน่วย : บาท/ปี

| รายการ | ผู้ที่ทำไร่นาสวนผสม ตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | ผู้ที่ไม่ทำไร่นาสวนผสม ตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | รวม |
|---------------------------------|---|--|-------------------|
| ค่าอาหาร | 34,457.83 | 28,378.94 | 31,213.48 |
| ค่าเล่าเรียนบุตรหลาน | 25,800.00 | 18,220 | 21,757.49 |
| ค่าวัสดุพยาบาล | 2,415.18 | 1,985.26 | 2180.45 |
| สิ่งของและเครื่องใช้ในครัวเรือน | 25,277.11 | 8,612.84 | 16,359.99 |
| ค่าใช้จ่ายทางสังคม | 15,377.11 | 7,756.84 | 11,310.11 |
| ค่าใช้จ่ายอื่นๆ* | 3,036.14 | 385.26 | 1,621.34 |
| รวม | 106,363.37 | 65,339.14 | 84,442. 86 |

* ไม่รวมค่าใช้จ่ายทางการเกษตรฯ

ตารางที่ 17 รายได้รวม รายจ่าย และรายได้สุทธิเฉลี่ยของครัวเรือนเกษตรกร

หน่วย: บาท/ปี

| รายการ | ผู้ที่ทำไร่นาสวน ผสมตามแนวทาง ทฤษฎีใหม่ | ผู้ที่ไม่ทำไร่นาสวน ผสมตามแนวทางทฤษฎี ใหม่ | รวม |
|--|---|--|------------|
| 1. รายได้สุทธิรวมจากการทำไร่นา สวนผสมฯ | 64,611.25 | - | - |
| 2. รายได้สุทธิทางการเกษตรจาก กิจกรรมอย่างอื่นนอกเหนือจาก กิจกรรมไร่นาสวนผสมฯ | 87,260.24 | 57,721.79 | 62,339.71 |
| 3. รายได้สุทธิรวมทางการเกษตร | 151,871.49 | 57,721.79 | 101,622.86 |
| 4. รายได้นอกฟาร์มในภาคเกษตร | 9,734.13 | 44,282.10 | 28,173.03 |
| 5. รายได้นอกภาคเกษตร | 40,616.86 | 33,358.95 | 36,743.25 |
| 6. รวมรายได้ทั้งหมดของครัวเรือน | 202,223.03 | 135,362.47 | 166,539.15 |
| 7. รวมรายจ่ายทั้งหมดของครัวเรือน | 106,363.37 | 65,339.14 | 84,442.86 |
| 8. รายได้เหนือรายจ่าย | 98,325.11 | 72,008.58 | 84,279.77 |

2.1.12 ประโยชน์ของการทำไร่นาสวนผสมฯ

จากการสอบถามเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการทำไร่นาสวนผสมฯ โดยเปิดโอกาสให้ตอบได้หลายข้อ พบว่า ทั้งหมดของครัวเรือนเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ เห็นว่าการทำไร่นาสวนผสมฯ สามารถลดรายจ่ายในครัวเรือนได้ เพราะสามารถนำผลผลิตในพาร์มที่มีหลากหลายชนิดมาบริโภคได้โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย รองลงมา ร้อยละ 95.48 เห็นว่าการทำไร่นาสวนผสมฯ ทำให้ครอบครัวมีรายได้เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ ยังเห็นว่า การทำไร่นาสวนผสมฯ ทำให้มีผลผลิตสามารถบริโภคได้ตลอดปี (ร้อยละ 72.29) และมีงานทุกวัน ไม่ว่างงาน (ร้อยละ 62.65) ส่วนที่เหลือมีความเห็นกระจัดกระจา yan ในสัดส่วนที่สูง คือ เห็นว่ามีผลผลิตที่หลากหลาย (ร้อยละ 37.35) ช่วยให้สุขภาพร่างกายและจิตใจดีขึ้น (ร้อยละ 26.51) ทำให้ดินดีขึ้น (ร้อยละ 9.63) และลดการใช้สารเคมีได้ (ร้อยละ 8.81) (ตารางที่ 19) จะเห็นได้ว่า เกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ สวนมากมีทัศนคติที่ดีต่อการทำไร่นาสวนผสมฯ ในประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับการพึ่งตนเองทางเศรษฐกิจ และอาหารในสัดส่วนที่สูง

ตารางที่ 18 ประโยชน์ที่ได้รับจากการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางปฏิบัติใหม่

หน่วย : ร้อยละ

| ลักษณะของประโยชน์ | ผู้ที่ทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางปฏิบัติใหม่ | รวม* |
|-----------------------------|---|-------|
| มีรายได้เพิ่มขึ้น | 79 | 95.18 |
| มีงานทำทุกวันไม่ว่างงาน | 52 | 62.65 |
| ลดรายจ่ายในครัวเรือน | 83 | 100 |
| มีผลผลิตบริโภคตลอดปี | 60 | 72.29 |
| สุขภาพร่างกายและจิตใจดีขึ้น | 22 | 26.51 |
| มีผลผลิตหลากหลาย | 31 | 37.35 |
| ทำให้ดินดีขึ้น | 8 | 9.63 |
| ลดการใช้สารเคมี | 4 | 8.81 |

* ตอบได้หลายข้อ

2.1.13 ปัญหาในการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ และความต้องการให้หน่วยงานของรัฐสนับสนุน

เมื่อสอบถามถึงปัญหาในการทำไร่นาสวนผสม โดยเปิดโอกาสให้ระบุปัญหาได้มากกว่า 1 ปัญหา พบร่วงหนึ่ง คือ ร้อยละ 53.01 ของเกษตรกรผู้ที่ทำไร่นาสวนผสมฯ ประสบปัญหาด้านราคาผลผลิตตกต่ำ เนื่องจากผลผลิตที่ออกมายังไตรั้งมีปริมาณไม่สม่ำเสมอและมีปริมาณที่ไม่มากนักจนไม่สามารถต่อรองราคากับพ่อค้าคนกลางได้ ถึงแม้ผลผลิตมีหลายชนิดแต่ผลผลิตก็ออกมายังไตรั้งผลผลิตพืชในสัดส่วนพอสมควร คือ ปัญหาขาดแคลนเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น ระบบน้ำในฟาร์ม อุปกรณ์เก็บเกี่ยวผลผลิต ฯลฯ นอกจากนี้ยังมีปัญหาการขาดน้ำในฤดูแล้ง การมีโรคและแมลงรบกวน และปัญหาอื่นๆ อยู่บ้างในสัดส่วนที่ต่ำลงไป คือ ขโมย ดินไม่ดี พื้นที่มีน้ำอยู่ ภาระค่าน้ำไม่สูง ไม่มีความรู้ที่ดีพอในการทำการไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่

ในด้านความต้องการให้หน่วยงานของรัฐสนับสนุน ประมาณครึ่งหนึ่งของเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ คือ ร้อยละ 50.60 ระบุว่าต้องการให้หน่วยงานของรัฐสนับสนุนในด้านปัจจัยการผลิต เช่น พันธุ์ไม้ผลพันธุ์ดี พันธุ์ปลา และปุ๋ย รองลงมา ร้อยละ 25.30 ระบุว่าต้องการให้หน่วยงานของรัฐแก้ไขปัญหาเรื่องการตลาด เพราะถึงแม้ผลผลิตส่วนหนึ่งใช้บริโภคในครัวเรือน แต่ก็มีที่เหลืออยู่พอสมควร ซึ่งจำเป็นต้องจำหน่าย แต่มักจะขายได้ราคาต่ำ ร้อยละ 14.46 ระบุว่าต้องการหัศนศึกษาดูงานฟาร์มตัวอย่างที่ประสบผลสำเร็จ นอกจากนั้นยังต้องการให้มีระบบชลประทานเข้ามายังพื้นที่ ต้องการความรู้ด้านการเพรรูปผลิตภัณฑ์ และอื่นๆ อีกในสัดส่วนที่น้อย แสดงให้เห็นว่าเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ ให้รัฐช่วยเหลือในหลายด้านโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านปัจจัยการผลิตและการตลาด นอกจากนี้เกษตรกรส่วนหนึ่งยังต้องการความรู้ความเข้าใจในการทำไร่นาสวนผสมฯ เพื่อพัฒนาฟาร์มของตนเองให้ประสบผลสำเร็จควบคู่กับการสนับสนุนในเรื่องปัจจัยการผลิต และการแก้ปัญหาเรื่องการตลาด (ตารางที่ 19)

**ตารางที่ 19 ปัญหาในการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ และความต้องการให้หน่วยงาน
ของรัฐสนับสนุน**

| รายการ | ความถี่ | ร้อยละ* |
|--|---------|---------|
| ปัญหาในการทำไร่นาสวนผสมฯ | | |
| 1. ขาดน้ำในฤดูแล้ง | 20 | 24.10 |
| 2. ไม่มีเวลาดูแล | 21 | 25.30 |
| 3. ราคาผลผลิตตกต่ำ | 44 | 53.01 |
| 4. โรคและแมลงรบกวน | 15 | 18.07 |
| 5. ขาดแคลนแรงงาน | 37 | 44.58 |
| 6. ขาดแคลนเทคโนโลยี | 31 | 37.35 |
| 7. อื่นๆ | 7 | 8.43 |
| ความต้องการการสนับสนุนจากหน่วยงานของรัฐ | | |
| 1. ความรู้เรื่องการแปลงผืนพื้นที่ | 4 | 4.82 |
| 2. สนับสนุนปัจจัยการผลิต | 42 | 50.60 |
| 3. ทัศนศึกษาฟาร์มตัวอย่าง | 12 | 14.46 |
| 4. การตลาด | 21 | 25.30 |
| 5. ชลประทานเข้ามาในพื้นที่ | 9 | 10.84 |
| 6. อื่นๆ | 5 | 6.02 |

* ตอบได้หลายข้อ

2.1.14 แนวโน้มของเกษตรกรที่จะทำไร่นาสวนผสมฯ

จากการสอบถามเกษตรกรที่ไม่ได้ทำไร่นาสวนผสมฯ พบร่วมส่วนใหญ่ร้อยละ 81.05 ไม่คิดจะทำไร่นาสวนผสมฯ มีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 18.95 เท่านั้นที่คิดจะทำไร่นาสวนผสมฯ ในจำนวนนี้ ร้อยละ 61.11 ให้เหตุผลที่คิดจะทำไร่นาสวนผสมฯ เพราะอยากมีผลผลิตทางการเกษตรที่หลากหลายไว้บริโภคในครัวเรือน รองลงมา ร้อยละ 44.44 ให้เหตุผลว่าการทำที่เป็นอยู่ปัจจุบันปัญหาเสี่ยงหายไป นอกจาคนี้ ร้อยละ 22.22 เห็นเพื่อนบ้านทำแล้วได้ผลดีเลยคิดอยากริบบ้าง และร้อยละ 11.11 เท่านั้น ให้เหตุผลว่า มีพื้นที่ว่างยังไม่ได้ใช้ประโยชน์ และต้องการลดรายจ่ายในครัวเรือน เมื่อพิจารณาในส่วนของผู้ที่ไม่คิดจะทำ ส่วนใหญ่ร้อยละ 80.51 ให้เหตุผลว่า ไม่มีเงินลงทุนในการซื้อครุภัณฑ์หรือเพื่อปรับเปลี่ยนพื้นที่ เนื่องจากไม่ได้อยู่ในช่วงที่รับการอุดหนุนจากหน่วยงานของรัฐอีกต่อไป ร้อยละ 66.23 กลัวน้ำจะมีไม่เพียงพอในการ

ทำการเกษตรแม้จะขาดส่วนน้ำในไว่นาแล้วก็ตาม เพาะลักษณะดินไม่สามารถกักเก็บน้ำได้ดีในฤดูแล้ง นอกจากร้อยละ 61.03 เห็นว่าการทำไว่นาสวนผสมฯ ไม่ได้ให้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากับเงินที่ลงทุนไป เหตุผลอื่นๆ ที่พบคือ ไม่มีที่ดินหรือมีน้อย ร้อยละ 45.45 ไม่มีแรงงาน ร้อยละ 40.25 เสียดายที่ดินหากไม่ประสบผลสำเร็จ ร้อยละ 29.87 อย่างปลูกยางพารามากกว่า ร้อยละ 29.87 อยู่มากเกินไปที่จะทำ ร้อยละ 2.95 และสภาพพื้นที่ไม่เหมาะสมอยู่ใกล้บ้าน ร้อยละ 2.95 (ตารางที่ 20) จะเห็นได้ยังมีปัญหาที่เป็นข้อสังเกตสำหรับผู้ไม่ทำไว่นาสวนผสมหลายข้อที่บ่งบอกถึงความไม่เข้าใจต่อระบบนี้ในเบื้องต้น เช่น การลงทุนในระยะแรก การขาดแคลนที่ดินและแรงงานด้วย

ตารางที่ 20 แนวโน้มในการที่จะทำไว่นาสวนผสมฯ สำหรับเกษตรกรที่ไม่ได้ทำไว่นาสวนผสมฯ

| แนวโน้มและเหตุผล | ความถี่ | ร้อยละ |
|--|---------|--------|
| แนวโน้ม | | |
| ไม่คิดจะทำไว่นาสวนผสมฯ | 72 | 81.05 |
| คิดจะทำไว่นาสวนผสมฯ | 18 | 18.95 |
| เหตุผลที่เกษตรกรคิดจะทำไว่นาสวนผสมฯ (n=18)* | | |
| - เห็นเพื่อนบ้านทำแล้วได้รับผลดี | 4 | 22.22 |
| - ทำนาเสียหายบ่อย | 8 | 44.44 |
| - อย่างมีผลผลิตทางการเกษตรไว้บริโภคในครัวเรือน | 11 | 61.11 |
| - มีพื้นที่ว่างยังไม่ได้ใช้ประโยชน์ | 2 | 11.11 |
| - ต้องการลดรายจ่ายในครัวเรือน | 2 | 11.11 |
| เหตุผลที่เกษตรกรไม่คิดจะทำไว่นาสวนผสมฯ (n=72) * | | |
| - ไม่มีที่ดินหรือมีน้อย | 35 | 45.45 |
| - เห็นว่าไม่คุ้มกับการลงทุน | 47 | 61.03 |
| - ไม่มีเงินลงทุน | 62 | 80.51 |
| - ไม่มีแรงงาน | 31 | 40.25 |
| - ที่ไม่เหมาะสมอยู่ใกล้บ้าน | 2 | 2.95 |
| - เสียดายที่ดินหากไม่ประสบผลสำเร็จ | 23 | 29.87 |
| - อยู่มากเกินไปที่ทำ | 18 | 2.95 |
| - อย่างปลูกยางพารามากกว่า | 19 | 29.87 |
| - กลัวว่าจะไม่เพียงพอในการทำการเกษตร | 51 | 66.23 |

* ตอบได้หลายข้อ

2.1.15 การครอบครองทรัพย์สินและเครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวกับการเกษตร

จากการสอบถามถึงการครอบครองทรัพย์สิน และเครื่องมืออุปกรณ์ทางการเกษตร พบร่วมกับ มีความแตกต่างอยู่บ้างระหว่างเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ และเกษตรกรที่ไม่ได้ทำไร่นาสวนผสมฯ กล่าวคือ ในประเภทเครื่องมือทางการเกษตรที่ใช้งานในระยะยาวที่เกษตรกรใช้มากที่สุดคือ เครื่องสูบน้ำ กลุ่มที่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีใช้มากถึง ร้อยละ 95.18 ในขณะที่ผู้ที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมมีครอบครองเพียง ร้อยละ 49.17 ทั้งนี้ เพราะน้ำถือเป็นปัจจัยหลักในการทำเกษตร โดยเฉพาะในการทำไร่นาสวนผสมฯ เกษตรกรจึงจำเป็นต้องสูบน้ำจากแหล่งน้ำมาใช้ในยามขาดแคลน บางครั้งจำเป็นต้องใช้แก๊ซไบโคน้ำท่วมพื้นที่ทำการเกษตรในฤดูน้ำหลากอีกด้วย เมื่อดูถึงเครื่องมือประเภทรับส่งข้าวสารและการขนส่ง พบร่วมกับ มีโทรศัพท์ทุกครัวเรือน เนื่ลี่ยร้อยละ 98.31 โดยที่ครัวเรือนที่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีทุกครัวเรือน ในขณะที่เกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมพบในสัดส่วนร้อยละ 96.84 สำหรับในการขนส่งเก็บหันหมดในทั้งสองกลุ่มใช้รถจักรยานยนต์เป็นยานพาหนะ โดยพบว่าครอบครองรถจักรยานยนต์ไม่ต่างกันนักระหว่างเกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ทั้งนี้เพราะรถจักรยานยนต์มีความสะดวกในการเข้าถึงพื้นที่ และราคาไม่สูงมากนัก เมื่อเปรียบเทียบกับรถยนต์ที่เกษตรกรมีใช้แค่ร้อยละ 24.72 เท่านั้น โดยที่ผู้ที่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีสัดส่วนของการครอบครองรถยนต์สูงกว่าประมาณ 2 เท่า สำหรับโรงเรือนและสิ่งปลูกสร้างที่เกษตรกรมีมากได้แก่ บ้านชั้นเดียว เพื่อกีบผลผลิตจากการทำงานและที่เหลือส่วนหนึ่งเกษตรกรเก็บไว้บริโภค ตามด้วยคอกควาย คอกหมู และเล้าเก็บในสัดส่วนที่ไม่สูงนัก โดยไม่พบความแตกต่างชัดเจนระหว่างทั้ง 2 กลุ่ม อุปกรณ์และเครื่องมืออื่นๆ ที่ไม่ได้กล่าวในรายละเอียด เป็นเครื่องมือและอุปกรณ์ที่พบในสัดส่วนที่น้อย แต่ทั้งหมดพบการครอบครองในเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ ในสัดส่วนที่สูงกว่า แสดงให้เห็นว่า การทำไร่นาสวนผสมฯ ทำให้เกษตรกรมีความสามารถในการสะสมทุน และนำเงินมาลงทุนในเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ ดีกว่าเกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ (ตารางที่ 21)

ตารางที่ 21 การครอบครองทรัพย์สินและเครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวกับการเกษตร

หน่วย : ร้อยละ*

| รายการ | ผู้ที่ทำไร่นาสวนผสม | ผู้ที่ไม่ทำไร่นาสวนผสม | รวม |
|-----------------------------------|---------------------|------------------------|-------|
| | ตามแนวทางปฏิรูปใหม่ | ตามแนวทางปฏิรูปใหม่ | |
| 1. เครื่องมือใช้งานระยะยาว | | | |
| 1.1 รถแทรกเตอร์ | 4.81 | 1.05 | 2.81 |
| 1.2 รถไถเดินตาม | 34.94 | 16.84 | 25.28 |
| 1.3 เครื่องปั่นสารเคมี | 18.11 | 10.53 | 14.05 |
| 1.4 เครื่องนวดข้าว | 4.82 | 0 | 2.25 |
| 1.5 เครื่องสูบน้ำ | 95.18 | 49.47 | 70.79 |

ตารางที่ 21 (ต่อ)

หน่วย : ร้อยละ*

| รายการ | ผู้ที่ทำไร่นาสวนผสม | ผู้ที่ไม่ทำไร่นาสวนผสม | รวม |
|---|---------------------|------------------------|-------|
| | ตามแนวทฤษฎีใหม่ | ตามแนวทฤษฎีใหม่ | |
| 2. เครื่องมือรับส่งข่าวสารและ การขนส่ง | | | |
| 2.1 รถเข็น | 56.63 | 27.37 | 41.01 |
| 2.2 รถจักรยานยนต์ | 96.38 | 92.63 | 94.38 |
| 2.3 รถยนต์ | 33.73 | 16.84 | 24.72 |
| 2.4 วิทยุ | 77.11 | 67.37 | 71.91 |
| 2.5 โทรศัพท์ | 100 | 96.84 | 98.31 |
| 3. โรงเรือนและสิ่งปลูกสร้าง | | | |
| 3.1 บ้าน | 56.63 | 51.57 | 53.93 |
| 3.2 โรงสีข้าว | 2.40 | 0 | 1.12 |
| 3.3 คอกวัว | 53.01 | 47.36 | 50.00 |
| 3.4 คอกหมู | 12.04 | 10.52 | 11.23 |
| 3.5 เล้าไก่ | 20.48 | 18.95 | 19.66 |

* ตอบได้หลายข้อ

2.1.16 การเป็นสมาชิกกลุ่มและสถาบัน

การเป็นสมาชิกกลุ่มหรือสถาบันทางการเกษตรของเกษตรกรในพื้นที่ศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกของกลุ่มออมทรัพย์ในสัดส่วนสูงสุด โดยพบในกลุ่มที่ทำไร่นาสวนผสมฯ สูงกว่ากลุ่มที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ เล็กน้อย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการออมเงินและการกู้เงินเป็นสำคัญ รองลงมาเป็นสมาชิกของกลุ่มลูกค้าธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ (ธกส.) ทั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการกู้เงินเป็นหลัก เพราะเป็นสถาบันทางการเงินของรัฐที่เน้นให้เกษตรกรกู้ยืมเงินเพื่อการทำเกษตร นอกเหนือนี้มีบางครัวเรือนเข้าร่วมเป็นสมาชิกของกลุ่มสถาบันการเกษตรต่างๆ คือ กลุ่มเกษตรกร กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร กลุ่มปลูกผัก และกลุ่มอื่นๆ ได้แก่ กลุ่มกองทุนหมู่บ้าน กลุ่มเกษตรริ้งยืน กลุ่มเลี้ยงโคเนื้อ กลุ่มปลูกพริก กลุ่มแปรรูปผลิต ในสัดส่วนที่ลดหลั่นกันไป โดยเกือบทั้งหมดมีผู้ที่ทำไร่นาสวนผสมฯ เป็นสมาชิกในสัดส่วนที่สูงกว่าผู้ที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ เป็นที่น่าสังเกตว่าเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่สังกัดกลุ่มหรือสถาบันอย่างน้อยหนึ่ง

กลุ่ม มีเพียงร้อยละ 6.32 ของเกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ เท่านั้นที่ไม่สังกัดกลุ่มใดๆ เมื่อมองถึงภาพรวมจะเห็นได้ว่าเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ เป็นสมาชิกของกลุ่มหรือสถาบันเกษตรกรเกือบทุกกลุ่มมากกว่ากลุ่มที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ ยกเว้นกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่พบว่าต่างจากเด็กน้อย สภาพเข่นนี้แสดงให้เห็นว่าผู้ที่ทำไร่นาสวนผสมฯ น่าจะมีโอกาสได้ร่วมกิจกรรม และรับข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนความช่วยเหลือต่างๆ จากกลุ่มหรือสถาบันดิگว่าเกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ (ตารางที่ 22)

ตารางที่ 22 การเป็นสมาชิกกลุ่มและสถาบัน

หน่วย : ร้อยละ*

| กลุ่มหรือสถาบัน | ผู้ที่ทำไร่นาสวนผสมฯ | | ผู้ที่ไม่ทำไร่นาสวน | | เฉลี่ยในปัจจุบัน |
|----------------------------|------------------------|----------|---------------------|----------|------------------|
| | ตามแนวทฤษฎีใหม่ ก่อนทำ | ปัจจุบัน | ผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ | ปัจจุบัน | |
| กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร | 26.51 | 36.14 | 37.89 | 37.07 | |
| กลุ่มลูกค้า รถส. | 61.44 | 73.49 | 54.73 | 63.48 | |
| กลุ่มคอมทรัพย์ | 77.11 | 80.72 | 69.47 | 74.72 | |
| กลุ่มเกษตรกร | 54.21 | 53.01 | 31.57 | 41.57 | |
| กลุ่มปลูกผัก | 40.24 | 30.12 | 11.57 | 20.22 | |
| กลุ่มอื่นๆ | - | 44.657 | 31.57 | 37.64 | |
| ไม่เป็นสมาชิกของกลุ่มใดเลย | - | - | 6.32 | 3.37 | |

* ตอบได้หลายข้อ

2.1.17 แหล่งข้อมูลที่ช่วยในการตัดสินใจทำการเกษตร

ได้มีการวิเคราะห์ถึงแหล่งข้อมูลที่เป็นความรู้ที่ใช้ประกอบการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมฯ ซึ่งคำตอบเป็นลักษณะของมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) เพื่อให้ทราบระดับความถี่ในการรับความรู้ข่าวสารการเกษตร โดยมีคำตอบให้เลือกตอบ 5 ระดับ คือ

- | | | |
|----------------------------------|---|---|
| ได้รับความรู้สัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง | = | 5 |
| 2 สัปดาห์ต่อครั้ง | = | 4 |
| เดือนละครั้ง | = | 3 |
| รายเดือนครั้ง | = | 2 |
| ไม่เคยได้รับเลย | = | 1 |

การเปลี่ยนความหมายค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับการได้รับความรู้ข่าวสารการเกษตรที่ช่วยในการตัดสินใจทำการเกษตรใช้เกณฑ์ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{อันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{พิสัย}}{\text{จำนวนระดับ}} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} = 0.8 \end{aligned}$$

ค่าอันตรภาคชั้นที่ได้มาคำนวณดูของเขตมัธยฐานในการอ่านช่วงความถี่และการเปลี่ยนความหมายดังนี้

| | | | |
|---------------|---|-------------|-----------|
| ขอบเขตมัธยฐาน | = | 4.21 - 5.00 | มากที่สุด |
| ขอบเขตมัธยฐาน | = | 3.41 - 4.20 | มาก |
| ขอบเขตมัธยฐาน | = | 2.61 - 3.40 | ปานกลาง |
| ขอบเขตมัธยฐาน | = | 1.81 - 2.60 | น้อย |
| ขอบเขตมัธยฐาน | = | 1 - 1.80 | น้อยมาก |

ตารางที่ 23 ระดับการได้รับความรู้ที่ช่วยในการตัดสินใจ

| ประเภทของแหล่งความรู้ | ผู้ที่ทำไร่นาสวน | | ผู้ที่ไม่ทำไร่นาสวน | | รวม | |
|------------------------------|------------------|--------------|---------------------|--------------|-------------|--------------|
| | ผสมตามแนว | | ผสมตามแนวทฤษฎี | | | |
| | ทฤษฎีใหม่ | ใหม่ | ใหม่ | ใหม่ | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| 1. เจ้าหน้าที่รัฐ | | | | | | |
| - เกษตรฯ เกอ | 2.90 | 0.892 | 2.33 | 0.868 | 2.60 | 0.932 |
| - เกษตรฯ บล | 2.94 | 0.786 | 2.89 | 0.874 | 2.60 | 0.892 |
| - ประมงฯ เกอ | 1.46 | 0.801 | 1.53 | 0.783 | 1.49 | 0.790 |
| - เจ้าหน้าที่ อกส. | 1.61 | 0.961 | 1.39 | 0.691 | 1.50 | 0.833 |
| - ปศุสัตว์ฯ เกอ | 1.55 | 1.039 | 1.55 | 0.848 | 1.51 | 0.940 |
| - เจ้าหน้าที่ สหกรณ์ | 1.34 | 0.569 | 1.37 | 0.799 | 1.54 | 0.699 |
| เฉลี่ย | 1.97 | 0.841 | 1.73 | 0.811 | 1.87 | 0.848 |
| 2. คนในหมู่บ้าน/ชุมชน | | | | | | |
| - กำนันผู้ใหญ่บ้าน | 2.45 | 1.224 | 2.69 | 1.186 | 2.58 | 1.215 |
| - เกษตรกรผู้นำ | 2.99 | 1.244 | 2.27 | 1.076 | 2.61 | 1.208 |
| - เพื่อนบ้าน ญาติพี่น้อง | 3.23 | 1.959 | 2.80 | 1.190 | 3.00 | 1.406 |
| เฉลี่ย | 2.82 | 1.476 | 2.50 | 1.151 | 2.73 | 1.276 |

ตารางที่ 23 (ต่อ)

| ประเภทของแหล่งความรู้ | ผู้ที่ทำไว้ในสวน | | ผู้ที่ไม่ทำไว้ในสวน | | รวม | |
|-----------------------------|------------------|--------------|---------------------|--------------|-------------|--------------|
| | ผสมตามแนว | | ผสมตามแนวทฤษฎี | | | |
| | ทฤษฎีใหม่ | ใหม่ | | | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| 3. กระบวนการเรียนรู้ | | | | | | |
| - การประชุม/ฝึกอบรม | 2.60 | 0.492 | 2.23 | 0.905 | 2.40 | 0.762 |
| - การทัศนศึกษาดูงาน | 1.96 | 0.551 | 1.42 | 0.645 | 1.67 | 0.660 |
| - จากแปลงส่งเสริม | 1.87 | 0.729 | 1.34 | 0.638 | 1.58 | 0.686 |
| - การจัดงานวันสาขิต | 1.53 | 0.549 | 1.29 | 0.599 | 1.4 | 0.586 |
| เฉลี่ย | 1.99 | 0.580 | 1.57 | 0.697 | 1.76 | 0.674 |
| 4. สื่อสารมวลชน | | | | | | |
| - หนังสือพิมพ์ | 2.61 | 1.228 | 2.38 | 1.338 | 2.49 | 1.290 |
| - วิทยุ | 2.87 | 1.463 | 2.06 | 1.119 | 2.44 | 1.348 |
| - โทรทัศน์ | 3.73 | 1.326 | 3.36 | 1.120 | 3.53 | 1.231 |
| - หอกระจายข่าว | 2.17 | 1.198 | 1.56 | .964 | 1.84 | 1.119 |
| เฉลี่ย | 2.85 | 1.304 | 2.34 | 1.135 | 2.58 | 1.247 |

ผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) แบ่งตามระดับการได้รับความรู้ พบร่วมกับความแตกต่างในระดับการได้รับความรู้จากแหล่งต่างๆ ระหว่างเกษตรกรที่ทำไว้ในสวนผสมฯ กับเกษตรกรที่ไม่ได้ทำไว้ในสวนผสมฯ ประเภทแหล่งความรู้ที่สำคัญอันดับต้นๆ ของผู้ที่ทำไว้ในสวนผสมฯ คือ สื่อมวลชนและคนในหมู่บ้าน หรือชุมชน ซึ่งเกษตรกรกลุ่มนี้ได้รับความรู้ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.85$ และ $\bar{X} = 2.82$ ตามลำดับ) ในขณะที่เกษตรกรที่ไม่ทำไว้ในสวนผสมฯ ได้รับความรู้จากการทัศนศึกษาดูงาน ($\bar{X} = 2.34$ และ $\bar{X} = 2.50$ ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบร่วมกับความรู้ที่สำคัญที่สุดในประเภทของสื่อมวลชน คือ โทรทัศน์ ซึ่งพบมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในเกษตรกรทั้งสองกลุ่ม สำหรับแหล่งความรู้ในประเภทของคนในหมู่บ้านที่สำคัญที่สุด คือ เพื่อนบ้าน และญาติพี่น้อง ซึ่งพบมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในเกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ส่วนระดับการได้รับความรู้จากอีก 2 ประเภทแหล่งความรู้ คือ ประเภทเจ้าหน้าที่ของรัฐ และประเภทกระบวนการเรียนรู้ พบร่วมกับเกษตรกรที่ทำไว้ในสวนผสมฯ ได้รับ

ความรู้จากทั้งสองแหล่งในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.97$ และ $\bar{X} = 1.99$ ตามลำดับ) ในขณะที่เกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ ได้รับความรู้จากแหล่งความรู้ประเภทเจ้าหน้าที่ของรัฐโดยเฉลี่ยในระดับน้อยมาก ($\bar{X} = 1.73$) ในทำนองเดียวกันกับได้รับความรู้จากแหล่งความรู้ประเภทกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 1.57$) อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ในแหล่งความรู้ประเภทเจ้าหน้าที่ของรัฐ เกษตรตำบลเป็นแหล่งความรู้ที่สำคัญในระดับปานกลางในทั้งสองกลุ่มเกษตรกร ตามด้วยเกษตรกรอำเภอ ในทำนองเดียวกันการได้รับความรู้จากการประชุม หรือฝึกอบรม มีความสำคัญสูงกว่าแหล่งความรู้อื่นๆ ในประเภทกระบวนการเรียนรู้ โดยที่เกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ ได้รับความรู้จากแหล่งนี้ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.60$) ส่วนเกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ ได้รับความรู้จากแหล่งนี้ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.23$) โดยรวมแล้วแม้แหล่งความรู้ที่มีบทบาทต่อเกษตรกรทั้งสองกลุ่มนี้มีแนวโน้มคล้ายคลึงกัน แต่เกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมกลับมีระดับการได้รับความรู้จากทุกประเภท และทุกแหล่งความรู้ที่สำคัญในระดับที่สูงกว่าเกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ เกือบทั้งหมด (ตารางที่ 23)

2.2 ปัจจัยทางจิตวิทยา: ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ของเกษตรกร

ในตอนนี้จะกล่าวถึงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับการทำไร่นาสวนผสมฯ ซึ่งเป็นปัจจัยด้านจิตวิทยาที่นำมาศึกษาในครั้งนี้

การเก็บข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ใช้ข้อคำถามที่ให้เลือกตอบแบบมาตราส่วนการประเมินค่า (rating scale) ที่มีลักษณะการประเมินระดับความคิดเห็นของเกษตรกร ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ระดับ โดยใช้คะแนนดังนี้

| | | |
|-----------------|---|---|
| เห็นด้วยมาก | = | 4 |
| เห็นด้วยปานกลาง | = | 3 |
| เห็นด้วยน้อย | = | 2 |
| ไม่เห็นด้วย | = | 1 |

การแปลความหมายค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับการทำไร่นาสวนผสมฯ ใช้เกณฑ์ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ขั้นตราภาคชั้น} &= \frac{\text{พิสัย}}{\text{จำนวนระดับ}} & = & \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}} \\ &= \frac{4 - 1}{4} & = & 0.75 \end{aligned}$$

ค่าอันตรภาคชั้นที่ได้มาคำนวณด้วยผลของการแปลความหมายได้ดังนี้

| | | | |
|---------------|---|-------------|-----------------|
| ขอบเขตมัธยฐาน | = | 3.26 - 4.00 | เห็นด้วยมาก |
| ขอบเขตมัธยฐาน | = | 2.51 - 3.25 | เห็นด้วยปานกลาง |
| ขอบเขตมัธยฐาน | = | 1.76 - 2.50 | เห็นด้วยน้อย |
| ขอบเขตมัธยฐาน | = | 1 - 1.75 | ไม่เห็นด้วย |

ผลการศึกษาชี้ว่าทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) ดังแสดงในตารางที่ 24 พบว่า ความคิดเห็นของเกษตรกรด้านองค์ความรู้เกี่ยวกับการทำไร่นาสวนผสมฯ ทั้งผู้ที่ทำและไม่ได้ทำไร่นาสวนผสมฯ มีความคิดเห็นในแนวทางเดียวกัน คือ เห็นด้วยในระดับมากในรายละเอียดส่วนใหญ่ มีเพียงความคิดเห็นต่อการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ที่ว่า สามารถลดการพึ่งพาปัจจัยการผลิตจากภายนอกฟาร์มได้เท่านั้นที่เกษตรกรทั้งสองกลุ่มให้ความคิดเห็นในเชิงเห็นด้วยระดับปานกลาง อย่างไรก็ตามมีรายละเอียดบางรายละเอียดที่เกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ในขณะที่ผู้ที่ทำไร่นาสวนผสมฯ เห็นด้วยในระดับมาก ในทำนองเดียวกันกับความคิดเห็นต่อปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำไร่นาสวนผสม ตามแนวทางทฤษฎีใหม่ เกษตรกรทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นในระดับมาก เกือบทุกรายละเอียดเห็นกัน มีเพียงรายละเอียดที่กล่าวถึงการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ต้องใช้เงินลงทุนสูงเท่านั้นที่เกษตรกรเห็นด้วยระดับปานกลาง สำหรับความคิดเห็นที่มีต่อวิธีการส่งเสริมที่เกี่ยวข้องกับการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ เกษตรกรทั้งสองกลุ่มมีระดับความเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางในรายละเอียดส่วนใหญ่ และส่วนใหญ่อยู่ในระดับเดียวกันทั้งสองกลุ่ม อย่างไรก็ตามในบางรายละเอียดระดับความคิดเห็นเฉลี่ยของเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ อยู่ในระดับมาก แต่เกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีระดับความเห็นด้วยปานกลาง คือ ความคิดเห็นที่ว่า การมีโอกาสเข้าร่วมประชุมหรือฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับการทำไร่นาสวนผสมฯ มีผลต่อการตัดสินใจ และการมีโอกาสร่วมทัศนศึกษาดูงานที่เกี่ยวข้องกับการทำไร่นาสวนผสมฯ มีผลต่อการตัดสินใจ และมีอยู่ 1 รายการที่ทั้งสองกลุ่มมีระดับความเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยน้อย คือ ความเห็นที่ว่าการอ่านหนังสือพิมพ์ที่เกี่ยวข้องกับการทำไร่นาสวนผสมฯ มีผลต่อการตัดสินใจ อย่างไรก็ตามโดยภาพรวมของความคิดเห็นด้านนี้แล้วเกษตรกรทั้งสองกลุ่มนี้ความเห็นด้วยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.94$ สำหรับเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ และ $\bar{X} = 2.87$ สำหรับเกษตรกรที่ไม่ได้ทำไร่นาสวนผสมฯ)

จะเห็นได้ว่าโดยภาพรวมแล้วเกษตรกรทั้งผู้ที่ทำและไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีความเห็นสอดคล้องกันทั้งในด้านต่างๆ และในรายละเอียดของแต่ละด้าน ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมาก และระดับปานกลาง มีสวนน้อยเท่านั้นที่เห็นด้วยในระดับน้อย แต่มีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับความคิดเห็นด้านวิธีการส่งเสริมฯ ที่มีรายละเอียดของความคิดเห็นที่เกี่ยวกับประเภทของสื่อที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ ซึ่งพบว่า เกษตรกรทั้งสองกลุ่มเห็นด้วยในระดับน้อย และไม่เห็นด้วยเป็นสำคัญ (ตารางที่ 24)

ตารางที่ 24 ระดับความคิดเห็นด้านต่างๆ ที่เกี่ยวกับการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ของเกษตรกร

| ลักษณะของความคิดเห็น | ผู้ที่ทำไร่นาสวนผสม | | ผู้ที่ไม่ทำไร่นาสวนผสม | | รวม | |
|---|---------------------|-----------------|------------------------|-------|-----------|-------|
| | ตามแนวทฤษฎีใหม่ | ตามแนวทฤษฎีใหม่ | ตามแนวทฤษฎીใหม่ | S.D. | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| 1. ความคิดเห็นต่อองค์ความรู้ เกี่ยวข้องกับแนวทาง การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ | | | | | | |
| - การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ ทำให้ดินมีความอุดมสมบูรณ์ขึ้น | 3.72 | 0.526 | 3.18 | 2.255 | 3.55 | 0.542 |
| - การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ สามารถลดการใช้สารเคมีได้ | 3.39 | 0.581 | 3.17 | 0.739 | 3.27 | 0.677 |
| - การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ สามารถลดความเสี่ยงเรื่องราคาจากการปลูกพืชเชิงเดี่ยวได้ | 3.73 | 0.543 | 3.6 | 0.591 | 3.66 | 0.571 |
| - การทำไร่นาสวนผสมฯ ทำให้มีผลผลิตหลากหลายอย่างไร้ปริโภคในครัวเรือนเป็นการลดค่าใช้จ่าย | 3.36 | 0.483 | 3.35 | 0.561 | 3.35 | 0.525 |
| - การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ เป็นการช่วยให้ห้องน้ำติดความอุดมสมบูรณ์ขึ้น | 3.48 | 0.687 | 3.37 | 0.547 | 3.42 | 0.617 |
| - การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ ทำให้มีแมลงศัตรูพืชทำลายผลผลิตน้อยลง | 3.37 | 0.744 | 3.19 | 0.914 | 3.28 | 0.842 |
| - การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ ทำให้มีรายได้ต่อเนื่องทั้งรายวัน รายสัปดาห์ รายเดือน และรายปี | 3.46 | 0.721 | 3.43 | 0.595 | 3.44 | 0.655 |

ตารางที่ 24 (ต่อ)

| ลักษณะของความคิดเห็น | ผู้ที่ทำไร่นาสวนผสม | | ผู้ที่ไม่ทำไร่นาสวนผสม | | รวม | |
|---|---------------------|--------------|------------------------|--------------|-------------|--------------|
| | ตามแนวทฤษฎีใหม่ | | ตามแนวทฤษฎีใหม่ | | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| - การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ สามารถหมุนเวียนการใช้ทรัพยากรในฟาร์มได้อย่างมีประสิทธิภาพ | 3.40 | 0.661 | 3.44 | 0.54 | 3.42 | 0.598 |
| - การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ สามารถลดการพึ่งพาปัจจัยการผลิตจากภายนอกฟาร์มได้ เช่น ลดการใช้ปุ๋ยเคมีฯ | 3.20 | 0.712 | 3.22 | 0.746 | 3.21 | 0.728 |
| - การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ เป็นการแก้ปัญหาการว่างงานตามฤดูกาล | 3.37 | 0.907 | 3.37 | 0.745 | 3.37 | 0.822 |
| - การทำไร่นาสวนผสมฯ เป็นการลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือนทำให้มีรายได้มากขึ้น | 3.65 | 0.48 | 3.46 | 0.582 | 3.56 | 0.542 |
| - การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ ทำให้มีแรงงานกลับเข้ามาทำงานในพื้นที่มากขึ้นเป็นการลดการอพยพแรงงาน | 3.47 | 0.669 | 3.13 | 0.706 | 3.37 | 0.694 |
| - การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ ทำให้เป็นสุขภาพดีและสุขภาพดีของเกษตรกรดีขึ้น | 3.65 | 0.663 | 3.36 | 0.89 | 3.37 | 0.822 |
| - การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ ต้องอยู่ในพื้นที่ที่มีสภาพดิน สามารถดูดบ่อ กักเก็บน้ำ เพื่อคุปโภคบริโภคอย่างเพียงพอ | 3.59 | 0.495 | 3.36 | 0.698 | 3.47 | 0.621 |
| - การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ ทำให้สามารถพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืนเป็นการลดการพึ่งพาปัจจัยจากภายนอก | 3.29 | 0.944 | 3.32 | 0.623 | 3.3 | 0.787 |
| - ในการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ เกษตรกรต้องมีความขยันเป็นพิเศษ เพราะจะไม่มีเวลาว่างเหมือนปลูกพืชเชิงเดี่ยว | 3.53 | 0.76 | 3.47 | 0.682 | 3.51 | 0.715 |
| - ในการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ เกษตรกรจะต้องเป็นผู้ศึกษาหาความรู้ เพื่อให้มีข้อมูลใหม่ๆ ตลอดเวลา | 3.86 | 0.417 | 3.45 | 0.665 | 3.64 | 0.597 |
| - ในการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ คนในครอบครัวทุกคนจะต้องแบ่งความรับผิดชอบในแต่ละกิจกรรม | 3.66 | 0.476 | 3.39 | 0.657 | 3.52 | 0.594 |
| เฉลี่ย | 3.51 | 0.637 | 3.35 | 0.763 | 3.43 | 0.664 |

ตารางที่ 24 (ต่อ)

| ลักษณะของความคิดเห็น | ผู้ที่ทำไวนิลส่วนผสม | | ผู้ที่ไม่ทำไวนิลส่วนผสม | | รวม | |
|---|-------------------------|--------------|-------------------------|--------------|-------------|--------------|
| | ตามแนวทางทฤษฎีใหม่ X | S.D. | ตามแนวทางทฤษฎีใหม่ X | S.D. | รวม X | S.D. |
| 2. ความคิดเห็นต่อปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำไวนิลส่วนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | | | | | | |
| - การทำไวนิลส่วนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ ทำให้มีเวลาทำงานอย่างอื่นน้อยลง | 3.61 | 0.49 | 3.47 | 0.0543 | 3.54 | 0.522 |
| - การทำไวนิลส่วนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ ต้องใช้เงินลงทุนสูง | 3.28 | 0.591 | 3.17 | 0.365 | 3.22 | 0.565 |
| - สภาพดินที่มีความอุดมสมบูรณ์มีผลต่อการตัดสินใจทำไวนิลส่วนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | 3.43 | 0.702 | 3.40 | 0.628 | 3.42 | 0.661 |
| - การมีถนนเข้าถึงพื้นที่มีผลต่อการตัดสินใจทำไวนิลส่วนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | 3.30 | 0.866 | 3.54 | 0.665 | 3.43 | 0.772 |
| - การได้รับข่าวสารการผลิตและการตลาดอย่างสม่ำเสมอ มีผลต่อการตัดสินใจทำไวนิลส่วนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | 3.58 | 0.607 | 3.52 | 0.543 | 3.54 | 0.573 |
| - การได้รับการสนับสนุนชุดสร้างน้ำให้พร้อมจากหน่วยงานของรัฐ มีผลต่อการตัดสินใจทำไวนิลส่วนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | 3.39 | 0.641 | 3.29 | 0.481 | 3.34 | 0.561 |
| - การได้รับการสนับสนุนปัจจัยการผลิต มีผลต่อการตัดสินใจทำไวนิลส่วนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | 3.45 | 0.815 | 3.49 | 0.543 | 3.47 | 0.682 |
| - การมีโอกาสซื้อยิ่งเจนจากสถาบันการเงินต่างๆ มีผลต่อการตัดสินใจทำไวนิลส่วนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | 3.40 | 0.701 | 3.49 | 0.523 | 3.45 | 0.611 |
| - การได้รับโอกาสติดต่อและสนับสนุนกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีผลต่อการตัดสินใจทำไวนิลส่วนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | 3.23 | 1.262 | 3.54 | 0.598 | 3.39 | 0.976 |
| - สำรวจราคาร่างงาน มีผลต่อการตัดสินใจทำไวนิลส่วนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | 3.40 | 0.826 | 3.15 | 0.583 | 3.26 | 0.715 |
| - การเป็นสมาชิกกลุ่มหรือสถาบัน มีผลต่อการตัดสินใจทำไวนิลส่วนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | 3.75 | 0.537 | 3.43 | 0.63 | 3.58 | 0.608 |
| - ขนาดการถือครองที่ดิน มีผลต่อการตัดสินใจทำไวนิลส่วนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | 3.86 | 0.354 | 3.49 | 0.581 | 3.66 | 0.52 |
| เฉลี่ย | 3.47 | 0.699 | 3.42 | 0.516 | 3.44 | 0.647 |

ตารางที่ 24 (ต่อ)

| ลักษณะของความคิดเห็น | ผู้ที่ทำไวนิลส่วนผสม | | ผู้ที่ไม่ทำไวนิลส่วนผสม | | รวม | |
|--|-------------------------|-------|-------------------------|-------|------|-------|
| | ตามแนวทางทฤษฎีใหม่ X | S.D. | ตามแนวทางทฤษฎีใหม่ X | S.D. | | |
| 3. ความคิดเห็นต่อวิธีการส่งเสริมที่เกี่ยวกับการทำไวนิลส่วนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | | | | | | |
| - เพื่อนบ้าน ญาติพี่น้องเป็นผู้มีบทบาทมากที่สุดในการส่งเสริมการทำไวนิลส่วนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | | | | | | |
| ทฤษฎีใหม่ | 3.17 | 0.489 | 3.06 | 0.741 | 3.30 | 0.548 |
| - เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นผู้มีบทบาทมากที่สุดในการส่งเสริมการทำไวนิลส่วนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | 3.30 | 0.557 | 3.29 | 0.543 | 3.11 | 0.637 |
| - การมีโอกาสเข้าร่วมประชุมหรือฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับการทำไวนิลส่วนผสมมีผลต่อการทำไวนิลส่วนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | 3.49 | 0.722 | 3.05 | 0.777 | 3.26 | 0.782 |
| - การมีโอกาสร่วมทัศนศึกษาดูงานที่เกี่ยวข้อง กับการทำไวนิลส่วนผสมฯ มีผลต่อการทำไวนิลส่วนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | 3.29 | 0.789 | 3.20 | 0.78 | 3.24 | 0.783 |
| ตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | 2.54 | 1.014 | 2.48 | 0.823 | 2.33 | 0.93 |
| - การดูโทรทัศน์ที่เกี่ยวข้องกับการทำไวนิลส่วนผสมฯ มีผลต่อการทำไวนิลส่วนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | 2.76 | 1.077 | 2.79 | 0.617 | 2.78 | 0.86 |
| - การอ่านหนังสือพิมพ์ที่เกี่ยวข้องกับการทำไวนิลส่วนผสมฯ มีผลต่อการทำไวนิลส่วนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | 2.06 | 1.291 | 2.20 | 0.906 | 2.13 | 1.102 |
| เฉลี่ย | 2.94 | 0.848 | 2.87 | 0.741 | 2.88 | 0.806 |

2.3 การเปรียบเทียบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของเกษตรกร ระหว่างเกษตรกรที่ทำแล้วไม่ทำไวน์ส่วนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่

จากการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านกายภาพชีวภาพ เศรษฐกิจสังคม และด้านจิตวิทยา ที่เกี่ยวข้องกับการทำไวน์ส่วนผสมฯ ระหว่างเกษตรกรที่ทำไวน์ส่วนผสมฯ และเกษตรกรที่ไม่ทำไวน์ส่วนฯ โดยใช้วิธีการทดสอบแบบ t (t-test) ผลการเปรียบเทียบมีดังนี้ (ตารางที่ 25)

2.3.1 ปัจจัยด้านกายภาพชีวภาพ พบว่า มี 3 ตัวแปร จากทั้งหมด 4 ตัวแปรที่นำมาทดสอบตามที่กำหนดไว้ในกรอบแนวคิด การวิจัยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระหว่างครัวเรือนที่ทำไวน์ส่วนผสมฯ กับครัวเรือนที่ไม่ทำไวน์ส่วนผสมฯ กล่าวคือ ขนาดของพื้นที่ทำการเกษตร พื้นที่การปลูกไม้ผลและไม้ยืนต้นของครัวเรือนเกษตรกรผู้ที่ทำแล้วไม่ทำไวน์ส่วนผสมฯ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P \leq 0.01$ ในขณะที่พื้นที่ปลูกยางพารามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P \leq 0.05$ ทั้งนี้เกษตรกรที่ทำไวน์ส่วนผสมฯ มีขนาดพื้นที่ทั้ง 3 ส่วนนี้สูงกว่าผู้ที่ไม่ทำไวน์ส่วนผสมฯ มีเพียงพื้นที่ที่นาเท่านั้นที่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ การที่พบความแตกต่างอย่างสำคัญระหว่างครัวเรือนเกษตรกรที่ทำไวน์ส่วนผสมฯ ซึ่งมีขนาดพื้นที่ทำการเกษตรทั้งพื้นที่รวม พื้นที่ปลูกไม้ผลและไม้ยืนต้น และพื้นที่ปลูกยางพาราสูงกว่าครัวเรือนที่ไม่ทำไวน์ส่วนผสมฯ อาจจะเป็นไปได้ว่า เกษตรกรที่มีพื้นที่ทำการเกษตรมาก ไม่ต้องวิตกกังวลกับความเสี่ยงที่อาจจะต้องประสบจากการตัดสินใจปรับเปลี่ยนครั้งสำคัญมาทำการเกษตรในรูปแบบใหม่นี้ เพราะครัวเรือนมีความพร้อมด้านพื้นที่จะสัดส่วนเพื่อกำหนดส่วนหนึ่งซึ่งเดิมมักจะเป็นที่นา ในขณะที่ยังมีรายได้ที่ค่อนข้างมั่นคงจากสวนยางและสวนไม้ผลบางส่วนที่มีอยู่ก่อนแล้ว อีกทั้งรายได้เหล่านี้ยังสามารถนำมาสนับสนุนเป็นเงินลงทุนในการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเกษตรมาเป็นไวน์ส่วนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่อย่างไม่ลำบาก ส่วนพื้นที่ที่นาที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อาจจะเป็นไปได้ว่า เกษตรกรทั้งสองกลุ่มไม่ได้ให้ความสำคัญที่แตกต่างกันต่อการทำนา ทั้งนี้เกษตรกรทั้งสองกลุ่มอาจจะไม่ได้มุ่งทำนาเพื่อขายเป็นสำคัญ แต่เป็นการทำนาเพื่อบริโภคเป็นหลัก จึงยังคงจัดสรรพื้นที่เพื่อกำหนดที่ไม่ต่างกันซึ่งเด่นระหว่างกลุ่ม

2.3.2 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจสังคม พบว่ามีตัวแปรปัจจัยด้านน้อย 10 ตัว จากทั้งหมด 12 ตัว ที่นำมาทดสอบตามที่กำหนดไว้ในกรอบแนวคิดการวิจัยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างผู้ที่ทำไวน์ส่วนผสมฯ และผู้ที่ไม่ทำไวน์ส่วนผสมฯ โดยที่ 9 ใน 10 ตัวแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P \leq 0.01$ ได้แก่ (1) รายได้สุทธิทางการเกษตร (2) รายได้ทั้งหมดของครัวเรือน (3) ค่าใช้จ่ายในครัวเรือน (4) สัดส่วนของพื้นที่ทำการเกษตรต่อหน่วย

แรงงาน (5) จำนวนของการศึกษาในโรงเรียนของหัวหน้าครัวเรือน (6) จำนวนสมาชิกในครัวเรือน (7) การรับรู้ข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ (8) การรับรู้ข่าวสารจากการประมวลผลการเรียนรู้ และ (9) การรับรู้ข่าวสารจากสื่อมวลชน ส่วนตัวแปรอีกตัวหนึ่ง คือ พื้นที่ทำการเกษตรต่อหน่วยแรงงาน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P \leq 0.05$ การที่พบรความแตกต่างในปัจจัยต่างๆ เหล่านี้ ซึ่งเกี่ยวข้องกับสภาพทางสังคมเศรษฐกิจของครัวเรือน รวมทั้งการรับรู้ข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการทำไร่นาสวนผสมฯ จากแหล่งต่างๆ ทำให้เห็นได้ว่าผู้ที่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีสถานะทางเศรษฐกิจและสังคมหลายประการที่ได้เปรียบผู้ที่ไม่ได้ทำไร่นาสวนผสมฯ อีกทั้งคนเหล่านี้ยังติดตามข่าวสารจากแหล่งต่างๆ ที่เป็นแหล่งความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำไร่นาสวนผสมฯ ในระดับที่สูงกว่าด้วย

2.3.3 ปัจจัยด้านจิตวิทยา จากปัจจัยด้านจิตวิทยา ซึ่งเป็นความคิดเห็นด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำไร่นาสวนผสมฯ จำนวน 3 ตัวแปรที่นำมาทดสอบ พบร่วมกันว่า มีเพียงตัวแปรเดียว คือ ความคิดเห็นต่อองค์ความรู้ในการทำไร่นาสวนผสมฯ ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($P \leq 0.01$) โดยค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นขั้นนี้ของผู้ที่ทำไร่นาสวนผสมฯ สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้ที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ ในขณะที่อีก 2 ตัวแปร คือ ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำไร่นาสวนผสมฯ และความคิดเห็นต่อวิธีการส่งเสริมที่เกี่ยวกับการทำไร่นาสวนผสมฯ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างเกษตรกร 2 กลุ่ม แสดงให้เห็นว่า ผู้ที่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีความคิดเห็นต่อองค์ความรู้ในการทำไร่นาสวนผสมฯ ดีกว่า หรือในทางบวกมากกว่าผู้ที่ไม่ได้ทำไร่นาสวนผสมฯ ในขณะที่ความคิดเห็นด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องไม่มีความแตกต่างกันชัดเจน ขันเป็นการสะท้อนความสำคัญของความคิดเห็นที่ต่างกันเฉพาะด้านองค์ความรู้เท่านั้นว่ามีความสำคัญต่อการตัดสินใจ

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีต่อการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมฯ ระหว่างเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ กับเกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ

| ตัวแปร | ผู้ที่ทำไร่นาสวนผสมฯ ตามแนวทฤษฎีใหม่ | ผู้ที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ ตามแนวทฤษฎีใหม่ | ค่า t | ความมีนัยสำคัญ |
|----------------------------------|--------------------------------------|---|-------|----------------|
| 1. ปัจจัยด้านภายนอกชีวภาพ | | | | |
| - ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร (ไร่) | 21.45 | 16.25 | 3.330 | 0.001** |
| - พื้นที่ที่นา (ไร่) | 10.60 | 9.59 | 0.611 | 0.542 |
| - พื้นที่ไม่ผลและไม่ยืนต้น (ไร่) | 2.22 | 0.36 | 4.046 | 0.000** |
| - พื้นที่สวนยาง (ไร่) | 7.71 | 5.41 | 2.322 | 0.021* |

ตารางที่ 25 (ต่อ)

| ตัวแปร | ผู้ที่ทำไว่นาสวนผสม ตามแนวทฤษฎીใหม่ | ผู้ที่ไม่ทำไว่นาสวนผสม ตามแนวทฤษฎીใหม่ | ค่า t | ความมีนัยสำคัญ |
|---|--|---|-------|----------------|
| 2. ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - รายได้สุทธิทางการเกษตร (บาท) - รายได้ทั้งหมดของครัวเรือน (บาท) - ค่าใช้จ่ายในครัวเรือน (บาท) - จำนวนสมาชิกในครัวเรือน (คน) - หน่วยแรงงานทำการเกษตร (คน) - พื้นที่ทำการเกษตรต่อหน่วยแรงงาน (ไร่) - จำนวนปีของการศึกษาในโรงเรียนของหัวหน้าครัวเรือน - การรับรู้ข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ - การรับรู้ข่าวสารจากบุคคลในท้องถิ่น - การรับรู้ข่าวสารจากกระบวนการเรียนรู้ - การรับรู้ข่าวสารจาก สื่อสารมวลชน | | | | |
| 3. ปัจจัยด้านจิตวิทยา | | | | |
| - ความคิดเห็นต่อองค์ความรู้ใน การทำไว่นาสวนผสมฯ | 3.51 | 3.35 | 2.689 | 0.008** |
| - ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ เกี่ยวข้องกับการทำไว่นาสวนผสมฯ | 3.47 | 3.42 | 1.075 | 0.284 |
| - ความคิดเห็นต่อวิธีการส่งเสริม ที่เกี่ยวกับการทำไว่นาสวนผสมฯ | 2.94 | 2.87 | 0.303 | 0.762 |

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $P \leq 0.05$

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งที่ $P \leq 0.01$

2.4 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่

การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านกิจกรรมทางการเกษตร ด้านเศรษฐกิจสังคม และด้านจิตวิทยา ซึ่งเป็นตัวแปรอิสระ กับการตัดสินใจทำหรือไม่ทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ของเกษตรกร ซึ่งเป็นตัวแปรตาม โดยให้น้ำหนักคะแนนตามประเภทของครัวเรือนเกษตรกร ดังนี้

เกษตรกรผู้ตัดสินใจไม่ทำไร่นาสวนผสม = 1

เกษตรกรผู้ตัดสินใจทำไร่นาสวนผสม = 2

ผลการทดสอบด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) แสดงผลของความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านกิจกรรมทางการเกษตร เศรษฐกิจ และสังคม และด้านจิตวิทยา กับการตัดสินใจทำหรือไม่ทำไร่นาสวนผสม ของเกษตรกรในอำเภอควบคุมชั้นนุน ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (ตารางที่ 26)

ตารางที่ 26 ความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านต่างๆ กับการตัดสินใจทำหรือไม่ทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่

| ปัจจัย | ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) | ความมีนัยสำคัญ |
|--|-----------------------------------|----------------|
| 1. ปัจจัยด้านกิจกรรมทางการเกษตร | | |
| - ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร | 0.224 | 0.001** |
| - พื้นที่ทำงาน | 0.046 | 0.542 |
| - พื้นที่ไม่ผลและไม่ยืนต้น | 0.308 | 0.000** |
| - พื้นที่สวนยาง | 0.173 | 0.021* |
| 2. ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม | | |
| - รายได้สุทธิทางการเกษตร | 0.905 | 0.000** |
| - รายได้ทั้งหมดของครัวเรือน | 0.227 | 0.002** |
| - ค่าใช้จ่ายในครัวเรือน | 0.307 | 0.000** |
| - รายได้เหนือรายจ่าย | 0.79 | 0.294 |
| - จำนวนสมาชิกในครัวเรือน | 0.229 | 0.002** |
| - หน่วยแรงงานทำการเกษตร | 0.093 | 0.219 |
| - พื้นที่ทำการเกษตรต่อหน่วยแรงงาน | 0.365 | 0.000** |
| - ระดับการศึกษาของหัวหน้าครัวเรือน | 0.376 | 0.000** |

ตารางที่ 26 (ต่อ)

| ปัจจัย | ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ (<i>r</i>) | ความมี นัยสำคัญ |
|--|--|--------------------|
| - การรับรู้ข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง | 0.225 | 0.002** |
| - การรับรู้ข่าวสารจากบุคคลในท้องถิ่น | 0.202 | 0.007** |
| - การรับรู้ข่าวสารจากสื่อสารมวลชน | 0.293 | 0.000** |
| - การรับรู้ข่าวสารจากกระบวนการเรียนรู้ | 0.444 | 0.000** |
| 3. ปัจจัยด้านจิตวิทยา | | |
| - ความคิดเห็นต่อองค์ความรู้ในการทำไวร่นาสวน ผสมฯ | 0.195 | 0.009** |
| - ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำไวร่นาสวนผสมฯ | 0.081 | 0.281 |
| - ความคิดเห็นต่อวิธีการส่งเสริมฯ | 0.023 | 0.187 |

* มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P \leq 0.05$

** มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P \leq 0.01$

2.4.1 ปัจจัยด้านกายภาพชีวภาพ พบร่วมกับปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม พบว่า ตัวแปรเกือบทุกตัวแปรที่นำทดสอบมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการทำไวร่นาสวนผสม กล่าวคือ ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร และพื้นที่การปลูกไม้ผลไม้มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์ทางบวกกับการทำไวร่นาสวนผสมฯ อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($P \leq 0.01$) สำหรับพื้นที่การปลูกสวนยาง มีความสัมพันธ์กับการทำไวร่นาสวนผสมฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) แสดงให้เห็นว่าจำนวนพื้นที่ทำการเกษตรทั้งหมด พื้นที่การปลูกไม้ผลและไม้มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์ทางบวกกับการทำไวร่นาสวนผสมฯ กล่าวคือ เกษตรกรที่มีพื้นที่ทำการเกษตรทั้งหมด พื้นที่การปลูกไม้ผลและไม้มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์ทางบวกกับการทำไวร่นาสวนผสมฯ น้อยกว่าเกษตรกรที่ไม่มีพื้นที่ทำการเกษตรทั้งหมด พื้นที่การปลูกไม้ผลและไม้มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์ทางบวกกับการทำไวร่นาสวนผสมฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เนื่องจากความแตกต่างในขนาดของพื้นที่ที่จดสรุปสำหรับทำนาไม่เด่นชัดระหว่างเกษตรกรทั้งสองกลุ่ม

2.4.2 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจสังคม พบว่า มี 10 ตัวแปรจากทั้งหมด 12 ตัวแปรที่นำมาทดสอบ มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการตัดสินใจทำ หรือไม่ทำไว้ร่นสวนผสมฯ กล่าวคือ รายได้ทั้งหมดของครัวเรือน และรายจ่ายของครัวเรือนมีความสัมพันธ์ในทางบวก กับการตัดสินใจทำไว้ร่นสวนผสมฯ อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($P \leq 0.01$) แสดงให้เห็นว่า การที่เกษตรกรมีรายได้และรายจ่ายของครัวเรือนมาก เกษตรกรมีแนวโน้มตัดสินใจทำไว้ร่นสวนผสมฯ มากด้วย ในทำนองเดียวกันรายได้สุทธิทางการเกษตร มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการตัดสินใจทำไว้ร่นสวนผสมฯ อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($P \leq 0.01$) หมายถึง การมีรายได้สุทธิของเกษตรกรสูงขึ้น มีแนวโน้มจะพบในกลุ่มผู้ที่ตัดสินใจทำไว้ร่นสวนผสมฯ หากกว่าผู้ที่ไม่ทำ ซึ่งเป็นการสะท้อนถึงประสิทธิภาพทางการเกษตรที่ต่างกันระหว่างเกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ทั้งนี้ผู้ที่ทำไว้ร่นสวนผสมฯ มีประสิทธิภาพสูงกว่า เมื่อพิจารณาถึงพื้นที่ทางการเกษตรต่อหน่วยแรงงาน พบว่า มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการตัดสินใจทำไว้ร่นสวนผสมฯ อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($P \leq 0.01$) หมายความว่า เกษตรกรที่มีพื้นที่ทางการเกษตรต่อหน่วยแรงงานมาก มีแนวโน้มจะตัดสินใจทำไว้ร่นสวนผสมฯ มาด้วย ในทำนองเดียวกันจำนวนสมาชิกในครัวเรือน มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการตัดสินใจทำไว้ร่นสวนผสมฯ อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($P \leq 0.01$) แสดงว่า จำนวนสมาชิกในครัวเรือนมีมาก เกษตรกรมีแนวโน้มจะทำไว้ร่นสวนผสมฯ มา สำหรับการได้รับศึกษาของหัวหน้าครัวเรือนโดยพิจารณาจากจำนวนปีที่อยู่ในโรงเรียน พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($P \leq 0.01$) แสดงให้เห็นว่า ยิ่งหัวหน้าครัวเรือนมีพื้นฐานการศึกษาสูง มีแนวโน้มจะตัดสินใจทำไว้ร่นสวนผสมฯ มา ก ในส่วนของการรับข้อมูลข่าวสารด้านต่างๆ คือ การรับรู้ข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง การรับรู้ข่าวสารจากบุคคลในท้องถิ่น การรับรู้ข่าวสารจากกระบวนการเรียนรู้ และการรับรู้ข่าวสารจากสื่อสารมวลชน พบว่า ทั้งหมดมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการตัดสินใจทำไว้ร่นสวนผสมฯ อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($P \leq 0.01$) แสดงให้เห็นว่า การได้รับข่าวสารความรู้ทางการเกษตรมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำไว้ร่นสวนผสมฯ ของเกษตรกร กล่าวคือ การที่เกษตรกรได้รับข้อมูลข่าวสารความรู้ทาง การเกษตรตามระบบการส่งเสริมจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง จากกระบวนการเรียนรู้ และจากสื่อสารมวลชนในระดับมาก มีแนวโน้มในการตัดสินใจทำไว้ร่นสวนผสมฯ สูง ทั้งนี้เนื่องจากการทำไว้ร่นสวนผสมฯ เป็นการเปลี่ยนแปลงใหม่ที่แตกต่างจากเดิมอยู่มาก ทั้งในเรื่องของการปรับตัวที่ และรูปแบบการทำเกษตร จึงต้องอาศัยการกระตุนด้านข้อมูลข่าวสาร และองค์ความรู้ อีกทั้งต้องมีการเรียนรู้อยู่อย่างต่อเนื่อง ทำให้ผู้ที่มีโอกาสติดต่อเจ้าหน้าที่ บุคคลในท้องถิ่นและติดตาม ข่าวสารจาก สื่อมวลชน และมีโอกาสทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องต่างๆ อยู่บ่อยครั้ง มีแนวโน้มจะตัดสินใจทำการเกษตรรูปแบบใหม่นี้

2.4.3 ปัจจัยด้านจิตวิทยา พบร่วมกับความคิดเห็นของเกษตรกรด้านองค์ความรู้ในการทำไร่นาสวนผสมฯ เท่านั้นที่มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมฯ อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($P \leq 0.01$) ในขณะที่ความคิดเห็นด้านอื่นๆ อีก 2 ด้าน ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นต่อองค์ความรู้ในการทำไร่นาสวนผสมฯ มีความเกี่ยวข้องชัดเจนกับการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมฯ อย่างสำคัญ กล่าวคือ เกษตรกรที่เห็นด้วยมากต่อองค์ความรู้ในการทำไร่นาสวนผสมฯ สูง มีโอกาสในการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมฯ สูงตามไปด้วย

จะเห็นได้ว่า ตัวแปรปัจจัยทางด้านภาษาพื้นเมืองเกือบทั้งหมด ได้แก่ ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร พื้นที่การปลูกไม้ผล-ไม้ยืนต้น และพื้นที่ทำสวนยางพารา ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคมเกือบทั้งหมด คือ รายได้ทั้งหมดของครัวเรือน รายจ่ายของครัวเรือน ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครัวเรือน การรับรู้ข่าวสารจากทุกแหล่ง ไม่ว่าจะเป็นจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมฯ การรับรู้ข่าวสารจากบุคคลในท้องถิ่น การรับรู้ข่าวสารจากกระบวนการเรียนรู้ และด้านการรับรู้ข่าวสารจากสื่อสารมวลชน และปัจจัยทางด้านจิตวิทยา ในส่วนของความคิดเห็นต่อองค์ความรู้ของเกษตรกรในการทำไร่นาสวนผสมฯ เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องอย่างสำคัญในการตัดสินใจทำหรือไม่ทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ ของเกษตรกรในอาเภอควนขนุน จังหวัดพัทลุง โดยปัจจัยเหล่านี้ทั้งหมดสัมพันธ์ในทางบวกกับการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสม กล่าวคือ ผู้ที่มีปัจจัยเหล่านี้ในระดับสูงกว่ามีแนวโน้มจะได้ตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมมากกว่าผู้ที่มีปัจจัยเหล่านี้ในระดับที่ต่ำกว่า ข้อค้นพบเหล่านี้จึงเป็นการสนับสนุนสมมติฐานที่ตั้งไว้เป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นกรณีของปัจจัยด้านจิตวิทยาที่มีเพียง 1 ใน 3 ชุดตัวแปรที่ทดสอบเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจจะเป็นไปได้ว่าปัจจัยด้านจิตวิทยามีความไม่แน่นอนสูง เนื่องจากเป็นการวัดจากความเห็นของเกษตรกร ซึ่งอาจจะมีความแปรปรวนอยู่สูงกว่าในแต่ละกลุ่ม

บทที่ 6

สรุปผลและอภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยด้านกายภาพชีวภาพ ด้านเศรษฐกิจสังคม และด้านจิตวิทยาของผู้ที่ตัดสินใจทำไวรัสสวนผสมตามแนวเกษตรทฤษฎีใหม่ และผู้ที่ไม่ได้ทำไวรัสสวนผสมตามแนวเกษตรทฤษฎีใหม่ ในอำเภอคอนขันนุน จังหวัดพัทลุง โดยเน้นพื้นที่ศึกษาที่มีสภาพทางนิเวศเกษตรที่ต่างกัน 2 แบบ ที่มีผู้ที่ทำไวรัสสวนผสมตามแนวเกษตรทฤษฎีใหม่ในสัดส่วนที่สูงพอสมควร คือ (1) เขตที่สูง น้ำท่วมไม่ถึง โดยได้เลือกพื้นที่ตำบลปันแต่ เป็นพื้นที่ศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ของ การศึกษาเพื่อ (1) ศึกษาลักษณะทางกายภาพชีวภาพของพื้นที่อำเภอคอนขันนุน เพื่อกำหนดเขต นิเวศเกษตรของอำเภอ (2) ศึกษารูปแบบการทำไวรัสสวนผสมตามแนวเกษตรทฤษฎีใหม่ที่พบในพื้นที่ ตลอดจนวิธีปฏิบัติ การตัดสินใจ และเหตุผลในการตัดสินใจในภาพรวมของเกษตรกรในพื้นที่ (3) ศึกษาปัจจัยด้านกายภาพชีวภาพ ด้านเศรษฐกิจสังคม และด้านจิตวิทยา ที่เกี่ยวข้องกับการทำไวรัสสวนผสมฯ และ (4) เปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่างๆ ดังกล่าวระหว่างผู้ที่ทำไวรัสสวนผสมฯ และผู้ที่ไม่ทำไวรัสสวนผสมฯ

วิธีการศึกษา ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีผสานกัน โดยแบ่งขั้นตอนการศึกษา ออกเป็น 2 ขั้นตอนใหญ่ๆ คือ (1) การศึกษาเพื่อจำแนกเขตนิเวศเกษตร ใช้วิธีการศึกษาจากข้อมูล ทุติยภูมิ การสำรวจลักษณะทางกายภาพและชีวภาพเบื้องต้นของพื้นที่ รวมกับการสัมภาษณ์ผู้ให้ ข้อมูลหลัก (key informants) แทนนำเกษตรกรในพื้นที่ศึกษา (2) การสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง เกษตรกรในพื้นที่ที่เลือกเป็นพื้นที่ศึกษา โดยการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเกษตรกรที่ได้จากการสุ่ม ตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม (cluster sampling) ตามด้วยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (simple random sampling) ด้วยวิธีการจับฉลากแบบไม่คืนกลับ ซึ่งแบ่งการสุ่มตัวอย่างในแต่ละพื้นที่ออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ทำไวรัสสวนผสมฯ ในสัดส่วนร้อยละ 50 ได้จำนวน 83 ตัวอย่าง และกลุ่มที่ไม่ได้ทำไวรัสสวนผสมฯ ซึ่งมีจำนวนประชากรสูงกว่ามาก ในสัดส่วนร้อยละ 5 ได้จำนวน 95 ตัวอย่าง รวมจำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 178 ตัวอย่าง เครื่องมือในการสัมภาษณ์เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เนื้อหาในการสัมภาษณ์ครอบคลุมเรื่องระบบการทำฟาร์ม รูปแบบของการทำไวรัสสวนผสมฯ การ ตัดสินใจทำไวรัสสวนผสมฯ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำไวรัสสวนผสมฯ ตลอดจนประโยชน์ที่ได้รับ จากการทำไวรัสสวนผสมฯ และปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการทำไวรัสสวนผสมฯ

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการสังเคราะห์ข้อมูล (synthesis) ตามหัวข้อที่กำหนดไว้ สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณใช้สถิติเชิงพรรณฯ จำพวกร้อยละ เพื่อดูสัดส่วน ของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละประเด็นหรือหัวข้อ ค่ามัจฉimarithmetic mean) และส่วน เป็นมาตรฐาน (standard deviation) เพื่อคำนวณถึงค่าเฉลี่ยของข้อมูล และแนวโน้มเข้าสู่ ศูนย์กลางของข้อมูลที่เป็นแบบอัตราส่วน (ratio scale) และแบบแบ่งช่วง (interval scale) นอกจากนี้ยังนำข้อมูลทั้งสองรูปแบบนี้ ในส่วนที่เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจทำ尉าส่วน ผสมฯ ด้านต่างๆ ไปเปรียบเทียบระหว่างเกษตรกรที่ทำ尉าสวนผสมฯ กับเกษตรกรที่ไม่ได้ทำ尉าสวน ผสมฯ โดยทดสอบแบบ t (t-test) และนำไปหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเหล่านี้กับการ ตัดสินใจทำและไม่ทำ尉าสวนผสมฯ ด้วยวิธีการทดสอบหาสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's correlation coefficient)

1. สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาสามารถแบ่งการนำเสนอโดยสรุปออกเป็นส่วนย่อยๆ 7 หัวข้อที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

1.1 เขตนิเวศเกษตรหลักของอำเภอควนขันนุน

จากการพิจารณาถึงลักษณะด้านกายภาพและชีวภาพของพื้นที่อำเภอควนขันนุน สามารถจำแนกเขตนิเวศเกษตรออกเป็น 4 เขตหลัก คือ

1.1.1 เขตที่ลุ่มน้ำแม่น้ำ เป็นเขตที่น้ำท่วมเป็นเวลานาน ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ พุ่มสีอมโกรุน จึงมีลักษณะเป็นทุ่งหญ้า และพบรากพืชพันธุ์บางชนิดจำพวก กก กระเจุด เสม็ด ปรือ เตย และราโพ ขึ้นโดยทั่วไป การทำการเกษตรที่พบมีการทำนาบ้างเล็กน้อย มักจะเป็นนาปรัง นอกจากริมแม่น้ำแล้ว ก็มีการทำนาในที่ราบสูง บนภูเขา ที่มีสภาพดินดี น้ำดี ไม่ขาดแคลน สามารถปลูกผัก ผลไม้ ได้ดี

1.1.2 เขตที่ราบได้รับทั้งน้ำฝนและน้ำจากระบบชลประทาน เป็นเขตที่ ลุ่มคล้ายๆ กับเขตแรก แต่มีการชลประทานเข้าถึง จึงทำให้สามารถทำได้ทั้งนาปีและนาปรัง มี บางส่วนของพื้นที่ที่อยู่ห่างจากระบบชลประทานมากจะทำเฉพาะนาปี นอกจากริมแม่น้ำแล้ว ก็มีการทำนาในที่ราบสูง บนภูเขา ที่มีสภาพดินดี น้ำดี ไม่ขาดแคลน สามารถปลูกผัก ผลไม้ ได้ดี

1.1.3 เขตที่ราบใช้น้ำฝนเพียงอย่างเดียว เป็นเขตที่มีลักษณะพื้นที่เป็นที่ ราบ แต่ไม่มีระบบชลประทาน พื้นที่ส่วนใหญ่ใช้สำหรับทำนาปีเป็นหลัก มักจะนิยมปลูกพืชหลังนา จำพวกพืชผัก และพืชไร่ต่างๆ นอกจากริมแม่น้ำแล้ว ก็มีการทำนาในที่ราบสูง บนภูเขา ที่มีสภาพดินดี น้ำดี ไม่ขาดแคลน สามารถปลูกผัก ผลไม้ ได้ดี

1.1.4 เขตที่สูงน้ำท่วมไม่ถึงในฤดูฝน เป็นเขตที่มีสภาพพื้นที่เป็นเนินสูงกว่าเขตนิเวศที่ 3 เล็กน้อย อよุ่ใกล้ๆ กับแนวเทือกเขาและเข้าลูกเล็กๆ พื้นที่ส่วนใหญ่ใช้ปลูกยางพารา ปลูกไม้ผล และทำไร่นาสวนผสม มีการทำนาข้าวบ้างในสัดส่วนที่ไม่มากนัก ส่วนการเลี้ยงสัตว์มีปั่งเพื่อเสริมรายได้

การศึกษาในรายละเอียดได้ดำเนินการเฉพาะในเขตนิเวศเกษตรที่ 3 และ 4 ซึ่งเป็นเขตที่มีการทำไร่นาสวนผสมในสัดส่วนที่สูง เมื่อเทียบกับเขตอื่นๆ และไม่มีระบบชลประทานเข้าถึง ซึ่งหมายความว่าการทำการทำนาจะเกี่ยวกับการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางปฏิบัติใหม่ที่เน้นให้เกษตรกรจัดสรรพื้นที่ส่วนหนึ่งสร้างแหล่งน้ำเป็นของตนเองในไร่นา

1.2 ระบบการทำการทำฟาร์ม และการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสม

ผลการศึกษาระบบการเกษตร และรูปแบบในการทำไร่นาสวนผสมฯ ของครัวเรือนเกษตรกรใน ตำบลลดอนทราย และตำบลปันแต่ ข้าวเกษตรคนจน จังหวัดพัทลุง โดยการศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับการทำกิจกรรมการเกษตร ซึ่งได้มาจาก การสำรวจเบื้องต้นในพื้นที่ศึกษาเป็นหลัก พอกสู่ปัจจุบันได้ดังนี้

1.2.1 โครงสร้างของระบบการทำฟาร์ม ระบบการทำฟาร์มที่พบได้แก่ ระบบการปลูกพืชและเลี้ยงสัตว์ สามารถแบ่งออกเป็น 7 ระบบย่อยคือ

(1) ระบบการทำนา แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะคือ นาปีแบบหัวน้ำเทือกหรือหัวน้ำข้างอกหรือหัวน้ำตามแผนใหม่ และนาปรัง ซึ่งมีเฉพาะในเขตที่ระบบชลประทานเข้าถึงพื้นที่ที่ทำนาพบรอยู่ระหว่างจัดกระจาด ส่วนใหญ่อยู่ด้านทิศตะวันออกของข้าวเกษตรคนจนซึ่งมีลักษณะเป็นที่ลุ่ม มากกว่าทิศตะวันตกซึ่งมีลักษณะเป็นที่ดอนเป็นส่วนใหญ่

(2) ระบบการทำสวนยาง พบรากันมากในเขตที่ดอนน้ำท่วมไม่ถึงแต่ปัจจุบันเริ่มมีการปรับจากพื้นที่นามาเป็นพื้นที่ปลูกยางพารามากขึ้น ส่วนใหญ่อยู่ด้านทิศตะวันตกของข้าวเกษตรคนจนใกล้ๆ กับแนวเทือกเข้าบราห์ด

(3) ระบบการปลูกผัก มีทั้งที่ทำในรูปแบบของการปลูกเป็นพืชหลังนา และการปลูกผักเพียงอย่างเดียวตลอดทั้งปี

(4) ระบบการปลูกพริก ซึ่งนิยมปลูกเป็นอาชีพเสริม พบรากันในเขต ตำบลปันแต่ โดยที่เกษตรกรนิยมปรับพื้นที่การทำนาด้วยการยกร่องเพื่อปลูกพริกโดยเฉพาะ

(5) ระบบการปลูกไม้ผล ซึ่งเป็นระบบที่มีอยู่แล้วดังเดิมในพื้นที่ ซึ่งมักจะเป็นการปลูกไม้ผลเชิงเดียว (monocropping) มักจะพบรอบในบริเวณที่ดอน ส่วนมากอยู่ทางด้านตะวันตกของข้าวเกษตร

(6) ระบบการทำไร่นาสวนผสม ส่วนใหญ่เป็นระบบที่เกิดขึ้นภายในแหล่ง และได้รับอิทธิพลจากแนวคิดของทฤษฎีใหม่ ซึ่งได้มีการนำมาเผยแพร่และส่งเสริมในพื้นที่

(7) ระบบการเลี้ยงสัตว์ ส่วนมากเป็นการเลี้ยงจำนวนเล็กน้อย หรือมีการเลี้ยงสัตว์แบบผสมผสาน ชนิดของสัตว์ที่นิยมเลี้ยงกันมากได้แก่ ไก่พื้นเมือง โคพื้นเมือง โคเนื้อ โคลูกผสม สุกร และมีการเลี้ยงปลากินพืชในบ่อดินสำหรับผู้ที่ทำไร่นาสวนผสมฯ

1.2.2 รูปแบบและวิธีการทำไร่นาสวนผสมฯ มีรูปแบบการทำไร่นาสวนผสมฯ ที่นิยมปฏิบัติกัน 2 รูปแบบคือ (1) รูปแบบการทำไร่นาสวนผสมฯ โดยขาดเป็นร่องสวนสลับกับคูน้ำ และ (2) รูปแบบการทำไร่นาสวนผสมฯ โดยการขาดเป็นคันร่องรอบแปลง ข้างในขาดซอยเป็นร่องและคูน้ำสลับกัน รูปแบบที่ 1 พบรากในเขตที่ดอนหรือที่สูง เช่น ตำบลดอนทราย โดยนิยมขาดคูน้ำให้ลึกและร่องขนาดใหญ่ ในขณะที่แบบที่ 2 พบรากในเขตที่ราบ เช่น ตำบลปันแต่โดยเกษตรกรนิยมทำคันร่องรอบแปลงให้สูงเพื่อเป็นคันดินสำหรับป้องกันน้ำท่วม

กิจกรรมที่ทำในไร่นาสวนผสมฯ มีทั้งการทำนา การปลูกผัก การเลี้ยงสัตว์ การปลูกไม้ผล และการเลี้ยงปลา แต่สัดส่วนของพื้นที่ที่ทำนาที่ติดอยู่ในระบบไร่นาสวนผสมฯ มีไม่แน่นอน ขึ้นอยู่กับสภาพภาระ稼ยของพื้นที่นาที่มีอยู่เดิมเป็นสำคัญ การที่มีแปลงที่ดินสำหรับการทำนาอยู่ระหว่างจัดภาระ稼ย ทำให้การจัดสรรที่สำหรับทำนาให้รวมเป็นแปลงเดียวกันกับแปลงที่ใช้ทำกิจกรรมอื่นๆ ในขนาดที่ใหญ่พอก็ทำได้ค่อนข้างจำกัด ส่วนกิจกรรมอื่นๆ มีความแตกต่างบ้างเล็กน้อยระหว่างเกษตรกรในตำบลดอนทราย และตำบลปันแต่ ที่เห็นได้ชัด คือ เกษตรกรในตำบลดอนทรายนิยมปลูกไม้ผลมากกว่า และหลักหลายชนิดกว่าในตำบลปันแต่ ในขณะที่เกษตรกรในตำบลปันแต่尼ยมปลูกผักมากกว่า และหลักหลายชนิดกว่าในตำบลดอนทราย แรงงานที่ใช้ในการทำไร่นาสวนผสมฯ เน้นแรงงานครัวเรือนเป็นหลัก ครัวเรือนแต่ละครัวเรือนมีแรงงานอยู่ในระหว่าง 1-3 คนเป็นส่วนใหญ่ ส่วนมากเป็นแรงงานของหัวหน้าครัวเรือนและคู่ครอง เงินทุนที่ใช้เป็นของตัวเองเป็นสำคัญ มีการสนับสนุนจากการบ้านในด้านการปรับพื้นที่ และพันธุ์พืชต่างๆที่ปลูก นอกจากนี้เกษตรกรยังมีการกู้เงินบางส่วนมาใช้ในการทำไร่นาสวนผสมฯ

1.2.3 การตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ เกษตรกรมีวัตถุประสงค์ของการผลิตในรูปแบบไร่นาสวนผสมฯ หลักประการ กล่าวคือ เพื่อเป็นรายได้ในครัวเรือน ลดความเสี่ยงจากการทำนา และลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน ส่วนเหตผลสำคัญที่ทำให้เกษตรกร ตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมฯ เนื่องจากมีพื้นที่เหมาะสม ทางการให้การสนับสนุน และต้องการลดปัญหาด้านผลผลิตและรายได้ประสบจากการทำนาเชิงเดี่ยว กระบวนการตัดสินใจมักจะผ่านการหารือกันระหว่างสามีภรรยาเป็นสำคัญ มีในบางกรณีที่ญาติผู้ใหญ่เข้ามามีส่วนร่วม

ในการพิจารณาบ้าง ซึ่งลักษณะหลังสุดนี้มักจะพบในกรณีที่ญาติผู้ใหญ่ยังมีส่วนในการเป็นเจ้าของพื้นที่ที่ใช้สำหรับทำไร่นาสวนผสมเป็นสำคัญ

1.3 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำไร่นาสวนผสมฯ

ได้ทำการศึกษาปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำไร่นาสวนผสมฯ โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้านด้วยกัน คือ ด้านเกษตรชีวภาพ ด้านเศรษฐกิจสังคม และด้านจิตวิทยา

1.3.1 ปัจจัยด้านเกษตรชีวภาพ

ในส่วนของปัจจัยด้านเกษตรชีวภาพ ได้พิจารณาครอบคลุมขนาดพื้นที่ทำการเกษตร การจัดสรรงบพื้นที่ทำการเกษตรประเภทต่างๆ ชนิดของพื้นที่ปลูก ชนิดของสัตว์ที่เลี้ยง และแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร

ขนาดของพื้นที่ถือครอง และขนาดของพื้นที่ทำการเกษตรของครัวเรือนเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ ทั้งก่อนการทำไร่นาสวนผสมฯ และในปีปัจจุบัน หรือปีที่ทำการศึกษา มีขนาดโดยเฉลี่ยสูงกว่าเกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ กล่าวคือ เกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีขนาดพื้นที่ถือครองก่อนทำไร่นาสวนผสมฯ เฉลี่ย 22.77 ไร่ และปีปัจจุบันเฉลี่ย 24.78 ไร่ต่อครัวเรือน ในขณะที่เกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีพื้นที่ถือครองในปัจจุบันเฉลี่ย 17.23 ไร่ต่อครัวเรือน สำหรับพื้นที่ทำการเกษตร ครัวเรือนเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีพื้นที่ทำการเกษตรก่อนการทำไร่นาสวนผสมฯ และในปีปัจจุบัน เฉลี่ย 21.45 และ 23.38 ไร่ต่อครัวเรือน ตามลำดับ เทียบกับเกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ ที่มีพื้นที่ทำการเกษตรเฉลี่ยเพียง 16.47 ไร่ต่อครัวเรือนในที่ปัจจุบัน โดยพื้นที่ทั้งหมด หรือเกือบทั้งหมดของทั้งสองกลุ่มเป็นพื้นที่ของตนเอง แต่ความเป็นเจ้าของในทางกฎหมาย พบร่วมกัน มีสวนน้อยของญาติผู้ใหญ่ที่ยังไม่ได้มีการโอนสิทธิ์อย่างถูกต้อง

ในการจัดสรรงบพื้นที่สำหรับทำการเกษตรประเภทต่างๆ เกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีพื้นที่สวนยางพารา พื้นที่ปลูกผัก พื้นที่ปลูกไม้ผล ไม้ยืนต้น ทั้งก่อนการทำไร่นาสวนผสมฯ และปีปัจจุบัน โดยเฉลี่ยสูงกว่าเกษตรกรที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีเพียงขนาดของพื้นที่ที่ทำนาเท่านั้นที่เกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีมากกว่าในช่วงก่อนทำไร่นาสวนผสมฯ แต่กลับลดลงอย่างมากจนเหลือน้อยกว่าผู้ที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ ในปีปัจจุบัน ทั้งนี้เนื่องจากได้จัดสรรพื้นที่นาบางส่วนไปทำไร่นาสวนผสมฯ โดยการทำกิจกรรมหลายชนิดในแปลงเดียวกัน ขนาดของไร่นาสวนผสมฯ ที่พบรโดยเฉลี่ย 8.86 ไร่ต่อครัวเรือน ในจำนวนนี้เป็นพื้นที่ปลูกพืชชนิดต่างๆ 7.19 ไร่ต่อครัวเรือน และเป็นแหล่งน้ำในรูปของสระน้ำ หรือคูน้ำเฉลี่ย 1.69 ไร่ต่อครัวเรือน สำหรับพื้นที่เลี้ยงสัตว์นั้นไม่สามารถระบุได้ชัดเจน เนื่องจากส่วนมากใช้ร่วมกับพื้นที่ปลูกพืชและพื้นที่สำหรับสร้างที่อยู่อาศัย ในขณะที่การเลี้ยงสัตว์น้ำซึ่งส่วนมากเป็นจำพวกปลา นิยมเลี้ยงในสระน้ำหรือคูน้ำที่ชุดได้

สำหรับแหล่งน้ำในการเกษตร เกษตรกรทั้งสองกลุ่มต่างต้องอาศัยน้ำฝนกับน้ำจากแหล่งน้ำธรรมชาติและบ่อที่ชุดของเป็นสำคัญ ความแตกต่างอยู่ที่การชุดส่วนน้ำในสวนซึ่งเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯทั้งหมดได้มีการชุดส่วนน้ำในแปลง ทำให้สวนใหญ่มีน้ำเพียงพอสำหรับการทำการทำเกษตรตลอดปี ต่างจากผู้ที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ ที่ส่วนใหญ่มีน้ำไม่เพียงพอในการทำการเกษตร

1.3.2 ปัจจัยทางเศรษฐกิจสังคม

ปัจจัยด้านเศรษฐกิจสังคมที่นำมาพิจารณา ได้แก่ จำนวนสมาชิกในครัวเรือน หน่วยแรงงานทำการเกษตร พื้นที่ทำการเกษตรต่อหน่วยแรงงาน ระดับการศึกษาของหัวหน้าครัวเรือน รายได้ทั้งหมดของครัวเรือน รายจ่ายทั้งหมดของครัวเรือน รายได้สุทธิทางการทำเกษตร และการรับรู้ข่าวสารและการได้รับฝึกอบรมเกี่ยวกับการทำไร่นาสวนผสมฯ

ในด้านสังคม ครัวเรือนเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีจำนวนสมาชิกใกล้เคียงกับครัวเรือนที่ไม่ได้ทำไร่นาสวนผสมฯ คือ มีจำนวนสมาชิกเฉลี่ย 4.69 และ 4.21 คน ตามลำดับ และมีจำนวนแรงงานในฟาร์มเฉลี่ยใกล้เคียงกันมาก คือ 2.12 และ 2.19 คน ตามลำดับ ในทำนองเดียวกับหน่วยแรงงานในการทำการเกษตรที่มีจำนวน 2.06 กับ 1.95 คน ตามลำดับ แต่ร้อยละที่ทำการเกษตรต่อหน่วยแรงงานต่างกันพอสมควร คือ 11.87 ร้อยต่อหน่วยแรงงาน ในกลุ่มที่ทำไร่นาสวนผสมฯ เทียบกับ 9.40 ร้อย ในกลุ่มที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ ทั้งนี้เกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงของจำนวนแรงงานหลังจากที่ทำไร่นาสวนผสมฯ สำหรับระดับการศึกษาของหัวหน้าครัวเรือน แม้ว่าในทั้งสองกลุ่มจะการศึกษาระดับประถมศึกษาในสัดส่วน สูงสุด แต่ผู้ที่จบในระดับสูงกว่าประถมศึกษาพบในกลุ่มของผู้ที่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีมากกว่าอย่างเห็นได้ชัด ในทางกลับกันผู้ที่ไม่จบการศึกษาภาคบังคับมีสูงพอสมควรถึงร้อยละ 23.14 ในกลุ่มที่ไม่ได้ทำไร่นาสวนผสมฯ แต่ไม่พบในกลุ่มที่ทำไร่นาสวนผสมฯ สำหรับการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการทำไร่นาสวนผสมฯ เกษตรกรทั้งสองกลุ่มได้รับความรู้และข่าวสารจากแหล่งต่างๆ ต่างกันบ้างเล็กน้อย กล่าวคือ เกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีระดับการรับรู้ข่าวสารจากทุกประเภทแหล่งความรู้โดยเฉลี่ยสูงกว่าเกษตรกรที่ไม่ได้ทำไร่นาสวนผสมฯ ประเภทของแหล่งความรู้ที่มีระดับการรับรู้สูงสุดสำหรับผู้ที่ทำไร่นาสวนผสมฯ คือ สื่อมวลชน ($\bar{x} = 2.85$) ตามด้วยคนในหมู่บ้านหรือชุมชน ($\bar{x} = 2.82$) ซึ่งจัดอยู่ในระดับได้รับความรู้มากจากทั้งสองแหล่ง ในขณะที่ผู้ที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ ได้รับความรู้จากคนในหมู่บ้านหรือชุมชนมากที่สุด ($\bar{x} = 2.50$) ตามด้วยสื่อมวลชน ($\bar{x} = 2.34$) ซึ่งจัดอยู่ในระดับได้รับความรู้น้อยทั้งสองแหล่ง มีแหล่งความรู้อยู่ในแต่ละประเภท บางแหล่งมีบทบาทสูงต่อเกษตรกรทั้งสองกลุ่ม คือ โทรทัศน์ เกษตรตำบล และเพื่อนบ้านตลอดจนญาติพี่น้อง

ในด้านเศรษฐกิจ ครัวเรือนเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีรายได้ทั้งหมด และรายจ่ายทั้งหมดของครัวเรือนสูงกว่าเกษตรกรที่ไม่ได้ทำไร่นาสวนผสมฯ อย่างเห็นได้ชัด ในขณะที่รายได้เนื้อรายจ่ายแม่เกษตรกรกลุ่มแรกจะสูงกว่า แต่ก็ต่างไม่มากนัก ทั้งนี้รายได้สูงขึ้นของกิจกรรมทางการเกษตรทั้งหมดมีความแตกต่างอย่างชัดเจน โดยเกษตรกรกลุ่มที่ทำไร่นาสวนผสมมีรายได้สูงกว่า โดยมีรายได้เพิ่มจากการทำไร่นาสวนผสมฯ เป็นสำคัญ ในขณะที่รายได้สูงขึ้นจากการเกษตรที่นอกเหนือจากการทำไร่นาสวนผสมฯ คือ รายได้จากการทำงานเกษตรนอกฟาร์ม ซึ่งครัวเรือนที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีค่าสูงกว่าเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ อย่างเห็นได้ชัดด้วย ในส่วนของรายจ่ายเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีรายจ่ายที่สูงกว่าในทุกรายการค่าใช้จ่าย แสดงให้เห็นว่าเกษตรกรกลุ่มนี้ได้นำเงินที่ได้รับเพิ่มขึ้นมาใช้จ่ายทั้งเพื่อการลงทุนในการเกษตรและการบริโภคในครัวเรือนเพิ่มขึ้น อันเป็นภาระดับมาตรฐานการดำรงชีวิตส่วนหนึ่งด้วย

สำหรับเงินที่ใช้ในการลงทุนทางการเกษตรส่วนใหญ่มาจากทุนของตนเองในทั้งสองกลุ่ม อย่างไรก็ตามเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีการใช้เงินกู้มากกว่าผู้ที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ อย่างชัดเจน โดยเงินกู้เกือบทั้งหมดมาใช้ในการทำไร่นาสวนผสมฯ ส่วนเงินอุดหนุนจากทางราชการแม่เกษตรกรกลุ่มนี้จะได้รับมากกว่า แต่ก็เป็นสัดส่วนที่น้อยเมื่อเทียบกับเงินทุนที่ใช้ในการเกษตรทั้งหมด แหล่งเงินทุนที่สำคัญที่สุดสำหรับทั้งสองกลุ่ม คือ ธ.ก.ส. อย่างไรก็ตามผู้ที่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีการใช้เงินทุนที่กู้มาจากสหกรณ์การเกษตรและแหล่งเงินทุนอื่นๆ สูงกว่าในกลุ่ม ไม่ได้ทำไร่นาสวนผสมฯ อย่างเห็นได้ชัด

1.3.3 ปัจจัยด้านจิตวิทยา

เป็นการศึกษาความคิดเห็นของเกษตรกรใน 3 ด้าน คือ ความคิดเห็นต่อองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการทำไร่นาสวนผสมฯ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำไร่นาสวนผสมฯ และความคิดเห็นต่อวิธีการส่งเสริมที่เกี่ยวกับการทำไร่นาสวนผสมฯ ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่า เกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่าเกษตรกรที่ไม่ได้ทำไร่นาสวนผสมฯ ในทุกด้าน แต่ก็ยังจัดอยู่ในระดับเดียวกัน หรือมีความเห็นไปในแนวทางเดียวกัน คือ เห็นด้วยในระดับมากต่อองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องและต่อปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง แต่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อวิธีการส่งเสริมที่เกี่ยวข้องฯ

1.4 ประโยชน์ของการทำไร่นาสวนผสมฯ

เกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ เห็นประโยชน์ของการทำการเกษตรในรูปแบบนี้หลายประการ โดยทั้งหมดเห็นด้วยว่าเป็นการช่วยลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน นอกจากราคาส่วนใหญ่ยังเห็นว่า ทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น (ร้อยละ 95.18) ทำให้มีผลผลิตปริมาณลดลง (ร้อยละ 72.29) และทำให้

มีงานทำทุกวัน จึงไม่ว่างงาน (ร้อยละ 62.65) ส่วนประโยชน์อื่นๆ มีการกล่าวว่าถึงเป็นส่วนน้อย คือ ทำให้มีผลผลิตที่หลากหลาย ทำให้สุขภาพร่างกายและจิตใจดีขึ้น ทำให้ดินดีขึ้น และช่วยลดการใช้สารเคมี ทั้งนี้เกษตรกรสามารถที่จะตอบได้หลายข้อในคราวเดียวกัน

1.5 ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการทำไร่นาสวนผสมฯ

ปัญหาในการทำไร่นาสวนผสมฯ ที่สำคัญ คือ ราคាពลผลิตตกต่ำ ทั้งนี้การที่มีผลผลิตแต่ละชนิดอย่างละลักษณะน้อย ทำให้ยากต่อการต่อรองทางการตลาด นอกจากนี้การมีกิจกรรมหลายอย่างทำให้ต้องใช้แรงงานอย่างเข้มข้น อีกทั้งยังทำให้ยากต่อการที่จะมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการอย่างเพียงพอ และการมีแรงงานในครัวเรือนน้อย และแรงงานขาดความความเข้าใจในการผลิตให้ครอบคลุมทั้งระบบ ในด้านความต้องการได้รับความช่วยเหลือจากรัฐ เกษตรกรต้องการให้หน่วยงานของรัฐช่วยเหลือในเรื่องของปัจจัยการผลิต เช่น ปุ๋ย พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์เป็นสำคัญ นอกจากนี้ยังต้องการได้รับความรู้เพิ่มเติมในการจัดการการเกษตรในรูปแบบนี้ด้วย

สำหรับแนวโน้มในการทำไร่นาสวนผสมฯ ของเกษตรกรที่ยังไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ น่าจะเป็นไปได้ยาก ทั้งนี้ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.05) ไม่คิดอยากทำไร่นาสวนผสมฯ โดยให้เหตุผลว่า ไม่มีเงินลงทุนเป็นสำคัญ และบางส่วนยังให้ความเห็นว่าผลตอบแทนที่ได้รับอาจไม่คุ้มค่ากับการลงทุนที่ลงไป มีเพียงร้อยละ 18.95 เท่านั้นที่อาจทำไร่นาสวนผสมฯ ในอนาคต เพราะอย่างมีผลผลิตໄว่บริโภคเพื่อลดรายจ่ายในครัวเรือน นอกจากนี้เกษตรกรกลุ่มนี้ยังระบุว่ากลัวว่าจะมีไม่เพียงพอในการทำการเกษตรหากดำเนินการตามรูปแบบไร่นาสวนผสมฯ ซึ่งจำเป็นต้องมีน้ำใช้ตลอดปี

1.6 ความแตกต่างของปัจจัยด้านต่างๆ ระหว่างเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ กับเกษตรกรที่ไม่ได้ทำ

การเปรียบเทียบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ พบร่วมโดยรวมแล้วมีความแตกต่างในทุกด้าน แม้ว่าจะมีความแตกต่างบ้างในรายละเอียดระหว่างบางตัวแปรตาม กล่าวคือ ปัจจัยด้านกายภาพชีวภาพเกือบทั้งหมดแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยตัวแปรปัจจัยด้านกายภาพชีวภาพ ที่แตกต่างกันได้แก่ ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร พื้นที่ปลูกไม้ผล และไม่ยืนต้น มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($P \leq 0.01$) ในขณะที่พื้นที่การทำสวนยาง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.05$) ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม เกือบทั้งหมดมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยตัวแปรที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($P \leq 0.01$) ได้แก่รายได้สุทธิจากการเกษตร รายได้ทั้งหมดของครัวเรือน ค่าใช้จ่ายในครัวเรือน ระดับการศึกษาของหัวหน้าครัวเรือน จำนวนสมาชิกในครัวเรือน การรับรู้ข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง การรับรู้ข่าวสารจากบุคคลในท้องถิ่น การรับรู้ข่าวสารจากกระบวนการเรียนรู้ การรับรู้ข่าวสารจากสื่อสารมวลชน สำหรับตัวแปรที่มีความแตกต่างกันกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) ได้แก่ พื้นที่ทำการเกษตรต่อหน่วยแรงงาน สวนปัจจัยด้าน

จิตวิทยาที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญมีเพียงตัวเดียวคือ ความคิดเห็นต่อองค์ความรู้ใน การทำไร่นาสวนผสมฯ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($P \leq 0.01$)

ทั้งนี้ตัวแปรปัจจัยเกือบทุกตัวมีค่าสูงกว่าในกลุ่มผู้ที่ทำไร่นาสวนผสมฯ ข้อค้นพบนี้เป็นการพิสูจน์สมมติฐานที่ตั้งไว้เป็นส่วนใหญ่ แม้ว่าจะไม่ชัดเจนนักในกรณีของปัจจัยทาง จิตวิทยาก็ตาม แสดงให้เห็นว่าโดยรวมแล้วปัจจัยทุกด้านมีความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจในการ ทำไร่นาสวนผสมฯ โดยที่ผู้ตัดสินใจทำมีความได้เปรียบในปัจจัยต่างๆ มากกว่าผู้ที่ไม่ทำไร่นาสวน ผสมฯ

1.7 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านต่างๆ กับการตัดสินใจ

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจทำและไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีดังต่อไปนี้

ปัจจัยด้านภาษาพืชชีวภาพ ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร พื้นที่การปลูกไม้ผล-ไม้ยืนต้น และพื้นที่ที่ทำนา มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมฯ อย่างมี นัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($P \leq 0.01$) สำหรับพื้นที่การปลูกสวนยางมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการ ตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$)

ปัจจัยด้านเศรษฐกิจสังคม ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการ ตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมฯ อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($P \leq 0.01$) ได้แก่ รายได้ทั้งหมดของ ครัวเรือน รายจ่ายของครัวเรือน ระดับการศึกษาของหัวหน้าครัวเรือน และจำนวนสมาชิกใน ครัวเรือน ส่วนตัวแปรที่เหลือมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมฯ อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) ได้แก่ รายได้สุทธิจากการเกษตร การรับรู้ข่าวสารตามระบบการ ส่งเสริม การรับรู้ข่าวสารจากระบบสื่อสารมวลชน และการรับรู้ข่าวสารจากกระบวนการเรียนรู้

ปัจจัยด้านจิตวิทยา ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมฯ อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($P \leq 0.01$) มีเพียงตัวแปรเดียว คือ ความคิดเห็นต่อองค์ ความรู้ในการทำไร่นาสวนผสมฯ ส่วนที่เหลือไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อค้นพบจากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านต่างๆ ในรายละเอียด ของแต่ละตัวแปรนี้ เป็นการพิสูจน์สมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้งหมด ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดสอบความ แตกต่างระหว่างปัจจัยต่างๆ เหล่านี้ และเป็นการยืนยันว่าปัจจัยที่มีความแตกต่างกันระหว่าง เกษตรกรผู้ที่ทำไร่นาสวนผสมฯ กับผู้ที่ไม่ได้ทำไร่นาสวนผสมฯ ดังกล่าวที่ก่อนหน้านี้เกี่ยวข้องไปใน ทางบวกกับการตัดสินใจ กล่าวคือ ผู้ที่มีค่าของปัจจัยแต่ละด้านสูงมีแนวโน้มที่จะเป็นผู้ตัดสินใจทำ ไร่นาสวนผสมฯ มากกว่าผู้ที่ค่าของปัจจัยต่ำ

2. อกบิปขายผลการวิจัย

การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ เป็นรูปแบบใหม่ที่เน้นการจัดสรรการใช้ที่ดินที่มีอยู่อย่างจำกัดของเกษตรกรรายย่อย มาใช้ในการทำกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อให้เกิดความพอเพียงในการบริโภคเป็นสำคัญอันดับแรก และพัฒนาไปสู่การพึ่งตนเองในระดับครอบครัวและชุมชนในอันดับต่อๆ ไป ใน การจัดสรรวัฒน์ที่ทำการเกษตรนี้ได้เน้นการให้มีแหล่งน้ำในพื้นที่ด้วยเพื่อให้เกษตรกรได้มีน้ำใช้อย่างเพียงพอในการบริโภคและในการทำการเกษตรตลอดปี ในการทำไร่นาสวนผสมฯ แต่ละพื้นที่อาจจะมีการปรับใช้ให้สอดคล้องกับสภาพทางกายภาพชีวภาพของพื้นที่และสภาพทางสังคม เศรษฐกิจของครัวเรือนเกษตรกรเอง

การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ ซึ่งได้มีการส่งเสริมให้โดยหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกรมส่งเสริมการเกษตร ซึ่งมีสำนักงานเกษตรชำนาญภาคเป็นหน่วยงานหลัก ได้ส่งเสริมให้เกษตรกรในพื้นที่อำเภอควบคุณขันนุน จังหวัดพัทลุง โดยได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 เป็นต้นมานั้น ได้รับการขานรับจากเกษตรกรบางส่วนเป็นอย่างดี แต่ยังมีเกษตรกรบางส่วน ซึ่งเป็นส่วนใหญ่ยังไม่ได้ตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมฯ ความแตกต่างในปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจในการทำไร่นาสวนผสมฯ ระหว่างผู้ที่ตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมฯ และผู้ที่ตัดสินใจไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ จากการศึกษาในพื้นที่ที่มีสภาพทางนิเวศเกษตรต่างกัน 2 เขต ในอำเภอควบคุณขันนุน จังหวัดพัทลุง ที่พับในการศึกษาครั้งนี้ได้สะท้อนให้เห็นประเดิมที่นำเสนอด้วยสำคัญอยู่ 3 ประการ ใหญ่ๆ ดังต่อไปนี้

ประการที่ 1 ลักษณะทางกายภาพชีวภาพของเกษตรกร ส่วนใหญ่มีความแตกต่างกันโดยเฉพาะภารถือครองที่ดิน ซึ่งเกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีขนาดที่ดินถือครองและที่ดินทำเกษตรที่จัดสรรส่วนหักกิจกรรมต่างๆ สูงกว่าผู้ที่ไม่ได้ทำไร่นาสวนผสมฯ อีกทั้งชนิดของกิจกรรมการเกษตรที่ทำมีความหลากหลายกว่า และความแตกต่างนี้มีก่อนที่จะมีการตัดสินใจ สะท้อนให้เห็นถึงความได้เบรียบเสียเบรียบในด้านกายภาพ ซึ่งเชื่อมโยงกับโอกาสในการตัดสินใจ จัดสรรห์ที่ดินและโอกาสทางเศรษฐกิจที่ต่างกันระหว่างเกษตรกรสองกลุ่มนี้ โดยที่ผู้ที่มีที่ดินมากมีความยึดหยุ่นในการจัดสรรห์ที่ดินมากกว่า และมีความกังวลต่อการตัดสินใจน้อยกว่า เพราะการที่จะหาที่ดินขนาดใหญ่พอก็มีเปล่งติดกันสำหรับปรับให้เป็นพื้นที่ไร่นาสวนผสมฯ อย่างเหมาะสม นั้นน่าจะยิ่งกว่า สำหรับผู้ที่มีขนาดที่ดินถือครองค่อนข้างใหญ่ และการที่ครัวเรือนเกษตรกรเหล่านี้มีการทำกิจกรรมทางการเกษตรที่หลากหลาย อีกทั้งมีขนาดของกิจกรรมแต่ละกิจกรรมใหญ่กว่าอย่างเปิดโอกาสให้สามารถตัดสินใจปรับเปลี่ยนพื้นที่บางส่วนเพื่อการเกษตรรูปแบบใหม่นี้ได้更容易กว่า โดยมีความกังวลเกี่ยวกับผลกระทบต่อการดำรงชีพโดยรวมน้อยกว่า การที่สภาพทาง

ก้ายภาพที่เกี่ยวกับขนาดของพื้นที่เกษตรโดยรวม และสภาพทางชีวภาพที่เขื่อมโยงกันคือ มีการปลูกพืชที่มีค่าทางเศรษฐกิจ เช่น ยางพารา และไม้ผลในจำนวนและขนาดที่สูงกว่าของผู้ที่ทำไร่นาสวนผสมฯ นี้ สอดคล้องกับข้อค้นพบของงานวิจัยที่ผ่านมาแล้ว การศึกษาของศิริจิต ทุ่งหว้า และประสงค์ หนูแดง (2541) กลับว่า การมีพื้นที่ดีกรองมากมีผลต่อการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมได้ง่ายกว่า เช่นกัน ทั้งนี้สิ่งที่บ่งชี้ขัดเจนประการหนึ่งของการปรับเปลี่ยน พื้นที่ในการทำไร่นาสวนผสมฯ คือ เกษตรกรนิยมปรับที่นา ซึ่งปกติให้ผลตอบแทนที่ไม่สูงมาทำไร่นาสวนผสมฯ เป็นสำคัญ ทำให้เกษตรกรที่ตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมฯ มีพื้นที่นาลดลงจากเดิมกว่าครึ่งหนึ่ง นอกจากนี้ยัง พนักพื้นที่ปลูกผักและพื้นที่ปลูกไม้ผลบางส่วนเข้าไปในไร่นาสวนผสมฯ ทำให้พื้นที่เหล่านี้ลดลง จากเดิมด้วย ในขณะที่พื้นที่ทำสวนยางซึ่งให้ผลตอบแทนดีและสร้างรายได้ที่มั่นคงอยู่แล้วไม่ได้ลดลงแต่อย่างใด แต่กลับมีเพิ่มขึ้นจากการเดิมเลิกน้อยในกลุ่มผู้ที่ทำไร่นาสวนผสมฯ

ประการที่ 2 ปัจจัยทางเศรษฐกิจสังคม ที่เกี่ยวข้องกับการทำไร่นาสวนผสม ซึ่งพบว่ามีหลายปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมทั้งจำนวนสมาชิกในครัวเรือน ทั้งหมด ระดับการศึกษาของหัวหน้าครัวเรือน การรับรู้ข่าวสารที่เกี่ยวข้องจากแหล่งข่าวสารทุกประเภท รายได้ ทั้งหมดของครัวเรือน รายได้สุทธิทางการเกษตร และค่าใช้จ่ายในครัวเรือนที่ผู้ที่ตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมฯ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าผู้ที่ไม่ได้ทำไร่นาสวนผสมฯ ล้วนสะท้อนให้เห็น สถานะทางเศรษฐกิจสังคมที่ดีกว่าของผู้ที่ทำไร่นาสวนผสมฯ เมื่อเทียบกับผู้ที่ไม่ได้ทำ ข้อค้นพบ ส่วนนี้แสดงให้เห็นข้อได้เปรียบของผู้ที่ทำไร่นาสวนผสมฯ ที่มีเงินอกร่วมกับผู้ที่ไม่ได้ทำในแง่ของโอกาส ที่จะเรียนรู้ที่ดีกว่า และความ มั่นคงทางรายได้ที่ดีกว่า สภาพเช่นนี้ย่อมเอื้อต่อการตัดสินใจเปลี่ยนแปลงจากการปฏิบัติในรูปแบบเดิมมาสู่การปฏิบัติในรูปแบบใหม่ ที่ต้องใช้เวลาเพื่อรอการให้ผลผลิตอยู่น้ำหนึ่งอย่างน้อยในระยะเวลาสั้น นอกจากนี้การมีสถานะทางเศรษฐกิจที่ดีกว่าย่อมเอื้ออำนวยต่อการลงทุนที่มากพอสมควร ทั้งจากการใช้ทุนของตนเอง และจากการกู้ยืมในการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำการเกษตรรูปแบบใหม่ที่ต้องการให้ทุนสูงในระยะแรกได้ดีกว่า ข้อค้นพบ เกี่ยวกับลักษณะด้านเศรษฐกิจสังคมที่แตกต่างกันระหว่างผู้ที่ทำไร่นาสวนผสมฯ กับผู้ที่ไม่ได้ทำนี้ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ศิริจิต ทุ่งหว้า และประสงค์ หนูแดง (2541) และอาเรย์ ศิริรัตน์ (2543) ในประเด็นที่ว่า การเข้าถึงแหล่งข่าวที่ดีและการมีโอกาสร่วมประชุมอบรม มีผลต่อการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมฯ ในขณะที่การศึกษาของ จำรงค์ พูลภักดี (2544) ยังมีข้อค้นพบเพิ่มเติมว่า การสนับสนุนทางการเงินของรัฐและการมีโอกาสกู้ยืมเงิน มีส่วนส่งเสริมให้เกิดการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมด้วย สิ่งที่น่าสนใจสำหรับการศึกษาในครั้งนี้คือ ผลที่ความแตกต่างของรายได้ทั้งหมดของครัวเรือน รายได้สุทธิทางการเกษตรที่อยู่นอกไร่นาสวนผสมฯ ซึ่งผู้ที่ทำไร่นาสวน

ผสมฯ มีค่าสูงกว่า เป็นการสะท้อนให้เห็นความสามารถด้านเงินทุนที่ดีกว่าสำหรับใช้งานในการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเกษตรจากเดิมมาเป็นการทำไร่นาสวนผลไม้บางส่วน ซึ่งต้องใช้ทุนที่ส่วนใหญ่เป็นของตนเองในจำนวนที่ค่อนข้างสูง ทั้งนี้สามารถดูได้จากการจำนวนเงิน ลงทุนทางการเกษตร โดยเฉพาะในส่วนที่ใช้สำหรับทำไร่นาสวนผลไม้ คิดเป็นเงินทุนของตนเองเฉลี่ยถึง 65,169.83 บาทต่อครัวเรือนในปีที่หนึ่ง และอีก 17,286.14 บาทในปีปัจจุบัน นอกจากนี้ยังต้องใช้เงินที่ได้มาจากภารกิจเมือง อีก เฉลี่ย 25,588.43 บาทต่อครัวเรือนในปีที่หนึ่ง และ 15,301.20 บาทในปีปัจจุบัน ซึ่งเมื่อเทียบการลงทุนทำการเกษตรทั้งหมดในปีปัจจุบันจากเงินทุกแหล่งเพียง 21,903.37 บาทต่อครัวเรือน ของผู้ที่ไม่ได้ทำไร่นาสวนผลไม้ แล้ว นับว่าต่างกันมาก (ดูตารางที่ 10)

ประการที่ 3 สำหรับปัจจัยด้านจิตวิทยาที่วิเคราะห์จากความคิดเห็นด้านต่างๆ 3 ด้าน ปรากฏว่า มีเพียงด้านที่เกี่ยวกับองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำไร่นาสวนผลไม้ เท่านั้น ที่ผู้ที่ทำ ไร่นาสวนผลไม้มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคิดเห็นสูงกว่าผู้ที่ไม่ทำไร่นาสวนผลไม้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในขณะที่ความคิดเห็นอีก 2 ด้าน คือ ด้านปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องฯ และด้านวิธีการส่งเสริมที่เกี่ยวข้องฯ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่า ทั้งสองกลุ่มไม่ได้มีความเห็นแตกต่างกันชัดเจนในด้านปัจจัยต่างๆ และวิธีการส่งเสริมที่เกี่ยวข้อง แต่กลับมีความเห็นต่างกันชัดเจนในด้านองค์ความรู้ซึ่งเกี่ยวข้องกับความเข้าใจถึงคุณประโยชน์ของการทำไร่นาสวนผลไม้ ข้อเป็นการสะท้อนถึงความเข้าใจและเห็นด้วยในระดับที่ต่างกันระหว่างเกษตรกรสองกลุ่ม สภาพเช่นนี้จะส่งผลต่อความมั่นใจต่างกันระหว่างเกษตรกรสองกลุ่มในการตัดสินใจ ซึ่งความแตกต่างในปัจจัยทางจิตวิทยานี้แม้จะไม่ชัดเท่าปัจจัยด้านภาษาพหูภาษา และปัจจัยด้านเศรษฐกิจสังคม แต่ก็เป็นข้อค้นพบที่น่าสนใจ เพราะการศึกษาที่ผ่านมาของ ศิริจิต ทุ่งหว้า และสมชาย บริพันธ์ (2543) พบว่า ไม่มีปัจจัยทางจิตวิทยาปัจจัยใดที่แตกต่างกัน ทั้งในส่วนของความคิดเห็นต่องค์ความรู้และต่อวิธีการส่งเสริมระหว่างกลุ่มที่เป็นไปได้มาก และกลุ่มที่เป็นไปได้น้อยในการทำไร่นาสวนผลไม้ตามแนวทางทฤษฎีใหม่ จึงทำให้เป็นประเด็นที่น่าสนใจที่จะทำการศึกษา และวิเคราะห์ในระดับลึกต่อไป

ประเด็นที่นักเรียนจากปัจจัยที่เกี่ยวข้องที่เป็นสิ่งที่น่าสนใจประดิษฐ์ คือ แนวโน้มของผู้ที่ยังไม่ได้ทำไร่นาสวนผลไม้ ที่จะทำไร่นาสวนผลไม้ ในอนาคต ซึ่งพบว่า กลุ่มตัวอย่างในกลุ่มนี้กว่าร้อยละ 80 ไม่คิดจะทำไร่นาสวนผลไม้ในอนาคต ด้วยเหตุผลที่ไม่ได้ตรงกับคุณลักษณะที่เป็นจริงของการเกษตรรูปแบบนี้อย่างสำคัญ เช่น เห็นว่าไม่คุ้มกับการลงทุน และกลัวว่าจะมีน้ำไม่เพียงพอ เป็นข้อสังเกตที่น่าจะให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก เพราะนักเรียนจากจะสะท้อนถึงการไม่

เข้าใจถึงประโยชน์ที่แท้จริงในระยะยาวของการทำไร่นาสวนผสมฯ และในด้านการสร้างความพอดีเพียงและเพิ่งตนเองในการแก้ปัญหาสำคัญอย่างการขาดน้ำแล้ว เมื่อตู้เหตุผลอื่นๆ เช่น เกษตรกรไม่มีเงินลงทุน อยากรับปลูกยางพารา และเสียดายที่ดินหากไม่ประสบผลสำเร็จ ฯลฯ อันสละท่อนถึงความลังเล หรือความไม่แน่ใจของเกษตรกรรายย่อยส่วนหนึ่งที่ผู้เกี่ยวข้องจะต้องให้ตระหนักที่จะทำความเข้าใจ เพิ่มเติม และให้ความช่วยเหลืออย่างถ่องแท้ยิ่งขึ้นด้วย หากจะส่งเสริมให้แนวทางนี้เป็นแนวทางการพัฒนาการเกษตรเพื่อความอยู่ดีมีสุขแบบพอเพียงของเกษตรกรรายย่อยให้ขยายผลอย่างกว้างขวางกว่าที่เป็นอยู่

3. ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาที่พบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่างๆระหว่างผู้ที่ทำไร่นาสวนผสมฯ กับผู้ที่ไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ รวมทั้งข้อจำกัดบางประการ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

3.1 จากข้อมูลที่พบว่าเกษตรกรที่ยังไม่ทำไร่นาสวนผสมฯ มีความต้องการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่น้อยมาก ดังนั้นหน่วยงานของรัฐจึงควรเร่งประชาสัมพันธ์และให้ความรู้แก่เกษตรกร ให้เห็นถึงผลดีในการทำการไร่นาสวนผสมฯ เพื่อให้เกษตรกรที่มีความพร้อมหันมาทำไร่นาสวนผสมฯ มากระชับ

3.2 การที่เกษตรกรบางรายไม่มีความพร้อมในการทำไร่นาสวนผสมฯ ทั้งเรื่องขนาดพื้นที่ และความรู้ความเข้าใจในการทำไร่นาสวนผสมฯ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจึงควรคัดเลือกเกษตรกรที่มีความพร้อมจริงๆ เพื่อพัฒนาฟาร์มของตนเองให้ประสบผลสำเร็จพร้อมก้าวไปสู่เกษตรกรทฤษฎีใหม่ขั้นต่อไปได้ อีกทั้งหาทางออกในด้านรูปแบบและวิธีการให้เหมาะสมกับสภาพการถือครองพื้นที่ที่นอกจากจะมีขนาดเล็กแล้ว ยังควรจัดกระบวนการเป็นแปลงเล็กแปลงย่อยว่ามีทางเลือกที่เหมาะสมอย่างไร

3.3 รัฐควรให้การสนับสนุนในเชิงนโยบาย และการดำเนินการอุดหนุนอย่างต่อเนื่องทั้งนี้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการออกใบอนุญาตตามผลการทำไร่นาสวนผสมฯ อย่างต่อเนื่อง เพื่อวับรวมปัญหา และผลปฏิบัติการของเกษตรกร เพื่อเป็นข้อมูลในการส่งเสริมและหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้อง

3.4 เกษตรกรที่ทำไร่นาสวนผสมฯ ส่วนหนึ่งมีปัญหาการจำหน่ายผลผลิต ถึงแม้ปลูกพืชหลายชนิดเพื่อลดความเสี่ยงแล้วก็ตามแต่ผลผลิตออกมากที่เหลือจากการบริโภค เมื่อนำไปจำหน่ายต้องประสบปัญหารือเรื่องการตลาด จึงสมควรให้ความรู้ในเรื่องเทคโนโลยีในการบังคับให้พืชออกผลผลิตออกฤทธิ์เพื่อรากษาที่ดิน ให้กับเกษตรกร และหาทางพัฒนาเรื่องการปรับรูปผลผลิตเพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับผลผลิตทางการเกษตร รวมทั้งการพัฒนาไปสู่ขั้นตอนของเกษตร

ทฤษฎีใหม่ที่เน้นการรวมกลุ่มช่วยเหลือกัน และสร้างเครือข่ายทางการตลาดเพื่อเปิดช่องทางให้เกษตรกรได้มีโอกาสทางการตลาดที่ดีขึ้นต่อไป

3.5 จากการที่พบว่าเกษตรกรรายย่อยบางส่วนไม่ได้ตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมด้วยความลังเล หรือไม่แน่ใจในผลตอบแทนที่จะเกิดขึ้นเมื่อเทียบกับการลงทุน นอกจากนี้ปัญหาการถือครองที่ดินที่เกษตรกรบางส่วนมีที่ดินกระจัดกระจายซึ่งยากต่อการจัดหาที่ดินที่มีแปลงติดกันขนาดที่เหมาะสมต่อการทำไร่นาสวนผสมฯ จึงเห็นว่าควรมีการพัฒนาการวิจัยเกี่ยวกับทางเลือกในเชิงของการออกแบบการทำไร่นาสวนผสมที่เหมาะสมกับสภาพทางเศรษฐกิจสังคมของเกษตรกรที่หลากหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกษตรกรที่มีที่ดินน้อย และอาจจะต้องอยู่กรุงเทพฯ จำนวนมากเป็นแปลงย่อยๆ ว่าควรจะดำเนินการอย่างไรให้เหมาะสม ซึ่งควรพิจารณารูปแบบการทำเนินงานที่ใช้ชุมชนเป็นฐานมากขึ้นแทนการใช้ครอบครัวเป็นฐานเพียงอย่างเดียว

บรรณานุกรม

- กรมพัฒนาที่ดิน. 2534. แผนการใช้ที่ดินจังหวัดพัทลุง. กรุงเทพฯ : กรมพัฒนาที่ดิน.
- _____. 2548. ระบบฐานข้อมูลชุดดิน. กรุงเทพฯ : กรมพัฒนาที่ดิน.
- กรมส่งเสริมการเกษตร. 2539. **ทฤษฎีใหม่เกี่ยวกับการใช้น้ำและพัฒนาการเกษตร**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. 2540. **ไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. 2542. **คู่มือไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. 2543. **รูปแบบไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ที่เหมาะสมในแต่ละพื้นที่**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กรมวิชาการเกษตร. 2546. ระบบเกษตรผสมผสาน. จันทบุรี : สำนักวิจัยและพัฒนา-การเกษตรเขตที่ 6
- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 2541. **คู่มือการปฏิบัติงานโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ตามแนวพระราชดำริ**. กรุงเทพฯ : (เอกสารໂຣเนียワ)
- โกวิท นวลวัฒน์, อรุณี ปันประยงค์ และเอื้อ เชิงสะօด. 2534. **ระบบการเกษตรแบบผสมผสาน**. กรุงเทพฯ : กองส่งเสริมธุรกิจเกษตร กรมส่งเสริมการเกษตร.
- โกวิท นวลวัฒน์ และคณะ. 2535. **ไร่นาสวนผสม**. กรุงเทพฯ : กองส่งเสริมธุรกิจเกษตร กรมส่งเสริมการเกษตร.
- โกวิท นวลวัฒน์ และพรวนนิย์ วิชชาชู. 2537. “ไร่นาสวนผสม : ทางเลือกของเกษตรกร ภายใต้โครงการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร”, **วารสารส่งเสริมการเกษตร**. (กุมภาพันธ์ 2537), 25-27.
- จำรงค์ พูลภักดี. 2544. “การตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมของเกษตรกรในพื้นที่ราบลุ่มภาคสถาบันชลฯ: กรณีศึกษาในอำเภอเมือง จังหวัดพัทลุง”, **ปัญหาพิเศษทางการพัฒนาการเกษตร หลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาพัฒนาการเกษตร คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์**.

- ชาลาลัย จิรวัฒน์ชัย และสายชล มีบำรุง. 2542. “โครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ตามแนวพระราชดำริ”, ข่าวสารเกษตรศาสตร์ ฉบับที่ 4 ปีที่ 44 (กรกฎาคม- กันยายน 2542) 15-35.
- นิวัฒน์ นิมพาลี. 2541. “ทฤษฎีใหม่ตามแนวพระราชดำริ : มิติด้านสังคมและวัฒนธรรม”, ไทยคดีศึกษา. ปีที่ 15 ฉบับที่ 1 (สิงหาคม 2541), 25-33.
- ปั่น จันจุฬา. 2541. “เกษตรทฤษฎีใหม่ : ระบบเกษตรกรรมเพื่อเกษตรกร”, ฐานสมัย ฉบับที่ 3 ปีที่ 19 (กันยายน – ธันวาคม 2541), 10-15
- ประคง อุสาห์มณ. 2543. “ปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำไร่นาสวนผสมในพื้นที่ตอนและในพื้นที่ลุ่มของเกษตรกรในอำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี”, นักวิชาการเกษตร พัฒนาการเกษตร. ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จังหวัดสงขลา
- ประวิทย์ ทับทิมอ่อน. 2539. “การเกษตรผสมผสานแนวทฤษฎีใหม่”, วารสารกสิกร. ปีที่ 70 ฉบับที่ 1 (มกราคม – กุมภาพันธ์ 2539), 40 – 50.
- ประทีป วีระพัฒนนิรันดร์. 2536. “เกษตรยั่งยืน : ความหมายแนวคิดและการพัฒนาระบบ”, ในเกษตรยั่งยืน : อนาคตของการเกษตรไทย. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. (สำเนา)
- ปราสานจิตต์ ลิมโภดา. 2527. การติดต่อสื่อสารทางการเกษตร. สงขลา : ภาควิชาพัฒนาการเกษตร คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ไฟโรจน์ สุวรรณจินดา และคณะ. 2540. ระบบเกษตรผสมผสานตามแนวทฤษฎีใหม่. รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานปี 2540. สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตร เขตที่ 8 กรมวิชาการเกษตร. (สำเนา)
- ไฟโรจน์ สุวรรณจินดา. 2541. “ระบบเกษตรผสมผสานตามแนวพระราชดำริ ทฤษฎีใหม่”, วารสารกสิกร. ฉบับที่ 5 ปีที่ 71 (กันยายน – ตุลาคม 2541), 420-427.
- ผุสดี ตลอด และคณะ. 2543. การศึกษาความสัมพันธ์ของกิจกรรมในการดำเนินงานการเกษตรแบบผสมผสาน. สำนักงานส่งเสริมการเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กรมส่งเสริมการเกษตร.
- มูลนิธิชัยพัฒนา. 2539. สรุปสาระสำคัญ เรื่องทฤษฎีใหม่ : วิธีปฏิบัติของเกษตรกรที่เป็นเจ้าของที่ดินจำนวนน้อย. (ข้อสรุป)

- เมธี เอกลิ่งห์ และพฤกษ์ ยิบมันเดศรี. 2528. **การวิจัยทางเศรษฐศาสตร์ระดับไฮเอนด์**. เชียงใหม่: ภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตร คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ยุพินพรรณ ศรีวันนุกูล. 2540. **จิตวิทยาพัฒนาชุมชนบท**. เอกสารสำเนาเย็บเล่ม. ภาควิชา-พัฒนาการเกษตร คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จังหวัดสงขลา.
- _____ 2541. **พฤติกรรมและแนวคิดทางสังคม**. สงขลา : ภาควิชาพัฒนาการเกษตร. คณะ-ทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- วิทยา อธิปอนันต์. 2542. **ไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่** : ในงานส่งเสริมการเกษตร. (เอกสารໂຣເນິຍ)
- วิทยา อธิปอนันต์ และประเสริฐ กองกันภัย. 2539. “ไร่นาสวนผสมที่มีข้าวเป็นพืชหลักในโครงการปรับระบบการเกษตรในเขตลุ่มน้ำเจ้าพระยา”, เอกสารผลงานทางวิชาการ ส่งเสริมการเกษตร ปี 2539. กรุงเทพฯ : กรมส่งเสริมการเกษตร.
- วุฒิชัย จำรง. 2533. **พฤติกรรมการตัดสินใจ**. กรุงเทพฯ : ออดิเยนส์ไดร์.
- วัลลภ พรมทอง. 2542. **เกษตรทฤษฎีใหม่ ตามแนวพระราชดำริ**. กรุงเทพฯ : บริษัทไทยวัฒนา พานิช จำกัด.
- ศิริจิต ทุ่งหว้า. 2539. **การวางแผนโครงการพัฒนาการเกษตร**. สงขลา : ภาควิชาพัฒนาการเกษตร คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์..
- ศิริจิต ทุ่งหว้า และสมชาย บริพันธ์. 2543. “แนวโน้มความเป็นไปได้ในการทำการเกษตรทฤษฎีใหม่ในจังหวัดตัวง”, เอกสารประกอบการสัมมนา การเกษตรแห่งชาติ ครั้งที่ 1. วันที่ 15 พฤษภาคม ณ โรงแรมหลุยส์ แทเวิร์น ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพฯ.
- ศิริจิต ทุ่งหว้า และสมยศ ทุ่งหว้า. 2538. **การศึกษาระบบการผลิตทางการเกษตรและระบบชุมชนเกษตร กิ่งoba เกอกระแสสินธ์**. จังหวัดสงขลา : ภาควิชาพัฒนาการเกษตร คณะ-ทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ศิริจิต ทุ่งหว้า, สมยศ ทุ่งหว้า และประสงค์ หนูแดง. 2541. “การตัดสินใจทำการเกษตรระบบไร่นาสวนผสมของเกษตรกร อ.สทิงพระ จ.สงขลา”, รายงานวิจัย ภาควิชาพัฒนาการเกษตร คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- สถานีอุตุนิยมวิทยาพัทลุง. 2546. **สถิติข้อมูลอุตุนิยมวิทยา ประจำปี 2546**. พัทลุง : สถานีอุตุ-นิยมวิทยาพัทลุง.
- สถาพร สันติบุตร. 2541. “การขยายผลทฤษฎีใหม่”, นิตยสารเทศาภิบาล. ปีที่ 39 (มีนาคม 2541), 28-33.

- สมยศ ทุ่งหว้า. 2539. **คอมพิวเตอร์เพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ 2. สงขลา : ภาควิชาพัฒนาการเกษตร คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- _____. 2541. **การวิเคราะห์ระบบสังคมเกษตร**. พิมพ์ครั้งที่ 2. สงขลา : ภาควิชาพัฒนาการเกษตร คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- สุชาติ ประสิทธิรัฐสินธุ. 2536. **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สถาบันนิติบัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์.
- สำนักงานเกษตรจังหวัดพัทลุง. 2543. **สถิติข้อมูลการเกษตร จังหวัดพัทลุง**. จังหวัดพัทลุง งานแผนงานและประเมินผล. (สำเนา)
- สำนักงานเกษตรอำเภอคุณขันนุน. 2546. **แผนส่งเสริมการเกษตร อำเภอคุณขันนุน จังหวัดพัทลุง ประจำปี 2547**. จังหวัดพัทลุง. (สำเนา)
- สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอคุณขันนุน. 2545. **สรุปผลการดำเนินงานพัฒนาชุมชน อำเภอคุณขันนุน จังหวัดพัทลุง**. คุณขันนุน: สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอคุณขันนุน. (สำเนา)
- สำนักงานส่งเสริมการเกษตรภาคใต้. 2538. **รูปแบบไร่นาสวนผสมที่เหมาะสมในภาคใต้**. จังหวัดสงขลา ส่วนส่งเสริมและพัฒนาการผลิต. (สำเนา)
- สำนักบริหารการปกครองท้องที่. 2542. “การพัฒนาเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวทางทฤษฎีใหม่”, **นิตยสารเทศบาล**. ปีที่ 40 (มกราคม 2542), 21-25.
- อราถชัย จินตะเวช. 2531. **วิธีวิเคราะห์พื้นที่**. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อนันต์ อนันตภูล. 2541. “**ปรัชญาการพัฒนา : ทฤษฎีใหม่ตามแนวทางราชดำเนิน** ณ สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน จังหวัดนนทบุรี.
- อนุช อาภาภิรม. 2545. **การพัฒนาความยั่งยืน คำตอบอยู่ที่ความหลากหลาย**. กรุงเทพฯ : รุ่งเรืองสาสน์การพิมพ์.
- อนุวัต พานทอง. 2540. “ผลการทำไร่นาสวนผสมของครัวเรือนเกษตรอำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมชาติ”, **ปัญหาพิเศษทางการพัฒนาการเกษตร หลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาพัฒนาการเกษตร คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์**.
- อุรุณี ปันประยงค์. 2531. “**คู่มือการส่งเสริมการจัดการฟาร์ม**”. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

อาเรีย์ ศิริรัตน์. 2543. “ปัจจัยการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมตามแนวเกษตรทฤษฎีใหม่ในพื้นที่ดอนและพื้นที่ราบ ของเกษตรกร oba เกอโคงิพธ์ จังหวัดปัตตานี”, **ปัญหาพิเศษทางการพัฒนาการเกษตร.** หลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาพัฒนาการเกษตร คณะทัศพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

Current, D., E. Lutz and S.J. Scherr. 1995. *The Cost Benefits and Adoption of Agroforestry, Project Experiences in Central America and Caribbean.* Washington, D.C. : The Word Bank.

Rogers, E. and E. Shoemaker. 1971. *Communication of Innovations.* 2nd edition, The Free Press : New York.

Wigzell, S and S. Setboonsarng. 1995. "The Diffusion of Integrated Farming in Northeast Thailand." *TEI Quarterly Environment journal.* 3(2) (1995) 14-40

ภาคผนวก

**ผู้ที่ทำใบเรียนส่วนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่
แบบสัมภาษณ์ปัจจัยในการตัดสินใจทำการเกษตรระบบใบเรียนส่วนผสมตามแนวทางเกษตร
ทฤษฎีใหม่ ของเกษตรกรในอำเภอควบขันธุ จังหวัดพัทลุง**

1. ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์..... นามสกุล.....
- 1.2 อายุ..... ปี
- 1.3 เพศ (....) ชาย (....) หญิง
- 1.4 การนับถือศาสนา
 - (....) ศาสนาพุทธ (....) ศาสนาอิสลาม
- 1.5 การศึกษา
 - (....) ไม่จบภาคบังคับ (....) ประถมศึกษา
 - (....) มัธยมศึกษาตอนต้น (....) มัธยมศึกษาตอนปลาย
 - (....) 強くว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย

2. ข้อมูลลักษณะการถือครองที่ดิน

- 2.1 เริ่มทำใบเรียนส่วนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ ใน ปี พ.ศ.....
- 2.2 ก่อนทำใบเรียนส่วนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่
 - พื้นที่การถือครองทั้งหมด ไร่
 - ที่ดินทำการเกษตรทั้งหมด ไร่
 - ที่ดินทำการเกษตรเป็นของตนเอง ไร่
 - เช่าจากผู้อื่น ไร่
 - รับจำนำอยู่ ไร่
 - ที่ดินให้ผู้อื่นเช่า ไร่
 - ที่ดินติดจำนำอยู่ ไร่
 - อื่นๆ(ระบุ) ไร่
- 2.3 ปีปัจจุบัน
 - พื้นที่การถือครองทั้งหมด ไร่
 - ที่ดินทำการเกษตรทั้งหมด ไร่
 - ที่ดินทำการเกษตรเป็นของตนเอง ไร่
 - เช่าจากผู้อื่น ไร่
 - รับจำนำอยู่ ไร่
 - ที่ดินให้ผู้อื่นเช่า ไร่
 - ที่ดินติดจำนำอยู่ ไร่
 - อื่นๆ(ระบุ) ไร่

3. ข้อมูลสภาพการใช้พื้นที่ การใช้ที่ดินและลักษณะดิน (ที่ดินทำการเกษตรเป็นของตนเอง)

3.1. ก่อนทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่

| กิจกรรม | ลักษณะพื้นที่ | ลักษณะดิน | ปัญหาเกี่ยวกับดิน | การปรับปรุงที่ดินและการใช้ประโยชน์ | แหล่งน้ำ | ปัญหาเกี่ยวกับน้ำ |
|---|-------------------------------|-----------|-------------------|------------------------------------|----------|-------------------|
| 1) ทำนา..... | ที่ราบ..... | | | | | |
| | ที่ลุ่ม..... | | | | | |
| | ที่อื่นๆ..... | | | | | |
| 2) พืชผัก..... | 1. บริเวณบ้าน..... | | | | | |
| | 2. ที่นา..... | | | | | |
| | 3. แปลงผัก..... | | | | | |
| 3) ไม้ผล-ไม้ยืนต้น | 1. บริเวณบ้าน..... | | | | | |
| | 2. ที่สวน..... | | | | | |
| 4) ยางพารา | | | | | | |
| 5) อื่นๆ (ระบุ) -..... -..... -..... | | | | | | |

3.2 ปีปัจจุบัน

| กิจกรรม | ลักษณะพื้นที่ | ลักษณะดิน | ปัญหาเกี่ยวกับดิน | การปรับปรุงที่ดิน และการใช้ประโยชน์ | แหล่งน้ำ | ปัญหาเกี่ยวกับน้ำ |
|---|--|-----------|-------------------|--|----------|-------------------|
| 1) ทำงาน..... | ที่ราบ..... | | | | | |
| | ที่ลุ่ม..... | | | | | |
| | ที่อื่นๆ..... | | | | | |
| 2) เรือนาสวนผสมฯ..... | - ปลูกพืช..... - เก็บน้ำ..... | | | | | |
| 3) พืชผัก.. | 1. บริเวณบ้าน..... | | | | | |
| | 2. ที่นา..... | | | | | |
| | 3. แปลงผัก..... | | | | | |
| 4) ไม้ผล-ไม้ยืนต้น | 1. บริเวณบ้าน..... | | | | | |
| | 2. ที่สวน..... | | | | | |
| 5) ยางพารา | | | | | | |
| 6) อื่นๆ (ระบุ) -..... -..... | | | | | | |

4. ข้อมูลสภาพพื้นที่ การใช้ที่ดินและลักษณะดิน (ที่ดินเช่าทำการเกษตร)

4.1. ก่อนทำไว้นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่

| กิจกรรม | ลักษณะพื้นที่ | ลักษณะดิน | ปัญหาเกี่ยวกับดิน | การปรับปรุงที่ดิน และการใช้ประโยชน์ | แหล่งน้ำ | ปัญหาเกี่ยวกับน้ำ |
|---|-------------------------------|-----------|-------------------|--|----------|-------------------|
| 1) ทำนา..... | ที่ราบ..... | | | | | |
| | ที่ลุ่ม..... | | | | | |
| | ที่ป่า..... | | | | | |
| 2) พืชผัก..... | 1. บริเวณป่า..... | | | | | |
| | 2. ที่นา..... | | | | | |
| | 3. แปลงผัก..... | | | | | |
| 3) ไม้ผล-ไม้薪炭 | 1. บริเวณป่า..... | | | | | |
| | 2. ที่สวน..... | | | | | |
| 5) ยางพารา | | | | | | |
| 4) อนฯ (ระบุ) -..... -..... | | | | | | |
| | | | | | | |

4.2 ปีปัจจุบัน

5. ข้อมูลการเลี้ยงสัตว์

| ชนิดสัตว์ | ก่อนการทำไร่ นาสวนผสม จำนวน (ตัว) | ปัจจุบัน จำนวน (ตัว) | รัตตุประสงค์ของการเลี้ยงใน ปัจจุบัน | | เงินทุนในปี ปัจจุบัน | ปัญหาสำคัญที่พบในการเลี้ยง | การแก้ไขปัญหา |
|-----------------------|---|-------------------------|--|---------|-------------------------|----------------------------|---------------|
| | | | บริโภค (%) | ขาย (%) | | | |
| 1. ไก่พื้นเมือง | | | | | | | |
| 2. ไก่ไข่หรือไก่นึ่อ | | | | | | | |
| 3. เป็ด | | | | | | | |
| 4. สุกร | | | | | | | |
| 6. โค | | | | | | | |
| - โคพื้นเมือง | | | | | | | |
| - โคลูกผสม | | | | | | | |
| - โคเนื้อ | | | | | | | |
| 6. สัตว์นำ (ระบุชนิด) | | | | | | | |
| - | | | | | | | |
| - | | | | | | | |

5. จำนวนสมาชิกในครัวเรือน จำนวน..... คน

5.1 ลักษณะการใช้แรงงานในครัวเรือน

| ที่ | เพศ | | อายุ | การศึกษา | | ทำงานในภาคการเกษตร | | | | ทำงานนอกภาคการเกษตร | | | | รายได้ที่ส่งเข้า ครัวเรือน | | |
|-----|-----|------|------|----------|-----------|--------------------|-----------|----------|-----------|---------------------|---------|----------|--|-------------------------------|--|--|
| | ชาย | หญิง | | จบชั้น | เรียนชั้น | ในฟาร์ม | | นอกฟาร์ม | | ชนิดงาน | สถานที่ | ช่วงเวลา | | | | |
| | | | | | | เต็มที่ | ครึ่งครัว | เต็มที่ | ครึ่งครัว | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | | | | | | | | |

5.2 ปัจจุบันมีแรงงานในการทำการเกษตรเป็นอย่างไร เมื่อเปรียบเทียบกับก่อนทำไว่นาสวนผสม

5.2.1 เพิ่มขึ้น เพาะ.....

5.2.2 ลดลง เพาะ.....

5.3 ปัจจุบันท่านมีปัญหาเรื่องแรงงานในการทำการเกษตรหรือไม่อย่างไร

ไม่มี มี (ระบุลักษณะปัญหา).....

6. คือเป็นผู้แนะนำให้ท่านทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ (เรียงลำดับตามความสำคัญ)

1) 2) 3)

7. เหตุใดจึงได้ทำการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ (เรียงตามความสำคัญ)

7.1

7.2

7.3

7.4

7.5

8. คือเป็นผู้ตัดสินใจในการทำไร่นาสวนผสมฯ..... อายุ.....

9. ก่อนการตัดสินใจมีการปรึกษาหารือกันในครัวเรือนหรือไม่

มี ไม่มี ถ้ามีปรึกษาหารือ

อย่างไร.....

10. ท่านคิดว่าท่านมีความรู้เรื่องการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ดีพอหรือไม่

1) รู้เรื่องดีเพราะ.....

2) ไม่ค่อยรู้เรื่องมากนักเพราะ.....

11. ท่านคิดว่าท่าต้องการความรู้เรื่องใดเพิ่มเติมในการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่

1) เรื่อง.....

2) เรื่อง.....

3) เรื่อง.....

4) เรื่อง.....

5) เรื่อง.....

12. ท่านคิดว่าท่านสามารถดำเนินกิจกรรมตามหลักเกณฑ์ของเกษตรทฤษฎีใหม่ได้หรือไม่

1) ได้ เพราะ.....

2) ไม่ได้ เพราะ.....

3) ได้บางส่วน เพราะ.....

13. เงินทุนที่ใช้ในการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางเกษตรชีวิใหม่

13.1 เงินทุนริเริ่มที่ใช้ทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางเกษตรชีวิใหม่

- 1) ใช้ทุนเอง.....บาท เป็นค่าใช้จ่ายสำหรับ

| | |
|-------|---------------|
| | จำนวน.....บาท |
| | จำนวน.....บาท |
| | จำนวน.....บาท |
- 2) ได้รับการสนับสนุนจากการ.....บาท เป็นค่าใช้จ่ายสำหรับ

| | |
|-------|---------------|
| | จำนวน.....บาท |
| | จำนวน.....บาท |
| | จำนวน.....บาท |
- 3) ได้จากการกู้ยืม เป็นค่าใช้จ่ายสำหรับ

| | |
|-------|---------------|
| | จำนวน.....บาท |
| | จำนวน.....บาท |
| | จำนวน.....บาท |

ปีที่กู้.....ระยะเวลาในการกู้.....ปี อัตราดอกเบี้ย.....ต่อปี.

13.2 เงินทุนในปีปัจจุบัน

- 1) ใช้ทุนเอง.....บาท เป็นค่าใช้จ่ายสำหรับ

| | |
|-------|---------------|
| | จำนวน.....บาท |
| | จำนวน.....บาท |
| | จำนวน.....บาท |
- 2) ได้รับการสนับสนุนจากการ.....บาท เป็นค่าใช้จ่ายสำหรับ

| | |
|-------|---------------|
| | จำนวน.....บาท |
| | จำนวน.....บาท |
| | จำนวน.....บาท |
- 3) ได้จากการกู้ยืมบาท เป็นค่าใช้จ่ายสำหรับ

| | |
|-------|---------------|
| | จำนวน.....บาท |
| | จำนวน.....บาท |
| | จำนวน.....บาท |

ที่กู้.....ระยะเวลาในการกู้.....ปี อัตราดอกเบี้ย.....ต่อปี

13.3 แหล่งกู้เงินก่อนทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางชุมชนใหม่

| แหล่งเงินกู้ | จำนวนที่กู้ | ปีที่กู้ | ระยะเวลา(ปี) | อัตราดอกเบี้ย (ต่อปี) | วัตถุประสงค์ในการกู้ |
|----------------|-------------|----------|--------------|-----------------------|----------------------|
| มกส. | | | | | |
| สหกรณ์การเกษตร | | | | | |
| นายทุน | | | | | |
| ญาติ | | | | | |
| เพื่อนบ้าน | | | | | |
| อื่นๆ(ระบุ) | | | | | |

13.4 แหล่งกู้เงินในปัจจุบัน

| แหล่งเงินกู้ | จำนวนที่กู้ | ปีที่กู้ | ระยะเวลา เวลา กู้(ปี) | อัตราดอกเบี้ย (ต่อปี) | วัตถุประสงค์ในการกู้ |
|----------------|-------------|----------|--------------------------|-----------------------|----------------------|
| มกส. | | | | | |
| สหกรณ์การเกษตร | | | | | |
| นายทุน | | | | | |
| ญาติ | | | | | |
| เพื่อนบ้าน | | | | | |
| อื่นๆ(ระบุ) | | | | | |

14. รายได้และต้นทุนจากการทำไร่นาสวนผสานตามแนวทางทฤษฎีใหม่

14.1 ปีแรก (บทที่ ปี)

14.2 ปีปัจจุบัน (บาท/ปี)

15. รายได้และต้นทุนจากการผลิตเครื่องดื่มที่อยู่ในระบบไร่นาสวนผสาน

16. รายได้และต้นทุนจากการเลี้ยงสัตว์นอกรอบไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่

| กิจกรรม | จำนวน ตัว | รายได้ ทั้งหมด (บาท) | ต้นทุนผันแปร (บาท) | | | | | |
|------------------------|--------------|----------------------------|--------------------|-------|--------------|----|---------|-------|
| | | | พื้นที่ | อาหาร | แปลง หญ้า | ยา | ค่าจ้าง | อื่นๆ |
| 1) ไก่พื้นเมือง | | | | | | | | |
| 2) ไก่ไข่ หรือไก่เนื้อ | | | | | | | | |
| 3) เป็ด | | | | | | | | |
| 4) ลูกชุบ | | | | | | | | |
| 5) แพะ | | | | | | | | |
| 6) โคเนื้อ | | | | | | | | |
| 7) โคพื้นเมือง | | | | | | | | |
| 8) โคลูกผสม | | | | | | | | |
| 9) สัตว์น้ำ | | | | | | | | |
| 10 อื่นๆ ระบุ..... | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

17. รายได้สุทธิเมื่อหักต้นทุนผันแปรของภาคการเกษตรในปีปัจจุบัน บาท

18. ท่านมีปัญหาในการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่อย่างไรบ้าง (เรียงตามลำดับความสำคัญ)

18.1

18.2

18.3

18.4

19. ท่านคิดว่าหน่วยงานของรัฐควรส่งเสริมและสนับสนุนในการทำไร่นาสวนผสมฯ อย่างไรบ้าง

19.1

19.2

19.3

19.4

19.5

20. ท่านคิดว่าไร่นาส่วนผสมฯ มีประโยชน์หรือมีส่วนช่วยอะไร ท่านได้บ้างหรือไม่

- 20.1
- 20.2
- 20.3
- 20.4
- 20.5

21. ค่าใช้จ่ายในครัวเรือน บาท/เดือน

| รายการ | บาท/ปี | หมายเหตุ |
|--------------------------------------|--------|----------|
| ค่าอาหาร | | |
| ค่าเล่าเรียนบุตร/หลาน | | |
| ค่าวัสดุยาบาล | | |
| ข้าวของเครื่องใช้ในครัวเรือน | | |
| ค่าใช้จ่ายทางสังคม (งานบุญ บริจาค ฯ) | | |
| ค่าใช้จ่ายอื่นๆ | | |

22. ท่านมีทรัพย์สินและเครื่องมืออุปกรณ์ต่อหน้าหรือไม่

| รายการ | ปีที่ซื้อหรือสร้าง | ราคา | ลักษณะการใช้งาน |
|---------------------------------------|--------------------|------|-----------------|
| 1. เครื่องมือใช้งานระยะยะ | | | |
| 1.1 รถแทรกเตอร์ | | | |
| 1.2 รถไถเดินตาม | | | |
| 1.3 เครื่องพ่นสารเคมี | | | |
| 1.4 เครื่องนวดข้าว | | | |
| 1.5 เครื่องซูบบัน้ำ | | | |
| 2. เครื่องมือรับส่งข่าวสารและการขนส่ง | | | |
| 2.1 รถเข็น | | | |
| 2.2 รถจักรยานยนต์ | | | |
| 2.3 รถยก | | | |
| 2.4 วิทยุ | | | |
| 2.5 โทรศัพท์ | | | |

(ต่อ)

| รายการ | ปีที่ซื้อหรือสร้าง | ราคา | ลักษณะการใช้งาน |
|-----------------------------|--------------------|------|-----------------|
| 3. โรงเรือนและสิ่งปลูกสร้าง | | | |
| 3.1 บ้าน | | | |
| 3.2 โรงสีข้าว | | | |
| 3.3 คอกควัว | | | |
| 3.4 คอกหมู | | | |
| 3.5 เลี้าไก่ | | | |
| 3.6 อื่นๆ | | | |

23. ท่านเป็นสมาชิกกลุ่มหรือสถาบันเกษตรกรต่อไปนี้หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

23.1 ก่อนทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางดังนี้ใหม่

- สมาชิก รถส. เหตุผล.....
- กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร เหตุผล.....
- กลุ่มออมทรัพย์ เหตุผล.....
- กลุ่มเกษตรกร เหตุผล.....
- กลุ่มสหกรณ์ผู้เชี่ยวชาญ เหตุผล.....
- กลุ่มปลูกผัก เหตุผล
- กลุ่มอื่นๆ ระบุ เหตุผล.....
- 'ไม่เป็นสมาชิกของกลุ่มใดเลย

เพรavar.....

23.2 ปีปัจจุบัน

- สมาชิก รถส. เหตุผล.....
- กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร เหตุผล.....
- กลุ่มออมทรัพย์ เหตุผล.....
- กลุ่มเกษตรกร เหตุผล.....
- กลุ่มสหกรณ์ผู้เชี่ยวชาญ เหตุผล.....
- กลุ่มปลูกผัก เหตุผล
- กลุ่มอื่นๆ ระบุ เหตุผล.....
- 'ไม่เป็นสมาชิกของกลุ่มใดเลย เพรavar.....

24. ท่านเคยได้รับข่าวสารความรู้เกี่ยวกับการทำไร่นาสวนผสานตามแนวทางทฤษฎีใหม่จากแหล่งต่างๆ ต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

| แหล่งความรู้ | สัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง | 2 สัปดาห์/ครั้ง | เดือนละครั้ง | หลายเดือนครั้ง | ไม่เคยได้รับเลย |
|--------------------------|---------------------|-----------------|--------------|----------------|-----------------|
| 1. จากเจ้าหน้าที่วัสดุ | | | | | |
| - เกษตรรวมเกษตร | | | | | |
| - เกษตรรวมตำบล | | | | | |
| - ประมงรวมเกษตร | | | | | |
| - เจ้าหน้าที่ กส. | | | | | |
| - ปลดปล่อยรวมเกษตร | | | | | |
| - เจ้าหน้าที่สหกรณ์ | | | | | |
| 2. คนในหมู่บ้าน | | | | | |
| - กำนันผู้ใหญ่บ้าน | | | | | |
| - เกษตรกรผู้นำ | | | | | |
| - ผู้นำศาสนา | | | | | |
| - เพื่อนบ้าน ญาติพี่น้อง | | | | | |
| 3. จากกระบวนการเรียนรู้ | | | | | |
| - การประชุม/ฝึกอบรม | | | | | |
| - การทัศนศึกษาดูงาน | | | | | |
| - จ้างแปลงส่งเสริม | | | | | |
| - การจัดงานวันสาขิต | | | | | |
| 4. จากสื่อมวลชน | | | | | |
| - หนังสือพิมพ์ | | | | | |
| - วิทยุ | | | | | |
| - โทรทัศน์ | | | | | |
| - หอกระจายข่าว | | | | | |
| - อิน(ระบุ) | | | | | |

**25. ความเห็นและทัศนคติของเกษตรกรต่อระบบไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่
ท่านเห็นด้วยกับข้อความต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด**

| ข้อความ | มาก | ปานกลาง | น้อย | ไม่เห็นด้วย |
|--|-----|---------|------|-------------|
| 1. ทัศนคติต่อองค์ความรู้ เกี่ยวกับแนวการทำงานทำไร่นา สวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ | | | | |
| 1.1 การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ ทำให้ดินมีความอุดม [*] สมบูรณ์ขึ้น | | | | |
| 1.2 การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ สามารถลดการใช้สาร เคมีได้ | | | | |
| 1.3 การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ สามารถลดความเสี่ยง เรื่องราคาจากการปลูกพืชเชิงเดียวได้ | | | | |
| 1.4 การทำไร่นาสวนผสมฯ ทำให้มีผลผลิตหลากหลายอย่างไว้บริโภคใน ครัวเรือนเป็นการลดค่าใช้จ่าย | | | | |
| 1.5 การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ เป็นการช่วยให้ ชุมชนได้ความอุดมสมบูรณ์ขึ้น | | | | |
| 1.6 การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ ทำให้มีแมลงศัตรูพืช [*] ทำลายผลผลิตน้อยลง | | | | |
| 1.7 การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ ทำให้มีรายได้ ต่อเนื่องทั้งรายวัน รายสัปดาห์ รายเดือน และรายปี | | | | |
| 1.8 การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ สามารถหมุนเวียน การใช้ทรัพยากรในฟาร์มได้อย่างมีประสิทธิภาพ | | | | |
| 1.9 การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ สามารถลดการพึ่งพา [*] ปัจจัยการผลิตจากภายนอกฟาร์มได้ เช่น ลดการใช้ปุ๋ยเคมี ๆ | | | | |
| 1.10 การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ เป็นการแก้ปัญหาการ ว่างงานตามฤดูกาล | | | | |
| 1.11 การทำไร่นาสวนผสมฯ เป็นการลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือนทำให้ มีรายได้มากขึ้น | | | | |
| 1.12 การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ ทำให้มีแรงงานกลับ [*] เข้ามาทำงานในพื้นที่มากขึ้นเป็นการลดการอพยพแรงงาน | | | | |
| 1.13 การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ ทำให้เป็นสุขภาพดี [*] และสุขภาพดีของเกษตรกรดีขึ้น | | | | |
| 1.14 การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ ต้องอยู่ในพื้นที่ที่มี สภาพดิน สามารถดูดซึมน้ำเพื่ออุปโภคบริโภคอย่างเพียงพอ | | | | |

(ต่อ)

| ข้อคำถาม | มาก | ปานกลาง | น้อย | ไม่เห็นด้วย |
|---|-----|---------|------|-------------|
| 1.15 การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ ทำให้สามารถพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืนเป็นการลดการพึ่งพาปัจจัยจากภายนอก | | | | |
| 1.16 ในการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ เกษตรกรต้องมีความชัยันเป็นพิเศษ เพราะจะไม่มีเวลาว่างเมื่อตอนปลูกพืชเชิงเดี่ยว | | | | |
| 1.17 ในการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ เกษตรกรจะต้องเป็นผู้ศึกษาหาความรู้ เพื่อให้มีข้อมูลใหม่ๆ ตลอดเวลา | | | | |
| 1.18 ในการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ คนในครอบครัวทุกคนจะต้องแบ่งความรับผิดชอบในแต่ละกิจกรรม | | | | |
| 2. ทัศนคติต่อปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | | | | |
| 2.1 การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ ทำให้มีเวลาทำกิจกรรมอย่างอื่นน้อยลง | | | | |
| 2.2 การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ ต้องใช้เงินลงทุนสูง | | | | |
| 2.3 สภาพดินที่มีความอุดมสมบูรณ์มีผลต่อการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | | | | |
| 2.4 การมีถนนเข้าถึงพื้นที่มีผลต่อการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | | | | |
| 2.5 การได้รับข่าวสารการผลิตและการตลาดอย่างสม่ำเสมอ มีผลต่อการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | | | | |
| 2.6 การได้รับการสนับสนุนชุดสระน้ำให้ฟรีจากหน่วยงานของรัฐ มีผลต่อการตัดสินใจ ทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | | | | |
| 2.7 การได้รับการสนับสนุนปัจจัยการผลิตมีผลต่อการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | | | | |
| 2.8 การมีโอกาสซื้อยืมเงินจากสถาบันการเงินต่างๆ มีผลต่อการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | | | | |
| 2.9 การได้รับโอกาสติดต่อและสนับสนุนกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีผลต่อการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | | | | |
| 2.10 สภาพการจ้างงานมีผลต่อการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | | | | |
| 2.11 การเป็นสมาชิกกลุ่มหรือสถาบันมีผลต่อการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | | | | |
| 2.12 ขนาดการที่ดินมีผลต่อการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | | | | |

(ต่อ)

| ข้อคำถาม | มาก | ปานกลาง | น้อย | ไม่เห็นด้วย |
|---|-----|---------|------|-------------|
| 3. ทัศนคติต่อวิธีการส่งเสริมที่เกี่ยวกับการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ | | | | |
| 3.1 เพื่อนบ้าน ญาติพี่น้องเป็นผู้มีบทบาทมากที่สุดในการส่งเสริมการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ | | | | |
| 3.2 เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นผู้มีบทบาทมากที่สุดในการส่งเสริมการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ | | | | |
| 3.3 การมีโอกาสเข้าร่วมประชุมหรือฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับการทำไร่นาสวนผสมมีผลต่อการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ | | | | |
| 3.4 การมีโอกาสร่วมทัศนศึกษาดูงานที่เกี่ยวข้อง กับการทำไร่นาฯ วนผสมฯ มีผลต่อการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ | | | | |
| 3.5 การฟังรายการวิทยุที่เกี่ยวข้องกับการทำไร่นาสวนผสมฯ มีผลต่อการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ | | | | |
| 3.6 การดูโทรทัศน์ที่เกี่ยวข้องกับการทำไร่นาสวนผสมฯ มีผลต่อการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ | | | | |
| 3.7 การอ่านหนังสือพิมพ์ที่เกี่ยวข้องกับการทำไร่นาสวนผสม มีผลต่อการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ | | | | |

ผู้ที่ไม่ทำไร่นาสวนผสานตามแนวทางทฤษฎีใหม่ แบบสัมภาษณ์ปัจจัยในการตัดสินใจทำการเกษตรระบบไร่นาสวนผสานตามแนวทางเกษตรทฤษฎี ใหม่ของเกษตรกรในอำเภอชุมนุน จังหวัดพัทลุง

1. ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์..... นามสกุล.....

1.2 อายุ..... ปี

1.3 เพศ (...) ชาย (...) หญิง

1.4 การนับถือศาสนา
 (...) ศาสนาพุทธ (...) ศาสนาอิสลาม

1.5 การศึกษา
 (...) ไม่จบภาคบังคับ (...) ประถมศึกษา
 (...) มัธยมศึกษาตอนต้น (...) มัธยมศึกษาตอนปลาย
 (...) ถูกกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย

2. ข้อมูลลักษณะการถือครองที่ดิน

- | | | |
|--------------------------------|-------|-----|
| พื้นที่การถือครองทั้งหมด | | ได้ |
| ที่ดินทำการเกษตรทั้งหมด | | ได้ |
| - ที่ดินทำการเกษตรเป็นของตนเอง | | ได้ |
| - เช่าจากผู้อื่น | | ได้ |
| - รับจำนำ | | ได้ |
| - ที่ดินให้ผู้อื่นเช่า | | ได้ |
| - ที่ดินติดจำนำ | | ได้ |
| - อื่นๆ(ระบุ)..... | | ได้ |

3. ข้อมูลสภาพการใช้พื้นที่ การใช้ที่ดินและลักษณะดิน (ที่ดินทำการเกษตรเป็นของตนเอง)

| กิจกรรม | ลักษณะพื้นที่ | ลักษณะดิน | ปัญหาเกี่ยวกับดิน | การปรับปรุงที่ดิน และการใช้ประโยชน์ | แหล่งนำ | ปัญหาเกี่ยวกับนำ |
|---|--|-----------|-------------------|--|---------|------------------|
| 1) ทำนา..... | ที่ราบ..... | | | | | |
| | ที่ลุ่ม..... | | | | | |
| | ที่ป่า..... | | | | | |
| 2) ไผ่นาสวนผสมฯ..... | - ปลูกพืช..... - เก็บน้ำ..... | | | | | |
| 3) พืชผัก..... | 1. บริเวณบ้าน..... | | | | | |
| | 2. ที่นา..... | | | | | |
| | 3. แปลงผัก..... | | | | | |
| 4) ไม้ผล-ไม้ยืนต้น | 1. บริเวณบ้าน..... | | | | | |
| | 2. ที่สวน..... | | | | | |
| 5) ยางพารา | | | | | | |
| 6) คื่นฯ (ระบุ) | | | | | | |
| | | | | | | |

4. ข้อมูลสภาพพื้นที่ การใช้ที่ดินและลักษณะดิน (ที่ดินเข้าทำการเกษตร)

| กิจกรรม | ลักษณะพื้นที่ | ลักษณะดิน | ปัญหาเกี่ยวกับดิน | การปรับปรุงที่ดิน และการใช้ประโยชน์ | แหล่งน้ำ | ปัญหาเกี่ยวกับน้ำ |
|--------------------------------------|-------------------------------|-----------|-------------------|--|----------|-------------------|
| 1) ทำนา..... | ที่ราบ..... | | | | | |
| | ที่ลุ่ม..... | | | | | |
| | ที่อื่นๆ..... | | | | | |
| 2) พืชผัก..... | 1. บริเวณบ้าน..... | | | | | |
| | 2. ที่นา..... | | | | | |
| | 3. แปลงผัก..... | | | | | |
| 3) ไม้ผล-ไม้ยืนต้น | 1. บริเวณบ้าน..... | | | | | |
| | 2. ที่สวน..... | | | | | |
| 5) ยางพารา | | | | | | |
| 4) อื่นๆ (ระบุ) | | | | | | |

5. ข้อมูลการเลี้ยงสัตว์

| ชนิดสัตว์ | จำนวน (ตัว) | รัตภูประสงค์ของการเลี้ยงใน | | เงินทุนในปี ปัจจุบัน | ปัญหาสำคัญที่พบในการเลี้ยง | การแก้ไขปัญหา |
|-------------------------|-------------|----------------------------|---------|-------------------------|----------------------------|---------------|
| | | บริโภค (%) | ขาย (%) | | | |
| 1. ไก่พื้นเมือง | | | | | | |
| 2. ไก่เขียวเรือไก่เนื้อ | | | | | | |
| 3. เป็ด | | | | | | |
| 4. หมู | | | | | | |
| 5. โค | | | | | | |
| - โคพื้นเมือง | | | | | | |
| - โคดูกาพสม | | | | | | |
| - โคเนื้อ | | | | | | |
| 6. สัตว์น้ำ (ระบบนิດ) | | | | | | |
| - | | | | | | |
| - | | | | | | |

6. จำนวนสมาชิกในครัวเรือน จำนวน..... คน

6.1. ลักษณะการใช้แรงงานในครัวเรือน

| ที่ | เพศ | | อายุ | การศึกษา | | ทำงานในภาคการเกษตร | | | | ทำงานนอกภาคการเกษตร | | | | |
|-----|-----|------|------|----------|-----------|--------------------|-----------|----------|-----------|---------------------|---------|----------|-------------------------------|--|
| | ชาย | หญิง | | จบชั้น | เรียนชั้น | ในฟาร์ม | | นอกฟาร์ม | | ชนิดงาน | สถานที่ | ช่วงเวลา | รายได้ที่ส่งเข้า ครัวเรือน | |
| | | | | | | เต็มที่ | ครึ่งครัว | เต็มที่ | ครึ่งครัว | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | | | | | | |

6.2. ปัจจุบันท่านมีปัญหาเรื่องแรงงานในการทำการเกษตรหรือไม่อย่างไร

ไม่มี มี (ระบุลักษณะของปัญหา).....

7. ICO เป็นผู้ตัดสินใจในการเลือกทำกิจกรรมการเกษตร อายุ ปี
 8. ก่อนการตัดสินใจมีการปรึกษาหารือกันในครัวเรือนหรือไม่

มี ไม่มี ถ้ามีปรึกษาหารืออย่างไร

.....

9. มีผู้แนะนำให้ท่านทำไวน์สวนผสมหรือไม่

ไม่มี มี(ระบุ)

10. ทำไม่ท่านไม่คิดทำไวน์สวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ (เรียงตามลำดับตามความสำคัญจากมากไปหาน้อย)

10.1

10.2

10.3

10.4

11. ท่านมีปัญหาอะไรบ้างในการทำการเกษตร

11.1

11.2

11.3

11.4

12. ท่านมีความคิดที่จะปรับปรุงที่นำมาทำไวน์สวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ในอนาคตหรือไม่

มี เพราะ

.....

ไม่มี เพราะ

.....

13. ถ้าท่านคิดทำไวน์สวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ ท่านคิดว่าหน่วยงานของรัฐ กรมมีการส่งเสริมและสนับสนุนในการทำไวน์สวนผสมอย่างไรบ้าง

13.1

13.2

13.3

13.4

13.5

14. ท่านคิดว่าการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่จะมีประโยชน์อย่างไรบ้าง

- 14.1
- 14.2
- 14.3
- 14.4
- 14.5

15. แหล่งเงินทุนที่ใช้ในการเกษตรในปัจจุบัน

15.1 เงินทุนในปัจจุบัน

- 1) ใช้ทุนเอง..... บาท เป็นค่าใช้จ่ายสำหรับ
 - จำนวน..... บาท
 - จำนวน..... บาท
 - จำนวน..... บาท
- 2) ได้รับการสนับสนุนจากทางการ..... บาท เป็นค่าใช้จ่ายสำหรับ
 - จำนวน..... บาท
 - จำนวน..... บาท
 - จำนวน..... บาท
- 3) ได้จากการอภิชัยม บาท เป็นค่าใช้จ่ายสำหรับ
 - จำนวน..... บาท
 - จำนวน..... บาท
 - จำนวน..... บาท

ปีที่กู้..... ระยะเวลาในการกู้..... ปี อัตราดอกเบี้ย.....

16. แหล่งเงินกู้

| แหล่งเงินกู้ | จำนวนที่กู้ | ปีที่กู้ | ระยะเวลา กู้(ปี) | อัตราดอกเบี้ย (ต่อปี) | วัตถุประสงค์ในการกู้ |
|--------------------|-------------|----------|---------------------|--------------------------|----------------------|
| ธกส. | | | | | |
| สหกรณ์ การเกษตร | | | | | |
| นายทุน | | | | | |
| ญาติ | | | | | |
| เพื่อนบ้าน | | | | | |
| อื่นๆ(ระบุ) | | | | | |

17. รายได้และต้นทุนจากการเกษตรในฟาร์มในปัจจุบัน

17.1 รายได้จากการค้าในด้านพืช

17.2 รายได้จากการเลี้ยงสัตว์

| กิจกรรม | จำนวน ตัว | รายได้ ทั้งหมด (บาท) | ต้นทุนผันแปร | | | | | | รายได้ สุทธิ (บาท) |
|----------------------|--------------|----------------------------|--------------|-------|----|---------|-------|--|--------------------------|
| | | | พันธุ์ | อาหาร | ยา | ค่าจ้าง | อื่นๆ | | |
| 1) ไก่พื้นเมือง | | | | | | | | | |
| 2) ไก่ไข่ หรือไก่น้ำ | | | | | | | | | |
| 3) เป็ด | | | | | | | | | |
| 4) สุกร | | | | | | | | | |
| 5) แพะ | | | | | | | | | |
| 6) โคเนื้อ | | | | | | | | | |
| 7) โคพื้นเมือง | | | | | | | | | |
| 8) โคลูกผสม | | | | | | | | | |
| 9) สัตว์น้ำ | | | | | | | | | |
| 10 อื่นๆ ระบุ | | | | | | | | | |

18. รายได้อื่นๆ จากการทำงานนอกฟาร์มในภาคเกษตร (เป็นรายได้สุทธิหลังหักต้นทุนผันแปร)

- 18.1 เป็นเงิน..... บาท
 18.2 เป็นเงิน..... บาท
 18.3 เป็นเงิน..... บาท
 18.4 เป็นเงิน..... บาท

19. รายได้ภาคนอกการเกษตร (เป็นรายได้สุทธิหลังหักต้นทุนผันแปร)

- 19.1 เป็นเงิน..... บาท
 19.2 เป็นเงิน..... บาท
 19.3 เป็นเงิน..... บาท
 19.4 เป็นเงิน..... บาท

20. ค่าใช้จ่ายในครัวเรือน..... บาท/เดือน

| รายการ | บาท/ปี | หมายเหตุ |
|--------------------------------------|--------|----------|
| ค่าอาหาร | | |
| ค่าเล่าเรียนบุตร/หลาน | | |
| ค่าวัสดุเชิงพาณิชย์ | | |
| ข้าวของเครื่องใช้ในครัวเรือน | | |
| ค่าใช้จ่ายทางสังคม (งานบุญ บริจาด ฯ) | | |
| ค่าใช้จ่ายอื่นๆ | | |

21. ท่านมีทรัพย์สินและเครื่องมืออุปกรณ์ต่อเนื่องหรือไม่

| รายการ | ปีที่ซื้อหรือสร้าง | ราคา | ลักษณะการใช้งาน |
|--|--------------------|------|-----------------|
| 1. เครื่องมือใช้งานระยะยาว | | | |
| 1.1 รถแทรกเตอร์ | | | |
| 1.2 รถไถเดินตาม | | | |
| 1.3 เครื่องพ่นสารเคมี | | | |
| 1.4 เครื่องซูบบัน้ำ | | | |
| 2. เครื่องมือรับส่งข่าวสารและการขนส่ง | | | |
| 2.1 รถเข็น | | | |
| 2.2 รถจักรยานยนต์ | | | |
| 2.3 รถยก | | | |
| 2.4 วิทยุ | | | |
| 2.5 โทรศัพท์ | | | |
| 3. โรงเรือนและสิ่งปลูกสร้าง | | | |
| 3.1 บ้าน | | | |
| 3.2 โรงสีข้าว | | | |
| 3.3 คอกวัว | | | |
| 3.4 คอกหมู | | | |
| 3.5 เถ้าไก่ | | | |
| 3.6 อื่นๆ | | | |
| - | | | |
| - | | | |

22. ท่านเป็นสมาชิกกลุ่มหรือสถาบันเกษตรกรต่อไปนี้หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- สมาชิก ชกส.
เหตุผล.....
- กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร
เหตุผล.....
- กลุ่มออมทรัพย์
เหตุผล.....
- กลุ่มเกษตรกร
เหตุผล.....
- กลุ่มสหกรณ์ผู้เชื่นนำ
เหตุผล.....
- กลุ่มปลูกผัก
เหตุผล
- กลุ่มอื่นๆ ระบุ
เหตุผล.....
- ไม่เป็นสมาชิกของกลุ่มใดเลย
เพริาะ.....

23. ท่านเคยได้รับข่าวสารความรู้เกี่ยวกับการทำเรนาสوانผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่จากแหล่งต่างๆ ต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

| แหล่งความรู้ | สัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง | 2 สัปดาห์/ ครั้ง | เดือนละ ครั้ง | หลายเดือน ครั้ง | ไม่เคยได้ รับเลย |
|--------------------------|------------------------|---------------------|------------------|--------------------|---------------------|
| 1. จากเจ้าหน้าที่รัฐ | | | | | |
| - เกษตรอาเภอ | | | | | |
| - เกษตรตำบล | | | | | |
| - ประมงอำเภอ | | | | | |
| - เจ้าหน้าที่ รถส. | | | | | |
| - ปศุสัตว์อำเภอ | | | | | |
| - เจ้าหน้าที่สหกรณ์ | | | | | |
| 2. คนในหมู่บ้าน | | | | | |
| - กำนันผู้ใหญ่บ้าน | | | | | |
| - เกษตรกรผู้นำ | | | | | |
| - ผู้นำศาสนา | | | | | |
| - เพื่อนบ้าน ญาติพี่น้อง | | | | | |
| 3. จากกระบวนการเรียนรู้ | | | | | |
| - การประชุม/ฝึกอบรม | | | | | |
| - การทำศึกษาดูงาน | | | | | |
| - จากแปลงส่งเสริม | | | | | |
| - การจัดงานวันสถาบัน | | | | | |
| 4. จากสื่อมวลชน | | | | | |
| - หนังสือพิมพ์ | | | | | |
| - วิทยุ | | | | | |
| - โทรทัศน์ | | | | | |
| - หอกระจายข่าว | | | | | |
| - อิน(ระบุ) | | | | | |

**24. ความเห็นและทัศนคติของเกษตรกรต่อระบบไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่
ท่านเห็นด้วยกับข้อความต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด**

| ข้อความ | มาก | ปานกลาง | น้อย | ไม่เห็นด้วย |
|--|-----|---------|------|-------------|
| 1. ทัศนคติต่อองค์ความรู้ เกี่ยวกับแนวการทำงานทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | | | | |
| 1.1 การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ ทำให้ดินมีความอุดมสมบูรณ์ขึ้น | | | | |
| 1.2 การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ สามารถลดการใช้สารปesticide ศัตรูพืชได้ | | | | |
| 1.3 การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ สามารถลดความเสี่ยงเรื่องราคาจากการปลูกพืชเชิงเดียวได้ | | | | |
| 1.4 การทำไร่นาสวนผสมฯ ทำให้มีผลผลิตหลายอย่างไว้บริโภคในครัวเรือนเป็นการลดค่าใช้จ่าย | | | | |
| 1.5 การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ เป็นการช่วยให้ธรรมชาติเกิดความอุดมสมบูรณ์ขึ้น | | | | |
| 1.6 การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ ทำให้มีแมลงศัตรูพืชทำลายผลผลิตน้อยลง | | | | |
| 1.7 การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ ทำให้มีรายได้ต่อเนื่องทั้งรายวัน รายสัปดาห์ รายเดือน และรายปี | | | | |
| 1.8 การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ สามารถหมุนเวียนการใช้ทรัพยากรในฟาร์มได้อย่างมีประสิทธิภาพ | | | | |
| 1.9 การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ สามารถลดการพึ่งพาปัจจัยการผลิตจากภายนอกฟาร์มได้ เช่น ลดการใช้ปุ๋ยเคมีฯ | | | | |
| 1.10 การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ เป็นการแก้ปัญหาการว่างงานตามฤดูกาล | | | | |
| 1.11 การทำไร่นาสวนผสมฯ เป็นการลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือนทำให้มีรายได้มากขึ้น | | | | |
| 1.12 การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ ทำให้มีแรงงานกลับเข้ามาทำงานในพื้นที่มากขึ้นเป็นการลดการอพยพแรงงาน | | | | |
| 1.13 การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ ทำให้เป็นสุขภาพกายและสุขภาพจิตของเกษตรกรดีขึ้น | | | | |
| 1.14 การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ ต้องอยู่ในพื้นที่ที่มีสภาพดิน สามารถดูดบ่อกรากเก็บน้ำเพื่อคุปโนควบบริโภคของย่างเพียงพอ | | | | |
| 1.15 การทำไร่นาสวนผสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ ทำให้สามารถพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืนเป็นการลดการพึ่งพาปัจจัยจากภายนอก | | | | |

(ต่อ)

| ข้อคำถาม | มาก | ปานกลาง | น้อย | ไม่เห็นด้วย |
|---|-----|---------|------|-------------|
| 1.16 ในการทำไวน์สาบสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ เกษตรกรต้องมีความชัยันเป็นพิเศษ เพราะจะไม่มีเวลาว่างให้มีขอนปลูกพืชเชิงเดี่ยว | | | | |
| 1.17 ในการทำไวน์สาบสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ เกษตรกรจะต้องเป็นผู้ศึกษาหาความรู้ เพื่อให้มีข้อมูลใหม่ๆ ตลอดเวลา | | | | |
| 1.18 ในการทำไวน์สาบสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่คนในครอบครัวทุกคน จะต้องแบ่งความรับผิดชอบในแต่ละกิจกรรม | | | | |
| 2. ทัศนคติต่อปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำไวน์สาบสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | | | | |
| 2.1 การทำไวน์สาบสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ ทำให้มีเวลาทำกิจกรรมอย่างอื่นน้อยลง | | | | |
| 2.2 การทำไวน์สาบสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ ต้องใช้เงินลงทุนสูง | | | | |
| 2.3 สภาพดินที่มีความอุดมสมบูรณ์มีผลต่อการตัดสินใจทำไวน์สาบสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | | | | |
| 2.4 การมีถนนเข้าถึงพื้นที่มีผลต่อการตัดสินใจทำไวน์สาบสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | | | | |
| 2.5 การได้รับข่าวสารการผลิตและการตลาดอย่างสม่ำเสมอ มีผลต่อการตัดสินใจทำไวน์สาบสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | | | | |
| 2.6 การได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานของรัฐ มีผลต่อการตัดสินใจ ทำไวน์สาบสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | | | | |
| 2.7 การได้รับการสนับสนุนปัจจัยการผลิต มีผลต่อการตัดสินใจทำไวน์สาบสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | | | | |
| 2.8 การมีโอกาสซื้อยีมเงินจากสถาบันการเงินต่างๆ มีผลต่อการตัดสินใจ ทำไวน์สาบสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | | | | |
| 2.9 การได้รับโอกาสติดต่อและสนับสนุนกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีผลต่อการตัดสินใจทำไวน์สาบสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | | | | |
| 2.10 สำรวจการทำงานมีผลต่อการตัดสินใจทำไวน์สาบสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | | | | |
| 2.11 การเป็นสมาชิกกลุ่มหรือสถาบันมีผลต่อการตัดสินใจทำไวน์สาบสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | | | | |
| 2.12 ขนาดการถือครองที่ดินมีผลต่อการตัดสินใจทำไวน์สาบสมตามแนวทางทฤษฎีใหม่ | | | | |

(ต่อ)

| ข้อคำถาม | มาก | ปานกลาง | น้อย | ไม่เห็นด้วย |
|--|-----|---------|------|-------------|
| 3. ทัศนคติต่อวิธีการส่งเสริมที่เกี่ยวกับการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ | | | | |
| 3.1 เพื่อนบ้าน ญาติพี่น้องเป็นผู้มีบทบาทมากที่สุดในการส่งเสริมการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ | | | | |
| 3.2 เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นผู้มีบทบาทมากที่สุดในการส่งเสริมการทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ | | | | |
| 3.3 การเมืองออกสั่งประชุมหรือฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับการทำไร่นาสวนผสมมีผลต่อการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ | | | | |
| 3.4 การเมืองออกสั่งห้ามทัศนศึกษาดูงานที่เกี่ยวข้อง กับการทำไร่นาสวนผสมฯ มีผลต่อการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ | | | | |
| 3.5 การฟังรายการวิทยุที่เกี่ยวข้องกับการทำไร่นาสวนผสมฯ มีผลต่อการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ | | | | |
| 3.6 การดูโทรทัศน์ที่เกี่ยวข้องกับการทำไร่นาสวนผสมฯ มีผลต่อการตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ | | | | |
| 3.7 การอ่านหนังสือพิมพ์ที่เกี่ยวข้องกับการทำไร่นาสวนผสม มีผลต่อ การตัดสินใจทำไร่นาสวนผสมตามแนวทฤษฎีใหม่ | | | | |