



รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์  
รหัสโครงการ NAT5122020031S

เรื่อง

การใช้ประโยชน์ของกากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหาร  
แพะ

**Utilization of Palm Kernel Cake in Goat Ration**



โดย

รองศาสตราจารย์ ดร. ปีน จันจุพา และคณะ

ภาควิชาสัตวศาสตร์

คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

ทุนอุดหนุนการวิจัยจากเงินรายได้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ประเภททั่วไป

ประจำปีงบประมาณ 2551



รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์  
รหัสโครงการ NAT5122020031S

เรื่อง

การใช้ประโยชน์ของการเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารแพะ

**Utilization of Palm Kernel Cake in Goat Ration**

โดย

รศ. ดร. ปีน จันจุพานิช<sup>1</sup>

รศ. เสาวนิต คุประเสริฐ<sup>1</sup>

รศ. ดร. วันวิศาช์ งามผ่องไส<sup>1</sup>

นายอภิชาติ หล่อเพชร<sup>2</sup>

และนักศึกษาระดับปริญญาโท \*

ภาควิชาสัตวศาสตร์<sup>1</sup>

ศูนย์วิจัยและพัฒนาสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็ก<sup>2</sup>

คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสหລານຄຣິນທົງ ວິທຍາເຂດຫາດໃໝ່  
ຖຸນອຸດຫຸນກາຮົມຈາກເງິນຮາຍໄດ້ມາວິທຍາລັບສະຫະຄຣິນທົງປະເທດທີ່ໄປ

ประจำປຶງປະມາດ 2551

## การสนับสนุนนักศึกษา:

1. น.ส.อารีย์วรรณ มีแสง\* รหัส 5110620055

\* นักศึกษาระดับปริญญาโท ภาควิชาสัตวศาสตร์ สาขาวิชาสัตวศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ 90112

## กิตติกรรมประกาศ

คณบุรุษวิจัยเครือข่ายบูรณาการวิทยาลัยสังขลานครินทร์ ที่ได้ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยแก่โครงการวิจัยเรื่อง “การใช้ประโยชน์ของกากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารแพะ” ซึ่งดำเนินการวิจัยโดยได้รับเงินอุดหนุนการวิจัยจากเงินรายได้มหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ (ประเภททั่วไป) ประจำปีงบประมาณ 2551 โดยเริ่มโครงการวิจัยเมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2551 ถึงเดือนตุลาคม พ.ศ. 2552 ตลอดจน ภาควิชาสัตวศาสตร์ คณบุรุษพยากรณ์ธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ศูนย์วิจัยและพัฒนาสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็ก สถานีวิจัยและฝึกภาคสนามคลองหอยโข่ง อ. คลองหอยโข่ง จ. สงขลา และสถานวิจัยพีชกรรมปาล์มน้ำมัน คณบุรุษพยากรณ์ธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ ที่ได้ให้ความสำคัญในการดำเนินการวิจัยในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ และรวมทั้งคณาจารย์ นักศึกษาบัณฑิตศึกษา และบุคลากรทุกท่าน ที่มีส่วนที่ทำให้งานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดียิ่ง

คณบุรุษวิจัย<sup>\*</sup>  
พฤษภาคม 2553

รายงานการวิจัยเล่มนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากเงินรายได้มหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์  
ประจำปีงบประมาณ 2551

## บทคัดย่อ

การทดลองนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาผลของระดับกากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารขันต่อปริมาณการกินได้ การย่อยได้ของโภชนา กระบวนการหมักในกระเพาะรูเมน เมแทบอไลซ์ในกระแสงเลือด ประชากรจุลินทรีย์ และสมดุลในโตรเจนในแพะ โดยศึกษาในแพะหัวนกเฉลี่ย  $20\pm1$  กิโลกรัม ใช้แผนทดลองแบบ  $5\times5$  จัตุรัสลาติน เพื่อให้ได้รับอาหารขันที่มีระดับกากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมัน 15, 25, 35, 45 และ 55% ในสูตรอาหาร 5 สูตร ตามลำดับ ให้แพะได้รับหญ้าพลิแคนทูลั่นแห้งอย่างเต็มที่ ผลการทดลองพบว่าปริมาณการกินได้ทั้งหมดของวัตถุแห้งมีค่าไกลเดียงกัน ( $P>0.05$ ) แต่สัมประสิทธิ์การย่อยได้ของโภชนาวัตถุแห้ง อินทรีย์วัตถุ โปรตีน ผนังเซลล์ และเซลลูโลสิกนินแตกต่างกันทางสถิติ ( $P<0.01$ ) โดยกลุ่มที่ 4 และ 5 มีค่าต่ำกว่ากลุ่มอื่น ขณะที่ค่าความเป็นกรด-ด่างและโมโนนี-ในโตรเจน และระดับญี่เรียม-ในโตรเจนในเลือด ความเข้มข้นของกรดไขมันระหว่างได้ทั้งหมดประชากรจุลินทรีย์ และประสิทธิภาพการสังเคราะห์จุลินทรีย์โปรตีนมีค่าไกลเดียงกัน ( $P>0.05$ ) แต่การใช้ประโยชน์ของในโตรเจนมีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P<0.01$ ) โดยกลุ่มที่ 4 และ 5 ที่มีการใช้ประโยชน์ของในโตรเจนแนวโน้มต่ำกว่ากลุ่มอื่น

จากผลการทดลองนี้สามารถสรุปได้ว่า สามารถใช้กากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันได้ 15-35% ในสูตรอาหารแพะ และเป็นสู่ทางในการใช้วัตถุดิบในห้องถังต่อไป

**คำสำคัญ:** กากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมัน ปริมาณการกินได้ กระบวนการหมักในกระเพาะรูเมน แพะ

## ABSTRACT

This experiment aimed to study effect of levels of palm kernel cake (PKC) in concentrate on dry matter intake, nutrient digestibility, rumen fermentation, blood metabolites, microbial populations, nitrogen balance and urinary purine derivative. Five goats with average liveweight  $20\pm1$  kg were randomly assigned according to a  $5\times5$  Latin square design to receive five diets (15, 25, 35, 45 and 55% PKC, respectively). Plicatulum hay was offered on ad lib basis. Based on this experiment, there were no significant differences ( $P>0.05$ ) among treatments regarding DM intake, whereas apparent digestibilities of DM, OM, CP, NDF and ADF were affected ( $p<0.01$ ) by inclusion of PKC in diets and tended to be slightly lower for goats fed the diet T<sub>4</sub> and T<sub>5</sub> (45 and 55% PKC) as compared with other treatments. pH, NH<sub>3</sub>-N, BUN, blood glucose, volatile fatty acids, rumen microorganism populations and efficiency of microbial nitrogen supply were similar among treatments ( $P>0.05$ ), but nitrogen balance was affected ( $p<0.01$ ) by inclusion of PKC in diets and tended to be slightly lower for goats fed the diet T<sub>4</sub> and T<sub>5</sub> (45 and 55% PKC) as compared with other treatments.

It could be concluded that the optimal level of PKC in concentrate should be 15-35 % for goat fed with plicatulum hay and it was good approach in exploiting local feed resources for further goats

**Key words:** palm kernel cake, feed intake, rumen fermentation, goat

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	(ก)
บทคัดย่อภาษาไทย	(ข)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	(ช)
สารบัญ	(1)
สารบัญตาราง	(2)
สารบัญภาพ	(3)
บทนำ	1
วัตถุประสงค์	2
ขอบเขตของโครงการวิจัย	3
ผลสำเร็จของการวิจัยที่คาดว่าจะได้รับ	3
หน่วยงานที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์	3
การตรวจเอกสาร	4
สถานภาพการเลี้ยงแพะในประเทศไทย	4
อาหาร และประสิทธิภาพในการใช้อาหารของแพะ	6
ข้อมูลทางสรีรวิทยาของแพะ	10
ลักษณะทั่วไปของปาล์มน้ำมันและลักษณะทางพฤกษาศาสตร์	11
กระบวนการผลิตน้ำมันปาล์ม	15
ผลผลอยได้จากการโรงงานสกัดน้ำมันปาล์ม	16
คุณค่าทางโภชนาของกากปาล์มน้ำมัน	16
บทบาทของปาล์มน้ำมันและผลผลอยได้เป็นอาหารสัตว์	19
การใช้กากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันเป็นอาหารสัตว์เคี้ยวเอื้อง	21
บทบาทของจุลินทรีย์ต่อการย่อยสลายอาหารในสัตว์เคี้ยวเอื้อง	25
การสังเคราะห์จุลินทรีย์โปรตีน	26
นิเวศวิทยาในกระเพาะรูเมน	27
การใช้ออนุพันธ์พิวรรนในปัสสาวะที่ขับออกมากเป็นตัววัดสังเคราะห์จุลินทรีย์โปรตีนภายในรูเมน	28
วิธีการดำเนินการวิจัย	31
ผลการทดลองและวิจารณ์	36
สรุปผลการทดลอง	52
ข้อเสนอแนะ	54
เอกสารอ้างอิง	55
ภาคผนวก	70

## สารบัญตาราง

Table		Page
2.1	Parameters in the normal goat from selected reports worldwide	11
2.2	World production and annual production of oil palm products, 1990-2007 ('000 tonnes)	12
2.3	Chemical composition of oil palm by products	15
2.4	Fatty acid compositions of palm oil products, soy oil and coconut oil	16
2.5	Chemical composition of oil palm by products (% dry matter basis) by methods of extraction process	18
3.1	Ingredient and chemical composition of goat rations (% dry matter basis)	32
4.1	Chemical composition of the experimental diets, plicatulum hay and palm kernel cake	37
4.2	Effects of palm kernel cake on feed intake (kg/d) in goats fed on plicatulum hay as roughage	38
4.3	Effects of palm kernel cake on apparent digestibility and Digestible nutrient intake in goats fed on plicatulum hay as roughage	40
4.4	Effects of palm kernel cake on rumen fermentation characteristics in goats fed on plicatulum hay as roughage	41
4.5	CP degradation characteristics of sago palm and sources of Effects of palm kernel cake on rumen fermentation characteristics in goats fed on plicatulum hay as roughage	42
4.6	Effects of palm kernel cake on blood metabolized characteristics in goats fed on plicatulum hay as roughage	43
4.7	Effects of palm kernel cake on volatile fatty acid profiles in goats fed on plicatulum hay as roughage	45
4.8	Effects of palm kernel cake on rumen microbs in in goats fed on plicatulum hay as roughage	48
4.9	Effects of palm kernel cake on nitrogen utilization in goats fed on plicatulum hay as roughage	50

### สารบัญภาพ

Figure		Page
2.1	Characteristics of crossing pisifera and dura palm and crossing pisifera with the dura palm to produce the tenera (DxP)	13
2.2	General characterisit of oil palm and utilization of oil palm products	14
2.3	Approximate amounts of principal products and by-products from the oil palm at maturity	17
2.4	Approximate amounts of principal products and by-products from the oil palm	17
2.5	Utilization of protein and carbohydrates by rumen bacteria	25
2.6	Outline of the pathways of carbohydrate in the rumen	26
2.7	Pathways of purine nucleotide catabolism (filled lines) and salvage (dashed lines)	27

## การใช้ประโยชน์ของการเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารแพะ

### Utilization of Palm Kernel Cake in Goat Ration

#### บทนำ

การผลิตปศุสัตว์ในประเทศไทยที่เกษตรกรระดับรายย่อยสามารถดำเนินกิจการอยู่ได้อย่างต่อเนื่อง คือ การเลี้ยงสัตว์เคี้ยวเอื้อง เช่น โคเนื้อ โคนม กระนือ แพะ และแกะ ปัจจุบันมีแนวโน้มขยายตัวเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ตามความต้องการของประชากรที่เพิ่มขึ้น ดังนั้น การเลี้ยงสัตว์เคี้ยวเอื้อง ยังมีความเป็นไปได้ในการขยายขอบเขตการเลี้ยงสัตว์เคี้ยวเอื้องให้มากยิ่งขึ้น และเพิ่มศักยภาพการผลิตเนื้อ และนำ้มของสัตว์ต่อตัวให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ก็เป็นอีกหนทางหนึ่งในการเพิ่มรายได้ให้กับเกษตรกร ซึ่งปัจจัยที่มีส่วนอย่างยิ่งต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสัตว์ คือ ปัจจัยทางด้านอาหาร (การใช้ประโยชน์ที่เหมาะสมของอาหารสำหรับการเจริญ การพัฒนา และการสืบพันธุ์ เป็นต้น) (Close and Menke, 1986) สัตว์เคี้ยวเอื้อง ที่ในประเทศไทยมีแหล่งวัตถุดินอาหารสัตว์ที่มีโปรตีน และพลังงานคุณภาพสูงค่อนข้างจำกัด และมีปริมาณไม่เพียงพอ กับความต้องการ จำเป็นต้องอาศัยแหล่งโปรตีน และพลังงานที่มีราคาแพงจากภาคถ้วนเหลือง ปลาป่น และข้าวโพด เป็นต้น ดังนั้น การศึกษาวิจัยและพัฒนาใช้ทรัพยากรออาหารโปรตีน และพลังงานในระบบเกษตรกรรม ที่มีศักยภาพในท้องถิ่น (local feed resources) หรือผลผลิตได้ทางการเกษตรที่เหลือทิ้ง หรือมีราคากู มาก ทดแทนวัตถุดินอาหารสัตว์ที่มีราคาแพง หรือขาดแคลน เป็นแนวทางหนึ่งที่จะช่วยให้การผลิตสัตว์มีต้นทุนต่ำลงเป็นสิ่งที่จำเป็น เพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพการนำไปใช้ผลผลิต และผลผลิตได้ทั้งระบบให้เกิดประโยชน์สูงสุด เกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์สามารถอยู่รอดได้ โดยเฉพาะปาล์มน้ำมัน และผลผลิตได้ให้มีประสิทธิภาพทั้งปริมาณ และคุณค่าทางโภชนา เพื่อผลิตเนื้อและนำ้มจากปาล์มน้ำมันให้มีคุณภาพสูง

ปาล์มน้ำมัน (oil palm, *Elaeis guineensis* Jacq.) เป็นพืชยืนต้นที่มีการปลูกได้เฉพาะในพื้นที่เขตร้อนชื้นของโลกา (เส้นรุ้ง 10° N-S) ปัจจุบันมีประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการผลิตน้ำมันปาล์มน้ำมัน จำนวน 42 ประเทศ การขยายตัวของพื้นที่ปลูกปาล์มน้ำมันเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในช่วงเวลา 30 ปีที่ผ่านมา โดยเฉพาะในประเทศไทยในตอนนี้เชี่ย และมาเลเซีย ซึ่งมีปริมาณการผลิตมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง และสองของโลก สำหรับประเทศไทย ยังมีการเพาะปลูกปาล์มน้ำมันน้อยอยู่ เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศไทยดังกล่าว (1.4 ล้านไร่ หรือ 0.02% ของพื้นที่เก็บเกี่ยวทั้งโลก) (ธีระ, 2547) แต่ปัจจุบัน พื้นที่การเพาะปลูกปาล์มน้ำมันได้ขยายตัวอย่างมาก โดยในปี พ.ศ. 2547 พื้นที่การเพาะปลูกปาล์มน้ำมันในประเทศไทย ประมาณ 1,844,266 ไร่ และในปี พ.ศ. 2551 มีพื้นที่การเพาะปลูกปาล์มน้ำมันในประเทศไทยรวมทั้งสิ้น 3,246,130 ไร่ โดย 95 เปอร์เซ็นต์ของพื้นที่เพาะปลูกปาล์มน้ำมันทั้งหมดอยู่ในเขตภาคใต้ ซึ่งจังหวัดที่มีพื้นที่การเพาะปลูกปาล์มน้ำมันมาก คือ จังหวัดยะลา ที่มีพื้นที่การเพาะปลูกปาล์มน้ำมันและให้ผลผลิต 965,809 ไร่ รองลงมา คือ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีพื้นที่การเพาะปลูกปาล์มน้ำมันและให้ผลผลิต 915,255 ไร่ และจังหวัดอื่นๆ เช่น ชุมพร สงขลา และตรัง ตามลำดับ โดยในแต่ละปี จะได้ผลผลิตปาล์มน้ำมันมากกว่า 9,264,655 ตันต่อปี (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2552) และแนวโน้มในอนาคตได้มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว จากปัญหาความต้องการใช้น้ำมันและพลังงานในประเทศไทยสูงเพิ่มมากขึ้น และเพื่อเป็นแหล่งพลังงานทดแทนน้ำมันในอนาคต ตลอดจนการได้รับการสนับสนุนจากนโยบายของรัฐบาลเพื่อเป็นแหล่งพลังงานทางเลือก ซึ่งในกระบวนการเพาะปลูก การผลิต และการแปรรูปในอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม ทำให้เกิดวัสดุเชิงเหลือ หรือผลผลิตได้จากปาล์มและอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม (oil palm by-products) และเศษเหลือ อื่นๆ จำนวนมาก ซึ่งในประเทศไทยยังมีการวิจัย และพัฒนาการใช้ประโยชน์ต้านน้ำมันปาล์ม โดยเฉพาะการนำ

วัสดุผลผลอยได้มาเป็นอาหารสัตว์เคี้ยวเอื่อง เช่น โค กระปือ แพะ และแกะ เป็นต้น ซึ่งวัสดุเช่นเหลือ หรือผลผลอยได้จากอุตสาหกรรมสกัดผลปาล์มน้ำมัน เช่น กาภปาล์มน้ำมัน (oil palm meal, OPM) และกาบเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมัน (palm kernel meal, PKM หรือ palm kernel cake, PKC) เป็นต้น มีคุณค่าทางโภชนาณ ส่วนของโปรตีน และพลังงานที่สามารถนำมาใช้เลี้ยงสัตว์ได้ (พันธิพา, 2538) โดยมีโปรตีนรวมประมาณ 14-16 เปอร์เซ็นต์ ในโตรเจนฟรีเอกสารแทรก 50-60 เปอร์เซ็นต์ ผนังเซลล์ 60-66 เปอร์เซ็นต์ และลิกโนเซลลูโลส 40-44 เปอร์เซ็นต์ (ทวีศักดิ์, 2529; สุวิตร้า, 2543; สายันต์, 2547) และจากการศึกษาการย่อยได้ของโภชนาณในกาบน้ำในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสัตว์เคี้ยวเอื่องพบว่า โค แพะ และแกะ สามารถย่อยวัตถุแห้ง อินทรีย์วัตถุ โปรตีนรวม และผนังเซลล์ในกาบน้ำในเมล็ดปาล์มน้ำมันได้ 60-70, 67-72, 53-71 และ 52-66 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ (สุวิตร้า, 2543; Miyashige et al., 1987; Suparjo and Rahman, 1987) และที่สำคัญเป็นวัตถุดิบอาหารสัตว์ที่มีอยู่ในห้องถังภาคใต้ที่มีศักยภาพสูงในการนำไปใช้ประโยชน์ และหาได้ง่ายเหมาะสมที่จะนำมาเป็นวัตถุดิบในสูตรอาหารสัตว์โดยเฉพาะสัตว์เคี้ยวเอื่อง เช่น โค กระปือ แพะ และแกะ เป็นต้น

แพะ (goat) เป็นสัตว์เลี้ยงที่พบเห็นอยู่ทั่วไปในภูมิภาคต่างๆ ของโลก (สมเกียรติ, 2528; ชีรพงศ์, 2536) ซึ่งมีบทบาทที่สำคัญในการผลิตอาหารสำหรับมนุษย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในแถบที่มีภูมิอากาศร้อนและแห้ง (ชีรพงศ์, 2536) โดยทั่วไปการเลี้ยงแพะในชนบทของไทยมักปล่อยให้แพะหากินเอง ซึ่งเป็นวิธีเลี้ยงที่ง่ายและลงทุนต่ำ ทำให้แพะในชนบทมีอัตราการเจริญเติบโตต่ำ (สมเกียรติ, 2528) เมื่อเปรียบเทียบกับการเลี้ยงในสภาพที่มีการจัดการที่ดี วินัย (2534) กล่าวว่า อัตราการเจริญเติบโตของแพะเป็นลักษณะที่สำคัญมาก เพราะเป็นสัตว์ที่มีอัตราการเจริญสูงสามารถเลี้ยงส่งขายตลาดได้เร็ว มีปัจจัยหลายประการที่มีอิทธิพลต่ออัตราการเจริญเติบโตของลูกแพะหลังหย่านม ได้แก่ พันธุ์ (breed) เพศ (sex) หรือยีโนไทป์ (genotype) โรค (diseases) และพยาธิ (parasite) และการจัดการที่ไม่เหมาะสม เช่น การผสมเลือดชิด อาหารและวิธีการให้อาหาร (feed and feeding) ไม่เพียงพอทั้งในแง่คุณภาพ (quality) และปริมาณ (quantity) เป็นต้น

ดังนั้น โครงการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ และเป้าหมายในการพัฒนาเทคโนโลยีอาหารแพะร่วมกับอุตสาหกรรมการผลิตปาล์มน้ำมัน และผลผลอยได้อย่างเป็นระบบ ซึ่งเป็นวัตถุดิบอาหารสัตว์ที่มีอยู่ในห้องถังภาคใต้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ และเพิ่มมูลค่า (value added) ของผลิตภัณฑ์ให้สูงขึ้น อันเป็นการนำวัตถุดิบในพื้นที่มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และเป็นแนวทางหนึ่งที่จะช่วยให้สัตว์มีสมรรถภาพการผลิตที่สูงขึ้น ภายใต้ต้นทุนการผลิตที่ต่ำลง ตลอดจนเผยแพร่ผลงานวิจัย และถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ได้จากการวิจัย เพื่อใช้ประโยชน์ในด้านการเรียนการสอน และการผลิตของเกษตรกรทั้งระดับรายย่อย และอุตสาหกรรม ต่อไป

### วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

- เพื่อศึกษาผลของการใช้กาบน้ำในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารแพะต่อปริมาณการกินได้ ความสามารถในการย่อยได้ของโภชนาณ และกระบวนการหมักในกระบวนการรูเมน
- เพื่อศึกษาผลของการใช้กาบน้ำในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารแพะในด้านประสิทธิภาพการสั่งเคราะห์จุลทรรศน์โปรตีน และสมดุลในโตรเจน
- เพื่อเป็นแนวทางการผลิตสูตรอาหารผสมครบส่วน หรืออาหารผสมสำเร็จ (total mixed ration, TMR) ที่มีกาบน้ำในเมล็ดปาล์มน้ำมันเป็นอาหารสำหรับแพะ ต่อไป

## ขอบเขตของโครงการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ทำการศึกษาการนำใช้ประโยชน์จากการเนื้อในเมล็ดปาล์มสำหรับมนุษย์และสัตว์ โดยเน้นการศึกษาปริมาณการกินได้ การใช้ประโยชน์ได้ของโภชนา กระบวนการหมัก นิเวศวิทยา และผลกระทบในระบบนิเวศ รวมถึงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตจุลทรรศน์โปรตีน และสมดุลในโตรเจน ต่อการปรับเปลี่ยนสูตรอาหารเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตเนื้อ และคุณภาพน้ำนมจากสัตว์เจ้าของ

ผลสำเร็จของการวิจัยที่คาดว่าจะได้รับ และหน่วยงานที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. ทราบระดับที่เหมาะสมของการเสริมกากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันต่อปริมาณการกินได้และการย่อยได้ของโภชนาะ กระบวนการหมักในกระเพาะรูเมน และสมดุลในโตรเจนของแพะ ซึ่งส่งผลให้แพะมีการใช้ประโยชน์ของโภชนาะได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด
  2. ได้องค์ความรู้ที่จะนำไปใช้แนะนำเกษตรกรในการใช้กากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารแพะที่เหมาะสม มีประสิทธิภาพ ปลอดภัย และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อเกษตรกรผู้เลี้ยงแพะ
  3. สามารถนำกากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมัน ซึ่งเป็นวัตถุดิบในท้องถิ่นมาใช้เป็นแหล่งโปรตีน หรือพลังงานในอาหารขันสำหรับเลี้ยงแพะในภาคใต้ เพื่อทดแทนแหล่งพลังงานจากวัตถุดิบอื่นที่มีราคาสูง ได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะทำให้เกษตรกรผู้เลี้ยงแพะใช้ต้นทุนการผลิตต่ำลง และได้ผลตอบแทนจากการเลี้ยงแพะสูงขึ้น
  4. เกษตรกรที่สนใจสามารถผลิตอาหารขัน หรือพัฒนาสูตรอาหารที่ใช้กากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันเป็นส่วนประกอบเพื่อใช้เลี้ยงแพะ หรือใช้เป็นส่วนประกอบร่วมกับวัตถุดิบอื่นๆ ที่มีในภาคใต้ได้ด้วยตนเอง เพื่อส่งเสริมให้เกษตรกรในภาคใต้ใช้เลี้ยงแพะพร้อมกันมากขึ้น
  5. สามารถเผยแพร่องานวิจัยในการประชุมวิชาการ วารสารทางวิชาการทั้งระดับประเทศ และนานาชาติ

หน่วยงานที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

เกษตรกร เจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ นักการศึกษาและนักบริหารชุมชน (อบด) อื่นๆ เช่น กองส่งเสริมการเลี้ยงสัตว์ กรมส่งเสริมการเกษตร ภาควิชาสัตวบาลต่างๆ ของมหาวิทยาลัย และสถาบันเกษตรกรรมต่างๆ เป็นต้น

## การตรวจเอกสาร

### สถานภาพการเลี้ยงแพะในประเทศไทย

การเลี้ยงแพะในประเทศไทยมีมานานแล้ว มีการเลี้ยงกระจายอยู่ทั่วทุกภาคของประเทศไทย ส่วนใหญ่เลี้ยงเพื่อใช้ในการบริโภคทั้งเนื้อ และนม แต่นิยมเลี้ยงกันมากในภาคใต้ โดยพบในหมู่ชุมชนชาวมุสลิม (ประมาณ 95%) (สมเกียรติ, 2528 ก; วินัย, 2542) คนไทยเชื้อสายจีน คนไทยเชื้อสายอินเดีย และปากีสถาน แต่ก็เป็นส่วนน้อย ซึ่งการเลี้ยงยังเป็นอาชีพรอง หรืออาชีพเสริมเท่านั้น เช่น เลี้ยงไว้ติดบ้าน ในสวนริมบ้าน ในนา ในสวนยางพารา ในสวนมะพร้าว หรือในสวนผลไม้อื่นๆ ส่วนที่จะเลี้ยงจริงๆ เป็นอาชีพหลักนั้นมีอยู่มาก จะเลี้ยงกันระหว่าง 2-5 ตัว (ที่เลี้ยงจำนวนมากๆ เป็น 100 ตัวนั้น จะเป็นผู้เลี้ยงในลักษณะกึ่งพ่อค้ากึ่งเกษตรกรที่ได้รับรวมซึ่งแพะมาเป็นจำนวนมากๆ เพื่อรอจำหน่ายต่อไปอีกทอดหนึ่ง) การเลี้ยงแพะในภาคใต้ถือเป็นส่วนหนึ่งในระบบสังคม และวัฒนธรรมของ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเกี่ยวข้องกับความเชื่อทางศาสนา ส่วนใหญ่จะเป็นชาวมุสลิมนิยมเลี้ยงกันไว้ประจำบ้าน ติดบ้านเรือน หรือเลี้ยงไว้ไม่แสดงความเป็นเจ้าของ โดยปล่อยให้แพะหากินเองในหมู่บ้าน ตามถนนหนทาง ด้วยความศักดิ์ และความเชื่อมั่นในศาสนาว่า แพะเป็นสัตว์ที่เรียกว่า “บริกัด” (แปลว่า สิ่งที่เป็นสิริมงคล) จึงเป็นสัตว์ชนิดเดียวที่ไม่เกิดกรณีขโมยแพะ เพราะถือว่าเป็นนาปอย่างร้ายแรง (วีรศิฐ, 2541)

สำหรับในปี พ.ศ. 2550 จำนวนแพะในประเทศไทยมีจำนวน 374,029 ตัว (กรมปศุสัตว์, 2551) เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายภาค พ布ว่าภาคใต้มีแพะมากที่สุด (53%) รองลงมาคือภาคกลาง (24.7%) ภาคเหนือ (20.3%) และภาคตะวันออกเฉียงเหนือต่ำสุด (2.3%) ตามลำดับ

### ลักษณะของแพะพื้นเมืองภาคใต้

แพะที่เลี้ยงในภาคใต้ส่วนใหญ่ เป็นแพะพื้นเมืองในภาคใต้ของประเทศไทยมีขนาดเล็ก ลักษณะคล้ายแพะพื้นเมืองแ甘บิงกัตจาง (Kambing Katjang) ของประเทศมาเลเซียและอินโดนีเซีย ลักษณะโดยทั่วไปพานิช และคำแหง (2529); สมเกียรติ (2528) รายงานว่ามีขนาดเล็ก ท่าทางคล่องแคล่วว่องไว ขนค่อนข้างสั้น เกรียนเป็นมัน และหยาบปกคลุมลงๆ ทั่วตัว ใบหน้าขนาดเล็กและหูผึ้งอยู่ตลอดเวลา ตั้งจมูกตรง เข้ามีสีเทาดำ สีขาวไม่คงที่ เช่น สีดำปลดด สีน้ำตาลแบบดำ สีเทา หรือสีน้ำตาลทั้งตัว หรือแบบสีผสมเพศผู้จะมีขันยาวยั้งชั้น เป็นแพะที่ส่วนบนของลำคอ และขันแนวสันหลังมีสีน้ำตาลและดำ บางตัวอาจมีสีขาว หรือเหลืองประบันลำตัวด้วย เพศผู้ส่วนใหญ่มีเครา ตัวเมียจะมีน้อย มีขาทั้งเพศผู้และเพศเมีย ใบหน้าขนาดเล็กและตั้งหรือขันนาดกับพื้นดิน คอสั้น ส่วนท้ายลำตัวจะสูงมากกว่าส่วนหัวไว้หลัง เมื่อถึงวัยเจริญพันธุ์ (mature body weight) เพศผู้และเพศเมียมีความสูง (วัดที่หัวไว้หลัง) ประมาณ 60-65 และ 56 เซนติเมตรตามลำดับ มีน้ำหนักประมาณ 25 และ 20 กิโลกรัม ตามลำดับ มีความยาวรอบอกเฉลี่ย 67.1 เซนติเมตร แพะพื้นเมืองมีคุณสมบัติพิเศษคือ ผสมพันธุ์ได้ทุกฤดูกาล เลี้ยงเพื่อบริโภคเนื้อเป็นหลัก ขณะที่แพะบางพันธุ์ผสมได้บางฤดูกาลเท่านั้น

นอกจากนี้ อาจจะมีแพะลูกผสม ซึ่งทางราชการ หรือเกษตรกรเองได้นำจากต่างประเทศเข้ามาเลี้ยง เช่น ลูกผสมสายเลือด Nubian ลูกผสมสายเลือด Saanen ลูกผสมสายเลือด Toggenburg ลูกผสมสายเลือด Boer และลูกผสมสายเลือด Alpine เป็นต้น ซึ่งลูกผสมจะมีรูปร่างสูงใหญ่กว่าแพะพันธุ์พื้นเมืองมาก จะพบลูกผสมเหล่านี้ได้ในบางท้องที่ของภาคใต้ตอนบน และภาคใต้ตอนล่าง

### รูปแบบการเลี้ยงแพะในประเทศไทย

กรมปศุสัตว์ (2530); วินัย (2538) ได้กล่าวถึงลักษณะการเลี้ยงแพะโดยทั่วไปออกเป็น 4 แบบด้วยกัน คือ

1) การเลี้ยงแบบผูกล่าม (tethering) ใช้เชือกผูกล่ามคอกแพะยาว 5–10 เมตร ไปผูกให้แพะกินหญ้ารอบบริเวณที่ผูก กลางคืนนำแพะกลับไปเลี้ยงในคอก หรือที่เพิงพักหลบฝน

2) การเลี้ยงแบบปล่อย (extensive grazing หรือ free-to-roam) โดยปล่อยให้แพะออกหากินในเวลากลางวัน เจ้าของจะคอยดูแลบ้าง ตอนเย็นก็ต้อนกลับเข้าคอก

3) การเลี้ยงแบบขังคอกหรือเกี่ยวหญ้าให้กิน (cut and carry) ต้องปลูกหญ้าให้แพะกิน ในคอกต้องมีน้ำและอาหารข้น ซึ่งวิธีนี้ประหยัดพื้นที่และแรงงาน แต่ลงทุนสูง เกษตรกรไม่นิยมทำ

และ 4) การเลี้ยงผสมผสานกับการปลูกพืช (integration with tree plantation) การเลี้ยงแบบนี้ทำได้ 3 ลักษณะ ดังกล่าว แต่จะเลี้ยงแพะปะปนกับการปลูกพืช เช่น ปลูกยางพารา ปาล์มน้ำมันและปลูกมะพร้าว เกษตรในภาคใต้จำนวนมากที่เลี้ยงแพะควบคู่ไปกับการทำสวนยางพารา แต่ส่วนใหญ่ พบว่าการเลี้ยงแพะของเกษตรกรเกือบทั้งหมดคือ ร้อยละ 95 ซึ่งเลี้ยงไว้ 2–5 ตัว นิยมเลี้ยงแบบปล่อยอิสระ หรือจากล่าวน้ำที่ด้วยเป็นการเลี้ยงแบบตามภารกรรม ไม่มีคอกแพะให้อยู่อาศัยทุกดัวที่เลี้ยงจะต้องช่วยตัวเองทุกอย่างเพื่อความอยู่รอด ชีวิต เสาหาหญ้า ใบไม้ หรือสิ่งที่กินได้ด้วยตัวเอง หากินหรืออาศัยหลบแಡด บังฟันเอง ส่วนใหญ่ได้แก่ตัวถุงเรือน หรือบึงฉางและได้รับไม้ชายคา กรณีที่เลี้ยงมากกว่า 6 ตัว แต่ไม่เกิน 10 ตัว ผู้เลี้ยงอาจทำคอกที่อยู่อาศัยบ้างเพียงบังแಡและฝนเท่านั้น องค์ประกอบอื่นไม่มี แต่สำหรับผู้เลี้ยงมากกว่า 10 ตัว จะปลูกสร้างคอกแข็งแรงมั่นคง และเป็นคอกขังแบบรวม

### ประโยชน์ของการเลี้ยงแพะ

แพะมีการเลี้ยงกันแบบทุกประเทศทั่วโลก โดยมากวัตถุประสงค์หลักของการเลี้ยง คือเลี้ยงไว้เพื่อผลิตเนื้อ และนมเป็นหลัก นอกจากนี้ ก็อาจเลี้ยงไว้เพื่อการผลิตขนสำหรับทำเสื้อผ้า และเครื่องนุ่งห่ม และยังมีผลผลิตได้อีก เช่น หนัง มูล เข้า และกระดูก แพะเป็นสัตว์ที่สามารถปรับตัวดีในสภาพแวดล้อมต่างๆ มีพฤติกรรมในการกินอาหารต่างจากสัตว์อื่นๆ โดยกินอาหารได้หลากหลายชนิดที่น่าสนใจคือ แพะสามารถใช้ประโยชน์จากวัสดุเศษเหลือ หรืออาหารหยาบที่มีคุณภาพต่ำได้ดี (วินัย, 2542) และแพะยังเป็นสัตว์ที่มีประสิทธิภาพในการเปลี่ยนอาหารหยาบประเภทตันพืชให้เป็นเนื้อ และนมได้ แพะเป็นสัตว์ที่มีความสามารถในการย่อยได้สูงเป็นพิเศษ จุลินทรีย์ในกระเพาะหมักช่วยย่อยเยื่อจากพืชได้ ในการเลี้ยงแพะยังใช้ทุนและพื้นที่น้อย เลี้ยงง่าย ขยายพันธุ์ได้เร็ว (บุญเสริม และคณะ, 2527)

ในประเทศไทยมีการเลี้ยงแพะเพื่อวัตถุประสงค์แตกต่างกัน เรียงลำดับความสำคัญคือ เพื่อการให้เนื้อน้ำนมและเพื่อใช้ในงานประเพณี หรืองานพิธีกรรมทางศาสนา เช่น ใช้แพะเชือดตามประเพณีของศาสนาอิสลาม หรือการเชือดเพื่อทำบุญหน้าศพของชาวจีนบางกลุ่ม เป็นต้น ชาวไทยมุสลิมนิยมใช้แพะทำ “นุหริ” หรือทำบุญ ได้แก่ การทำบุญให้บุตร หรือชดเชยเพิงเกิด การทำบุญในพิธีแต่งงาน พิธีขันบ้านใหม่ หรือแม้แต่พิธีศพก็นิยมหากะเพเดพศุภ์ที่มีอวัยวะต่างๆ ครบทั่วไปประกอบในพิธีโดยไม่นิยมตอนแพะ การนำมาปรุงอาหารอาจปรุงเป็นอาหารเผ็ดประเภทแห้ง และคั่ว ประเภทจีด เช่น ต้ม เป็นต้น ปัจจุบันนี้ก็ติดตาม หรือร้านอาหารในเมืองจะมีรายการอาหารที่ปรุงจากเนื้อแพะ เช่น แพะตุ๋น และข้าวหมกแพะ เป็นต้น เนื่องจากมีชาวไทยเชื้อสายจีน และนักท่องเที่ยวจากประเทศเพื่อนบ้านนิยมบริโภค แต่มีราคาค่อนข้างแพง

อย่างไรก็ตาม แพะยังได้รับความสนใจน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับสัตว์ชนิดอื่นๆ อาจมีสาเหตุมาจาก การเลี้ยงและการบริโภคผลผลิตจากแพะมีเฉพาะในหมู่ชนจำนวนน้อย คนจำนวนไม่น้อยมีทัศนคติไม่ค่อยดีต่อแพะ เช่น แพะและเนื้อแพะมีกลิ่นแรงหรือมีการพูดในวิธีที่ว่า “แพะรับบำบัด” เป็นต้น แพะเป็นสัตว์ที่ไม่สามารถใช้เป็นแรงงานได้ การเลี้ยงแพะเป็นเพียงอาชีพเสริมเท่านั้น ดังนั้น ความสนใจของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อการเลี้ยงแพะจึงยังมีน้อย

## อาหาร และประสิทธิภาพในการใช้อาหารของแพะ

แพะเป็นสัตว์เคี้ยวเอื่องมีระบบทางเดินอาหารคล้ายโคและกระนือ โดยมีกระเพาะรูเมนซึ่งอาศัยจุลินทรีย์ที่อยู่ภายในช่วยย่อยอาหาร และสังเคราะห์ไวตามินต่างๆ ปกติแพะมีความต้องการอาหารหยาบ เช่น หญ้าสดต่างๆ ในปริมาณวันละประมาณร้อยละ 10 ของน้ำหนักตัวแพะ และต้องการอาหารขันประมาณวันละ 0.5–1.0 กิโลกรัม นอกจากนั้นแพะยังต้องการน้ำและแร่ธาตุเสริมเป็นประจำอีกด้วย แพะต้องการน้ำกินวันละประมาณ 5–9 ลิตร ความต้องการนำมาก่อนอยู่กับสภาพตัวแพะและภูมิอากาศ เกษตรกรที่เลี้ยงแพะแบบพื้นบ้านมักไม่ค่อยคำนึงถึงเรื่องการจัดหน้าให้แพะกิน จึงทำให้มีปัญหาแพะเจ็บป่วยอยู่เสมอ สำหรับแร่ธาตุที่ให้แพะกินผู้เลี้ยงจะให้แร่ธาตุก้อนสำเร็จรูปที่มีข่ายอยู่ให้แพะกินได้แต่ควรคำนึงด้วยว่าแร่ธาตุก้อนนั้นไม่ควรแข็งเกินไป ทั้งนี้ลักษณะแพะสั้นกว่าลักษณะของโค การเลี้ยงแร่ธาตุแต่ละครั้งจึงได้ประมาณที่น้อย หากจะมีการผสมแร่ธาตุสำหรับเลี้ยงแพะเองก็สามารถทำได้ เพื่อให้แพะมีผลผลิตที่สูงนั้นแพะต้องได้รับอาหารที่มีปริมาณและคุณภาพที่ดี หากแพะได้รับโภชนาต่างๆมากเกินไปก็มีผลเสียคือ การสืบพันธุ์ต่ำ 札กมีปริมาณไขมันมากเกินไปและตันทุกการผลิตสูง (วินัย, 2538) สำหรับชนิดของอาหารที่แพะได้รับแบ่งเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ คือ อาหารหยาบ และอาหารขัน

### 1. อาหารหยาบ (roughage)

อาหารหยาบหรืออาหารเยื่อไยหมายถึง พืชอาหารสัตว์ หรือผลผลอยได้ของพืชอาหารสัตว์ที่มีความเข้มข้นของโภชนาต (net energy, NE) ต่ำกว่าน้ำหนักต่ำ และมีเยื่อไยสูง (มากกว่า 18% และ total digestible nutrient, TDN น้อยกว่า 50-60%) หรือมีเยื่อไยที่ไม่ละลายได้ในสารฟอกที่เป็นกลาง (neutral detergent fiber, NDF) มากกว่า 35% มีการย่อยได้ดี (Kearl, 1982) เป็นอาหารหลักของสัตว์เคี้ยวเอื่อง (ruminant) และสัตว์กินพืช (herbivores) นับว่ามีบทบาท และมีความสำคัญยิ่งต่อประสิทธิภาพการผลิตสัตว์ อาหารเยื่อไยโดยทั่วไปสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท คือ (เมษา, 2538)

- พืชอาหารสัตว์ (forages, forage crops) หมายถึง พืชตระกูลหญ้า (Gramineae) และพืชตระกูลถั่ว (Leguminosae) ที่ปลูกเพื่อวัตถุประสงค์หลักในการใช้ลำต้น และใบในสภาพสด หรือแห้งเป็นอาหารหลักของสัตว์เคี้ยวเอื่องได้ โดยไม่เกิดอันตรายมี 2 ชนิด คือ pasture crops และ fodder crops

- ผลผลอยได้จากการเกษตร (crop-residues) เป็นผลผลอยได้จากการเก็บเกี่ยวพืชในฤดูกาลต่างๆ เช่น ฟางข้าว ต้นและเปลือกข้าวโพดฝักอ่อน ต้นข้าวโพดหวาน ยอดอ้อย ต้นและใบมันมันสำปะหลังแห้ง (มันเชย์หรือ cassava hay, CH) เป็นต้น

โดยทั่วไปอาหารเยื่อไยมีลักษณะทางกายภาพที่มีความฟ้ามสูง (bulk density) มีความสามารถในการกระตุน และส่งเสริมการบดเคี้ยวอาหาร การหล่ังน้ำลาย การเคี้ยวเอื่อง การพัฒนาระบวนการหมักในรูเมน และการดูดซึมน้ำของผลผลิตสุดท้ายจากกระบวนการหมักได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้เกิดความสมดุล และนิเวศวิทยาที่เหมาะสมในรูเมน เมษา (2538) ได้กล่าวไว้ว่า ลักษณะของอาหารเยื่อไยที่นำมาใช้เลี้ยงสัตวนั้น จำเป็นต้องมีขนาดที่เหมาะสม และคงคุณสมบัติของสารเยื่อไยที่มีประสิทธิภาพ (effective fiber, EF) และสามารถเกิดการสานตัวในกระเพาะรูเมนได้เป็นอย่างดี

### 2. อาหารขัน (concentrate)

อาหารขันเป็นอาหารที่มีความเข้มข้นของโภชนาตต่ำน้ำหนักสูง แต่มีปริมาณเยื่อไยต่ำ (น้อยกว่า 18%) สามารถย่อยได้ง่าย สัตว์กินเข้าไปเพียงเล็กน้อยก็ได้สารอาหารที่ร่างกายดูดซึมน้ำไปใช้ประโยชน์ได้มาก ในการเลี้ยงแพะควรให้อาหารหยาบอย่างเต็มที่แล้วเสริมอาหารขันเพื่อให้ได้รับโภชนาตในส่วนที่ขาดไปให้เพียงพอ กับความต้องการ การเสริมอาหารขันจึงจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสัตว์ที่ให้ผลผลิตสูง ยิ่งสัตว์ให้ผลผลิตสูงเท่าใดก็

ยิ่งต้องการอาหารขั้นมากขึ้นเท่านั้น ทั้งนี้เนื่องจากสัตว์มีความต้องการโภชนาะสูง การได้รับอาหารหยาบเพียงอย่างเดียวแม้ว่าจะเป็นอาหารหยาบคุณภาพดีและให้กินเต็มที่ ก็ยังไม่สามารถให้โภชนาะเพียงพอ กับความต้องการของร่างกายได้ (บุญเสริม และคณะ, 2527) อาหารขันที่สำคัญได้แก่ วัตถุดิบอาหารสัตว์หลายชนิด เช่น รำ ปลายข้าว ข้าวโพด ปลาป่น กากถั่ว กากมะพร้าว เป็นต้น รวมทั้งอาหารแร่ธาตุ และวิตามินต่างๆ อาหารขันเป็นอาหารที่คุณค่าทางอาหารสูง ทำให้สัตว์โตเร็ว (สุชาติ, 2532) อาหารขันแบ่งได้เป็น 3 ประเภท คือ 1) พากที่เป็นแหล่งพลังงาน 2) พากที่เป็นแหล่งโปรตีน และ 3) พากที่เป็นแหล่งแร่ธาตุ และวิตามิน

### ปริมาณการกินได้ของวัตถุแห้งที่แพะได้รับต่อวัน

ความสามารถในการกินได้ของแพะและสัตว์กระเพาะเดียวอื่นๆ ปัจจัยที่ควบคุมในการกินได้คือระบบประสาทส่วนกลาง (central nervous system, CNS) และสัญญาต่างๆ เช่น การเข็นรถอาหารเมื่อถึงเวลาให้อาหาร การกินได้ของแพะจะถูกควบคุมโดยระดับพลังงานที่ได้รับเพียงพอร่วมกับระดับของ peptide hormone ปริมาณวัตถุแห้งที่แพะได้รับต่อวันในระดับอัตราอยละ 1.5-1.6 ของน้ำหนักตัว (Devendra, 1980) มีค่าใกล้เคียงกับความต้องการเพื่อการดำเนินชีพของแพะพื้นเมืองของมาเลเซียเท่ากับร้อยละ 1.7 ของน้ำหนักตัว (Devendra, 1967) และร้อยละ 1.8 ของน้ำหนักตัวเมื่อได้รับอาหารที่มีระดับในโตรเจนต่ำ ซึ่งต่ำกว่าผลการศึกษาของ Majamdar (1960) รายงานว่า การกินได้ของวัตถุแห้งสูงถึงร้อยละ 2.1-2.8 ของน้ำหนักตัวเมื่อได้รับอาหารที่มีระดับในโตรเจนต่ำ

ความแตกต่างในการกินได้ของวัตถุแห้งของแพะที่โตเต็มวัยในเขต้อนสำหรับการดำเนินชีพ และเพื่อกิจกรรมอื่นๆ พบว่าแพะพื้นเมือง (indigenous goats) ทั้งพันธุ์เนื้อ และพันธุ์นมต้องการวัตถุแห้งในระดับร้อยละ 1.8-4.7 ของน้ำหนักตัวเท่ากับร้อยละ 40.5-131.0 g/kg W<sup>0.75</sup>/d และความต้องการเพื่อการดำเนินชีพพบว่าอยู่ในระดับต่ำเพียงร้อยละ 1.4-1.7 ของน้ำหนักตัว หรือเท่ากับ 43.5-46.9 g/kgW<sup>0.75</sup>/d (Devendra, 1982a) การกินได้ของแพะในระยะอุ่นท้องพบว่า แพะพันธุ์ Kambing Katjang ต้องการอาหาร (หญ้าสด+อาหารขัน) คิดเป็นน้ำหนักแห้งร้อยละ 2.53 ของน้ำหนักตัว ความต้องการดังกล่าว พบว่าการได้รับในโตรเจน และน้ำหนักตัว สัตว์ไม่มีความสัมพันธ์กับการกินได้ของสัตว์ แต่พลังงานที่ย่อยได้ (digestible energy, DE) และพลังงานที่ใช้ประโยชน์ได้ (metabolizable energy: ME) ที่ได้รับเป็นปัจจัยสำคัญต่อที่มีผลต่อการกินได้ (Devendra, 1982a)

สำหรับแพะในเขต้อนอุ่น พบว่าการกินได้สูงกว่าแพะในเขต้อนร้อยละ 4.0-6.8 ของน้ำหนักตัว ในแพะนมพันธุ์ชาแนน (Saanen) ในฝรั่งเศส Devendra (1982a) กล่าวว่า ปริมาณหญ้าที่แพะกินได้ในเขต้อนมีความแตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจาก ความแตกต่างในด้านคุณภาพของหญ้า ความสามารถในการย่อยได้ของสัตว์ และชนิดของพืช ความแตกต่างกันดังกล่าวเนื่องมาจาก การเจริญเติบโตของหญ้าที่เป็นไปอย่างรวดเร็วในเขต้อนชื้น และมีระดับโปรตีนไม่คงที่ ทำให้ความสามารถในการย่อยได้ต่ำลงเมื่อหญ้ามีอายุเพิ่มขึ้นในอัตรา 0.1-0.2 หน่วยการย่อยได้ (digestibility units) (Minson, 1971)

เนื่องจากแพะเป็นสัตว์ที่เลี้ยงง่าย หากินกินอาหารได้หลายประเภท และทนทานต่อสภาพแวดล้อมที่ทุรกันดารได้ดี (สมเกียรติ, 2528) โดยทั่วไปลักษณะการเลี้ยงแพะในชนบทไทยมี 3 วิธี คือ เลี้ยงแบบปล่อยเลี้ยงแบบผูกล่าม และเลี้ยงแบบขังคอก ในบางท้องที่ จะใช้วิธีการเลี้ยงแพะแบบผสมผสานกันทั้ง 3 วิธี (สมเกียรติ, 2528) แพะส่วนใหญ่ที่เลี้ยงกันอยู่ในชนบทของประเทศไทย เป็นแพะพื้นเมือง การเลี้ยงแพะโดยทั่วไป จึงอาศัยอาหารที่มีอยู่แล้วตามธรรมชาติไม่มีการให้อาหารเสริม (สมเกียรติ, 2528ก) ซึ่งการเลี้ยงแพะให้ได้ผลผลิตดีนั้น แพะจะต้องได้รับโภชนาะที่จำเป็นในระดับที่เหมาะสม และผู้เลี้ยงต้องมีความเข้าใจระบบการย่อยอาหารของแพะ ความต้องการโภชนาะสำหรับผลผลิตระดับต่างๆ ปัจจัยที่มีผลต่อความอยากอาหาร หรือปริมาณอาหารที่แพะกินได้อาจและองค์ประกอบ และคุณค่าทางโภชนาการของอาหารชนิดต่างๆ (ธีรพงศ์,

2536) อาหารเป็นปัจจัยที่สำคัญอีกปัจจัยหนึ่ง ที่มีอิทธิพลต่อการเจริญเติบโตของแพะซึ่ง Sengar (1975) รายงานการศึกษาระดับของอาหาร (พลังงาน-โปรดีน) 3 แบบ คือ พลังงานและโปรดีนระดับสูง พลังงานและโปรดีนระดับกลาง และพลังงานและโปรดีนระดับต่ำ พบว่าในแพะพันธุ์บารีในช่วง 2 อายุที่ทดลอง (0-6 เดือน) และ (0-14 เดือน) แพะที่ได้รับอาหารพลังงานและโปรดีนระดับสูง และพลังงานและโปรดีนระดับกลาง มีอัตราการเจริญเติบโตสูงกว่าแพะกลุ่มที่ให้พลังงาน และโปรดีนระดับต่ำกว่า

Devendra (1979) ศึกษาผลการปรับปรุงด้านอาหาร และการให้อาหารต่อประสิทธิภาพในการผลิตของแพะพบว่า แพะที่ได้รับอาหารและการจัดการที่ดี ทำให้แพะให้ผลผลิตต่างๆ เช่น น้ำหนักมีชีวิตก่อนฆ่า น้ำหนักซากอุ่น เปอร์เซ็นต์ซาก น้ำหนักเนื้อ น้ำหนักขาหน้า ขาหลังและน้ำหนักซากที่กินได้แล้วที่ขายได้ ดีกว่าแพะที่ไม่ได้รับอาหารเสริม ส่วนอิทธิพลของอาหารต่อการสืบพันธุ์ Sachdeva et al. (1973) รายงานการศึกษาในแพะพันธุ์จัมนาปารี ให้อาหาร 2 แบบ คือ ระดับพลังงานและโปรดีนในอาหารสูงและระดับพลังงานและโปรดีนในอาหารต่ำพบว่า แพะที่ได้รับพลังงานและโปรดีนในอาหารสูง ให้จำนวนลูกที่เกิดตั้ง Hammond จำนวนลูก/แม่/ปี จำนวนแม่ที่คลอดลูก การให้ลูกแฝดสูงกว่าแพะกลุ่มที่ได้รับระดับพลังงานและโปรดีนต่ำ

#### ประสิทธิภาพในการย่อยอาหารของแพะ

ประสิทธิภาพในการย่อยอาหารของแพะ แม้ว่าจะมีรายงานเกี่ยวกับส่วนนึ่งอยก็พอจะกล่าวสรุปได้ว่า แพะเป็นสัตว์ที่มีประสิทธิภาพในการย่อยอาหารที่สูงกว่าแกะ โดยเฉพาะอาหารพวยเซลลูโลส (cellulose) (Devendra and Burns, 1983) แต่มีบางรายงานที่พบว่า แกะมีความสามารถย่อยอาหารได้สูงกว่าแพะ เหตุผลบางประการที่สามารถสนับสนุนการย่อยได้ดีที่สุดของแพะ อาจเนื่องมาจาก แพะมีระบบทางเดินอาหารที่มีความยาวใกล้เคียงกับแกะ (2.2-4.3 เมตร) อัตราการไอล่อ่านของอาหารในระบบทางเดินอาหารจาก การศึกษาโดยใช้หญ้าแห้ง (hay: 35-900 กรัม/วัน) เป็นตัวทำเครื่องหมาย (marker) พบว่าระยะเวลาที่อาหารอยู่ในระบบทางเดินอาหารโดยเฉลี่ย 36.0-38.0 ชั่วโมง (Castle, 1956)

จากรายงานการศึกษาของ Devendra (1982b) พบว่าการใช้  $\text{Cr}_2\text{O}_3$  เป็นตัวทำเครื่องหมาย ระยะเวลาที่อาหารอยู่ในระบบทางเดินอาหารของแพะยาวนานกว่าของแกะอย่างมีความแตกต่างทางสถิติ ( $P<0.05$ ) ประมาณ 7.3 ชั่วโมง

อัตราการหมักในกระเพาะรูเมน (rumen fermentation) เป็นปัจจัยหนึ่งที่ชี้ให้เห็นถึงประสิทธิภาพการใช้อาหารหยาบของแพะ แพะจะมีอัตราการหมักในกระเพาะรูเมนที่สูงกว่าแกะในอาหารหยาบคุณภาพต่ำ (El-Hag, 1976) แพกินอาหารดีกว่าถึง 8.1 ครั้งต่อวันเมื่อเปรียบเทียบกับแกะเพียง 6.0 ครั้งต่อวัน แต่มีรายงานพบว่าอัตราการหมักในกระเพาะรูเมนของแพะ และแกะไม่แตกต่างกันจากการศึกษาในเคนยา (Kenya)

นอกจากปัจจัยดังกล่าวข้างต้นที่มีผลต่อความสามารถในการใช้อาหารที่มีประสิทธิภาพของแพะ ความแตกต่างในการขับน้ำลายซึ่งรวมทั้งวัฏจักรของยูเรีย (urea cycle) ที่สูงกว่าของแพะย่อมมีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการใช้อาหารที่สูงกว่าของแพะ Seth et al. (1976) พบว่าเมื่อให้อาหารชนิดเดียวกัน แพะหลังน้ำลายมากกว่าแกะ ขณะที่ Harmeyer and Martens (1980) กล่าวว่าแพะมีความสามารถหลังน้ำลายได้มากทำให้สามารถนำยูเรียมาราไซด์ให้อายุร่วมกับแพะ ดังนั้น แพะจึงสามารถทนต่ออาหารที่มีคุณภาพต่ำ และการใช้อาหารที่มีระดับในโตรเจนต่ำได้ดีกว่าแกะ นอกจากนี้ แพะยังสามารถแยกแยะรสชาติต่างๆ ได้ดีกว่าแกะ โดยแพะสามารถทนต่อรสขมได้ดีกว่าแกะและโโค (Goatcher and Church, 1970)

#### ผลของอาหารขันต่อสมรรถภาพการเจริญเติบโต

Mtenga and Kitalyi (1990) ศึกษาอัตราการเจริญเติบโตของแพะพันธุ์แทนซาเนีย (Tanzania) อายุ 7-12 เดือน ที่ได้รับหญ้าแห้งเป็นอาหารหยาบที่มีโปรดีนรวม 4.5 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับอาหารขัน 4 ระดับ คือ 1)

ได้รับหญ้าแห้งอย่างเดียว 2) ได้รับหญ้าแห้งและอาหารขันเสริมโปรตีน 120 กรัมต่อวัน 3) ได้รับหญ้าแห้งและอาหารขันเสริมโปรตีน 150 กรัมต่อวัน และ 4) ได้รับหญ้าแห้งและอาหารขันเสริมโปรตีน 177 กรัมต่อวัน พบร่วมกันที่ได้รับหญ้าแห้งอย่างเดียวมีอัตราการเจริญเติบโต (22.6 กรัมต่อวัน) ต่ำกว่าแพะที่ได้รับหญ้าแห้งและอาหารขันเสริมโปรตีน 120, 150 และ 177 กรัมต่อวัน ตามลำดับ (44.6, 52.8 และ 62.5 กรัมต่อวัน ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ ) นอกจากนี้ อัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวของแพะที่ได้รับหญ้าแห้งและอาหารขันเสริมโปรตีน 177 กรัมต่อวัน (8.8 กิโลกรัมต่อการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม) มีแนวโน้มสูงกว่า แพะที่ได้รับหญ้าแห้งอย่างเดียว (22.8 กิโลกรัมต่อการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม) และแพะที่ได้รับหญ้าแห้งและอาหารขันเสริมโปรตีน 120 และ 150 กรัมต่อวัน ตามลำดับ (12.2 และ 11.7 กิโลกรัมต่อการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ ) ขณะที่ Kochapakdee et al. (1994) ได้ศึกษาผลของระดับอาหารขันต่อการเจริญเติบโตของแพะพื้นเมือง แพะลูกผสม 25 เปอร์เซ็นต์ แองโกลนูเบียน  $\times$  50 เปอร์เซ็นต์ พื้นเมือง แพะลูกผสม 50 เปอร์เซ็นต์ แองโกลนูเบียน  $\times$  50 เปอร์เซ็นต์ พื้นเมือง เพศเมีย ที่แทะเล็มในแปลงหญ้าผสมถั่ว โดยให้แพะได้รับอาหารขันที่แตกต่างกัน 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 ปล่อยแทะเล็มในแปลงหญ้าอย่างเดียว กลุ่มที่ 2 ปล่อยแทะเล็มในแปลงหญ้าและเสริมอาหารขันในระดับ 0.25 เปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักตัว และกลุ่มที่ 3 ปล่อยแทะเล็มในแปลงหญ้าและเสริมอาหารขันในระดับ 0.75 เปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักตัว เป็นเวลา 120 วัน พบร่วมกับการเจริญเติบโตของแพะทั้ง 2 พันธุ์ ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $P>0.05$ ) แต่อัตราการเจริญเติบโตของแพะที่ได้รับการเสริมอาหารขันในระดับ 0.75 เปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักตัว (33 กรัมต่อวัน) สูงกว่าแพะที่ไม่ได้รับการเสริมอาหารขัน (13 กรัมต่อวัน) หรือเสริมอาหารขันในระดับ 0.25 เปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักตัว (18 กรัมต่อวัน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ ) ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากแพะที่ได้รับการเสริมอาหารขันในระดับ 0.75 เปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักตัว ได้รับโปรตีน และพลังงานจากอาหารขันมากเพียงพอที่จะแสดงศักยภาพในการเจริญเติบโตออกมานำมาทำให้มีอัตราการเจริญเติบโตที่ดีกว่าแพะที่ไม่ได้รับการเสริมอาหารขัน ส่วนสาเหตุที่อัตราการเจริญเติบโตของแพะลูกผสม 75 เปอร์เซ็นต์ แองโกลนูเบียน  $\times$  50 เปอร์เซ็นต์ พื้นเมือง ไม่แตกต่างจากแพะพื้นเมืองอาจเนื่องมาจากโภชนาะที่ได้รับไม่เพียงพอต่อความต้องการของแพะลูกผสม 75 เปอร์เซ็นต์ แองโกลนูเบียน  $\times$  50 เปอร์เซ็นต์ พื้นเมือง

Haddad (2005) ทำการศึกษาผลของอัตราส่วนของพืชอาหารสัตว์ต่ออาหารขันต่อสมรรถภาพการเจริญเติบโต การย่อยได้ของโภชนาะ และคุณลักษณะของลูกแพะพันธุ์บาลadi (Baladi) เพศผู้ จำนวน 32 ตัว โดยสุ่มแพะออกเป็น 4 กลุ่มๆ ละ 8 ตัว ให้ได้รับอาหารผสมสำเร็จรูป (โปรตีนรวม 16 เปอร์เซ็นต์) ที่ใช้หญ้าอัลฟลfa (alfalfa) แห้งร่วมกับอาหารขัน 4 สูตร คือ HF(60:40), MHF(45:55), MLF(30:70) และ LF(15:85) ตามลำดับ ที่มีพลังงานใช้ประโยชน์ได้ 2.39, 2.56, 2.73 และ 2.90 เมกกะแคลอรี่ ตามลำดับ ผลการศึกษา พบร่วมกับอาหารขันที่ใช้หญ้าอัลฟลfaแห้งร่วมกับอาหารขันในอัตราส่วน 45:55 และ 30:70 มีปริมาณวัตถุแห้งที่กินได้ (70.1 และ 73.2 กรัมต่อ กิโลกรัมน้ำหนักเมแทบoliคต่อตัวต่อวัน ตามลำดับ) สูงกว่า ( $P<0.05$ ) แพะที่ได้รับอาหารผสมสำเร็จรูปที่ใช้หญ้าอัลฟลfaแห้งร่วมกับอาหารขันในอัตราส่วน 60:40 และ 15:85 (65.3 และ 61.6 กรัมต่อ กิโลกรัมน้ำหนักเมแทบoliคต่อตัวต่อวัน ตามลำดับ) ส่วนปริมาณพลังงานใช้ประโยชน์ได้และโปรตีนรวมที่กินได้ พบร่วมกับอาหารขันที่ใช้หญ้าอัลฟลfaแห้งร่วมกับอาหารขันในอัตราส่วน 45:55, 30:70 และ 15:85 มีปริมาณพลังงานใช้ประโยชน์ได้ (1.65, 1.85 และ 1.74 เมกกะแคลอรี่ต่อวัน ตามลำดับ) และโปรตีนรวมที่กินได้ (102, 109 และ 98 กรัมต่อวัน ตามลำดับ) สูงกว่า ( $P<0.05$ ) แพะที่ได้รับอาหารผสมสำเร็จรูปที่ใช้หญ้าอัลฟลfaแห้งร่วมกับอาหารขันในอัตราส่วน 60:40

(1.40 เมกะแคลอรี่ต่อวัน และ 94 กรัมต่อวัน ตามลำดับ) สอดคล้องกับรายงานของ Mahgoub et al. (2000) ที่รายงานว่า แกะที่ได้รับอาหารผสมสำเร็จรูปที่มีอัตราส่วนของอาหารข้นสูงกว่าพืชอาหารสัตว์ จะทำให้แกะมีปริมาณพลังงานใช้ประโยชน์ได้ที่กินได้สูงกว่าแพะที่ได้รับอาหารผสมสำเร็จรูปที่มีอัตราส่วนของอาหารข้นต่ำกว่าพืชอาหารสัตว์

Hango et al. (2007) ทำการศึกษาผลของระดับอาหารข้นต่ออัตราการเจริญเติบโตของแพะพันธุ์แอฟริกัน (African) เพศผู้ต่อน โดยแบ่งกลุ่มแพะออกเป็น 4 กลุ่มๆ ละ 8 ตัว คือ กลุ่มที่ 1, 2 และ 3 ให้ได้รับหญ้า Chloris gayana hay เป็นอาหารหลักอย่างเดียวที่ร่วมกับเสริมอาหารข้นที่มีโปรตีนรวม 16 เปอร์เซ็นต์ ในระดับ 12, 18 และ 24 กรัมวัตถุแห้งต่อน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัมต่อวัน ตามลำดับ เป็นเวลา 115 วัน และกลุ่มที่ 4 คือ แพะที่ถูกนำออกทำการทดลองเพื่อนำมาเบรี่ยบเทียบลักษณะซากกับแพะกลุ่มที่ 1, 2 และ 3 ผลการศึกษาพบว่าแพะกลุ่มที่ได้รับอาหารข้นในระดับ 18 และ 24 กรัมวัตถุแห้งต่อน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัมต่อวัน มีอัตราการเจริญเติบโต (44.5 และ 50.5 กรัมต่อวัน ตามลำดับ) และอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัว (14.7 และ 13.4 กิโลกรัมต่อการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม ตามลำดับ) สูงกว่าแพะกลุ่มที่ได้รับอาหารข้นในระดับ 12 กรัมวัตถุแห้งต่อน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัมต่อวัน (29.2 กรัมต่อวัน และ 42.9 กิโลกรัมต่อการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ )

Solomon and Simret (2008) ได้ศึกษาผลการเสริมอาหารถั่วลิสงร่วมกับรำข้าวสาลีต่ออัตราการเจริญเติบโตของแพะพันธุ์โซมาลี (Somali) เพศผู้ โดยสุ่มแพะออกเป็น 4 กลุ่มๆ ละ 6 ตัว ให้ได้รับหญ้าแห้งอย่างเดียวที่เสริมอาหารถั่วลิสงร่วมกับรำข้าวสาลี (3:1) 4 ระดับ คือ ได้รับหญ้าแห้งเพียงอย่างเดียว (กลุ่มที่ 1) ได้รับหญ้าแห้งเสริมอาหารถั่วลิสงร่วมกับรำข้าวสาลี 200 กรัม (กลุ่มที่ 2) ได้รับหญ้าแห้งเสริมอาหารถั่วลิสงร่วมกับรำข้าวสาลี 300 กรัม (กลุ่มที่ 3) และได้รับหญ้าแห้งเสริมอาหารถั่วลิสงร่วมกับรำข้าวสาลี 400 กรัม (กลุ่มที่ 4) พบว่าแพะที่ได้รับหญ้าแห้งเสริมอาหารถั่วลิสงร่วมกับรำข้าวสาลี 400 กรัม มีปริมาณวัตถุแห้งและโปรตีนรวมที่กินได้ เท่ากับ 72.16 และ 17.19 กรัมต่อกิโลกรัมน้ำหนักเมแทบอลิกต่อตัวต่อวัน ตามลำดับ สูงกว่าแพะที่ได้รับหญ้าแห้งเพียงอย่างเดียว (56.34 และ 3.94 กรัมต่อกิโลกรัมน้ำหนักเมแทบอลิกต่อตัวต่อวัน) แพะที่ได้รับหญ้าแห้งเสริมอาหารถั่วลิสงร่วมกับรำข้าวสาลี 200 กรัม (58.65 และ 10.20 กรัมต่อกิโลกรัมน้ำหนักเมแทบอลิกต่อตัวต่อวัน) และแพะที่ได้รับหญ้าแห้งเสริมอาหารถั่วลิสงร่วมกับรำข้าวสาลี 300 กรัม (66.66 และ 14.04 กรัมต่อกิโลกรัมน้ำหนักเมแทบอลิกต่อตัวต่อวัน) ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $P<0.01$ )

โดยสรุปจากการศึกษาการเสริมอาหารข้นในแพะ พบว่าแพะมีอัตราการเจริญเติบโตเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งส่งผลให้แพะมีเปอร์เซ็นต์ชากระเพิ่มสูงขึ้น เนื่องจากอาหารข้นเป็นอาหารที่สามารถย่อยและดูดซึมได้ง่าย ดังนั้น การเลี้ยงแพะมีความจำเป็นในเสริมอาหารข้นที่เหมาะสมเพื่อให้แพะมีอัตราการเจริญเติบโตเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งหมายความว่าการเลี้ยงแพะในเชิงการค้า ที่ต้องการให้แพะมีน้ำหนักเพิ่มที่รวดเร็ว

## ข้อมูลทางสรีรวิทยาของแพะ

### ข้อมูลทั่วไปทางสรีรวิทยาที่ปกติของแพะ

ระดับปกติของ serum albumin ในแพะที่รายงานอยู่ในช่วง 2.7-3.9 g/dl (Kaneko, 1980) การสูญเสียการทำหน้าที่ของตับสามารถเกิดขึ้นได้จากสภาพภาวะกลูโคสในเลือดต่ำ (hypoglycemia) โดยปกติระดับของกลูโคสในเลือดในแพะที่มีรายงานอยู่ในช่วง 50-75 mg/dl (Kaneko, 1980) (Table 2.1) เมื่อแพะอยู่ในสภาพสมดุลพลังงานเป็นลบ (negative energy balance) มากเกิดในช่วง pregnancy toxemia หรือ lactational ketosis ตับจะเพิ่มการผลิตสาร ketone bodies ซึ่งสามารถตรวจพบได้ใน serum น้ำนมหรือปัสสาวะ ส่วน

ระดับแอมโมเนียในกระแสเลือด (blood ammonia) สามารถตรวจพบได้บ่อยๆ แต่เมื่อค่าไม่แน่นอน มีรายงานว่า แอมโมเนียในกระแสเลือดมีค่าเพิ่มขึ้นในแพะที่เป็นโรคเกี่ยวกับตับ (liver disease) โดยเฉพาะเมื่อป่วย อาการ neurologic signs ซึ่งเกี่ยวข้องกับอาการเกิด hypoglycemia, hyperammonemia, accumulation of neurotoxic substances มีผลทำให้ระบบการกำจัดสารพิษของตับล้มเหลว (failure of liver detoxification) ระดับแอมโมเนียในกระแสเลือดโดยเฉลี่ยในแพะปกติที่มีการรายงานอยู่ในช่วง 40.2-43.7 mmol/l (Kaneko, 1980) หรือประมาณ 23.71-25.78 μmol/l

Table 2.1 Parameters in the normal goat from selected reports worldwide

Goat description	Quantities (S.I. units)	Other units
Temperature	39.4 °C (38.4-40.6 °C)	
Pulse rate	70-90 time/ min.	
Respiratory rate	15-30 time/ min.	
Urine		
pH	7.0-8.0	
Volume	10-40 ml./kg BW head/d	
Semen		
Volume	0.5-2.5 ml.	
Density or Concentration of semen	1-5 x 10 <sup>9</sup> / ml.	
Pregnant	150 days	
Blood parameter		
Packed cell volume	280-350 ml. / l. blood	28-35 mg/dl
Total protein	60-78.5 g/ l. serum	
Albumin	32.5-49 g / l. serum	
Globulin	23-46 g / l. serum	
Ketone	100 ml. / l. blood	
Non-esterified fatty acids, NEFA	226 μmol/l. plasma	
glucose	2.2-3.3 mmol/l plasma	39.6-59.5 mg/dl <sup>1</sup>
glucose	2.77-4.16 mmol/l	50-75 mg/dl
Blood ammonia	40.2-43.7 mmol/l	23.7-25.8 μmol/l <sup>2</sup>
Urea nitrogen	4-9.9 mmol/l plasma	11.2-27.7 mg/dl <sup>3</sup>
Calcium	2.4-2.6 mmol/l serum	9.6-10.4 mg/dl
Magnesium	1.0-1.4 mmol/l serum	2.4-3.4
Potassium	3.5-6.3 mmol/l serum	no change
Chloride	100-120 mmol/l serum	no change
Phosphorus	1.2-2.5 mmol/l serum	3.7-7.7 mg/dl

ที่มา: Lloyd (1982); Kaneko (1980)

<sup>1</sup> mg/dl = mmol/l \* 0.0555

<sup>2</sup> μmol/l = mmol/l \* 0.59

<sup>3</sup> mg/dl = mmol/l \* 0.357

## ลักษณะทั่วไปของปาล์มน้ำมันและลักษณะทางพฤกษาศาสตร์

### แหล่งผลิตปาล์มน้ำมันของโลกและประเทศไทย

ปาล์มน้ำมัน (oil palm) เป็นพืชที่มีถิ่นเดิมอยู่ในแถบอัฟริกาตะวันตก (West Africa) ซึ่งได้มีการนำมาปลูกครั้งแรกในมาเลเซียในปี 1870 เพื่อใช้เป็นไม้ประดับ และเริ่มปลูกเป็นพืชทางการเกษตรเพื่อการค้าในปี 1917 ที่ Tennamaran Estate รัฐสลังกอร์ (Tate, 1996) รัฐมาเลเซียได้ริเริ่มขยายเป็นอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์มอย่างจริงจังในช่วงปี 1960 เพื่อให้สอดคล้องกับโครงการความหลากหลายทางเกษตรกรรม (Program of Agricultural Diversification) ของมาเลเซีย และเพื่อเพิ่มรายได้อันออกหนีจากรายได้ที่ได้จากการส่งออกยางพารา ปัจจุบัน มาเลเซียสามารถผลิตน้ำมันปาล์มได้เป็นอันดับสองของโลก (ปี 2007 มาเลเซียมีปริมาณการผลิต 15,400,000 ตัน จาก 38,662,000 ตัน หรือร้อยละ 39.83 ของการผลิตของโลก) รองจากประเทศไทย

อินโดนีเซีย (Table 2.2) โดยผลิตได้คิดเป็นร้อยละ 44.43 (17,180,000 ตัน) ของการผลิตของโลก จึงทำให้อุตสาหกรรมปาล์มน้ำมันเป็นอุตสาหกรรมหลักของประเทศอินโดนีเซีย และมาเลเซีย (Harcharan Singh, 1976)

ส่วนประเทศไทยผลิตได้มากเป็นอันดับสามของโลก โดยในปี 2007 ผลิตได้ 950,000 ตัน คิดเป็นร้อยละ 2.46 ของการผลิตโลก เพิ่มขึ้นจากปี 2006 ซึ่งมีปริมาณการผลิต 850,000 ตัน ร้อยละ 11.76 จากข้อมูลพบว่า ปริมาณการผลิตของไทยมีแนวโน้มสูงขึ้นเรื่อยๆ (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2551) ประกอบกับน้ำดินที่ดีทำให้เกิดการเพาะปลูกง่าย ทำให้ต้นปาล์มน้ำมันเจริญเติบโตเร็วและออกผลลัพธ์เร็ว ทำให้ประเทศไทยเป็นแหล่งผลิตปาล์มน้ำมันที่สำคัญที่สุดในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ คาดว่าในปี 2010 ประเทศไทยจะเป็นผู้นำในการผลิตปาล์มน้ำมันในโลก

Table 2.2 World production and annual production of oil palm products, 1990-2007 ('000 tonnes)

Country	Year								
	1990	1995	1999	2000	2003	2004	2005	2006	2007
Brazil	66	75	92	108	129	142	160	170	190
Cameroon	125	125	132	136	142	146	154	160	170
Columbia	232	353	501	524	527	632	661	711	775
Costa Rica	63	90	122	137	155	180	210	198	220
Cote d'Ivoire	224	300	264	278	240	270	320	330	320
Ecuador	127	178	263	218	262	279	319	345	370
Ghana	85	102	110	108	108	114	117	121	125
Honduras	74	76	90	101	158	170	180	195	210
Indonesia	2,413	4,220	6,250	7,050	10,600	12,380	14,100	16,080	17,180
Malaysia	6,095	7,810	10,554	10,842	13,355	13,976	14,962	15,881	15,400
Nigeria	580	660	720	740	785	790	800	815	835
Papua New Guinea	133	225	264	336	326	345	310	365	380
Thailand	199	316	560	525	690	735	700	850	950
Others	611	681	342	764	782	828	853	930	987
Total	11,027	15,211	20,264	21,867	28,259	30,987	33,846	37,151	38,662

ที่มา: Ministry of Plantation Industries and Commodities, Malaysia (2009)

ประเทศไทยเริ่มนำปาล์มน้ำมันเข้ามาปลูกเป็นครั้งแรกตั้งแต่สมัยก่อนสังคมโลกครั้งที่ 2 และมีการปลูกปาล์มน้ำมันเชิงการค้าเป็นครั้งแรกที่ จ. กระบี และสตูล เมื่อปี พ.ศ. 2511 จนถึงปัจจุบันได้กระจายออกสู่จังหวัดอื่นๆ ในภาคใต้ ได้แก่ ชุมพร สุราษฎร์ธานี ระนอง พังงา ตรัง สงขลา และพัทลุง เป็นต้น ปาล์มน้ำมันที่นิยมปลูกในประเทศไทยคือ ปาล์มน้ำมันแอฟริกัน สำหรับชนิดที่นิยมปลูกเป็นการค้า คือ *Elaeis guineensis* ซึ่งสามารถจำแนกได้เป็น 3 พันธุ์ ตามลักษณะความหนาของกะลา (endocarp or shell) และเปลือก (mesocarp) คือ 1) พันธุ์ดูร่า (Dura) เป็นพันธุ์ที่มีกะลาหนา (2.2-8 มิลลิเมตร) มีเปลือกนอกบางปานกลาง (35-55% of fruit weight) 2) พันธุ์พิสิเฟอร์รา (Pisifera) เป็นพันธุ์ที่มีกะลาบางมากหรือไม่มี และมีเปลือกนอกหนากว่าพันธุ์ดูร่า (95% of fruit weight) และ 3) พันธุ์เทเนอรา (Tenera) เป็นพันธุ์ลูกผสมระหว่างพันธุ์ดูร่าและพิสิเฟอร์รา (Figure 2.1) ซึ่งนิยมปลูกทางการค้าในประเทศไทย (ศิริชัย, 2532; Morad and Mustafa, 1997) ให้เปลือกชั้นนอกหนา (60-95% of fruit weight) มีเปลือกซึ้นต้นน้ำมันสูง มีกะลาบาง (0.5-3 มิลลิเมตร) (Latiff, 2000) ผลดิบมีสีดำเมื่อสุกจะมีสีส้มแดง ให้หัวลายดกกว่าแบบดูร่า (เอกชัย, 2548)

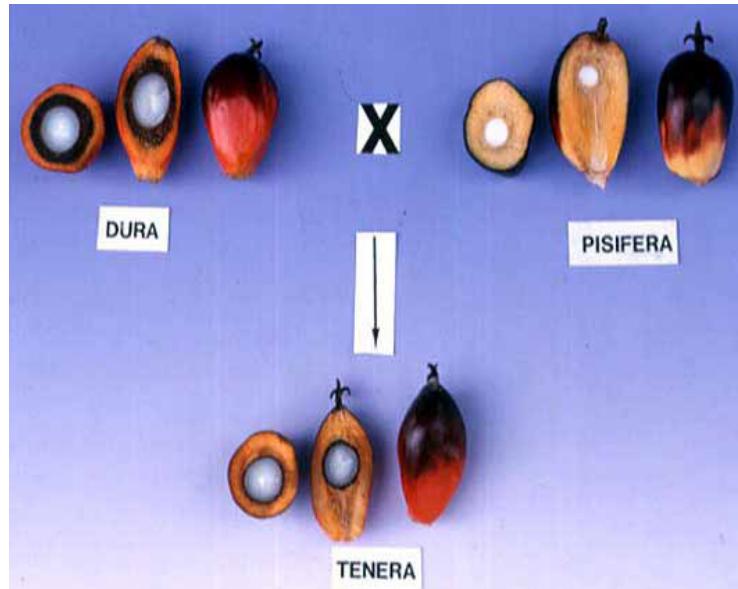


Figure 2.1 Characteristics of crossing pisifera and dura palm and crossing pisifera with the dura palm to produce the tenera (DxP)

ที่มา: Hartley (1988)

### ลักษณะทางพฤกษศาสตร์และลักษณะทั่วไปของปาล์มน้ำมัน

ปาล์มน้ำมัน (oil palm) จัดอยู่ในสกุล *Elaeis* มีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า *Elaeis sp.* สามารถแบ่งได้ 3 ชนิด คือ 1) *Elaeis guineensis* หรือปาล์มน้ำมันแอฟริกัน (African counterpart) 2) *Elaeis oleifera* (H.B.K) หรือปาล์มน้ำมันอเมริกัน (American oil palm) พบมากแพร่遍อเมริกาใต้ และอเมริกากลาง และ 3) *Elaeis odora* (ศิริชัย, 2532; Morad and Mustafa, 1997)

ปาล์มน้ำมันเป็นพืชตระกูลปาล์ม (Palmae) เช่นเดียวกับมะพร้าว จาก อินಥพาลัม และตาลโหนด เป็นพืชใบเลี้ยงเดียว ลำต้นตั้งเดียวตรง สูงประมาณ 15–20 เมตร ไม่แตกกิ่งแขนง มีใบ เป็นใบประกอบขนาดใหญ่ ในเป็นรูปขนนกคล้ายใบมะพร้าว แต่ละทางใบแบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ ก้านทางใบและใบย่อย ก้านทางใบใหญ่ และยาวเป็นกาบท้มลำต้น มีลักษณะคล้ายใบมะพร้าว ออกดอกออกเป็นช่อ เป็นจั่นแยกสาขาเป็นทابลาย ช่อดอกมีดอกตัวผู้ และดอกตัวเมียอยู่แยกกันคนละดอก แต่อยู่ในต้นเดียวกัน (monoecious) เป็นพืชผสมข้ามตัวเอง (cross-pollinated) ในแต่ละต้นจะเกิดช่อดอกได้ประมาณ 10-15 ช่อต่อต้น มีอายุเก็บเกี่ยวประมาณ 24-30 เดือน หลังจากปลูก แต่ละต้นให้ผลลัพธ์ปีละ 15 ถึง 20 กิโลกรัมต่อต้น ผลลัพธ์มีน้ำหนักประมาณ 15-20 กิโลกรัมต่อผล ขึ้นกับวิธีการปลูก และอายุของปาล์ม ส่วนผล มีผลเป็นทับลายประกอบด้วยชั้นเปลือก (mesocarp layer) และชั้นกะลา (endocarp หรือ shell) ภายในมีเนื้อขาวๆ (kernel) (Figure 2.2) ปาล์มน้ำมันมีระบบรากแบบ fibrous root system โดยรากเกื้อหงุดเจริญตามแนวอนระดับใกล้ผิวดิน ความลึกประมาณ 2 เมตร การปลูกปาล์มน้ำมันเพื่อการค้าจะต้องการทับลายปาล์ม เปลือกนอก กะลา และเนื้อในเมล็ดปาล์มเป็นหลัก



(ก) ต้นปาล์มน้ำมัน (oil palm tree) และทรายปาล์มน้ำมัน (fruit bunches) ที่ดิบเมล็ดปาล์มน้ำมัน



(ข) ทรายปาล์มน้ำมันสด (fresh fruit bunches, FFB) ที่ดิบเมล็ด และผลปาล์มน้ำมันสด (fresh fruitlet)



(ค) กากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันที่หีบด้วยเกลียวอัด (PKC) (ง) กากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันที่สกัดด้วยสารเคมี (PKM)



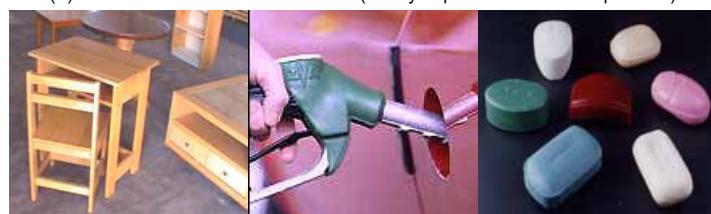
(ঃ) เบลือกส่วนเยื่อยาปาล์มน้ำมัน (palm press fiber) (঄) กากปาล์มน้ำมัน (palm shell as solid fuel)



(ঁ) ทางใบปาล์มน้ำมัน (oil palm front) (ঁ) กากปาล์มน้ำมันอัดเม็ด (pellets as solid fuel)



(ং) ผลิตภัณฑ์อาหารที่ทำจากปาล์มน้ำมัน (variety of palm oil-based food products)



(ঃ) ผลิตภัณฑ์รูปแบบอื่นๆ ที่ทำจากปาล์มน้ำมัน (related manufacturing, biofuel fuel, neutraceuticals)

Figure 2.2 General characteristics of oil palm and utilization of oil palm products

ที่มา: ศีระ และคณะ (2546); สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตร (2548)

ผลปาล์มน้ำมันประกอบด้วยชั้นนอกสุดคือ ชั้น exocarp มีลักษณะบางและมีสีแตกต่างตามพันธุ์ ชั้นถัดมาคือ ชั้น mesocarp เป็นชั้นเปลือกที่นำมาสกัดน้ำมันปาล์มที่เรียกว่า palm oil ถัดมาคือชั้นกะลา (shell) และชั้นในสุดคือ ชั้น endocarp หรือที่เรียกว่า เมล็ดใน (kernel) ที่นำมาสกัดน้ำมันที่เรียกว่า palm kernel oil และผลพลอยได้จากการบวนการสกัดน้ำมันจากส่วนนี้คือ กากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันซึ่งมีปริมาณ 45-56 เปอร์เซ็นต์ของเนื้อเมล็ดในปาล์ม (Devendra, 1977) (Figure 2.3) ซึ่งใกล้เคียงกับที่ Ahmad (1988) รายงานว่ามีกากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันน้ำมัน 2-2.2 เปอร์เซ็นต์ของผลปาล์มน้ำมันทั้งทลาย หรือประมาณ 50-55 เปอร์เซ็นต์

### กระบวนการผลิตน้ำมันปาล์ม

การสกัดน้ำมันซึ่งมีอยู่ 2 แบบคือ แบบที่ 1) การหีบเมล็ดปาล์มทั้งผล วิธีนี้ผลพลอยได้คือ กากปาล์มน้ำมันที่ได้จะมีส่วนประกอบของเยื่ออิฐสูงมาก (Table 2.3) มีคุณค่าทางอาหารต่ำไม่เหมาะสมที่จะนำไปใช้เลี้ยงสัตว์กระเพาะเดี่ยว และแบบที่ 2) เป็นการหีบโดยแยกเอาส่วนเปลือกไปหีบเอาน้ำมันส่วนหนึ่ง ในขณะเดียวกันส่วนเนื้อในเมล็ดก็นำมาหีบได้อีks่วนหนึ่ง ซึ่งกากปาล์มน้ำมันที่ได้จากการหีบน้ำมันจากส่วนเนื้อในรวมกะลา หรือเนื้อล้วนๆ นี้ เรายสามารถนำมาใช้เป็นอาหารสัตว์กระเพาะเดี่ยวได้ดี (วินัย และคณะ, 2526) รวมทั้งสัตว์เดี้ยวเอื้อง

ขั้นตอนในการผลิตน้ำมัน และการที่ได้จากอุตสาหกรรมสกัดน้ำมันปาล์ม แสดงดัง Figure 2.3 และ 2.4 (Devendra, 1977; Babjee (1988) กากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันที่ได้จากการสกัดน้ำมันจากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมัน มีประมาณ 45-46 % (Devendra, 1977)

Table 2.3 Chemical composition of oil palm by products (% dry matter basis)

ส่วนประกอบ (%)	กากผลปาล์ม	กากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมัน
ความชื้น	12.82	9.67
โปรตีน	7.08	10.18
ไขมัน	6.91	10.22
เยื่อยิ	30.51	21.14
เก้า	4.55	4.25
แคลเซียม	-	0.25
ฟอสฟอรัสใช้ประโยชน์ได้	-	0.58

ที่มา: กรมปศุสัตว์ (2544)

### ผลพลอยได้จากการบวนสกัดน้ำมันปาล์ม

จินดา (2548) กล่าวว่า ในกระบวนการหีบน้ำมันปาล์มจะได้ผลผลิต 2 ประเภท คือ

1. ผลผลิตโดยตรง คือ น้ำมันปาล์มมีประมาณ 18-20 เปอร์เซ็นต์ (Figure 2.3) ซึ่งมี 2 ชนิดคือ ชนิดที่ได้จากการเปลือก เรียกว่า palm oil (PO) มีสีเข้ม และมีความหนืดตั้งแต่ระดับปานกลางจนถึงหนืดมาก และชนิดที่ได้จากการเปลือกปาล์มน้ำมัน (palm kernel oil) มีสีจางกว่าชนิดแรก อาจมีสีเหลืองอมน้ำตาล และมีความหนืดตั้งแต่ระดับปานกลาง องค์ประกอบของน้ำมันปาล์มเมื่อเปรียบเทียบกับน้ำมันถั่วเหลือง

จากข้อมูลการวิเคราะห์ชนิด และปริมาณของกรดไขมันที่เป็นองค์ประกอบในน้ำมันปาล์ม พบร่วมกับสัดส่วนของกรดไขมันอิมตัวกับกรดไขมันไม่อิมตัว แสดงดัง Table 2.4 ซึ่งสอดคล้องกับการวิเคราะห์ของปราานี

(2540) ซึ่งพบว่าในน้ำมันปาล์มประกอบด้วย กรดพาล์มิติก ปริมาณสูงสุดร้อยละ 38-52 ของกรดไขมันทั้งหมด รองลงมาคือ กรดไขมันไม่อิ่มตัว ได้แก่ กรดโอลีอิก (oleic acid) ร้อยละ 34-46 และกรดไลโนเลอิก (linoleic acid) ร้อยละ 8-17 ของกรดไขมันทั้งหมด และพบกรดไขมันชนิดอื่นตัวพากกรดสเตียริก (stearic acid, C18:0) กรดไมริสติก (myristic acid C14:0) กรดอะราชิดิก (arachidic acid, C20:0) และกรดลอริก (lauric acid) กับกรดไขมันชนิดไม่อิ่มตัวพากกรดพาล์มิโตลีอิก (palmitoleic acid, C16:1) และไลโนเลอิก อีกในปริมาณเล็กน้อย รวมกันประมาณ ร้อยละ 10 ของกรดไขมันทั้งหมด

Table 2.4 Fatty acid compositions of palm oil products, soy oil and coconut oil

Fatty acids	Weight percentage						
	Palm oil	Palm olein	Palm stearin	Palm kernel oil	Palm kernel olein	Coconut oil	Soy oil
C6:0	-	-	-	0.3	0.4	0.2	-
C8:0	-	-	-	4.4	5.4	8.0	-
C10:0	-	-	-	3.7	3.9	7.0	-
C12:0	0.2	0.2	0.3	48.3	49.5	48.2	-
C14:0	1.1	1.0	1.3	15.6	11.8	18.0	-
C16:0	44.0	39.8	55.0	7.8	8.4	8.5	6.5
C18:0	4.5	4.4	5.1	2.0	2.4	2.3	4.2
C18:1	39.2	42.5	29.5	15.1	22.8	5.7	28.0
C18:2	10.1	11.2	7.4	2.7	3.3	2.1	52.6
Others	0.8	0.9	0.7	0.1	0.1	-	8.0

ที่มา: Salmiah (2000)

## 2. ผลผลอยได้ ได้แก่

2.1 หะลายปาล์ม (bunch trash) มีประมาณ 55-58 เปอร์เซ็นต์ของปาล์มทั้งหะลายที่แยกจากผลปาล์ม หลังจากอบแล้ว และจะถูกนำเข้าเตาเผาเพื่อใช้เป็นเชื้อเพลิง ออกแบบเป็นชิ้นๆ เก้า และใช้เป็นปุ๋ย

2.2 กาเก耶อี้ปาล์ม (palm press fiber, PPF และ palm empty fruit bunch, PEFB) เป็นส่วนเปลือกของผลปาล์มที่ทิบนำมันออกแล้วมีประมาณ 12 เปอร์เซ็นต์ ของปาล์มทั้งหะลาย ส่วนใหญ่จะใช้เป็นเชื้อเพลิงของโรงงาน

2.3 เนื้อในเมล็ดปาล์ม (palm kernel) เป็นส่วนที่แยกເອາເປີລືກ ແລະ ກະລາອອກແລ້ວມีประมาณ 4-5 เปอร์เซ็นต์ (มีปริมาณน้อยสุดเมื่อเทียบกับผลผลอยได้อืนๆ) เมื่อนำมาหีบนำมันออก กาเกที่เหลือມີລັກຜະແໜ່ງ ແລະ ແຈຶງຈາເປັນແຜ່ນ ຮີ້ອເປັນຜະເອີຍດ ມີ 2 ຊົນດ 1) palm kernel cake/ expeller (PKC/E, screw pressing) ແລະ 2) palm kernel meal (PKM, solvent extraction) ມີຄຸນຄ່າທາງາຫາຮູ່ສູງ ຄວາມແຕກຕ່າງຂອງຜຸພລອຍໄດ້ ທັງ 2 ຊົນດ ຄືບປິມານສາຍເຢືອຍ ແລະ ໄໃມນໃນຜຸພລອຍໄດ້ກາກເນື້ອໃນເມັລືດປາລົມໜ້າມັນ

2.4 ກະລາປາລົມ (palm nut shell, PNS) ມີລັກຜະຄລ້າງກະລາມະພຣາວ ໃຊ້ເປັນເຊື້ອເປີລືກໃນໂຮງງານມີປະມານ 8 ເປົ້ອງເຊັ້ນຕົວ ຂອງຜຸພລົມທັງຫະລາຍ ໃຊ້ເປັນເຊື້ອເປີລືກໃນໂຮງງານ

2.5 ກາກຕະກອນປາລົມໜ້າມັນ (palm oil sludge, POS ຮີ້ອ palm oil meal effluent, POME) ເປັນຂອງເຫຼືອທີ່ເປັນຂອງເຫຼວຈາກໂຮງງານປາລົມ ມີປະມານ 2 ເປົ້ອງເຊັ້ນຕົວ (ເນື້ອຍໆໃນສກາພແໜ່ງ)

## ຄຸນຄ່າທາງໂກໝະຂອງກາກປາລົມໜ້າມັນ

ກາກປາລົມທີ່ໄດ້ຈາກກະບວນກາຮສັດໜ້າມັນໃນປະເທດໄທຍແປ່ງອອກເປັນ 2 ຊົນດ ຄືດ 1) ກາກຜຸພລົມທັງຜຸ ຮີ້ອກາກປາລົມໜ້າມັນ ແລະ 2) ກາກເນື້ອເມັລືດໃນປາລົມໜ້າມັນ

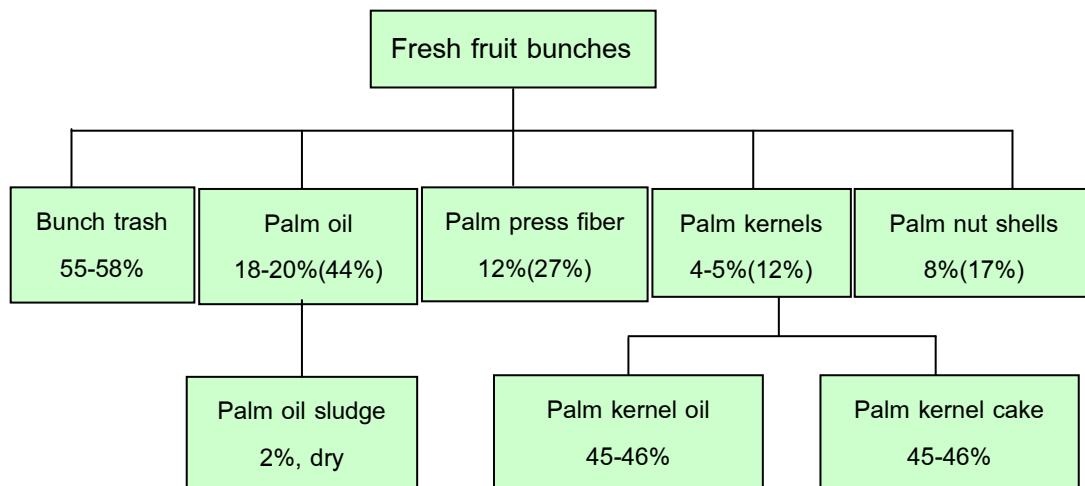


Figure 2.3 Approximate amounts of principal products and by-products from the oil palm at maturity  
ที่มา: Devendra (1977)

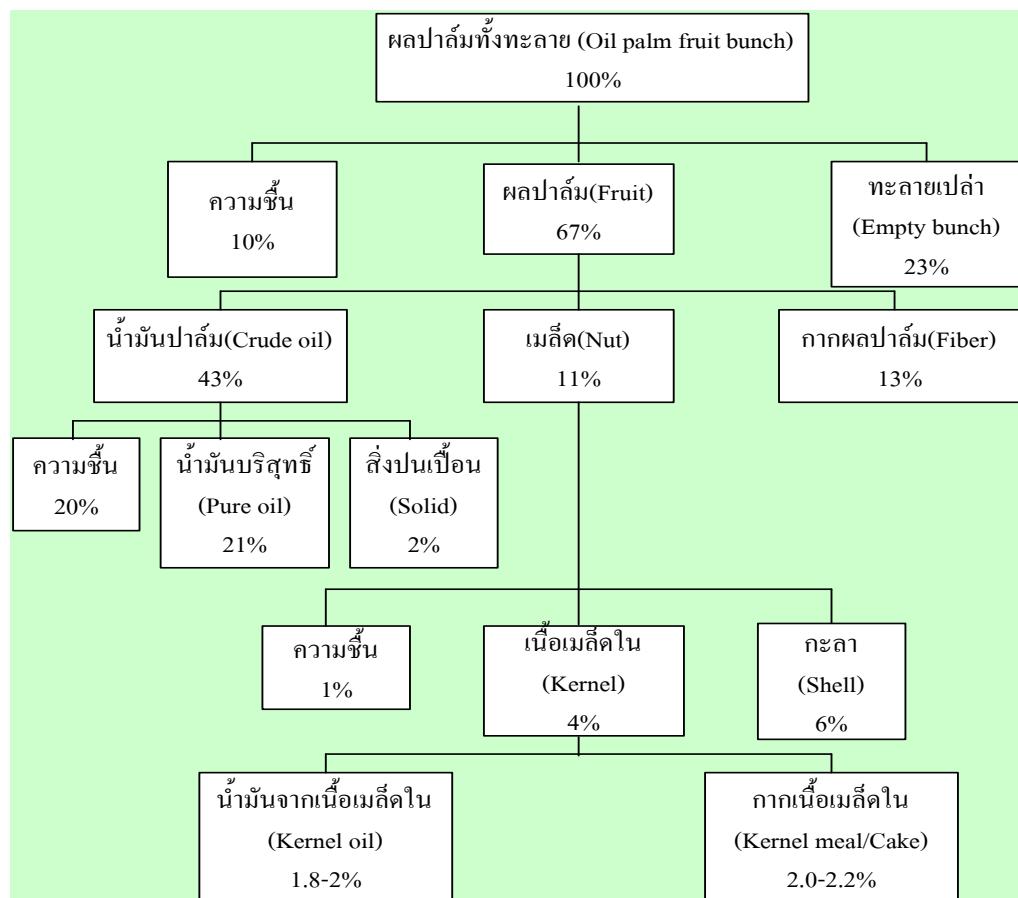


Figure 2.4 Approximate amounts of principal products and by-products from the oil palm  
ที่มา: ดัดแปลงจาก Babjee (1988)

หากปาล์มน้ำมันเป็นผลพลอยได้จากการนำปาล์มหั่งผลมาสกัดน้ำมัน ส่วนหากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมัน เป็นผลพลอยได้จากการนำเมล็ดปาล์ม ซึ่งแยกເອງຂອງเปลือกออกออกแล้วมาสกัดน้ำมัน ซึ่งคุณค่าทาง

โภชนาของกาภผลปาล์ม และกาภเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมัน แสดงดัง Table 2.3 พบว่ากาภเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันมีโปรตีนสูงกว่าแต่มีเยื่อยื่นต่ำกว่ากาภปาล์มน้ำมัน

อย่างไรก็ตาม ส่วนประกอบทางโภชนาของกาภเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันขึ้นอยู่กับปัจจัย เช่น ชนิด และพันธุ์ของปาล์มน้ำมัน ความอุดมสมบูรณ์ของดิน การจัดการ และกรรมวิธีในการสกัดไขมัน เป็นต้น เมื่อทำการศึกษาเปรียบเทียบส่วนประกอบทางโภชนาของกาภเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันที่ได้จากการกระบวนการสกัดน้ำมันโดยวิธีกล และวิธีสกัดโดยตัวทำละลายอินทรีย์ แสดงดัง Table 2.5

Table 2.5 Chemical composition of oil palm by products (% dry matter basis) by methods of extraction process

วิธีสกัด น้ำมัน	ปริมาณโภชนา(%)							ที่มา
	ความชื้น	โปรตีน	ไขมัน	เยื่อยื่น	เก้า	Ca	P	
								(kcal/g)
วิธีกล	5.5	13.3	22.5	15.3	3.0	0.20	0.53	5.16 (GE) ทวีศักดิ์ (2529)
	7.1	12.7	10.8	15.2	3.3	0.24	0.58	4.83 (GE) นิวัต (2531)
	8.1	14.4	10.2	14.8	3.3	0.24	0.58	4.42 (GE) นิวัต (2531)
	6.1	12.9	15.7	14.1	2.9	0.18	0.65	5.15 (GE) วินัยและคณะ (2528)
	10	18.5	14.3	14.2	3.6	0.26	0.20	2.11(ME) อุทัย (2529)
	8.69	17.6	10.1	14.2	2.8	0.26	0.63	- Panigrahi and Powell (1991)
	-	13.4	22.6	15.4		0.26	0.18	3.9 (ME) กรมปศุสัตว์ (2544)
	10.9	16.0	10.6	16.8	4.1	-	-	12.18(ME) <sup>4</sup> UPM <sup>1</sup>
วิธีสกัดโดยตัวทำละลายอินทรีย์	7.0	14.8	9.8	15.7	4.2	0.20	0.32	11.66(ME) <sup>4</sup> MARDI <sup>2</sup>
	7.3	14.6	9.09	12.1	4.3	0.21	0.52	12.53(ME) <sup>4</sup> DVS <sup>3</sup>
	9.4	18.3	7.98	16.3	4.5	-	-	- Onifade and Babatunde (1998)
	-	18.5	1.5	14.2	-	0.26	0.2	2.62(ME) กรมปศุสัตว์ (2544)
	-	20	8.0	15.0	5	0.3	0.5	1.9(ME) Ravidran and Blair (1992)
	11.2	6.8	2.5	20.5	5.8	0.2	0.3	- Ahmad (1985)
	10.6	20	2	16.5	6.8	-	-	2.15(ME) Nwokolo (1977)
	-	18.7	6.4	12.9	4.8	0.18	0.74	4.46(GE) Oluyemi et al. (1976)
วิธีสกัดโดยตัวทำละลายอินทรีย์	8.7	19.2	7.9	11.2	5.1	-	-	2.64(ME) Onwudike (1986a)
	10.2	14.5	0.7	14.2	3.6	0.26	0.71	3.72(GE) Yeong (1982)
	9.0	15.0	0.9	15.6	3.5			13.05(ME) <sup>4</sup> UPM <sup>1</sup>
	8.0	15.2	1.8	16.0	3.8	0.26	0.52	12.18(ME) <sup>4</sup> MARDI <sup>2</sup>
	11.0	15.3	2.9	14.3	4.1	0.2	0.54	13.05(ME) <sup>4/</sup> DVS <sup>3</sup>

ที่มา: <sup>1</sup> University Pertanian Malaysia, Serdang, Selangor cited in Babjee (1988)

<sup>2</sup> Malaysia Agriculture Research and Development Institute, Serdang, Selangor cited in Babjee (1988)

<sup>3</sup> Department of Veterinary Services, Ministry of Agriculture, Kuala Lumpur cited in Babjee (1988)

<sup>4</sup> MJ/kg

จาก Table 2.5 พบว่ากาภเนื้อเมล็ดในปาล์มที่ได้จากการกระบวนการสกัดน้ำมันโดยวิธีกล และวิธีสกัดโดยตัวทำละลายอินทรีย์จะมีผลต่อคุณค่าทางโภชนาของกาภเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมัน โดยพบว่ากาภเนื้อเมล็ด

ในปาล์มน้ำมันที่ได้จากการสกัดน้ำมัน โดยใช้ตัวทำละลายอินทรีย์จะมีปริมาณโปรตีนสูงกว่า และมีไขมันต่ำกว่า การสกัดน้ำมันโดยวิธีกล ปริมาณน้ำมันที่เหลืออยู่จะมีผลต่อคุณภาพของกากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันในการเก็บรักษา ความนำกิน และการนำไปใช้เลี้ยงสัตว์ Hair-Bejo et al. (1995) กล่าวว่าในกรณีที่ปริมาณน้ำมันต่ำกว่า 20 เปอร์เซ็นต์ ทำให้เกิดกลิ่นหืน (rancidity) ทำให้มีรสดชาติไม่น่ากิน สัตว์จะปฏิเสธการกิน และระดับของทองแดงที่สูงสามารถก่อให้เกิดพิษต่อสัตว์เดียวເຊື່ອງນາດເລັກໂດຍເລີພະແກ

จากการศึกษาคุณค่าทางโภชนาการของกากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันพบว่า มีความสมดุลของแคลเซียม และฟอสฟอรัส โดยมีอัตราส่วนที่เหมาะสมกว่าผลผลอยได้จากเมล็ดพืชน้ำมันอื่นๆ มีโปรตีนรวมอยู่ต่ำ และมีกรดอะมิโนเมทีโรโนนีน (methionine, Met) และกรดไขมันลิโนเลอิก (linoleic acid, C18:2) อยู่ในปริมาณจำกัด และเนื่องจากมีปัญหาเกี่ยวกับความนำกิน เพราะมีลักษณะแห้ง และอาจมีสิ่งเจือปนต่างๆ เช่น กะลา ตลอดจนมีปริมาณเยื่อไผ่อยู่ในปริมาณสูงประมาณ 15 เปอร์เซ็นต์ ทำให้การย่อยได้ช้าของสัตว์ลดลง จึงไม่นิยมใช้เป็นอาหารสัตว์กระเพาะเดี่ยว (อุทัย, 2529; สุชา และวินัย, 2539; Ahmad, 1985; Yusoff et al., 1985; McDonald et al., 1988) นอกจากนี้ ปัญหาสำคัญ 2 ประการในการนำไปใช้กากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมัน (Hair-Bejo et al., 1995) คือ

1) มีน้ำมันต่ำกว่าอยู่ในกากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันสูง และปริมาณของทองแดง (copper, Cu) ในกรณีที่ปริมาณน้ำมันต่ำกว่า 20 เปอร์เซ็นต์ ทำให้เกิดกลิ่นหืน (rancidity) ทำให้มีรสดชาติไม่น่ากิน สัตว์จะปฏิเสธการกิน

และ 2) ระดับของทองแดงที่สูงสามารถก่อให้เกิดพิษต่อสัตว์เดียวເຊື່ອງນາດເລັກໂດຍເລີພະແກ อย่างไรก็ตาม ความเป็นพิษของทองแดงในสัตว์ใหญ่ (large ruminants) เช่น โค และกระบือยังไม่ชัดเจน

จากการศึกษาที่ผ่านมาพบว่า โค และกระบือที่ได้รับกากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันเป็นอาหารเสริม หรืออาหารหลักช่วยเพิ่มสมรรถนะการเจริญเติบโต (Hutagalung and Mahyuddin, 1985; Jelan et al., 1991) สอดคล้องกับ Hair-Bejo et al. (1995) รายงานว่า กระบือที่ได้รับกากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันเต้มที่ (100% PKC) มีระดับของ Cu และ Zn สะสมในตับ และ adrenal cortex มากกว่ากระบือกลุ่มที่ได้รับอาหารปกติ 2 เท่า แต่ไม่มีผลต่ออัตราการเจริญเติบโต หรืออัตราการตายของสัตว์

Hutagalung (1978) อ้างโดย เสาวนิต และคณะ (2541) รายงานว่ากากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันน้ำมัน มีโปรตีนสูงกว่าข้าวโพดคือ ประมาณ 12-13 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่ข้าวโพดมี 9.7 เปอร์เซ็นต์ แต่มีเยื่อไผ่ค่อนข้างสูงมากคือ มีปริมาณ 14-16 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่ข้าวโพดมีเพียง 2 เปอร์เซ็นต์ และวัตถุคุณภาพของชุดนี้ มีปริมาณกรดอะมิโนที่ใกล้เคียงกัน แต่กากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันมีกรดอะมิโนบางชนิดในปริมาณที่สูงกว่า ได้แก่ อาร์จีนีน (arginine, Arg) ไลซีน (lysine, Lys) เมทไธโอนีน (Met) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 2.40, 0.34 และ 0.84 เปอร์เซ็นต์ของวัตถุแห้ง ตามลำดับ ส่วนข้าวโพดมีกรดอะมิโนเหล่านี้ในปริมาณ 0.51, 0.10 และ 0.50 เปอร์เซ็นต์ของวัตถุแห้ง ตามลำดับ เช่นเดียวกับ Yeong (1982) รายงานว่า กากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันมีคุณภาพโปรตีนปานกลาง มีอาร์จีนีน (Arg) สูง แต่มีเมทไธโอนีน (Met) ทริปโทเฟน (tryptophan, Trp) และไลซีนต่ำ (Lys)

### บทบาทของปาล์มน้ำมันและผลผลอยได้เป็นอาหารสัตว์

#### การใช้กากเนื้อเมล็ดในเมล็ดปาล์มน้ำมันเป็นอาหารสัตว์ปีก

การศึกษาการนำกากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันมาใช้เป็นวัตถุคุณภาพของอาหารสัตว์น้ำ Nwokolo et al. (1977) รายงานว่าสามารถใช้กากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารไก่เนื้อได้สูงถึง 30 เปอร์เซ็นต์ โดยไม่ทำให้

อัตราการเจริญเติบโต และประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารแตกต่างจากกลุ่มควบคุม ขณะที่ Yeong et al. (1983) ใช้กากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันทดแทนข้าวโพด และกากรถ้วนเฉลี่อง 20 เปอร์เซ็นต์ในสูตรอาหารไก่เนื้อ พบว่ากลุ่มที่ได้รับกากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันจะมีน้ำหนักตัวเพิ่มลดลง และประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารเลว ลงกว่ากลุ่มที่ได้รับอาหารปกติ แต่ปริมาณอาหารที่กินไม่แตกต่างกัน และแนะนำให้ใช้ได้สูงสุดในอาหารอาหาร ไก่เนื้อไม่เกิน 15 เปอร์เซ็นต์

Onwudike (1986a, b, c) รายงานว่าการใช้กากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันในอาหารลูกไก่ต้องผสกนบ วัตถุดิบอาหารโปรตีนจากแหล่งอื่นๆ เพื่อที่จะเพิ่มระดับกรดอะมิโน และสามารถใช้ทดแทนกากรถ้วนเฉลี่องได้ถึง 60 เปอร์เซ็นต์ ในไก่ไข่ระยะเล็กนั้นสามารถทดแทนได้ถึง 34 เปอร์เซ็นต์ในสูตรอาหาร โดยไม่มีผลต่อน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้น ประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหาร และปริมาณอาหารที่กิน ส่วนในไก่สาวสามารถใช้ทดแทนกากรถ้วนเฉลี่อง ได้เต็มที่ โดยไม่มีผลต่อสมรรถนะการผลิต และปริมาณอาหารที่กิน ระดับการใช้ที่เหมาะสมที่สุดคือ 38 เปอร์เซ็นต์ในสูตรอาหาร โดยไม่มีผลต่อผลผลิตไข่ และน้ำหนักไข่ ส่วนในไก่เนื้อแบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือในระยะเล็ก (อายุ 1-6 สัปดาห์) และระยะชุน (6-12 สัปดาห์) สามารถใช้กากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันได้ในระดับ 28 และ 35 เปอร์เซ็นต์ในสูตรอาหาร ตามลำดับ โดยไม่มีผลเสียต่อสมรรถนะการผลิต แต่ถ้าใช้ในระดับสูงกว่านี้ จะมีผลให้น้ำหนักเพิ่มลดลง และประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารลดลง

Osei and Amo (1987) ใช้กากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันทดแทนข้าวฟ่างในระดับ 0, 5, 7.5, 10, 12.5 และ 15 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ในไก่ 0-8 สัปดาห์ จากผลการทดลองพบว่า ปริมาณอาหารที่กิน และน้ำหนักตัว ไม่แตกต่างกัน แต่ประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารลดลงเมื่อเพิ่มกากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันถึง 12.5 เปอร์เซ็นต์ (2.74, 2.85, 2.85, 2.89, 3.14 และ 3.21 ตามลำดับ) แต่การเพิ่มกากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันมีผล ในการลดตันทุนค่าอาหารลง โดยประสิทธิภาพการผลิตไม่แตกต่างกัน

Panigrahi and Powell (1991) ศึกษาการใช้กากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารไก่เนื้อที่ระดับ 30, 40 และ 50 เปอร์เซ็นต์ในอาหาร โดยใช้กากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันที่ได้จาก Sierra Leone และจาก ประเทศมาเลเซีย กากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันทั้งสองชนิดนี้มีข้อแตกต่างคือ ชนิดที่ได้จาก Sierra Leone มี ปริมาณโปรตีนสูงกว่า และเยื่อยไยต่ำกว่าชนิดที่ได้จากประเทศมาเลเซีย (โปรตีน 17.65 และ 14.07 เปอร์เซ็นต์ และ เยื่อยไยรวม 14.20 และ 21.07 เปอร์เซ็นต์ ในกากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันจาก Sierra Leone และจาก มาเลเซีย ตามลำดับ) จากการทดลองพบว่าในสูตรอาหารที่ใช้กากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมัน 50 เปอร์เซ็นต์ จำเป็นต้องเสริมไขมันเพิ่มขึ้นเพื่อปรับระดับพลังงานให้เหมาะสมเพียงพอต่อความต้องการของสัตว์ ไก่เนื้อกลุ่ม ที่ได้รับกากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันที่ระดับสูงขึ้นจะมีปริมาณอาหารที่กิน น้ำหนักตัวต่ำกว่ากลุ่มควบคุม และมี ประสิทธิภาพการใช้อาหารลดลง สัตว์จะมีสัดส่วนการกักเก็บของวัตถุแห้งต่ำ กินน้ำมากขึ้นแต่มีปริมาณน้ำใน முลต่ำกว่ากลุ่มควบคุม

Ahmad (1988) รายงานว่าการใช้กากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันในอาหารไก่เนื้อที่ระดับ 10 เปอร์เซ็นต์ ทำ ให้การเจริญเติบโตและประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารดีที่สุด และแนะนำให้ใช้ได้สูงสุดในอาหารอาหารไก่เนื้อ ไม่เกิน 15 เปอร์เซ็นต์ สอดคล้องกับ McDonald et al. (1988) ซึ่งรายงานว่ากากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันเป็น อาหารที่มีโปรตีนค่อนข้างต่ำแต่ก็มีคุณภาพสูง มีอัตราส่วนของแคลเซียม และฟอสฟอรัสดีกว่ากากของเมล็ดพืช น้ำมันชนิดอื่นๆ แต่ยังไม่ใช่เป็นอาหารสุกร และสัตว์ปีกอย่างแพร์ helyay เนื่องจากมีลักษณะไม่嫩กิน และมีเยื่อ ไขสูงอยู่ประมาณ 15 เปอร์เซ็นต์ และระดับสูงสุดที่แนะนำให้ใช้นั้นประมาณ 20 เปอร์เซ็นต์ และ Panigrahi and Powell (1991) รายงานว่าการใช้กากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันที่ระดับ 30, 40 และ 50 เปอร์เซ็นต์ จำเป็นต้อง

เสริมไขมันลงในสูตรอาหารให้สูงขึ้นตามระดับของการเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันที่เพิ่มขึ้น ทั้งนี้เพื่อปรับระดับพลังงานในอาหารให้เหมาะสมเพื่อไม่ให้มีผลต่อสมรรถนะการผลิตและปริมาณอาหารที่กิน

วินัย และคณะ (2526) ได้ทำการทดลองใช้กากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารไก่เนื้อโดยใช้ระดับโปรตีนในสูตรอาหารเป็นตัวกำหนดในการประกอบสูตร พบร่วมกันว่าสามารถใช้ได้ 20 เปอร์เซ็นต์ในไก่เล็ก (0-4 สัปดาห์) และ 40 เปอร์เซ็นต์ในไก่ใหญ่ (4-8 สัปดาห์) โดยไม่ทำให้ประสิทธิภาพในการใช้อาหารด้วยกากกลุ่มที่ได้รับอาหารควบคุม เช่นเดียวกับ สุชา และคณะ (2535) รายงานว่าระดับการเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันที่เหมาะสมในไก่เล็กจะอยู่ 0-4 สัปดาห์ คือ 20 เปอร์เซ็นต์ในสูตรอาหาร และ 40 เปอร์เซ็นต์ในไก่ใหญ่จะอยู่ 4-6 สัปดาห์ โดยที่อัตราการเจริญเติบโตและประสิทธิภาพในการใช้อาหารไม่แตกต่างจากไก่ที่ได้รับอาหารสูตรควบคุม นอกจากนี้ สุชา และวินัย (2539) ได้ทำการทดลองเสริมเมทไธโอนีนในสูตรอาหารที่มีกากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมัน โดยแบ่งกลุ่มทดลองในช่วงอายุ 0-3 สัปดาห์ ออกเป็นกลุ่มที่ได้รับกากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมัน 0 (กลุ่มควบคุม), 20, 30, 20 (เสริมเมทไธโอนีน) และ 30 เปอร์เซ็นต์ (เสริมเมทไธโอนีน) และในช่วงอายุ 4-6 สัปดาห์ จะแบ่งออกเป็นกลุ่มที่ได้รับกากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมัน 0 (กลุ่มควบคุม), 30, 40, 30 (เสริมเมทไธโอนีน) และ 40 เปอร์เซ็นต์ (เสริมเมทไธโอนีน) โดยปรับระดับของเมทไธโอนีนตามคำแนะนำของ NRC (1994) คือในระยะ 0-3 สัปดาห์และ 4-6 สัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 0.50 และ 0.38 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ผลการทดลองพบว่าในระยะ 0-3 สัปดาห์ ปริมาณอาหารที่กินไม่แตกต่างจากกลุ่มควบคุม แต่อัตราการเจริญเติบโตของกลุ่มที่ได้รับกากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมัน 20 และ 30 เปอร์เซ็นต์ (ไม่เสริมเมทไธโอนีน) ต่ำกว่ากลุ่มควบคุม อย่างไรก็ตาม เมื่อเสริมเมทไธโอนีนในสูตรอาหารที่ประกอบด้วยกากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมัน 20 เปอร์เซ็นต์ จะทำให้อัตราการเจริญเติบโตไม่แตกต่างจากกลุ่มควบคุม ส่วนในระยะ 4-6 สัปดาห์ พบร่วมกันว่าอัตราการเจริญเติบโต และประสิทธิภาพการใช้อาหารของกลุ่มควบคุมดีกว่ากลุ่มอื่นๆ กลุ่มที่ได้รับอาหารที่มีกากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมัน เสริมและไม่เสริมเมทไธโอนีน มีอัตราการเจริญเติบโตและประสิทธิภาพการใช้อาหารไม่แตกต่างกัน

### การใช้กากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันเป็นอาหารสัตว์เคี้ยวเอื้อง

การผลิตปศุสัตว์ในประเทศไทย โดยเฉพาะ การเลี้ยงสัตว์เคี้ยวเอื้อง ได้แก่ โคเนื้อโคนม กระนือ แพะ และแกะซึ่งมีแนวโน้มขยายตัวเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ซึ่งปัจจัยที่มีส่วนอย่างยิ่งต่อการเพิ่มศักยภาพการผลิตคือ ปัจจัยทางด้านอาหารสัตว์เคี้ยวเอื้อง อย่างไรก็ตาม ประเทศไทยมีวัตถุดิบอาหารสัตว์ที่มีโปรตีนสูง และคุณภาพดี ค่อนข้างจำกัด และมีไม่เพียงพอ ดังนั้น การศึกษาวิจัยและพัฒนาใช้ทรัพยากรاحةในระบบเกษตรกรรมที่มีศักยภาพในห้องถัง (potential local feed resources) ภายในประเทศจึงเป็นสิ่งที่จำเป็น เช่น กากปาล์มน้ำมัน และการเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมัน เพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพการนำไปใช้ผลิต และผลพลอยได้ทั้งระบบให้เกิดประโยชน์สูงสุด

### การใช้กากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในอาหารโคเนื้อและโคนม

วรรณ (2536) ศึกษาการใช้กากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมัน 3 ระดับคือ 0, 50 และ 75 เปอร์เซ็นต์ เป็นส่วนประกอบในสูตรอาหารขันโคเนื้อลูกผสม โดยให้โคได้รับหญ้ากินนิสตเป็นอาหารพื้นฐานพบว่า โคกินอาหารทั้งหมด (วัตถุแห้ง) ได้ไม่แตกต่างกัน ( $P>0.05$ ) (2.21, 2.05 และ 1.98 เปอร์เซ็นต์น้ำหนักตัวต่อวัน ตามลำดับ) แต่ปริมาณอาหารขันที่กินได้ค่อนข้างต่ำคือ 1.10, 1.01 และ 0.69 กิโลกรัมต่อตัวต่อวัน ตามลำดับ อาจเป็นเพราะอาหารที่มีกลิ่นที่น่ากินทำให้ความน่ากินลดลง ในขณะที่ Ahmad (1986) รายงานว่า ในประเทศไทยสามารถใช้กากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันเป็นอาหารเสริมในโครุ่นได้ถึง 100 เปอร์เซ็นต์ โดยคอมีการเพิ่มน้ำหนัก 600-1,000 กรัมต่อตัวต่อวัน และมีปริมาณการกินอาหาร 4.80-6.00 กิโลกรัมต่อวัน อาจเนื่องจาก พันธุ์สัตว์

และเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันที่ใช้มีปริมาณไขมันต่ำทำให้มีผลต่อปริมาณอาหารที่กินได้ นอกจากนี้ Hutagalung (1985) รายงานว่า โโคเนื้อที่ได้รับการเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมัน 6-8 กิโลกรัมต่อตัว ร่วมกับแร่ธาตุ ผสมวิตามินเล็กน้อยโคมีอัตราการเจริญเติบโต 0.7-1.0 กิโลกรัมต่อตัวต่อวัน ใกล้เคียงกับผลการทดลองของ Jelan et al. (1986) ที่ศึกษาภายใต้สภาพการจัดการฟาร์มทั่วไปพบว่าโคอมีอัตราการเจริญเติบโตมากกว่า 0.7 กิโลกรัมต่อตัวต่อวัน

จินดา และคณะ (2543ก) ศึกษาผลการใช้กากเนื้อในเมล็ดปาล์มทดแทนอาหารขั้นระดับ 0, 50 และ 100 เปอร์เซ็นต์ ในโโคเนื้อเพศผู้ต่อนพันธุ์ผสมอเมริกันบร้าห์มัน โดยให้โโคได้รับหญ้าพลีแคร์ทูลั่มแห้งอย่างเต็มที่ พบร่วมโโคทุกกลุ่มมีปริมาณอาหารที่กินได้ทั้งหมดไม่แตกต่างกัน ( $P>0.05$ ) คิดเป็นวัตถุแห้งเท่ากับ 7.29, 7.39 และ 7.18 กิโลกรัม/ตัว/วัน ตามลำดับ ขณะที่อัตราการเจริญเติบโต ประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารของโโคกลุ่มที่ได้รับการเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันทดแทนอาหารขั้นที่ระดับ 0 และ 50 เปอร์เซ็นต์ ไม่แตกต่างกัน แต่สูงกว่า ( $P<0.05$ ) กลุ่มที่ได้รับการเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันทดแทนอาหารขั้น 100 เปอร์เซ็นต์ (0.44, 0.49 และ 0.39 กิโลกรัม/ตัว/วัน และ 18.63, 16.51 และ 20.99 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาตันทุนค่าอาหารขั้นต่อน้ำหนักเพิ่ม 1 กิโลกรัม กลุ่มที่ใช้กากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันทดแทนอาหารขั้นที่ระดับ 50 และ 100 เปอร์เซ็นต์ ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $P>0.05$ ) แต่จะต่ำกว่ากลุ่มที่ให้อาหารขันเพียงอย่างเดียวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ ) (74.72, 50.38 และ 44.11 บาท/ กิโลกรัม ตามลำดับ) สอดคล้องกับ สมพงษ์ (2526) ที่รายงานว่าสามารถใช้ กากปาล์มน้ำมันที่ได้จากการหีบผลปาล์มน้ำมันทั้งผล เป็นอาหารโครรุน อายุประมาณ 1 ปี ได้ถึง 50 เปอร์เซ็นต์ ในสูตรอาหาร โดยไม่กระทบต่อการเจริญเติบโตของโโค และยังลดตันทุนการผลิตลงได้ ทำนองเดียวกับ Jalaludin (1994) ศึกษาประสิทธิภาพการใช้กากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในอาหารโครรุน โดยให้กินกากเนื้อใน เมล็ดปาล์มน้ำมัน 6-8 กิโลกรัมเสริมด้วยวิตามิน และแร่ธาตุ พบร่วมโคอมีอัตราการเจริญเติบโต 0.7-1.0 กิโลกรัม ต่อวัน

จินดา และคณะ (2543ข) ศึกษาผลการใช้กากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารขั้นที่ระดับ 0, 50 และ 100 เปอร์เซ็นต์ ทดแทนกากถั่วเหลือง (30 เปอร์เซ็นต์) ในโโคพันธุ์บร้าห์มันเพศผู้ โดยโโคได้รับ Fangxiao เป็นอาหารขยายอย่างเต็มที่ โดยใช้ชี้ゞเรียซวยปรับระดับโปรดีนในสูตรอาหาร พบร่วมการใช้กากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันทดแทนกากถั่วเหลืองที่ระดับ 100 เปอร์เซ็นต์ โคอมีอัตราการเจริญเติบโตต่ำกว่าโโคกลุ่มอื่นอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $P<0.01$ ) คือ 0.608, 0.513 และ 0.400 กิโลกรัม/ตัว/วัน ตามลำดับ ขณะที่ปริมาณการกินได้ของวัตถุแห้งไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $P>0.05$ ) คือ 7.87, 7.84 และ 7.68 กิโลกรัม/ตัว/วัน และตันทุนค่าอาหารต่อการเพิ่มน้ำหนัก 1 กิโลกรัมมีตันทุนใกล้เคียงกันคือ 37.93, 37.37 และ 37.28 บาทตามลำดับ จากผลการทดลองสามารถใช้กากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันทดแทนกากถั่วเหลืองได้ไม่เกิน 50 เปอร์เซ็นต์ และจินดา และคณะ (2543ค) ศึกษาการใช้กากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันทดแทนอาหารขั้นที่ระดับ 0, 15 และ 30 เปอร์เซ็นต์ ในแม่โคที่กำลังรีดนมพันธุ์ Australian Friesian Sahiwal พบร่วมปริมาณวัตถุแห้งทั้งหมดที่กินได้ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $P>0.05$ ) คือ 10.50, 10.67 และ 10.81 กิโลกรัม/ตัว/วัน ตามลำดับ ปริมาณน้ำนมที่ปรับระดับไขมัน 4 เปอร์เซ็นต์ เท่ากับ 7.67 8.51 และ 8.41 กิโลกรัม/ตัว/วัน ประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารรวมคือ 1.37, 1.25 และ 1.29 และนำ้มนมมีเปอร์เซ็นต์ไขมันคือ 3.84, 4.35 และ 4.25 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ( $P>0.05$ ) สรุปได้ว่าสามารถใช้กากเนื้อในเมล็ดปาล์มเป็นอาหารเสริมทดแทนอาหารขันบางส่วนสำหรับแม่โคزيدให้น้ำนมไม่เกิน 10 กิโลกรัมได้ที่ระดับ 15 - 30 เปอร์เซ็นต์

สมบัติ และสมคิด (2545) ศึกษาผลการใช้กากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในระดับ 20 และ 40 เปอร์เซ็นต์ ในสูตรอาหารโโคชุน ระยะตัน (120 วัน) และในระยะปลาย (121-270 วัน) ในโโคเนื้อพันธุ์บร้าห์มันเพศผู้จำนวน

12 ตัว อายุเฉลี่ย 580 วัน และน้ำหนักเฉลี่ย 286 กิโลกรัม ใช้แผนการทดลอง Randomize Complete Block Design (RCBD) มี 3 บล็อก (block) และ 4 ทรีทเม้นต์ (treatment) คือ การใช้อาหารที่มีการเนื้อในเมล็ดปาล์ม น้ำมัน 20 เปอร์เซ็นต์ ชุนโคในระยะต้นและระยะปลาย ( $T_1$ ) การใช้อาหารที่มีการเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมัน 20 เปอร์เซ็นต์ ชุนโคในระยะต้น และ 40 เปอร์เซ็นต์ในระยะปลาย ( $T_2$ ) การใช้อาหารที่มีการเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมัน 40 เปอร์เซ็นต์ในระยะต้น และ 20 เปอร์เซ็นต์ระยะปลาย ( $T_3$ ) และการใช้อาหารที่มีการเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมัน 40 เปอร์เซ็นต์ในการชุนโค ในระยะต้นและระยะปลาย ( $T_4$ ) โดยโคได้รับหญ้าพลิแคಥูลั่มแห้งเป็นอาหารพื้นฐาน พบร่วมในระยะต้น และระยะปลายของการชุน การใช้กากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันระดับ 20 และ 40 เปอร์เซ็นต์ โคงี้อัตราการเจริญเติบโต ปริมาณการกินอาหาร อัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนัก และตันทุนค่าอาหาร/การเพิ่มน้ำหนัก 1 กิโลกรัม ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $P>0.05$ ) และอัตราการเจริญเติบโตในระยะปลาย เท่ากับ 1.03 ( $T_1$ ), 0.73 ( $T_2$ ), 1.02 ( $T_3$ ) และ 0.92 ( $T_4$ ) กิโลกรัม/วัน ตามลำดับ โดยโคทรีทเม้นต์ที่ 1 กินอาหารในรูปวัตถุแห้งสูงกว่าโคกลุ่มอื่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ ) คือ 8.63 ( $T_1$ ), 7.27, ( $T_2$ ), 7.09 ( $T_3$ ) และ 7.38 ( $T_4$ ) กิโลกรัม/วัน ตามลำดับ เมื่อพิจารณาผลการทดลองชุนโคตลอดทั้ง 270 วัน โคทรีทเม้นต์ที่ 1 มีน้ำหนักเพิ่ม และอัตราการเจริญเติบโตเฉลี่ยต่ำสุดคือ 273.00 กิโลกรัม และ 1.01 กิโลกรัม/วัน แต่ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $P>0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับโคในทรีทเม้นต์อื่น ขณะที่ตันทุนค่าอาหารต่อน้ำหนักเพิ่ม 1 กิโลกรัมของ โคทรีทเม้นต์ที่ 4 ต่ำกว่าโคกลุ่มอื่นอย่างมีนัยสำคัญยังทางสถิติ ( $P<0.01$ ) คือ 35.65 ( $T_1$ ), 37.41 ( $T_2$ ), 35.37 ( $T_3$ ) และ 32.80 ( $T_4$ ) บาท ตามลำดับ ดังนั้นการชุนความสามารถใช้อาหารที่มีการปาล์มน้ำมันได้ถึง 40 เปอร์เซ็นต์ แต่ไม่ควรเพิ่มระดับกากปาล์มน้ำมันในอาหารขันในช่วงระยะปลายของการชุนอาจทำให้โคชะงักการเจริญเติบโต

นอกจากนี้ Jelan et al. (1986) ศึกษาการชุนในโคพันธุ์ต่างๆ ประกอบด้วยโคพันธุ์ Draught Master (DM) โคไม่ทราบสายพันธุ์ หรือ Unclassified Breeds (UB) โคลูกผสม Friesian-Sahiwal (FS)-Jersey โคลูกผสม-FS mixed FS-AMZ (Australia Milking Zebu) และโคพันธุ์ Jersey Crosses โดยใช้อาหารขันระดับโปรตีนรวม 15 เปอร์เซ็นต์ ที่ประกอบด้วยกากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมัน 85 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับรำข้าว 13 เปอร์เซ็นต์ ญ gere 1 เปอร์เซ็นต์ และแร่ธาตุผสม 1 เปอร์เซ็นต์ โดยให้กินแบบเต็มที่ พบร่วมกับโคพันธุ์ Draught Master มีอัตราการเจริญเติบโตสูงสุด (750 กรัม/ตัว/วัน) เมื่อเปรียบเทียบกับพันธุ์อื่นๆ (620-680 กรัม/ตัว/วัน) และมีเปอร์เซ็นต์ซาก (dressing percentage) ของโคทั้ง 4 สายพันธุ์ (DM, FS-Jersey, FS mixed FS-AMZ และ Jersey Crosses) มีค่าอยู่ระหว่าง 51.6-52.5 เปอร์เซ็นต์ สูงกว่ากกลุ่ม Unclassified Breeds (44.4% dressing) ดังนั้น จะเห็นได้ว่ากากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันสามารถใช้เป็นส่วนประกอบหลักในสูตรอาหารโค ซึ่งส่งผลให้โคมีอัตราการเจริญเติบโต และลักษณะซากตรงตามศักยภาพทางพันธุกรรมได้

สำหรับผลการใช้กากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันเป็นส่วนประกอบในอาหารขันต่อสภาพนิเวศวิทยาในกระเพาะรูเมนของโค Wong et al. (1987) รายงานว่า ค่าความเป็นกรด-ด่างในกระเพาะรูเมนอยู่ในช่วง 5.9-7.5 ขึ้นอยู่กับสัดส่วนของกากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหาร นอกจากนั้น Abdullah et al. (1986) รายงานว่า โคพันธุ์เคดาห์-กลันตัน (Kedah Kelantan) ที่ได้รับหญ้าซีทาเรีย (*Setaria sphacelata*) เสริมกากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมัน 1.7 กิโลกรัมต่อวัน มีความเข้มข้นของแอมโมเนีย-ไนโตรเจนในกระเพาะรูเมน 29.1 มิลลิกรัม เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่โคพันธุ์เดียว กันซึ่งได้รับหญ้าซีทาเรียเพียงอย่างเดียว มีความเข้มข้นของแอมโมเนีย-ไนโตรเจนเพียง 5.1 มิลลิกรัม เปอร์เซ็นต์เท่านั้น ซึ่งความเข้มข้นของแอมโมเนีย-ไนโตรเจนที่สูงขึ้นในโคที่ได้รับกากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมัน อาจเนื่องมาจากโคได้รับโปรตีนเพิ่มขึ้น สอดคล้องกับ Abdullah and Hutagalung (1988) ที่รายงานว่า โคพันธุ์เคดาห์ กลันตันที่ได้รับอาหารขัน (โปรตีน 16.6 เปอร์เซ็นต์) ที่มีกากเนื้อในเมล็ด

ปาล์มน้ำมันเป็นองค์ประกอบ 89 เปอร์เซ็นต์ มีความเข้มข้นของแอมโมเนีย-ในไตรเจนในระเพาะรูเมน 37.4 มิลลิกรัมเปอร์เซ็นต์ ในขณะที่โคพันธุ์เดียวกันที่ได้รับอาหารขันที่ใช้เมล็ดข้าวบาร์เลย์เป็นส่วนประกอบ (โปรตีน 12.8 เปอร์เซ็นต์) และโคที่กินหญ้าอย่างเดียว (โปรตีน 6.8 เปอร์เซ็นต์) มีความเข้มข้นของแอมโมเนีย-ในไตรเจนในระเพาะรูเมน 17.0 และ 15.07 มิลลิกรัมเปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

#### การใช้กากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในอาหารแพะ

พิชัย (2534) ศึกษาการใช้อาหารขันที่มีส่วนประกอบของกากปาล์มน้ำมันระดับ 0, 15, 30 และ 45 เปอร์เซ็นต์ของวัตถุแห้ง ในแพะลูกผสมเพศผู้ต่อนหลังหย่านม โดยได้รับฟางข้าวหมักยูเรีย 5 เปอร์เซ็นต์ เป็นอาหารพื้นฐาน พบร่วมสัมประสิทธิ์การย่อยได้ข้องวัตถุแห้งลดลง เมื่อมีการเพิ่มระดับของกากปาล์มน้ำมันในอาหารขันสูงขึ้น ส่วนอัตราการเจริญเติบโต และเปอร์เซ็นต์ซากของแพะไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P>0.05$ ) แต่เมื่อพิจารณาต้นทุนค่าอาหารพบว่า แพะที่ได้รับฟางหมักเสริมด้วยอาหารขันที่ไม่ผสมกากปาล์มน้ำมันใช้ต้นทุนสูงที่สุดคือ 12.57 บาทต่อน้ำหนักเพิ่ม 1 กิโลกรัม ส่วนแพะที่ได้รับฟางหมักเสริมด้วยอาหารขันที่มีส่วนประกอบของกากปาล์มน้ำมัน 15, 30 และ 45 เปอร์เซ็นต์ มีต้นทุน 9.08, 10.00 และ 8.76 บาทต่อน้ำหนักตัวที่เพิ่ม 1 กิโลกรัม ตามลำดับ ดังนั้น ในการเลี้ยงแพะลูกผสมหลังหย่านมโดยใช้ฟางข้าวหมักยูเรีย 5 เปอร์เซ็นต์ เป็นอาหารหมายหลัก จึงแนะนำให้ใช้อาหารขันที่มีกากปาล์มน้ำมัน 30 เปอร์เซ็นต์ ในสูตรอาหาร เนื่องจากมีผลต่ออัตราการเจริญเติบโตสูงกว่าการเสริมกากปาล์มน้ำมันระดับอื่นๆ ในอาหารขัน ซึ่งสอดคล้องกับ สุมิตร (2543) ศึกษาการใช้เศษเหลือจากการวงข้าวเสริมกากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันที่ระดับ 0, 15, 30 และ 45 เปอร์เซ็นต์ หมักยูเรียเลี้ยงแพะลูกผสมพื้นเมือง-แองโกลนูเบียน พบร่วมแพะที่ได้รับเศษเหลือจากการวงข้าวเสริมกากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมัน 30 เปอร์เซ็นต์หมักด้วยยูเรียมีค่าการย่อยได้ของวัตถุแห้งในระเพาะรูเมน สูงสุด (62.02 เปอร์เซ็นต์)

สายันต์ (2547) ศึกษาการใช้อาหารขันที่ประกอบด้วยกากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันระดับ ต่างๆ ร่วมกับเศษเหลือจากการวงข้าวหมักยูเรียเสริมกากน้ำตาลในอาหารแพะเพศผู้ลูกผสม (พันธุ์พื้นเมืองไทย x พันธุ์แองโกลนูเบียน 50 เปอร์เซ็นต์) โดยให้แพะได้รับเศษเหลือจากการวงข้าวหมักยูเรีย 6 เปอร์เซ็นต์ เสริมกากน้ำตาล แบบเต็มที่ (*ad libitum*) เสริมด้วยอาหารขันที่ประกอบด้วยกากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมัน 0, 25, 50, 75 และ 100 เปอร์เซ็นต์ ในระดับ 1 เปอร์เซ็นต์ ของน้ำหนักตัว พบร่วมปริมาณการกินได้ของอาหารทั้งหมดไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $P>0.05$ ) แต่เมื่อเปรียบเทียบปริมาณอาหารที่กินได้ต่อเปอร์เซ็นต์น้ำหนักตัว พบร่วมแพะกลุ่มที่ได้รับอาหารขันที่ไม่มีกากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันมีปริมาณอาหารที่กินได้เฉลี่ย 2.86 เปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักตัว สูงกว่าที่ได้รับอาหารขันที่มีกากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมัน 75 และ 100 เปอร์เซ็นต์ เมื่อพิจารณาอัตราการเจริญเติบโตของแพะที่ได้รับอาหารขันที่ประกอบด้วยกากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมัน 0 และ 25 เปอร์เซ็นต์ มีอัตราการเจริญเติบโตเท่ากับ 29.78 และ 27.56 กรัมต่อตัวต่อวัน สูงกว่าแพะที่ได้รับอาหารขันที่ประกอบด้วยกากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมัน 50, 75 และ 100 เปอร์เซ็นต์ (24.00, 19.72 และ 18.00 กรัมต่อวัน ตามลำดับ) ดังนั้น การนำเศษเหลือจากการวงข้าวหมักยูเรีย 6 เปอร์เซ็นต์เสริมกากน้ำตาล มาใช้เป็นอาหารหมายพื้นฐานในการเลี้ยงแพะลูกผสมพื้นเมืองไทย-แองโกลนูเบียน 50 เปอร์เซ็นต์ เพศผู้หลังหย่านมเสริมด้วยอาหารขันที่ประกอบด้วยกากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันนั้น ควรใช้กากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมัน ไม่เกิน 25 เปอร์เซ็นต์ ในสูตรอาหาร

## บทบาทของจุลินทรีย์ต่อการย่อยสลายอาหารในสัตว์เคี้ยวเอื้อง

### เมแทบอลิซึมของโปรตีนในกระเพาะรูเมน

โปรตีนในอาหารมักประกอบด้วย 2 ส่วน คือ 1) โปรตีนแท้ (true protein) เช่น insulin, globulin, albumin และ keratins เป็นต้น และ 2) ในโตรเจนจากโปรตีนไม่แท้ (non protein nitrogen, NPN) มีทั้งที่เป็นสารอินทรีย์ เช่น กรดแอมโมโนอิสระ กรดนิวคลิอิก เอามีด (amide) เอามีน (amine) และยูเรีย และเป็นสารอนินทรีย์ เช่น แอมโมเนียมคลอไรด์ และแอมโมเนียมชัลเฟต เป็นต้น (บุญล้อม, 2527 และ เมชา, 2533) ซึ่งมีอัตราการย่อยสลายแตกต่างกัน พบว่าสาร NPN มีอัตราการสลายเร็วที่สุด

ชีวภาพย่อยและการเมแทบอโลลิซึมของสารประกอบในโตรเจนของสัตว์เคี้ยวเอื้อง (Figure 2.5) ได้เป็น peptide กรดแอมโมโน และแอมโมเนีย ต่อจากนั้นจะมีการสลายตัวกรดแอมโมนิส่วนหนึ่งโดยกระบวนการ deamination โดยอาศัยเอนไซม์จากจุลินทรีย์ได้เป็นแอมโมเนีย และ  $\alpha$ -keto acid (บุญล้อม, 2527 และ เมชา, 2533) แล้วจุลินทรีย์ หรือตัวสัตว์เองจะนำไปใช้ประโยชน์สังเคราะห์เป็นจุลินทรีย์โปรตีน เมชา (2533) กล่าวว่า 80% ของในโตรเจนของจุลินทรีย์ถูกสังเคราะห์โดยการใช้แอมโมเนีย ส่วนอีก 20% ใช้กรดแอมโมโนโดยตรง ส่วน  $\alpha$ -keto acid อาจถูกสลายตัวต่อไปเพื่อใช้ในการสร้างสารประกอบอื่นๆ หรือเป็นแหล่งพลังงาน เช่น acetic, propionic, butyric, iso-butyric และ iso-valeric เป็นต้น

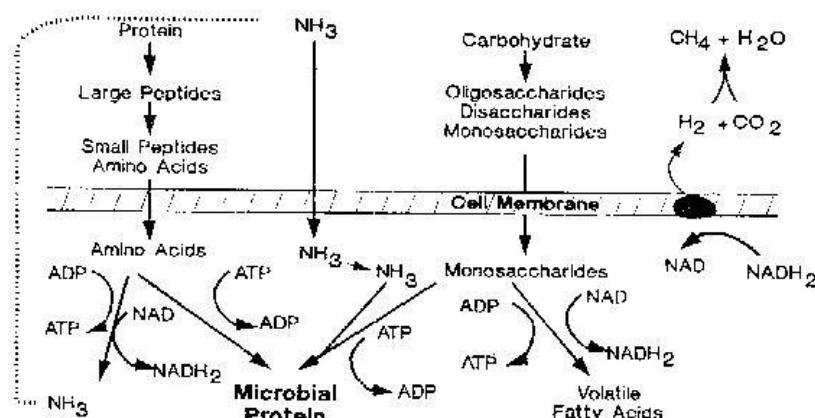


Figure 2.5 Utilization of protein and carbohydrates by rumen bacteria  
ที่มา: Nocek and Russell (1988)

### เมแทบอลิซึมของการโบไอยเดรตในกระเพาะรูเมน

ในสัตว์เคี้ยวเอื้อง คาร์บอไอยเดรตส่วนใหญ่ซึ่งอยู่ในรูปของโพลีแซกคาเรต์ จะถูกย่อยโดยจุลินทรีย์ที่อยู่ในกระเพาะรูเมนได้เป็นน้ำตาลโมเลกุลเดียว เช่น กลูโคส หรือเพนโตส โดยผ่านวิธีต่าง ๆ จากนั้น กลูโคส หรือเพนโตสจะถูกหมักในกระเพาะรูเมนอย่างรวดเร็ว และถูกสังเคราะห์ไปเป็นกรดไพรูวิค (pyruvic acid) หรือไพรูเวท (pyruvate) ซึ่งเป็นตัวกลางที่สำคัญในการสังเคราะห์กรดไขมันที่ระเหยได้ ประมาณ 60 เปอร์เซ็นต์ ของการโบไอยเดรตที่ย่อยได้ทั้งหมดจะถูกเปลี่ยนเป็นกรดไขมันที่ระเหยได้ (volatile fatty acids, VFAs) ซึ่งเป็นผลผลิตสุดท้าย (end-products) ที่สำคัญ ได้แก่ กรดอะซิติก (acetic acid, C<sub>2</sub>) กรดบิวทิริก (butyric acid, C<sub>4</sub>) กรดpropionicoic (propionic acid, C<sub>3</sub>) เป็นหลัก (Figure 2.6) และกรดวาลาริก (valeric acid, C<sub>5</sub>) ไอโซวาลาริก (isovaleric acid) และไอโซบิวทิริก (isobutyric acid) อาจพบบ้างแต่ในปริมาณน้อย ซึ่งสัตว์จะดูดซึมผ่านผนังกระเพาะรูเมนเพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป จากการศึกษาพบว่า น้ำตาลจะถูกเปลี่ยนแปลง

อย่างรวดเร็ว รองลงมา คือแป้ง และพวกรูปเป็นโครงสร้างของเซลล์พืช (เซลล์โลส และเอ็มไนเซลล์โลส) ถูกเปลี่ยนแปลงซ้ำที่สุด

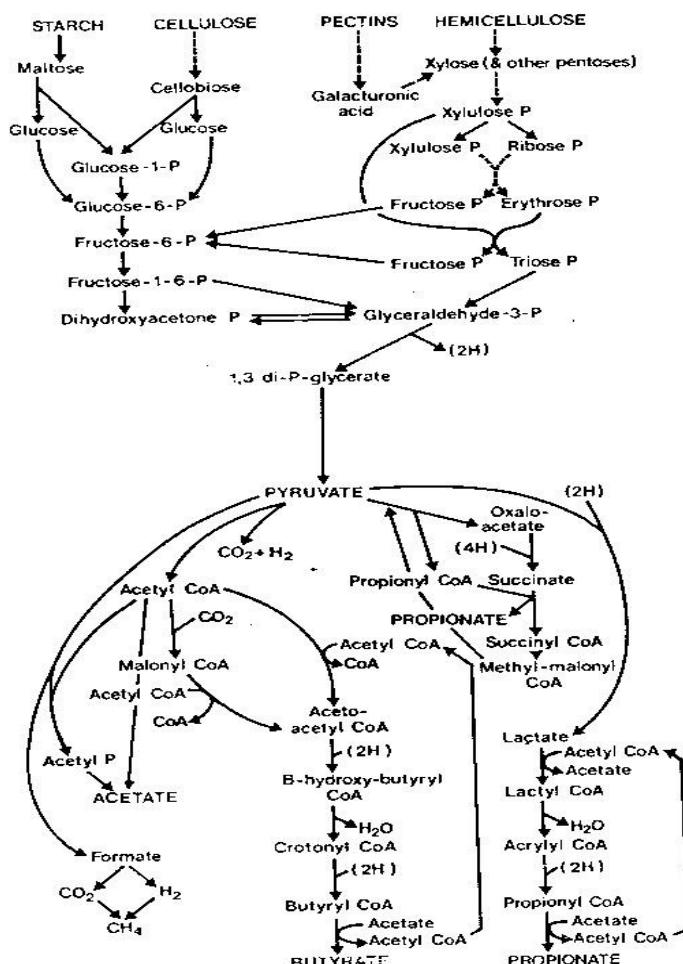


Figure 2.6 Outline of the pathways of carbohydrate in the rumen  
ที่มา: Preston and Leng (1987)

นอกจากนี้ยังมีแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์ ( $\text{CO}_2$ ) แก๊สมีเทน ( $\text{CH}_4$ ) และความร้อนมีประมาณ 20% (ME) ส่วนพลังงานที่ผลิตได้ในรูป ATP จากกระบวนการหมักในรูเมนถูกใช้เพื่อวัตถุประสงค์หลัก 2 ประการ 1) ใช้เป็นแหล่งพลังงานในการสร้างเซลล์จุลินทรีย์ และ 2) ใช้เป็นแหล่งพลังงานเพื่อการดำเนินชีพ Nocek and Russell (1988) กล่าวว่า ตัวที่จำกัดการสังเคราะห์โปรตีนของจุลินทรีย์ที่สำคัญคือ พลังงาน ดังนั้นอาหารโคนม จึงต้องมีโภชนาพลังงานแก่จุลินทรีย์อย่างเพียงพอ และในสัดส่วนที่เหมาะสมกันจึงจะทำให้การสังเคราะห์โปรตีนมีประสิทธิภาพสูงสุด

### การสังเคราะห์จุลินทรีย์โปรตีน

จุลินทรีย์โปรตีนในกระเพาะรูเมนสังเคราะห์จากการดูอมมิโน และเปปไทด์ที่ได้จากการย่อย slavery โปรตีนหรือพวกรูปที่อยู่ในรูปอิสระ อย่างไรก็ตามพบว่าแอมโมเนียมที่หมุนเวียนอยู่ภายใน กระเพาะรูเมนเป็นแหล่งในโตรเจนหลักในการสังเคราะห์โปรตีนเช่นกัน (Aharoni et al., 1991) Al-Rabbat et al. (1971) รายงานว่า 61

เปอร์เซ็นต์ของจุลินทรีย์โปรตีนมาจากแอมโมเนีย และ 39 เปอร์เซ็นต์มาจากการดแอมมิโนและเปปไทด์ อย่างไรก็ตาม Maeng et al. (1976) รายงานว่า สัดส่วนที่เหมาะสมระหว่างแอมโมเนีย และกรดแอมมิโนในการสังเคราะห์จุลินทรีย์โปรตีนคือ 75 เปอร์เซ็นต์แอมโมเนีย-ในโตรเจน และ 25 เปอร์เซ็นต์กรดแอมมิโน-ในโตรเจน นอกจากนี้ พลังงาน ATP ที่สัตว์ได้รับ ซึ่งได้จากการย่อยสลายการปฏิโไฮเดรตในกระเพาะรูเมนก็เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการสังเคราะห์จุลินทรีย์โปรตีน จุลินทรีย์โปรตีนเมื่อถูกย่อยสลายที่กระเพาะจริง และลำไส้เล็ก จะมีผลต่อองค์ประกอบของกรดแอมมิโนที่ได้ เนื่องจากจุลินทรีย์มีความสามารถในการใช้แหล่งในโตรเจนที่แตกต่างกัน เพื่อนำมาสังเคราะห์เป็นจุลินทรีย์โปรตีนในเซลล์ ฉลอง (2541) รายงานว่าปริมาณในโตรเจนในจุลินทรีย์เท่ากับ 36-49 เปอร์เซ็นต์โปรตีน ซึ่ง 85 เปอร์เซ็นต์ของทั้งหมดจะอยู่ในรูปของโปรตีนแท้ โปรตีนในตัวจุลินทรีย์เป็นโปรตีนที่มีคุณภาพสูง โดยprotoซึมีการย่อยได้ดีกว่าแบคทีเรีย แม้ว่าค่า biological value (BV) ของโปรตีนของprotoซัว และแบคทีเรียจะไม่แตกต่างกัน แต่มีคิดเป็นค่า net protein utilization (NPU) พบว่าprotoซัวมีค่าสูงกว่าแบคทีเรีย

### พิเวชวิทยาในกระเพาะรูเมน

สัตว์เคี้ยวเอื้องมีวิวัฒนาการและพัฒนาการที่มีความเฉพาะตัว โดยมีความสามารถในการใช้ประโยชน์จากอาหารเยื่อใบ (dietary fiber) ซึ่งสัตว์ทั่วไปโดยเฉลี่ยสัตว์ไม่เคี้ยวเอื้องไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้ โดยอาศัยการทำงานร่วมกันของจุลินทรีย์ที่อาศัยอยู่ในกระเพาะรูเมน ซึ่งได้แก่แบคทีเรีย (bacteria) protoซัว (protozoa) และเชื้อรา (fungi) โดยทั่วไปแล้วกระบวนการใช้อาหารของสัตว์เคี้ยวเอื้องจะต้องอาศัยปัจจัยที่สำคัญหลายอย่าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทำงานของจุลินทรีย์ในกระเพาะรูเมนมีความสามารถสำคัญต่อการผลิตเอนไซม์ เพื่อทำการย่อยสลายสารอาหารประเภทพลังงาน ทั้งที่เป็นคาร์บอไฮเดรตที่เป็นโครงสร้าง (structural carbohydrate, SC) และคาร์บอไฮเดรตที่ไม่เป็นโครงสร้าง (non-structural carbohydrate, NSC) (เมรา, 2533) เพื่อให้ได้ผลผลิตสุดท้ายที่สำคัญและมีประโยชน์ต่อตัวสัตว์ คือ กรดไขมันระเหยได้ง่าย (volatile fattyacid, VFA) ซึ่งกรดไขมันระเหยได้ง่ายเหล่านี้จะเป็นแหล่งพลังงานที่สำคัญสำหรับสัตว์เคี้ยวเอื้องที่จะนำไปใช้ในการดำเนินชีวิต และการให้ผลผลิตเนื้อและนมต่อไป (ฉลอง, 2541)

นอกจากนี้จุลินทรีย์ในกระเพาะรูเมนยังสามารถใช้ประโยชน์จากแหล่งโปรตีนต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสามารถใช้ในโตรเจนที่ไม่ใช่โปรตีนแท้ (non-protein nitrogen, NPN) โดยจุลินทรีย์จะทำงานได้ดีถ้าสภาพภายในกระเพาะรูเมนมีความเป็นกรด-ด่าง (rumen pH) ที่เหมาะสม คือ อยู่ในช่วง 6.5-7.0 และมีอุณหภูมิอยู่ระหว่าง 39-40 องศาเซลเซียส ทำให้ทั้งแบคทีเรีย protoซัวและเชื้อรา สามารถเพิ่มจำนวนได้อย่างรวดเร็วและเหมาะสมต่อการย่อยอาหาร (Czernkawski, 1986; เมรา, 2533) จากการรายงานของ Satter and Slyter (1974) พบว่า นอกจากความเป็นกรด-ด่างในกระเพาะรูเมนที่เหมาะสมแล้ว ระดับแอมโมเนีย-ในโตรเจนในกระเพาะรูเมนก็มีความสามารถสำคัญต่อการเพิ่มจำนวนของจุลินทรีย์ด้วย ซึ่งระดับที่เหมาะสมอยู่ในช่วง 4-5 mg% ส่วน Boniface et al. (1986); Song and Kennelly (1990); Wanapat and Pimpa (1999) พบว่าระดับแอมโมเนีย-ในโตรเจนที่เหมาะสมควรอยู่ในช่วง 15-20 mg% ที่จะก่อให้เกิดกระบวนการย่อยสลายและกระบวนการสังเคราะห์จุลินทรีย์โปรตีนที่เหมาะสมด้วยและนอกจากนี้ยังก่อให้เกิดความสมดุลระหว่างพลังงานกับโปรตีนอีกด้วย จุลินทรีย์ที่พบในกระเพาะรูเมนมีมากมายหลายชนิด แต่จุลินทรีย์เหล่านี้มีคุณสมบัติสำคัญ คือ ต้องมีชีวิตอยู่ในสภาพไร้อกซิเจนและการสร้างผลผลิตสุดท้าย (end products) ชนิดเดชนิดหนึ่งซึ่งพบในกระเพาะรูเมนเท่านั้น และต้องมีปริมาณไม่ต่ำกว่า 1 ล้านเซลล์/กรัมของ rumen contents จุลินทรีย์ที่พบในกระเพาะรูเมน แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ แบคทีเรีย protoซัว และเชื้อรา โดยแบคทีเรียมีจำนวนประชากรประมาณ  $10^9$ - $10^{11}$

เซลล์ต่อมิลลิตร โปรต็อกซ์มีจำนวนประชากรประมาณ  $10^5$ - $10^6$  เซลล์ต่อมิลลิตร และเชื้อรามีจำนวนประชากรประมาณ  $10^3$ - $10^4$  เซลล์ต่อมิลลิตร (Hungate, 1966) จุลินทรีย์เหล่านี้มีบทบาทที่สำคัญในการทำหน้าที่ย่อยสลายอาหารที่สัตว์กินเข้าไปและสังเคราะห์เป็นผลผลิตที่สำคัญสำหรับสัตว์นำไปใช้ในการสร้างผลผลิต

### การใช้ออนุพันธุ์พิวรินในปัสสาวะที่ขับออกมานเป็นตัวดักจับสังเคราะห์จุลินทรีย์โปรดีนภายในรูเมน

การตรวจวัดหาปริมาณโปรตีนที่ได้จากเซลล์จุลินทรีย์ ที่ถูกสังเคราะห์โดยจุลินทรีย์ภายในรูเมน พบว่า เป็นสิ่งที่นำเสนอเจ้าของเป็นที่ทราบกันแล้วว่าจุลินทรีย์ที่ถูกสังเคราะห์ขึ้นมา จะถูกย่อยสลายแล้วใช้เป็นแหล่งของกรดอะมิโนที่นอกเหนือจากโปรตีนให้ผ่านมา (undegradable protein) และโปรตีนที่ได้จากผนังของเยื่อบุลำไส้ (endogenous protein) ซึ่งมีความสำคัญต่อการใช้ประโยชน์ของไนโตรเจน โดยเฉพาะในเรื่องเกี่ยวกับการนำไปสร้างเป็นผลผลิตที่เป็นประโยชน์คือ เนื้อ นม ให้กับสัตว์ต่อไป การตรวจวัดหาปริมาณจุลินทรีย์โปรตีน นักวิชาการต่างก็พยายามคิดค้นทำการวิจัยด้วยกรรมวิธีต่างๆ เพื่อหาระบบจุลินทรีย์โปรตีน อาทิเช่น การใช้เทคนิคทางนิวเคลียร์ ซึ่งใช้กัมมันตภาพพังสี ( $^{35}\text{S}$  หรือ  $^{15}\text{N}$ ) เป็นตัวดัก (Chen and Gomest, 1992) นอกจากนี้ ยังใช้โปรตีนในตัวเชื้อจุลินทรีย์เป็นตัวชี้บ่ง เช่น RNA และ DAPA ซึ่งเป็นวิธีการที่ยุ่งยาก ซับซ้อนและสิ้นเปลือง เพราะก่อนที่จะทำการทดลองจะต้องมีการผ่าตัดผ่านท่อที่ส่วนต้นของลำไส้เล็ก ซึ่งถ้าผิดพลาดลงขาดความชำนาญก็อาจไม่ประสบความสำเร็จได้ อีกทั้งยังเป็นอันตรายต่อสัตว์อีกด้วย

การตรวจวัดหาจุลินทรีย์โปรตีนได้ค้นพบว่า การนำไปสู่กระบวนการสัตว์มาตรวัดหาระดับของอนุพันธุ์พิวรินที่ถูกขับออกมานับปัสสาวะ ทำให้ทราบถึงปริมาณจุลินทรีย์โปรตีนที่ถูกสังเคราะห์ขึ้นได้ เพราะระดับของอนุพันธุ์พิวริน ซึ่งมีกรดนิวคลีอิกเป็นส่วนประกอบพื้นฐานจะถูกขับออกมาร่วมกับปัสสาวะ สามารถใช้เป็นตัวชี้บ่งถึงปริมาณจุลินทรีย์โปรตีนที่ถูกสังเคราะห์ขึ้นได้ (Kahn and Nolan, 1992) กล่าวคือ ถ้ามีการขับระดับของอนุพันธุ์พิวรินออกมานในปริมาณที่สูงแสดงว่าอาหารที่สัตว์ได้รับเข้าไปนั้นมีผลต่อการสังเคราะห์จุลินทรีย์สูงตามไปด้วย (Chen and Gomest, 1992)

กระบวนการเมแทบอลิซึมของกรดนิวคลีอิกในส่วนของลำไส้เล็ก ซึ่งกรดนิวคลีอิกจะได้มาจากการเซลล์ของจุลินทรีย์ที่ให้เหลาผ่านออกจากรูเมน และมาถูกย่อยที่ลำไส้เล็กส่วนต้น (duodenum) โดยในช่วงแรกกรดนิวคลีอิกจะแยกตัวออกจากนิวคลีโอโปรตีน โดยการทำงานของเอนไซม์ที่เร่งการสลายโปรตีน (proteolytic enzyme) จากนั้นจะถูกย่อยสลายต่อโดยเอนไซม์ nuclease ซึ่งได้จากน้ำย่อยของตับอ่อนได้เป็น oligonucleotides และ mononucleotide ซึ่งเอนไซม์ nuclease สามารถแบ่งออกได้เป็น ribonucleotides (Rnase) และ deoxyribonucleotides (Dnase) ซึ่งจะทำหน้าที่ย่อย RNA และ DNA ตามลำดับ ในส่วนของลำไส้เล็กนั้นนอกจากจะมีเอนไซม์ nuclease และยังมีเอนไซม์ phosphodiesterase หรือ polynucleotidase ที่มาช่วยในการย่อยโดยจะทำหน้าที่ย่อยพวก oligonucleotides ให้เป็น mononucleotide ส่วน mononucleotide ที่เกิดขึ้นจะถูกสลายต่อในลำไส้เล็กโดย phosphatase หรือ nucleotidase ได้เป็น nucleoside และ Pi และ nucleoside ที่เกิดขึ้นจะถูกดูดซึมผ่านเยื่อบุผนังลำไส้และถูกย่อยสลายต่อไปในตับและเนื้อเยื่ออื่นๆ เช่น ม้าม ไตและไขกระดูก โดยเอนไซม์ phosphorylase หรือ nucleosidase ได้เป็นเบสอิสระ คือ พิวริน (purine) และไพริมิดีน (pyrimidine)

nucleosidase ที่พบในเนื้อยื่นนี้ 2 ชนิด คือ ชนิดหนึ่งจะทำหน้าที่จำเพาะกับไพริมิดีนนิวคลีโอไซด์ จุลินทรุไลซ์เป็นพันธะไกลโคซิดิก ได้เป็น เบสไพริมิดีนและนำตาลเพนโทส อีกชนิดหนึ่งจะทำหน้าที่

จำเพาะกับ พิวรีนนิวคลีโอไซด์ โดยจะคงตัวให้เป็นปฏิกิริยาการแยกสลายพันธะไกลโคลซิดิก โดยมีการเติมหากอฟสเฟตเข้าไปได้เป็นเบสพิวรีนและเพนโตส -1 ฟอสเฟต (pentose-1 phosphate)

โดยที่ฟอสเฟตและนำตาลจะสามารถถูกนำไปใช้ในการกระบวนการเมแทโรบิลิซึมของคาร์โนไอกไซเดตสำหรับเบสพิวรีน และไพริเมตินสามารถนำไปใช้ในการสังเคราะห์กรดนิวคลีอิกได้ โดยวิถีซาลเวจ (salvage pathway) (Ellis and Bleichner, 1969) แต่ส่วนใหญ่จะถูกสลายต่อและถูกขับออกนอกร่างกาย การสลายของพิวรีน (catabolism of purines) เป็นอิสระพิวรีนที่เกิดขึ้นจากการสลายของกรดนิวคลีอิกที่มีอยู่ในอาหาร ส่วนใหญ่จะถูกสลายต่อไปจนได้ผลิตผลสุดท้ายซึ่งจะแตกต่างกันในสัตว์ชนิดต่างๆ และจะถูกขับออกทางปัสสาวะ

ปฏิกิริยาเริ่มแรกของการสลายพิวรีน คือ การขัดหมุนกรดแอมิโน (deamination) เป็นอะตีนจะถูกดึงเอาหมุนอะมิโนออก โดยเอนไซม์ adenase หรือ adenine deaminase ได้เป็น hypoxanthine เอนไซม์ adenase พบอยู่ในพากจุลทรีย์และในสัตว์ที่ไม่มีกระดูกสันหลัง แต่ไม่พบหรือพบได้น้อยมากในเนื้อเยื่อของสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม ดังนั้น ในสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมการสลายของเบสอะตีนจะเริ่มต้นที่ระดับของนิวคลีโอไซด์ กล่าวคือ อะตีโนซีนจะถูกดึงเอาหมุนอะมิโนออกไปโดยเอนไซม์ adenosine deaminase ได้เป็น inosine ซึ่งจะสลายต่อไปเป็น hypoxanthine โดยเอนไซม์ nucleoside phosphorylase หรือ nucleosidase สำหรับเบสกวนีนก็จะถูกดึงเอาหมุนอะมิโนออกไปเช่นกัน โดยเอนไซม์ guanase หรือ guanine deaminase ได้เป็น xanthine สำหรับเอนไซม์ guanase มีอยู่ในอวัยวะต่างๆ เช่น ตับ ม้าม ดังนั้น ในสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมการสลายเบสกวนีนจึงเริ่มจากเบสอิสระได้ hypoxanthine ที่เกิดขึ้นถูกออกซิไดซ์เป็น xanthine และ xanthine จะถูกออกซิไดซ์ต่อได้เป็น uric acid เอนไซม์ที่จะคงตัวให้เป็น hypoxanthine ได้เป็น xanthine oxidase ซึ่งเป็นเอนไซม์ที่มี FAD, Fe<sup>+2</sup>, Mo<sup>+6</sup> เป็นโคแฟคเตอร์เอนไซม์ xanthine oxidase มีอยู่ในตับและลำไส้เล็ก ถ้าไม่มีเอนไซม์นี้กรดยูริกจะไม่ถูกสร้างขึ้นมา กรดยูริกเป็นผลิตผลสุดท้ายของการสลายพิวรีนในคน

ในสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมนิยมดื่มน้ำออกจากการเมแทรูริก urenase หรือ urate oxidase ได้เป็น allantoic ซึ่งถูกขับออกนอกร่างกาย แสดงดัง Figure 2.7

จากการรวมเอกสารการศึกษาที่ผ่านมาทำให้ทราบว่า กากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันสามารถนำมาใช้เป็นแหล่งพลังงานได้ โดยไม่ส่งผลกระทบต่อการใช้ประโยชน์ของโภชนา การเจริญเติบโต และนิเวศวิทยาภายในกระเพาะปัสสาวะ อย่างไรก็ตาม ข้อมูลงานวิจัยเกี่ยวกับระดับการใช้กากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในระดับสูงในแพที่เลี้ยงในประเทศไทยยังมีจำกัด (25-30 เปอร์เซ็นต์) ดังนั้น งานวิจัยในครั้งนี้ จึงศึกษาผลการเสริมกากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในระดับต่างในสูตรอาหารแพะ โดยมีสมมุติฐานการเสริมกากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในอาหารแพะทำให้ปริมาณการกินได้ กระบวนการหมัก และสมดุลในโตรเจนเพิ่มขึ้น เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานที่จะนำไปสู่การพัฒนาการใช้ประโยชน์จากการเมล็ดในปาล์มน้ำมันในอาหารขัน และอาหารผสมครบส่วน หรืออาหารผสมสำเร็จรูป (total mixed ration, TMR) สำหรับเลี้ยงแพะต่อไป

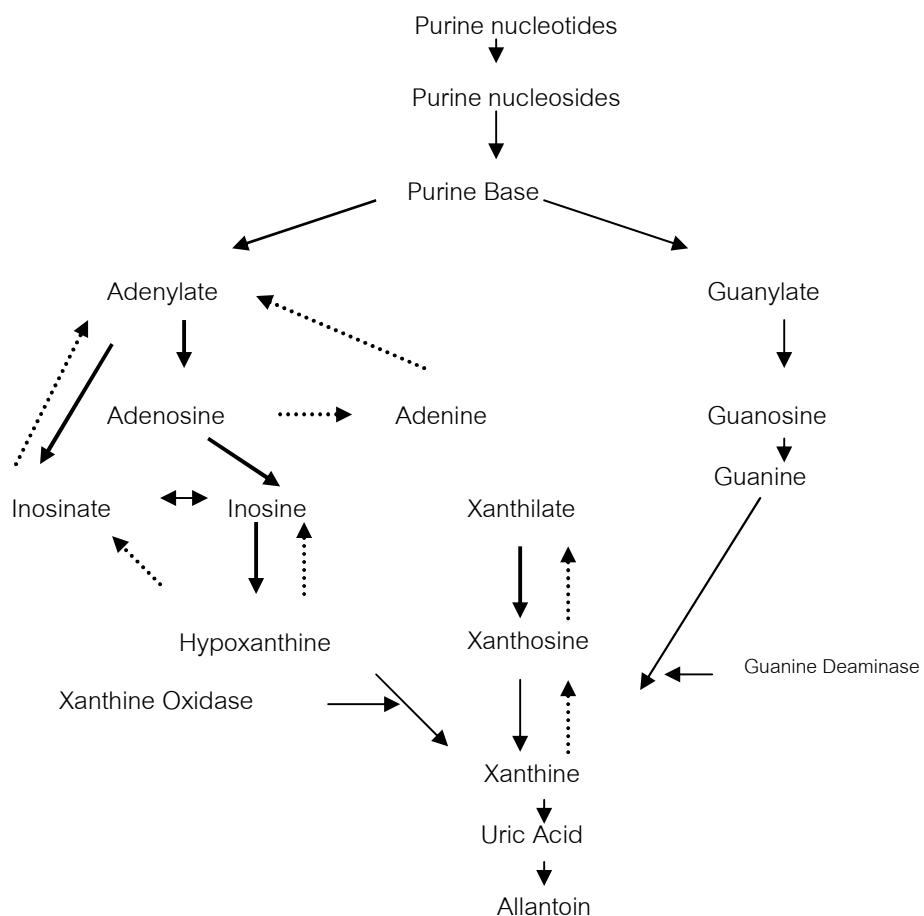


Figure 2.7 Pathways of purine nucleotide catabolism (filled lines) and salvage (dashed lines)  
ที่มา: Gonda (1995)

## วิธีการดำเนินการวิจัย

### **สัตว์ทดลอง และการจัดการ**

สัตว์ทดลอง ใช้แพะลูกผสมพื้นเมืองไทยเพศผู้ (พื้นเมือง—แองโกลนูเบียน 50 เปอร์เซ็นต์) จำนวน 5 ตัว แพะเหล่านี้มีอายุเฉลี่ยประมาณ 15-16 เดือน และมีน้ำหนักเฉลี่ย 20+1 กิโลกรัม โดยเลี้ยงในคอกขังเดียว ยกพื้น จำนวน 5 คอก ภายในคอกมีร่างน้ำ ร่างอาหารขัน และอาหารหยาบแยกจากกัน ในช่วงปรับสัตว์ก่อนเข้างานทดลองได้ทำการฉีดยาถ่ายพยาธิภายใน และภายนอก โดยใช้ยาถ่ายพยาธิไอเวอร์เมกติน (Ivermectin, IDECTIN®, The British Dispensary, Co., Ltd.) อัตราการใช้ยา 2 มิลลิลิตรต่อน้ำหนักตัว 50 กิโลกรัม และฉีดไวนามิน เอดีอี (AD<sub>3</sub>E) อัตราการใช้ยา 2 มิลลิลิตร ต่อตัวทุกตัว นอกจากนี้ ได้ทำการฉีดวัคซีนเพื่อป้องกันโรคติดต่อที่สำคัญ ได้แก่ วัคซีนโรคคอพบworm โรคปากและเท้าเปื่อย และโรคอื่นๆ อย่างใกล้ชิดในระหว่างการทดลอง

### **แผนการทดลอง และกลุ่มทดลอง**

ใช้แผนการทดลองเป็นแบบ 5x5 จัตุรัสลําติน (5x5 Latin square design) แบ่งเป็น 5 ระยะการทดลอง โดยมีอาหารขันทดลองสูตรต่างๆ ทั้งหมด 5 สูตร และใช้หญ้าพลิเค�헥ูลั่มแห้งเป็นอาหารหยาบหลัก ดังนี้

สูตรทดลองที่ 1 อาหารที่มีระดับการเนื้อในเมล็ดปาล์มในสูตรอาหารแพะ 15 เปอร์เซ็นต์

สูตรทดลองที่ 2 อาหารที่มีระดับการเนื้อในเมล็ดปาล์มในสูตรอาหารแพะ 25 เปอร์เซ็นต์

สูตรทดลองที่ 3 อาหารที่มีระดับการเนื้อในเมล็ดปาล์มในสูตรอาหารแพะ 35 เปอร์เซ็นต์

สูตรทดลองที่ 4 อาหารที่มีระดับการเนื้อในเมล็ดปาล์มในสูตรอาหารแพะ 45 เปอร์เซ็นต์

สูตรทดลองที่ 5 อาหารที่มีระดับการเนื้อในเมล็ดปาล์มในสูตรอาหารแพะ 55 เปอร์เซ็นต์

โดยสุ่มให้แพะแต่ละตัวได้รับอาหารตามที่กำหนดในการทดลอง ได้แบ่งระยะเวลาการทดลองออกเป็น 5 ช่วงการทดลอง (periods) แต่ละช่วงใช้เวลา 21 วัน ประกอบด้วยระยะปรับตัวสัตว์ 14 วัน และระยะเก็บข้อมูล 7 วัน (Close and Menke, 1986) รวมระยะเวลาทั้งหมด 105 วัน แพะทดลองทุกตัวได้รับปัจจัยในการทดลองจนครบถ้วนก่อนอาหารทดลอง

### **อาหาร และการเตรียมอาหารทดลอง**

#### **1. อาหารหยาบ**

ใช้หญ้าพลิเค�헥ูลั่มแห้งของสถานีพัฒนาอาหารสัตว์จังหวัดสตูลเป็นอาหารหยาบหลัก โดยให้สัตว์ได้กินอาหารหยาบอย่างเต็มที่ (*ad libitum*)

#### **2. อาหารขัน**

อาหารขันที่ใช้ในการทดลองประกอบด้วยอาหาร 5 สูตร โดยใช้การเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารในระดับ 15, 25, 35, 45 และ 55 % (Table 3.1) อาหารขันทั้ง 5 สูตรมีระดับโภชนาต่างๆ ตามความต้องการของแพะตามคำแนะนำของ NRC (1981) แพะทุกตัวถูกขังในคอกขังเดียวได้รับอาหารขัน 2% ของน้ำหนักตัว (% DM basis) แบ่งให้กิน 2 ครั้ง เวลา 8.00 และ 16.00 น. สัตว์จะได้รับการปรับกับอาหารทดลองเป็นเวลา 2 สัปดาห์ ก่อนที่สุ่มเก็บตัวอย่าง

Table 3.1 Ingredient and chemical composition of goat rations (% dry matter basis)

Composition	Dietary treatment (% PKC) <sup>1</sup>				
	15	25	35	45	55
<b>Ingredients, %</b>					
Ground corn, GC	60.00	58.36	50.41	42.24	28.80
Rice bran, RB	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
Soybean meal, SM	15.54	5.64	2.89	0.17	-
Palm cake kernel, PCK	15.00	25.00	35.00	45.00	55.00
Urea	-	1.00	1.10	1.20	1.20
Molasses	1.46	2.00	2.00	2.00	5.00
Salt	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Dicalcium phosphate	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Mineral and vitamin mix <sup>2</sup>	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Oil plant	-	-	0.60	1.38	2.00
Total	100	100	100	100	100
<b>Estimated values (total diet)</b>					
CP (%)	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0
TDN (%)	80.88	79.21	79.00	79.00	79.00
ME Mcal/kg DM <sup>3</sup>	2.92	2.86	2.85	2.85	2.85
Cost, bath/kg <sup>4</sup>	11.18	10.31	10.10	9.94	9.93

<sup>1</sup> T<sub>1</sub> = Level of PKC 15%, T<sub>2</sub> = Level of PKC 25%, T<sub>3</sub> = Level of PKC 35%, T<sub>4</sub> = Level of PKC 45%, T<sub>5</sub> = Level of PKC 55%.

<sup>2</sup> Minerals and vitamins (each kg contains): Vitamin A: 10,000,000 IU; Vitamin E: 70,000 IU; Vitamin D: 1,600,000 IU; Fe: 50 g; Zn: 40 g; Mn: 40 g; Co: 0.1 g; Cu: 10 g; Se: 0.1 g; I: 0.5 g.

<sup>3</sup> Estimated: metabolizable energy (ME) = TDN\*0.04409\*0.82. (NRC, 1996)

<sup>4</sup> Current prices of ingredients at Department of Animal Science, Faculty of Natural and Resource, PSU (January, 25, 2009; baht/kg): palm cake kernel 6.80, molasses 10.00, salt 6.77, dicalcium phosphate 7.20, mineral and vitamin mix 80, oil plant 37.50, soybean meal 17.00, ground corn 9.60, urea 14, rice bran 10.50 baht/kg.

## วิธีการทดลอง

### การทดลองแบ่งออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

1. ระยะปรับตัว (adaptation period) เป็นช่วงที่ฝึกให้สัตว์มีความคุ้นเคยกับสภาพการทดลอง และอาหารก่อนเข้าสู่การทดลองจริง ใช้ระยะเวลา 14 วัน ทำการสูมสัตว์ทดลองตามแผนการทดลองแบบ 5x5 ลักษณะแคร์ โดยแพะแต่ละตัวอยู่ในคอกข้างเดียว มีร่างอาหาร และที่ให้น้ำอยู่ด้านหน้าให้ดื่มน้ำได้ตลอดเวลา ให้แพะได้รับอาหารวันละ 2 ครั้ง คือ เวลา 08.00 นาฬิกา และ 16.00 นาฬิกา โดยให้อาหารขันคิดเป็นวัตถุแห้ง ในปริมาณ 2% ของน้ำหนักตัว (DM basis) โดยให้อาหารหยาบแบบเต็มที่ (*ad libitum*) ทำการวัดปริมาณอาหารที่กินได้ในแต่ละวัน (voluntary feed intake) โดยชั่งอาหารที่ให้ และอาหารที่เหลือทิ้งในช่วงเช้า และช่วงเย็นของวันถัดไป

2. ระยะทดลอง (experimental period) เป็นระยะเก็บข้อมูลใช้ระยะเวลา 7 วัน โดยในระยะนี้สัตว์อยู่ บนกรงเมทราโบลิซึม (metabolism cages) ทำการปรับสัตว์ให้มีความคุ้นเคยกับกรงเป็นเวลา 2 วันแรก และในช่วง 5 วันหลัง ทำการเก็บตัวอย่างอาหาร มวล และปัสสาวะติดต่อกันในช่วง 5 วันของแต่ละช่วงการทดลอง ตามวิธีการเก็บแบบทั้งหมด (total collection) (Schnieder and Flatt, 1975) และทำการเก็บของเหลวจากกระเพาะหมัก และเลือด ในช่วงวันที่ 21 วันสุดท้ายของแต่ละช่วงการทดลอง ในการให้อาหารให้ตามกลุ่มทดลองเหมือนช่วงปรับสัตว์ แต่อาหารหยาบให้เพียง 90 เปอร์เซ็นต์ของปริมาณการกินได้ทั้งหมดในช่วงระยะปรับสัตว์ เพื่อให้สัตว์ทดลองกินอาหารหมดตามสัดส่วนที่กำหนดในกลุ่มทดลอง

## การเก็บตัวอย่างและการเก็บข้อมูล

### 1. การเก็บตัวอย่างอาหาร และการหาปริมาณการกินได้

สุ่มเก็บตัวอย่างอาหารหยาน อาหารขันอาหารที่เหลือ เก็บในปริมาณอย่างละ 500 กรัม ทุกวันที่ 1, 14 และ 21 ของแต่ละช่วงการทดลอง หลังจากนั้นนำไปอบที่อุณหภูมิ 100 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง เพื่อนำมาหาค่าเฉลี่ยของวัตถุแห้ง โดยนำมาปรับการกินได้ของสัตว์ และอีกส่วนหนึ่งจะสุ่มเก็บจากแต่ละช่วง การทดลอง และนำไปอบที่อุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 48-72 ชั่วโมง และนำไปบดผ่านตะแกรงขนาด 1.0 มิลลิเมตร เพื่อนำไปวิเคราะห์ห้องค์ประกอบทางเคมี เช่น วัตถุแห้ง (dry matter, DM) โปรตีน หยาน (crude protein, CP) เศ้า (ash) ตามวิธีการของ AOAC (1990) และวิเคราะห์ neutral detergent fiber (NDF), acid detergent fiber (ADF) และ acid detergent lignin (ADL) ตามวิธีการของ Van Soest et al. (1991)

### 2. การซึ้งน้ำหนักสัตว์ทดลอง

ทำการซึ้งน้ำหนักสัตว์ทดลองเป็นจำนวน 3 ครั้งในแต่ละช่วงการทดลองคือครั้งที่ 1 ซึ่งก่อนเข้างานทดลอง เป็นช่วงก่อนเข้าระยะปรับสัตว์ทดลองช่วงการทดลองที่ 1 ซึ่งครั้งที่ 2 หลังจากปรับสัตว์และจะนำสัตว์ขึ้นกรงเมทราโนบิลิซึม และครั้งที่ 3 หลังจากเสร็จการทดลองในแต่ละช่วงการทดลอง คือ หลังจากเก็บตัวอย่างบนกรงเมทราโนบิลิซึม ทำการจดบันทึก ตลอดจนกระหั่งเสร็จการทดลองเพื่อดูการเปลี่ยนแปลงน้ำหนักตัวของสัตว์ทดลอง

### 3. การสุ่มเก็บตัวอย่างมูล

ซึ่งและบันทึกน้ำหนักมูลที่ขับออกมากทั้งหมดในแต่ละวัน ในช่วงเข้าก่อนให้อาหาร ทำการคลุกมูลทุกส่วนให้เข้ากันและแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 สุ่มเก็บประมาณ 100 กรัม นำไปอบในตู้อบที่ 100 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24-48 ชั่วโมง เพื่อวิเคราะห์หัวเปอร์เซ็นต์วัตถุแห้งของมูลที่ขับถ่ายออกมากในแต่ละวัน

ส่วนที่ 2 สุ่มเก็บไว้ประมาณ 5% ของน้ำหนักมูลทั้งหมดในแต่ละวัน นำไปอบที่อุณหภูมิ 70 องศาเซลเซียส นาน 72 ชั่วโมง หรืออบจนน้ำหนักคงที่ ซึ่งน้ำหนักและเก็บใส่ถุงไว้ ทำเช่นนี้จนครบ 6 วัน นำมูลทั้งหมดมาคลุกให้เข้ากัน ทำการสุ่มเก็บอีกรอบ 5% นำไปบดผ่านตะแกรงขนาด 1.0 มิลลิเมตร เพื่อนำไปวิเคราะห์ห้องค์ประกอบทางเคมี และคำนวนหาค่าการย่อยได้ตามวิธีการของ Schnieder and Flatt (1975)

### 4. การสุ่มเก็บตัวอย่างปัสสาวะ

ทำการเก็บในช่วงสัตว์อยู่บนกรงเมทราโนบิลิซึม โดยทำการเก็บติดต่อกัน 5 วันในช่วงสุดท้ายของระยะเก็บตัวอย่างใช้วิธีการเก็บแบบทั้งหมด โดยใช้ถังพลาสติก (plastic container) ขนาดความจุ 10 ลิตร ซึ่งมีถ้าดรูปกรวยวางไว้บนถังพลาสติกโดยรองรับปัสสาวะตลอดเวลา ในถังเติมกรดซัลฟูริกเข้มข้น 1 มोลาร์ ( $1\text{ M H}_2\text{SO}_4$ ) ในสัดส่วน  $1\text{ M H}_2\text{SO}_4$  ต่อปัสสาวะ 1:10 เพื่อให้ปัสสาวะมีสภาพเป็นกรด เพื่อปรับให้ pH ของปัสสาวะมีค่าอยู่ระหว่าง 2-3 ทั้งนี้เพื่อหยุดกิจกรรมของจุลินทรีย์ที่จะเข้าไปย่อยสลายในโตรเจนในปัสสาวะ ทำการวัดปริมาตรทั้งหมดที่ได้ในแต่ละวัน และทำการสุ่มเก็บไว้ประมาณ 10 เปอร์เซ็นต์ของปัสสาวะทั้งหมด เพื่อนำไปรวมกันวันที่ 2, 3, 4 และ 5 และทำการสุ่มอีกรอบ 5 เปอร์เซ็นต์ แล้วนำไปบีบให้แห้งที่ความเร็ว 3000 รอบต่อนาที นาน 15 นาที เก็บเฉพาะส่วนใส หลังจากนั้นแบ่งปัสสาวะออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

4.1 สุ่มใส่ขวดเก็บตัวอย่างขนาด 250 มิลลิลิตร เก็บไว้ติดต่อระยะทดลองแล้วนำมารวมกัน ทำการสุ่มอีกครั้ง ประมาณ 5% เก็บใส่ขวดตัวอย่าง นำไปแข็งที่อุณหภูมิ -20 องศาเซลเซียส เพื่อวิเคราะห์habermans ในโตรเจนในปัสสาวะ

4.2 นำปัสสาวะมาเจือจากด้วยน้ำกลั่นในอัตรส่วน 1:3 จากนั้นนำปัสสาวะที่เจือจากแล้ว 80 มิลลิลิตร ใส่ขวดตัวอย่าง นำไปแข็งที่อุณหภูมิ -20 องศาเซลเซียส เพื่อวิเคราะห์หอนุพันธ์พิวริน (Chen et al., 1992)

#### 5. การวัด และการสุ่มเก็บตัวอย่างของเหลวจากกระเพาะรูเมน

ทำการสุ่มเก็บตัวอย่างของเหลวในกระเพาะหัก (rumen fluid) ของสัตว์ทดลองแต่ละกลุ่มทดลอง โดยสัตว์จะอยู่บนกรงเมทชาโบลิชีนที่เวลา 0 และ 4 ชั่วโมงของการให้อาหาร โดยวิธีการใช้ stomach tube ร่วมกับ vacuum pump ของวันสุดท้ายของแต่ละระยะทดลองปริมาณ 100 มล. นำมาวัดค่าความเป็นกรด-ด่างทันทีโดยใช้ pH meter (HANNA instruments HI 98153 microcomputer pH meter) และหลังจากนั้นแบ่งของเหลวจากกระเพาะหักออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 สุ่มเก็บประมาณ 20 มิลลิลิตร เติม 1 M  $H_2SO_4$  ปริมาตร 1 มิลลิลิตรต่อของเหลวจากรูเมน 10 มิลลิลิตร เพื่อหยุดการทำงานของจุลินทรีย์ นำไปปั่นเหวี่ยง (centrifuge) ด้วยความเร็ว 3000 รอบต่อนาที เป็นเวลา 15 นาที เก็บเอาเฉพาะส่วนที่ใส (supernatant) เก็บไว้ประมาณ 10-15 มิลลิลิตร นำไปเก็บในถุงแข็งอุณหภูมิประมาณ -20 องศาเซลเซียส เพื่อนำไปวิเคราะห์เอมโมเนีย-ในโตรเจน (ammonia-nitrogen, NH<sub>3</sub>-N) วิธีการกลั่น (Bremner and Keeney, 1965) โดยใช้เครื่อง KJELTEC AUTO 1030 Analyzer และของเหลวอีกส่วนหนึ่งนำไปวิเคราะห์หักรดไขมันที่ระเหยได้ทั้งหมด (total volatile fatty acid, TVFA) และกรดไขมันที่ระเหยได้ที่สำคัญ ได้แก่ กรดอะซีติก (acetic acid, C<sub>2</sub>) กรดโพรพิออนิก (propionic acid, C<sub>3</sub>) และกรดบิวทิริก (butyric acid, C<sub>4</sub>) โดยใช้เครื่อง HPLC (Hewlett Packard) ประกอบด้วย water 510 pump (Millipore), UV Detector 210nm., ODS reverse phase column (5μ, 40x250mm) ดัดแปลงตามวิธีการของ Samuel et al. (1997)

ส่วนที่ 2 ทำการสุ่มเก็บ 1 มิลลิลิตร เติม 10% formaldehyde 9 มิลลิลิตร เพื่อนำไปตรวจนับประชากรุจุลินทรีย์ (total direct count) ได้แก่ แบคทีเรีย (bacteria) โปรโตซัว (protozoa) และเชื้อราก (fungi) โดยใช้ Haemacytometer ขนาด 400 ช่อง (haemacytometer มีขนาด ก x ย x ล = 1x1x0.1 mm) โดยทำการนับแบคทีเรีย 2 ช่องเล็กในแนวทางแนวนอน โดยนับ 2 ชั้นเพื่อหาค่าเฉลี่ยตามวิธีการของ Galyean (1989) ส่วนโปรโตซัวและเชื้อรากทำการนับ 1 ช่องใหญ่ โดยทำการนับทั้งหมด 25 ช่องกลาง โดยทำการนับโปรโตซัวและ zoospores ในการนับใช้กล้องจุลทรรศน์ (Olympus BX51TRF, No. 2B04492, Olympus optical Co. Ltd., Japan) ใช้กำลังขยายดังนี้ แบคทีเรีย และเชื้อรากใช้กำลังขยาย 400 เท่า (40X) โปรโตซัวใช้กำลังขยาย 100 เท่า (10X) ทำการนับ 2 ชั้น เช่นเดียวกันเพื่อหาค่าเฉลี่ยของประชาก

#### 6. การเก็บตัวอย่างเลือด

เก็บตัวอย่างเลือดก่อนให้อาหาร (0 ชั่วโมง) และหลังให้อาหาร 4 ชั่วโมง ในวันสุดท้ายของการเก็บข้อมูล โดยเก็บตัวอย่างเลือดจากเส้นเลือดดำใหญ่บริเวณคอ (jugular vein) ประมาณ 3 มิลลิลิตร เพื่อนำมาวิเคราะห์หาระดับยูเรีย-ในโตรเจนในเลือด (blood urea nitrogen, BUN) เป็นตัน

#### การวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีในห้องปฏิบัติการ

การวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของหญ้าแห้ง อาหารขัน และมูล ได้แก่ วัตถุแห้ง อินทรีย์วัตถุ โปรตีนรวม ไขมันรวม เยื่อเยรูม และเก้า โดยวิธี Proximate analysis (AOAC, 1990) สำหรับการวิเคราะห์

ผนังเซลล์ ลิกโนเซลลูโลส และลิกนิน โดยวิธี Detergent method ของ Van Soest et al. (1991) การวิเคราะห์เอมโมเนีย-ในโตรเจนในของเหลวในกระเพาะรูเมน โดยวิธีการกลั่น ตามวิธีการของ Bremner and Keeney (1965) การวิเคราะห์กรดไขมันที่ระเหยได้ เช่น กรดแอกซิติก กรดฟอฟิโอนิก และบิวทีริก โดยใช้เครื่อง HPLC ตามวิธีการของ Samuel et al. (1997) การวิเคราะห์หาระดับยูเรีย-ในโตรเจนในพลาสม่า โดยวิธีการ Urea two steps enzymatic colorimetric test โดยใช้น้ำยาสำเร็จรูป Urea Liquicolor ส่วนการวิเคราะห์อนุพันธุ์พิวรรินในปัสสาวะใช้เครื่อง HPLC (Hewlett Packard ประกอบด้วย water 510 pump (Millipore), UV Detector 210nm., ODS reverse phase column (5μ, 40x250mm) ตามวิธีการของ Balcells et al. (1992)

### การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

นำข้อมูลที่ได้จากการทดลองทั้งหมดมาวิเคราะห์หาความแปรปรวนแบบ Analysis of Variance (ANOVA) ตามแผนการทดลอง 5x5 Latin square design โดยใช้ Proc GLM (SAS, 1990) และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มทดลองด้วยวิธี Duncan's Multiple Range Test (Steel and Torrie, 1980) ดังสมการต่อไปนี้

$$Y_{ijk} = \mu + M_i + A_j + P_k + \varepsilon_{ijk}$$

$M_k$  = Treatments

$A_j$  = animals

$P_j$  = Periods

$\varepsilon_{ijk}$  = Error

### สถานที่ทำการทดลอง และเก็บข้อมูล

1. หมวดแพะ ภาควิชาสัตวศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
2. ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์คุณภาพอาหารสัตว์ ภาควิชาสัตวศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
3. โรงผสมอาหารสัตว์ ภาควิชาสัตวศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
4. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

### ระยะเวลาทำการวิจัย

ใช้เวลาทดลอง 1 ปี ตั้งแต่เดือน ตุลาคม 2551 - เดือน กันยายน 2552

## ผลการทดลอง และวิจารณ์

### 4.1 ส่วนประกอบทางเคมีของอาหารทดลอง (**chemical composition of the experimental diets**)

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของสูตรอาหารขันที่ใช้ในการทดลอง ที่ประกอบด้วยข้าวโพดบด กากถั่วเหลือง รำลัมเบียด และกากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันระดับต่างๆ (Table 4.1) พบว่ามีค่าเฉลี่ยของวัตถุแห้ง (DM) เก้าร่วม อินทรีย์วัตถุ (OM) และโปรตีนหมาย (CP) ใกล้เคียงกัน โดยมีโปรตีนหมายอยู่ในช่วง 15.48-15.89% (2.47-2.54% N) ขณะที่ ไขมัน (EE) อยู่ในช่วง 3.22-7.80% เยื่อไข (CF) อยู่ในช่วง 8.77-16.11% ผนังเซลล์ (NDF) อยู่ในช่วง 31.79-51.19% เชลลูโลสิกนิ (ADF) และลิกนิ (ADL) อยู่ในช่วง 13.29-32.72 และ 4.72-11.05% ตามลำดับ มีค่าแตกต่างกัน โดยมีค่าเพิ่มขึ้นตามระดับกากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันที่เพิ่มขึ้นในสูตรอาหาร แสดงดัง Table 4.1 เมื่อพิจารณาค่าในโตรเจนฟรีเอกสารแทรก (NFE) และคาร์บอไฮเดรต ที่ไม่ใช่โครงสร้าง (NSC) พบว่ามีค่าลดลงตามระดับกากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันที่เพิ่มขึ้นในสูตรอาหาร ซึ่งความแตกต่างของ EE, NSC และองค์ประกอบสารเยื่อไข อาจเนื่องมาจากการ ความแตกต่างของวัตถุดิบอาหาร สัตว์ที่ใช้เป็นส่วนประกอบในสูตรอาหาร โดยเฉพาะกากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ มีองค์ประกอบสารเยื่อไขค่อนข้างสูงมากกว่า 15% สูงกว่ารายงานของ วินัยและคณะ (2528); ทวีศักดิ์ (2529); นิวัต (2531); กรมปศุสัตว์ (2544); McDonald et al. (1988) จึงไม่นิยมใช้เป็นอาหารสัตว์กระเพาะเดี่ยว (อุทัย, 2529; สุชา และวินัย, 2539; Ahmad, 1985; Yusoff et al., 1985; McDonald et al., 1988) ทั้งนี้ส่วนประกอบทางโภชนาะของกากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย เช่น ชนิด และพันธุ์ของปาล์มน้ำมัน ความอุดมสมบูรณ์ของดิน การจัดการ และกรรมวิธีในการสกัดไขมัน เป็นต้น ซึ่งกากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในประเทศไทยส่วนใหญ่ได้มาจากการบวนสกัดไขมันแบบบวชิก (mechanical extraction of palm kernel oil) แบ่งออกเป็น 2 ชนิด คือ 1) กากผลปาล์มทั้งผล หรือกากปาล์มน้ำมัน และ 2) กากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมัน ซึ่งอาจมีสิ่งเจือปนต่างๆ เช่น กะลา และเปลือกนอกของผลปาล์ม จึงเหมาะสมที่จะใช้เป็นอาหารสัตว์เดี่ยวอีก (Miller and O.Dell, 1969; NRC, 1978)

เมื่อเปรียบเทียบสูตรอาหารที่ทดสอบด้วยกากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมัน (PKC) ในระดับต่างๆ กัน พบว่าราคาอาหารขันลดลงตามระดับกากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันที่เพิ่มขึ้นในสูตรอาหาร (7.78, 9.66, 11.09 และ 11.18% ตามลำดับ) โดยสูตรอาหารที่มีกากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันทดแทนระดับ 55% ลดลงต่ำสุด เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มอื่นๆ ดังนั้น การนำใช้กากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารสัตว์เดี่ยวอีก อาจเป็นแนวทางหนึ่งที่อาจช่วยลดต้นทุนการผลิตสัตว์ให้ต่ำลง เพราะต้นทุนค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงสัตว์เป็นค่าอาหารมากกว่า 60-70 เบอร์เซ็นต์

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของหญ้าพลิแคททูลั่มแห้ง (plicatulum hay, PH) ที่ใช้ในการทดลอง (Table 4.1) พบว่ามีองค์ประกอบทางเคมี (DM, Ash, OM, EE, NDF และ ADF) ใกล้เคียงกับรายงานของอนันต์ (2548); จินดาและคณะ (2544) รายงานว่าหญ้าพลิแคททูลั่มแห้งมีโปรตีนหมายอยู่ในช่วง 2.90-2.99% แต่ต่ำกว่ารายงานของสุทธิสา (2548); วรรรณา (2549); Chanjula and Ngampongsai (2009) โดยมีโปรตีนหมายอยู่ในช่วง 3.36-3.62% ขณะที่มีค่า NDF และ ADF ใกล้เคียงกัน ทั้งนี้คุณค่าทางอาหารของหญ้าพลิแคททูลั่มแห้งที่แตกต่างกันอาจขึ้นกับปัจจัยต่างๆ เช่น อายุของพืชที่ตัดมาทำแห้ง ความหนาแน่นของพืช ส่วนของพืช ความถี่ในการเก็บเกี่ยว การซະล้าง ปัจจัยแวดล้อมที่พืชอาศัยอยู่ ดูแล และสภาพอากาศ เป็นต้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อองค์ประกอบทางเคมีที่แตกต่างกัน โดยปกติพืชจะมีคุณค่าอาหารสูงในช่วงที่กำลังเจริญเติบโต

และจะลดลงเมื่อพืชมีอายุมากขึ้น (นิวตี้, 2543; สาษันห์, 2548) ส่วนหากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมัน มีโปรตีน หยาบ เยื่อไเย ผนังเซลล์ และเซลลูโลสิกนิน ประมาณ 14.20, 27.68, 68.87 และ 52.68% ตามลำดับ ใกล้เคียง กับรายงานกรมปศุสัตว์ (2544)

Table 4.1 Chemical composition of the experimental diets, plicatulum hay and palm kernel cake

Chemical composition on DM basis, %	Palm kernel cake (PKC) levels in concentrate (%) <sup>1</sup>					Plicatulum hay	Palm kernel cake
	T1(15)	T2(25)	T3(35)	T4(45)	T5(55)		
DM <sup>2</sup>	88.54	88.61	88.726	88.876	88.78	92.16	95.90
Ash	5.74	5.43	5.46	5.75	6.41	8.28	3.90
OM	94.26	94.57	94.54	94.25	93.59	91.72	96.10
CP	15.89	15.76	15.83	15.48	15.56	3.04	14.20
EE	3.22	4.19	4.82	6.74	7.80	0.21	9.40
NFE <sup>3</sup>	60.99	59.07	57.54	57.78	55.49	41.72	44.82
NSC <sup>4</sup>	37.97	32.95	29.66	24.48	20.41	6.28	3.63
CF	8.77	11.54	12.98	14.29	16.11	46.76	27.68
NDF	31.79	37.66	40.86	47.59	51.19	82.19	68.87
ADF	13.29	18.69	22.63	28.37	32.72	54.01	52.68
ADL	4.72	6.28	8.20	9.32	11.05	8.84	14.73
Hemicellulose <sup>5/</sup>	18.50	18.97	18.23	19.22	18.47	28.19	16.19
Cellulose <sup>6/</sup>	8.57	12.41	14.43	19.05	21.67	45.17	37.95
Cost, bath/kg	11.18	10.31	10.10	9.94	9.93	0.25	6.80
Reduction cost, %	0.00	7.78	9.66	11.09	11.18	-	-

<sup>1</sup> T<sub>1</sub> = Level of PKC 15%, T<sub>2</sub> = Level of PKC 25%, T<sub>3</sub> = Level of PKC 35%, T<sub>4</sub> = Level of PKC 45%, T<sub>5</sub> = Level of PKC 55%.

<sup>2</sup> DM: dry matter; OM: organic matter; CP: crude protein; EE: ether extract; NSC: non structural carbohydrate; NDF: neutral detergent fiber; ADF: acid detergent fiber; ADL: acid detergent lignin.

<sup>3</sup> Estimated: NFE = 100-(CP+CF+EE+Ash).

<sup>4</sup> Estimated: NSC = 100-(CP+NDF+EE+Ash) (Mertens, 1992).

<sup>5</sup> Estimated: Hemicellulose = NDF-ADF.

<sup>6</sup> Estimated: Cellulose = ADF-ADL.

#### 4.2 ปริมาณการกินได้ของอาหาร (feed intake)

จากการศึกษา การใช้ประโยชน์ของการกินเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมัน (PKC) ในสูตรอาหารขัน ที่มีระดับ กินเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมัน 15, 25, 35, 45 และ 55 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ในแพะต่อปริมาณการกินได้อย่าง อิสระ (voluntary feed intake, VFI) (วัตถุแห้ง) ของอาหารขัน และอาหารหยาบในแพะลูกผสมพื้นเมืองไทยแต่ ละกลุ่มที่ได้รับหญ้าพลีแคททูลั่นแห้ง พบร่วมปริมาณการกินได้ของอาหารหยาบทั้งหมด (kg/d, %BW และ g/kg W<sup>0.75</sup>) เฉลี่ยไม่มีความแตกต่างกัน ( $P>0.05$ ) แม้ว่าเมื่อคิดเป็นหน่วยเปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักตัว (%BW) และ หน่วยกรัมต่อกิโลกรัมน้ำหนักแมลง鞭油ลิก (g/kg W<sup>0.75</sup>) พบร่วมกันในรูปแบบโค้งกำลังสอง (quadratic) ( $Q, P= .08$  และ .10 ตามลำดับ) ตามระดับกินเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันที่เพิ่มขึ้นในสูตรอาหารขัน (Table 4.2) ขณะที่ปริมาณการกินได้ทั้งหมดของอาหารขัน (Table 4.2) พบร่วมไม่มีความแตกต่างกัน ( $P>0.05$ )

เมื่อพิจารณาปริมาณการกินได้ทั้งหมดเฉลี่ย (kg/d) หน่วยเปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักตัว (%BW) และ หน่วยกรัมต่อกิโลกรัมน้ำหนักแมลง鞭油ลิก (g/kg W<sup>0.75</sup>) ของทุกกลุ่ม พบร่วมไม่มีความแตกต่างกัน ( $P>0.05$ ) แม้ว่าเมื่อคิดเป็นหน่วยเปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักตัว และหน่วยกรัมต่อกิโลกรัมน้ำหนักแมลง鞭油ลิก พบร่วมกัน แนวโน้มลดลงในรูปแบบโค้งกำลังสอง ( $Q, P= 0.06$  และ 0.10 ตามลำดับ) ตามระดับกินเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันที่เพิ่มขึ้นในสูตรอาหารขัน อาจเนื่องมาจาก ปริมาณการกินได้ของอาหารหยาบลดลงแต่ไม่แตกต่างกัน ( $P>0.05$ ) ทำองเดียวกับปริมาณการกินของโภชนา (OMI, CPI, NDFI และ ADFI) พบร่วมค่าใกล้เคียงกัน ยกเว้นกลุ่มที่ 5 มีปริมาณการกินของโภชนา OMI และ CPI ต่ำกว่ากลุ่มอื่น แต่มีปริมาณการกินของโภชนา

NDFI และ ADFI สูงกว่ากลุ่มอื่น อาจเนื่องมาจากการกินได้ของอาหาร และองค์ประกอบทางเคมีของอาหารที่สัตว์ได้รับแตกต่างกัน (Table 4.1) ทำให้ปริมาณการกินของโภชนาะแตกต่างกัน โดยเฉพาะปริมาณการกินได้ของโภชนาะ ADFI พบว่ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามระดับการเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันที่เพิ่มขึ้นในรูปแบบเส้นตรง ( $L, P=0.01$ )

Table 4.2 Effects of palm kernel cake on feed intake (kg/d) in goats fed on plicatulum hay as roughage

Item	Palm kernel cake (PKC) levels in concentrate (%) <sup>1</sup>					SEM	Contrast P-value <sup>2</sup>	
	T1(15)	T2(25)	T3(35)	T4(45)	T5(55)		L	Q
Days on test	21	21	21	21	21	-		
DMI, kg/d								
Plicatulum hay, kg/d	0.256	0.298	0.294	0.244	0.232	0.03	0.29	0.18
%BW	0.94	1.08	1.09	0.92	0.88	0.08	0.26	0.08
g/kg W <sup>0.75</sup>	21.49	24.76	24.91	20.76	19.93	1.88	0.26	0.10
Concentrate, kg/d	0.512	0.530	0.514	0.504	0.508	0.01	0.76	0.86
%BW	1.88	1.94	1.92	1.88	1.91	0.03	0.97	0.55
g/kg W <sup>0.75</sup>	42.98	44.24	43.65	42.78	43.37	0.46	0.82	0.65
Total DMI, kg/d	0.768	0.828	0.808	0.748	0.740	0.03	0.45	0.41
DMI, %BW	2.82	3.02	3.02	2.80	2.79	0.09	0.30	0.06
DMI, g/kg W <sup>0.75</sup>	64.47	68.99	68.56	63.54	63.30	1.97	0.28	0.10
OMI, kg/d	0.717 <sup>ab</sup>	0.775 <sup>a</sup>	0.755 <sup>ab</sup>	0.699 <sup>ab</sup>	0.688 <sup>b</sup>	0.02*	0.43	0.39
CPI, kg/d	0.094 <sup>a</sup>	0.094 <sup>a</sup>	0.090 <sup>ab</sup>	0.085 <sup>b</sup>	0.086 <sup>b</sup>	0.001*	0.15	0.99
NDFI, kg/d	0.373 <sup>b</sup>	0.445 <sup>a</sup>	0.452 <sup>a</sup>	0.441 <sup>a</sup>	0.451 <sup>a</sup>	0.02*	0.19	0.29
ADFI, kg/d	0.206 <sup>b</sup>	0.260 <sup>a</sup>	0.275 <sup>a</sup>	0.275 <sup>a</sup>	0.291 <sup>a</sup>	0.01**	0.01	0.26
BW change, kg/d	0.06	0.05	0.04	0.07	0.03	0.01	0.13	0.93
BW change, %	5.44	4.62	3.98	6.03	2.66	1.02	0.90	0.10

<sup>1</sup> T<sub>1</sub> = Level of PKC 15%, T<sub>2</sub> = Level of PKC 25%, T<sub>3</sub> = Level of PKC 35%, T<sub>4</sub> = Level of PKC 45%, T<sub>5</sub> = Level of PKC 55%.

<sup>a-c</sup> Within rows not sharing a common superscripts are significantly different ( $P<0.05$ ).

\*  $P<0.05$ ; \*\*  $P<0.01$ .

<sup>2</sup> L = linear, Q = quadratic.

SEM = Standard error of the mean ( $n = 5$ ).

เมื่อพิจารณาการเปลี่ยนแปลงของน้ำหนักตัว พบว่าแพะลูกผสมพื้นเมืองไทยทุกกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) (Table 4.2) และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในรูปแบบโค้งกำลังสอง (Q,  $P=0.10$ ) ตามระดับการเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันที่เพิ่มขึ้น จากผลการทดลองครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า อาหารที่มีระดับการเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารขั้นของแพะ (15, 25, 35, 45 และ 55 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ) ไม่มีผลต่อปริมาณการกินได้อาหารหยาบ อาหารขัน และปริมาณการกินอาหารทั้งหมดอย่างอิสระ หรือสมรรถภาพของสัตว์ด้อยลง แต่กลุ่มที่ 2 และ 3 ตามลำดับ มีปริมาณการกินได้ของอาหารทั้งหมดสูงกว่ากลุ่มอื่นๆ (Table 4.2) ดังนั้น การนำไปใช้กากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารสัตว์เคี้ยวเอื่อง อาจเป็นแนวทางหนึ่งที่อาจช่วยลดต้นทุนการผลิตสัตว์ให้ต่ำลง และเป็นแนวทางการเพิ่มศักยภาพการใช้วัตถุดิบที่มีในท้องถิ่น เพราะต้นทุนค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงสัตว์เป็นค่าอาหารมากกว่า 60-70 เปอร์เซ็นต์

#### 4.3 ความสามารถในการย่อยได้ และปริมาณการกินได้ของโภชนาที่ย่อยได้ในอาหาร

สัมประสิทธิ์การย่อยได้ของวัตถุแห้ง (DM) อินทรีย์วัตถุ (OM) เก้า (Ash) โปรตีน (CP) เยื่อใย (CF) การย่อยได้ของ NDF และ ADF ของแพะทุกกลุ่มที่ได้รับอาหารขันที่มีการเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันระดับต่างๆ ในสูตรอาหาร (Table 4.3) ปรากฏว่า สัมประสิทธิ์การย่อยได้ (DM, OM, CP, NDF และ ADF) ของแพะทุกกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.01$ ) โดยกลุ่มที่ 4 และ 5 (45 และ 55% PKC) มีค่าต่ำกว่ากลุ่มอื่นอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ( $P<0.01$ ) สอดคล้องกับ พิชัย (2534) รายงานว่า การเสริมอาหารขันที่มี

ส่วนประกอบของการปาร์ล์มีน้ำมันมากกว่า 30% ของวัตถุแห้ง พบร่วมประสีทึกรายอย่างได้ของวัตถุแห้งของอาหารลดลง ( $P<0.05$ ) ขณะที่ไม่ส่งผลต่อปริมาณการกินได้ และกระบวนการหมักในกระเพาะรูเมนของแพลูกผอมพื้นเมืองแองโกลนูเบียน 50% (สุมิตรา, 2543) อาจเนื่องจาก ระดับเยื่อไผ่และไขมันที่เพิ่มสูงขึ้นตามระดับ PKC ที่เพิ่มขึ้นในสูตรอาหาร (Table 4.1) ทำให้การย่อยได้ลดลง โดยเฉพาะ NDF, ADF และ ADL มีสหสัมพันธ์ในเชิงลบกับปริมาณการกินได้ และการย่อยได้ของอาหาร (Hart and Wanapat, 1992; Wanapat, 2000) มากกว่า 4% ปริมาณไขมันที่มากกว่า 4-5% ในสูตรอาหาร อาจส่งผลต่อปริมาณการกินได้ ความสามารถในการย่อยได้ กระบวนการหมัก และการเจริญเติบโตของแบคทีเรีย (bacterial growth) ในกระเพาะรูเมน สอดคล้องกับรายงานของ Palmquist and Jenkins (1980); Jenkins (1983); Zinn (1989); Firkins and Eastridge (1994); Griinari et al. (1998); Allen, (2000); NRC (2001) มากกว่า 4% ความแตกต่างยังขึ้นกับชนิด หรือแหล่งของกรดไขมัน และโดยเฉพาะสัดส่วนของกรดไขมัน พบร่วมกรดไขมันไม่อิ่มตัวชนิดที่มีพันธะคู่มากกว่า 2 พันธะ (polyunsaturated fatty acid, PUFA) โดยทั่วไปมีผลในทางลบต่อกระบวนการหมักในกระเพาะรูเมน และการย่อยได้ของเยื่อไผ่มากกว่ากรดไขมันอิ่มตัว (saturated fatty acid, SFA) หรือกรดไขมันไม่อิ่มตัวชนิดที่มีจำนวนพันธะคู่เพียงหนึ่งพันธะ (monounsaturated fatty acid, MUFA) เนื่องมาจาก มีผลต่อในทางลบต่อการเจริญเติบโตของแบคทีเรียมากกว่า (Maczulak at al., 1981; Firkins and Eastridge, 1994; Allen, 2000) สอดคล้องกับ Palmquist and Jenkins (1980); Pantoja et al. (1994) รายงานว่า กรดไขมันไม่อิ่มตัวมีความเป็นพิษต่อจุลินทรีย์ และลดการย่อยได้ของเยื่อไผ่ส่งผลให้ปริมาณการกินได้ลดลง

การลดความสามารถการย่อยได้ของเยื่อไผ่เกิดทั้งในโค และแกะเมื่อเสริมไขมันในอาหารมากเกินไป (Brooks et al., 1954) ซึ่ง Devendra and Lewis (1974) สรุปว่า อาจเกิดเนื่องจาก 1) ไขมันเข้าไปหุ้ม หรือเคลือบผิวของเยื่อไผ่ ทำให้จุลินทรีย์เข้าย่อยได้ยาก หรือไม่สามารถเข้าย่อยเยื่อไผ่ได้ 2) ไขมันอาจเป็นพิษต่อจุลินทรีย์บางชนิด เป็นผลทำให้ประชากรจุลินทรีย์ชนิดนั้นลดลงเกิดการเปลี่ยนแปลงจำนวนประชากรจุลินทรีย์ในกระเพาะรูเมน 3) กรดไขมันอาจไปมีผลต่อผนังเซลล์ (cell membrane) ของจุลินทรีย์ทำให้การทำงานลดลง และ 4) กรดไขมันสายยาวอาจไปทำปฏิกิริยากับ cation เกิดเป็น insoluble complex ซึ่งมีผลโดยตรงต่อจำนวน cation ที่จุลินทรีย์นำไปใช้ประโยชน์ หรือมีผลทางอ้อมต่อค่าความเป็นกรด-ด่างในกระเพาะรูเมน ทำให้การย่อยได้ลดลง ในแม่โคที่ได้รับอาหารที่มีไขมันเสริมในสูตรอาหารมากกว่า 4% และได้รับพืชอาหารสัตว์ต่ำทำให้เปอร์เซ็นต์ไขมันในน้ำนม และผลผลิตน้ำนมลดลง 30 และ 35% ตามลำดับ (Griinari et al., 1998; NRC, 2001)

การเสริมไขมันในอาหารนอกจากยับยั้งกระบวนการหมักในกระเพาะรูเมน ยังลดกระบวนการหมักในทางเดินอาหารส่วนล่าง (hindgut) ทำให้ลดความสามารถในการย่อยได้ในระบบทางเดินอาหารทั้งหมด (Boggs et al., 1987; Jenkins, 1988) แต่เพิ่มการขับเยื่อไผ่ในมูลบ่อยมากขึ้น (Brooks et al., 1954; Ward et al., 1957; Palmquist and Jenkins, 1980) นอกจากนี้ การเสริมไขมันในอาหารลดปริมาณการได้ของวัตถุแห้งของสัตว์เคี้ยวเอื่อง เนื่องจากการควบคุมโดยกลไกทางเคมี (chemostatic regulation) ของปริมาณการกินได้อย่างอิสระ (voluntary intake) โดยการเพิ่มความหนาแน่นของพลังงาน (energy density) ของอาหาร (Boggs et al., 1987; Jenkins, 1988) อย่างไรก็ตาม การเสริมไขมัน และระดับไขมันในอาหารต่อปริมาณการกินได้ และกระบวนการหมักยังมีความผันแปรขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย เช่น สัดส่วนของกรดไขมัน (SFA:UFA) แหล่งอาหารใหญ่ และอาจมีความสัมพันธ์กับความเป็นกรด-ด่างในกระเพาะรูเมน โดยแบคทีเรียกลุ่มย่อยสลายเยื่อไผ่ (cellulolytic bacteria) มีความไวต่อความเป็นกรด-ด่าง และมีผลทำให้การเจริญเติบโตลดลงเมื่อมีความเป็นกรด-ด่างต่ำกว่า 6 (Russell and Wilson, 1996)

ทำนองเดียวกับปริมาณการกินได้ของโภชนาที่อยู่ได้ของ OM, CP, NDF, CF และ ADF ของแพะทุกกลุ่ม พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ ) โดยกลุ่มที่ 4 และ 5 (45 และ 55% PKC) ที่ต่ำกว่ากลุ่มอื่นอย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.05$ ) อาจเนื่องจาก ระดับเยื่อไผ่และไขมันที่เพิ่มสูงขึ้นตามระดับ PKC ที่เพิ่มขึ้นในสูตรอาหาร

เมื่อพิจารณาสัมประสิทธิ์การย่อยได้ของไขมัน (EE) พบว่า เพิ่มขึ้นตามระดับการเนื้อในเมล็ดปาล์ม นำมันที่เพิ่มขึ้น ( $P<0.01$ ) อาจเนื่องจาก ปริมาณการกินได้ของไขมันอาหารเพิ่มขึ้นตามระดับการเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันที่เพิ่มขึ้นในสูตรอาหาร

จากการคำนวณพลังงานที่ใช้ประโยชน์ได้ (Mcal/d และ Mcal/kg) พบว่า แพะทุกกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.01$ ) โดยกลุ่มที่ 4 และ 5 (45 และ 55% PKC) ที่มีแนวโน้มด้อยกว่ากลุ่มอื่น ( $P<0.01$ ) อาจเนื่องจาก ปริมาณการกินได้ของโภชนาที่อยู่ได้ของ OM ต่ำกว่า และระดับเยื่อไผ่และไขมันที่เพิ่มสูงขึ้นตามระดับ PKC ที่เพิ่มขึ้นในสูตรอาหาร จากผลการทดลองครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า อาหารที่มีระดับการเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารขั้นสามารถใช้ได้ในระดับ 15-35% โดยไม่มีผลต่อปริมาณการกินได้ทั้งหมดเฉลี่ย สัมประสิทธิ์การย่อยได้ ปริมาณการกินได้ของโภชนาที่อยู่ได้ หรือสมรรถภาพของสัตว์ด้อยลงอย่างไรก็ตาม พบว่าความสามารถในการย่อยได้ของโภชนาทเฉลี่ยสูงสุดในกลุ่มที่ 2 ที่ระดับการทดลอง 25% PKC เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มอื่นๆ

Table 4.3 Effects of palm kernel cake on apparent digestibility and Digestible nutrient intake in goats fed on *plicatulum* hay as roughage

Item	Palm kernel cake (PKC) levels in concentrate (%) <sup>1</sup>					SEM	Contrast P-value <sup>2</sup>	
	T1(15)	T2(25)	T3(35)	T4(45)	T5(55)		L	Q
<b>Apparent digestibility, %</b>								
DM	72.11 <sup>ab</sup>	75.62 <sup>a</sup>	72.11 <sup>ab</sup>	68.27 <sup>bc</sup>	63.77 <sup>c</sup>	1.71**	0.005	0.11
OM	73.48 <sup>ab</sup>	76.78 <sup>a</sup>	74.62 <sup>ab</sup>	69.97 <sup>bc</sup>	65.72 <sup>c</sup>	1.62**	0.005	0.09
CP	69.28 <sup>a</sup>	72.83 <sup>a</sup>	70.18 <sup>a</sup>	63.64 <sup>b</sup>	58.73 <sup>c</sup>	1.55**	0.001	0.03
CF	63.84 <sup>ab</sup>	67.60 <sup>a</sup>	64.56 <sup>ab</sup>	56.41 <sup>bc</sup>	50.06 <sup>c</sup>	2.68**	0.001	0.06
NDF	64.00 <sup>a</sup>	69.96 <sup>a</sup>	66.18 <sup>a</sup>	63.73 <sup>a</sup>	57.48 <sup>b</sup>	2.01*	0.06	0.05
ADF	54.32 <sup>abc</sup>	62.17 <sup>a</sup>	58.56 <sup>ab</sup>	52.32 <sup>bc</sup>	48.05 <sup>c</sup>	2.47*	0.05	0.04
EE	79.61 <sup>b</sup>	87.87 <sup>a</sup>	88.04 <sup>a</sup>	91.05 <sup>a</sup>	90.14 <sup>a</sup>	1.26**	0.001	0.06
Ash	50.89 <sup>ab</sup>	58.73 <sup>a</sup>	49.73 <sup>ab</sup>	43.87 <sup>bc</sup>	37.84 <sup>c</sup>	2.91**	0.001	0.08
<b>Digestible nutrient intake, kg/d</b>								
DOM	0.528 <sup>ab</sup>	0.601 <sup>a</sup>	0.561 <sup>ab</sup>	0.490 <sup>bc</sup>	0.453 <sup>c</sup>	0.03**	0.11	0.19
DCP	0.065 <sup>ab</sup>	0.069 <sup>a</sup>	0.063 <sup>b</sup>	0.054 <sup>c</sup>	0.050 <sup>c</sup>	0.001*	0.01	0.33
DNDF	0.238 <sup>b</sup>	0.319 <sup>a</sup>	0.303 <sup>ab</sup>	0.282 <sup>ab</sup>	0.260 <sup>ab</sup>	0.01*	0.95	0.11
DADF	0.112 <sup>b</sup>	0.167 <sup>a</sup>	0.164 <sup>a</sup>	0.145 <sup>ab</sup>	0.139 <sup>ab</sup>	0.01*	0.62	0.08
DCF	0.104 <sup>ab</sup>	0.139 <sup>a</sup>	0.134 <sup>a</sup>	0.106 <sup>ab</sup>	0.095 <sup>b</sup>	0.01*	0.33	0.07
DEE	0.013 <sup>d</sup>	0.019 <sup>c</sup>	0.022 <sup>c</sup>	0.031 <sup>b</sup>	0.036 <sup>a</sup>	0.001*	0.0001	0.65
<b>Estimated energy intake<sup>3</sup></b>								
ME Mcal/d	2.05 <sup>ab</sup>	2.28 <sup>a</sup>	2.13 <sup>ab</sup>	1.86 <sup>bc</sup>	1.72 <sup>c</sup>	0.08**	0.11	0.19
ME Mcal/kg DM	2.61 <sup>ab</sup>	2.74 <sup>a</sup>	2.62 <sup>ab</sup>	2.48 <sup>bc</sup>	2.32 <sup>c</sup>	0.06**	0.004	0.05

<sup>1</sup> T<sub>1</sub> = Level of PKC 15%, T<sub>2</sub> = Level of PKC 25%, T<sub>3</sub> = Level of PKC 35%, T<sub>4</sub> = Level of PKC 45%, T<sub>5</sub> = Level of PKC 55%.

<sup>a-c</sup> Within rows not sharing a common superscripts are significantly different ( $P<0.05$ ).

\* P<0.05; \*\* P<0.01.

<sup>2</sup>L = linear, Q = quadratic

<sup>3</sup>1 kg DOM = 3.8 Mcal ME/kg (Kearl, 1982).

SEM = Standard error of the mean (n = 5).

#### 4.4 อุณหภูมิ (temperature) และค่าความเป็นกรด-ด่างของของเหลวในกระเพาะรูเมน (ruminal pH)

ผลของระดับการเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารแพะ ต่ออุณหภูมิ และค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) (Table 4.4) การเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิในกระเพาะรูเมนของแพะในแต่ละช่วงเวลา 0 และ 4 ชั่วโมง หลังการให้อาหาร พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน ( $P>0.05$ ) ในแต่ละกลุ่มที่ได้รับสูตรอาหาร โดยมีค่าเฉลี่ยรวมของอุณหภูมิในกระเพาะรูเมนค่อนข้างคงที่ ( $39.3\text{-}39.5^{\circ}\text{C}$ ) ซึ่งเป็นระดับที่ปกติ และเหมาะสมต่อการทำงานของจุลินทรีย์ในกระเพาะรูเมน ( $38\text{-}40^{\circ}\text{C}$ ) (Hungate, 1969; Van Soest, 1994)

Table 4.4 Effects of palm kernel cake on rumen fermentation characteristics in goats fed on plicatulum hay as roughage

Attribute	Palm kernel cake (PKC) levels in concentrate (%) <sup>1</sup>					SEM	Contrast <sup>2</sup>	
	T1(15)	T2(25)	T3(35)	T4(45)	T5(55)		L	Q
Temperature, °C								
0 h-post feeding	39.1	39.3	39.4	39.2	39.2	0.33	0.91	0.54
4	39.8	39.7	39.5	39.4	39.7	0.23	0.52	0.32
Mean	39.4	39.5	39.4	39.3	39.4	0.16	0.83	0.23
Ruminal pH								
0 h-post feeding	6.74	6.78	6.61	6.65	6.66	0.09	0.45	0.74
4	6.31	6.20	6.21	6.18	6.18	0.04	0.33	0.60
Mean	6.53	6.49	6.41	6.22	6.42	0.10	0.15	0.35

<sup>1</sup> T<sub>1</sub> = Level of PKC 15%, T<sub>2</sub> = Level of PKC 25%, T<sub>3</sub> = Level of PKC 35%, T<sub>4</sub> = Level of PKC 45%, T<sub>5</sub> = Level of PKC 55%.

<sup>a-c</sup> Within rows not sharing a common superscripts are significantly different ( $P<.05$ ).

\*  $P<0.05$ ; \*\*  $P<0.01$ .

<sup>2</sup> L = linear, Q = quadratic.

SEM = Standard error of the mean ( $n = 5$ ).

ส่วนค่าความเป็นกรด-ด่าง หรือ pH ภายในกระเพาะรูเมนของแพะในช่วงเวลา 0 และ 4 ชั่วโมงหลังการให้อาหาร พบว่าค่า ruminal pH ไม่มีความแตกต่างกัน ( $P>0.05$ ) ในแต่ละกลุ่มที่ได้รับสูตรอาหาร โดยมีค่าเฉลี่ยรวมของความเป็นกรด-ด่าง ค่อนข้างคงที่ ( $6.22\text{-}6.53$ ) ซึ่งเป็นระดับที่เหมาะสมต่อการทำงานของจุลินทรีย์ที่ย่อยสลายเยื่อไข (cellulolytic bacteria) (Lyle et al., 1981; Hoover, 1986) และการย่อยของโปรตีน ( $6.0\text{-}7.0$ ) (Hungate, 1969) สอดคล้องกับรายงานของเมรา (2533) และฉลอง (2541) รายงานว่า ระดับ pH ที่เหมาะสมในกระเพาะรูเมนอยู่ในช่วง  $6.5\text{-}7.0$  และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่า pH ตามช่วงเวลา 0 และ 4 ชั่วโมงหลังการให้อาหาร พบว่า ค่า rumen pH ลดต่ำลง ( $6.18\text{-}6.31$ ) ในชั่วโมงที่ 4 หลังการให้อาหาร แต่ไม่มีความแตกต่างกัน ( $P>0.05$ ) อาจเนื่องมาจาก เกิดกระบวนการหมักสูงสุดในชั่วโมงที่ 4 หลังการให้อาหาร

อย่างไรก็ตาม ค่าความกรด-ด่างอาจถูกควบคุมโดยความเข้มข้นของระดับแอมโมเนียในกระเพาะรูเมน ซึ่งความผันแปรของ pH อาจเกิดขึ้นโดยเมื่อยูเรียเข้าไปสู่กระเพาะรูเมนและถูกย่อยสลายโดยจุลินทรีย์ที่ใช้ยูเรียเปลี่ยนไปเป็น  $\text{CO}_2$  และแอมโมเนีย ( $2\text{-NH}_3$ ) (Van Soest, 1994) สอดคล้องกับ Roman-Ponve et al. (1974) กล่าวว่า กลุ่มโคที่ได้รับยูเรียเป็นแหล่งโปรตีน เมื่อจุลินทรีย์เข้า>yอยจะถูกย่อยด้วยเอมโมเนียอย่างรวดเร็ว ซึ่งแอมโมเนียมีฤทธิ์เป็นด่างจึงทำให้ค่าความเป็นกรด-ด่างเพิ่มสูงขึ้น ทำนองเดียวกับ Pimpa et al. (1996) รายงานว่า เมื่อระดับแอมโมเนียในไตรเจน ( $\text{NH}_3\text{-N}$ ) ในกระเพาะรูเมนสูงขึ้นทำให้ค่าความเป็นกรด-ด่างเพิ่มสูงขึ้นด้วย

#### 4.5 ค่าแอมโมเนีย-ไนโตรเจน (ammonia-nitrogen, NH<sub>3</sub>-N) และระดับยูเรีย-ไนโตรเจนในกระเพาะสัตว์ (blood urea nitrogen, BUN)

ความเข้มข้นของระดับแอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH<sub>3</sub>-N) ภายในกระเพาะรูเมน พบว่าค่าแอมโมเนีย-ไนโตรเจนภายในกระเพาะรูเมนที่เวลา 0 และ 4 ชั่วโมงหลังการให้อาหาร และค่าเฉลี่ยรวม พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน ( $P>0.05$ ) ในแต่ละกลุ่มที่ได้รับสูตรอาหาร โดยมีค่าเฉลี่ยรวมของแอมโมเนีย-ไนโตรเจนอยู่ในช่วง 14.14-16.71 (Table 4.5) และค่าแอมโมเนีย-ไนโตรเจน ในการทดลองครั้งนี้อยู่ในช่วงที่เหมาะสม 10-30 mg/dL (Ferguson et al., 1993) สำหรับการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ และการสังเคราะห์จุลินทรีย์โปรตีน ทำนองเดียวกับ Preston and Leng (1987) รายงานว่า ระดับแอมโมเนีย-ไนโตรเจน 5-25 mg/dL เป็นระดับที่เหมาะสมต่อการทำงานของจุลินทรีย์ในกระเพาะรูเมน ตรงข้ามกับ Windschitl (1991) รายงานระดับ NH<sub>3</sub>-N ที่เหมาะสมต่อการสังเคราะห์จุลินทรีย์โปรตีน คือ 11.8-18.3 mg% และ Mehrez et al. (1977) รายงานระดับ NH<sub>3</sub>-N ที่เหมาะสม ขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย เช่น ชนิดของสัตว์ ชนิดของอาหาร โดยเฉพาะแหล่งคาร์โบไฮเดรต ปริมาณโปรตีนที่กินได้ (Lewis, 1975) ศักยภาพในการเกิดกระบวนการหมักของอาหาร ความสามารถในการย่อยสลายได้ของโปรตีน และสภาพนิเวศวิทยาในกระเพาะรูเมนที่เหมาะสม (เมรา, 2533; Erdmen et al., 1986)

Table 4.5 Effects of palm kernel cake on rumen fermentation characteristics in goats fed on plicatulum hay as roughage

Attribute	Palm kernel cake (PKC) levels in concentrate (%) <sup>1</sup>					SEM	Contrast <sup>2</sup>	
	T1(15)	T2(25)	T3(35)	T4(45)	T5(55)		L	Q
NH <sub>3</sub> -N, mg/dl								
0 h-post feeding	18.57	17.43	14.86	17.43	16.29	1.18	0.44	0.46
4	14.86	16.00	14.00	14.29	12.00	1.48	0.16	0.45
Mean	16.71	16.71	14.43	15.86	14.14	1.13	0.23	0.96
BUN, mg/dl								
0 h-post feeding	17.77	17.26	15.65	15.32	16.00	1.05	0.17	0.43
4	17.39	17.68	17.01	16.34	16.60	0.86	0.55	0.99
Mean	17.58	17.38	16.33	15.83	16.31	0.86	0.32	0.69

<sup>1</sup> T<sub>1</sub> = Level of PKC 15%, T<sub>2</sub> = Level of PKC 25%, T<sub>3</sub> = Level of PKC 35%, T<sub>4</sub> = Level of PKC 45%, T<sub>5</sub> = Level of PKC 55%.

<sup>a-c</sup> Within rows not sharing a common superscripts are significantly different ( $P<0.05$ ).

\*  $P<0.05$ ; \*\*  $P<0.01$ .

<sup>2</sup>L = linear, Q = quadratic.

SEM = Standard error of the mean (n = 5).

ส่วนค่าความเข้มข้นของยูเรีย-ไนโตรเจนในกระเพาะสัตว์ (BUN) พบว่าค่า>yureia-ไนโตรเจนในกระเพาะสัตว์ที่เวลา 0 และ 4 ชั่วโมงหลังการให้อาหาร และค่าเฉลี่ยรวมไม่มีความแตกต่างกัน ( $P>0.05$ ) (15.32-17.77, 16.34-17.68 และ 15.83-17.58 mg/dL ตามลำดับ) (Table 4.5) และมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่ปกติในแพะ สอดคล้องกับ Lloyd (1982) รายงานว่า ระดับปกติของ BUN ในแพะอยู่ในช่วง 11.2-27.7 mg/dL และในแกะ 8-20 mg/dL (Kaneko, 1989) ซึ่งค่าความเข้มข้นของ BUN ปกติจะผันแปรขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย เช่น อายุ อาหาร ปริมาณโปรตีนที่กินได้ และโดยเฉพาะระดับของ NH<sub>3</sub>-N ในกระเพาะรูเมน ดังนั้น การเพิ่มของระดับ NH<sub>3</sub>-N ในกระเพาะรูเมน มีผลต่อการเพิ่มของระดับ BUN ในกระเพาะสัตว์ สอดคล้องกับ Preston et al. (1965) รายงานว่า ค่าของ BUN มีสหสัมพันธ์สูง (highly correlation) กับปริมาณโปรตีนที่กินได้ และสัมพันธ์กับระดับการผลิตแอมโมเนียในกระเพาะรูเมน (Lewis, 1975; Folman et al., 1981; Kung and Huber, 1983)

จากการทดลองครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า อาหารที่มีระดับกากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารขันของแพะ (15, 25, 35, 45 และ 55 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ) ไม่มีผลต่อ  $\text{NH}_3\text{-N}$  และ BUN

#### 4.6 ระดับความเข้มข้นของกลูโคส (glucose) และปริมาตรเม็ดโลหิตแดงอัดแน่น (packed cell volume, PCV) ในกระแสเลือด

ค่าทางโลหิตวิทยาของร่างกายต่างๆ สามารถบ่งชี้ความสมดุลทางสรีระของร่างกายสัตว์ ตัวชี้วัดที่สำคัญที่สุดคือ ระดับกลูโคสและระดับโภชนาการของสัตว์คือ ค่าความเข้มข้นของกลูโคส (Glu) ปริมาตรเม็ดโลหิตแดงอัดแน่น (PCV) ระดับโปรตีนในเชร์รี่ (total serum protein, TSP) และระดับโปรตีนอัลบูมินในเชร์รี่ (serum albumin, SA) และ BUN เป็นต้น

กลูโคสเป็นแหล่งพลังงานที่สำคัญของสัตว์ทุกชนิด ในสัตว์เดียวเอื้องกลูโคสเป็นสารตั้งต้น (precursor) ที่สำคัญในการสังเคราะห์น้ำตาลแลคโตส (lactose) และกลีเซอรอล (glycerol) ซึ่งโดยทั่วไปสัตว์ต้องการกลูโคสเพื่อการดำรงชีพ และการให้ผลผลิต

ผลของระดับการใช้กากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารขันของแพะ ต่อการเปลี่ยนแปลงระดับกลูโคสในกระแสเลือดที่เวลา 0 และ 4 ชั่วโมงหลังการให้อาหาร และค่าเฉลี่ยรวม พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน ( $P>0.05$ ) ในแพะทั้ง 5 กลุ่ม (Table 4.6) โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 62.11-64.73 mg/dL และมีค่าอยู่ในเกณฑ์ปกติในแพะ คือ 50 to 75 mg/dL (2.77 to 4.16 mmol/L) (Kaneko, 1980) และในแกะ 50-80 mg/dL (Kaneko, 1989) อย่างไรก็ตาม ความผันแปรของค่ากลูโคสในกระแสเลือดขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย เช่น สถานะภาพทางสรีระ (physiological status) ของสัตว์ (Firat and Ozpinar, 1996) หรือโรค (disease conditions) (Ford et al., 1990) และระยะเวลาในการสั่นตัวอย่าง (Hove and Halse, 1983) หรือชนิดสัตว์ และชนิดของอาหาร และระดับอาหารที่สัตว์ได้รับ Chanjula et al. (2007a) รายงาน ผลของระดับการใช้แหล่ง non-protein nitrogen (NPN) คือ ญี่เรีย 4 ระดับ ต่อการเปลี่ยนแปลงระดับกลูโคสในกระแสเลือดที่เวลา 0 และ 4 ชั่วโมงหลังการให้อาหาร และค่าเฉลี่ยรวม พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) โดยมีค่าอยู่ในช่วง 69.4-73.8 mg/dL (3.8-4.1 mmol/L) หรือเฉลี่ย 71.51 mg/dL (3.9 mmol/L) และมีค่าอยู่ในช่วง 69.40-72.90 mg/dL หรือเฉลี่ย 70.74 mg/dL (3.9 mmol/L) ในแพะที่ได้รับอาหารขันที่ทดแทนข้าวโพดบดโดยมันเส้นในสูตรอาหารสัตว์ (Chanjula et al., 2007b)

Table 4.6 Effects of palm kernel cake on blood metabolized characteristics in goats fed on plicatulum hay as roughage

Attribute	Palm kernel cake (PKC) levels in concentrate (%) <sup>1</sup>					SEM	Contrast <sup>2</sup>	
	T1(15)	T2(25)	T3(35)	T4(45)	T5(55)		L	Q
Glu, mg/dl								
0 h-post feeding	59.92	61.46	59.36	63.68	62.46	1.91	0.39	0.92
4	65.32	66.40	64.86	65.78	64.04	2.13	0.71	0.75
Mean	62.62	63.93	62.11	64.73	63.93	1.90	0.79	0.90
PCV, %								
0 h-post feeding	27.40	2.80	27.00	29.00	29.00	0.82	0.31	0.80
4	26.60	26.60	26.60	28.20	28.40	0.62	0.03	0.45
Mean	27.00	27.70	26.80	28.60	28.70	0.56	0.08	0.59

<sup>1</sup>  $T_1 = \text{Level of PKC } 15\%$ ,  $T_2 = \text{Level of PKC } 25\%$ ,  $T_3 = \text{Level of PKC } 35\%$ ,  $T_4 = \text{Level of PKC } 45\%$ ,  $T_5 = \text{Level of PKC } 55\%$ .

<sup>a-c</sup> Within rows not sharing a common superscripts are significantly different ( $P<0.05$ ).

\*  $P<0.05$ ; \*\*  $P<0.01$ .

<sup>2</sup> L = linear, Q = quadratic.

SEM = Standard error of the mean ( $n = 5$ ).

Mahardika et al. (2000) รายงานว่า ปริมาณกลูโคสในกระแสเลือดลดลงในชั่วโมงที่ 2 และเพิ่มขึ้นในชั่วโมงที่ 3-4 หลังการให้อาหาร เพราะปริมาณกรดโพรพิอันิก (propionic acid, C<sub>3</sub>) ในกระแสเพาะรูเมนซึ่งเป็นสารตั้งต้นในการสังเคราะห์กลูโคสเพิ่มสูงสุดในชั่วโมงที่ 3 หลังการให้อาหาร ซึ่ง Fahey and Berger (1988) รายงานว่า กลูโคสในสัตว์เคี้ยวเอื้องสร้างมาจากกระบวนการกรูโคโนไซเจนีชีส (gluconeogenesis) ประมาณ 27-54% โดยความเข้มข้นปกติของกลูโคสในเลือดโดยทั่วไปที่มีค่าเฉลี่ย 60 mg/dl (Kaneko, 1980)

ส่วนค่าปริมาตรเม็ดโลหิตแดงอัดแน่นในกระแสเลือด (PCV) พบว่าค่าปริมาตรเม็ดโลหิตแดงอัดแน่นในกระแสเลือดที่เวลา 0 และ 4 ชั่วโมงหลังการให้อาหาร และค่าเฉลี่ยรวม พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในช่วง 26.80-28.70% ใกล้เคียงกับรายงานของ Chanjula et al. (2007a, b) รายงานว่า ค่า PCV ของแพะลูกผสมพื้นเมืองไทยเพศผู้ (พื้นเมือง—แองโกลนูเบียน 50 เปอร์เซ็นต์) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 28.00-29.87 และ 27.90-28.95% ตามลำดับ

ในการศึกษาทดลองครั้งนี้พบว่าค่า PCV อยู่ในเกณฑ์ปกติที่รายงานโดย Jain (1993) รายงานว่า ค่า PCV ที่ปกติของแพะอยู่ในช่วง 22-38, 24-48% (Schipper, 1992) และ 30-40% (Plumb, 1999) ตามลำดับ จากผลการทดลองครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า อาหารที่มีการเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันเป็นแหล่งพลังงานในสูตรอาหารขัน ไม่มีผลต่อระดับกลูโคสในกระแสเลือดที่จะนำไปใช้ประโยชน์ และค่าปริมาตรเม็ดเลือดแดงที่อัดแน่นในร่างกายของแพะ ซึ่งค่า PCV สามารถประเมินความสมบูรณ์ของร่างกายแพะและสุขภาพสัตว์เบื้องต้น (Jain, 1993) อย่างไรก็ตาม ค่า PCV ขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย เช่น ระดับโภชนาการที่สัตว์ได้รับ และพันธุ์สัตว์ สอดคล้องกับ Rasedee et al. (1982) รายงานว่า ค่า PCV เปลี่ยนแปลงได้ตามระดับโภชนาการที่สัตว์ได้รับ โดยโคนมที่ได้รับอาหารขัน 1.75% ของน้ำหนักตัว มีค่า PCV มากกว่าโคนมที่ได้รับอาหารขัน 1% ของน้ำหนักตัว นอกจากนี้ ยังขึ้นอยู่กับพันธุ์สัตว์ พบว่าค่า PCV ในโคนม (35.91%) และกระปือ (38.37%) มีค่า PCV สูงกว่าโโคเนื้อ (30.37%) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ ) (ทวีพร, 2544) ขณะที่แม่โคพันธุ์ราหมันมีค่า PCV เฉลี่ย 35% (มณฑีร และคณะ, 2540)

จากผลการทดลองครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า อาหารที่มีการเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันเป็นแหล่งพลังงานในสูตรอาหารขัน ไม่มีผลต่อระดับกลูโคสในกระแสเลือดที่จะนำไปใช้ประโยชน์ และค่าปริมาตรเม็ดเลือดแดงที่อัดแน่นในร่างกายของแพะลูกผสมพื้นเมืองไทย และยังแสดงให้เห็นถึงสภาวะพลังงานสมดุลในร่างกายของแพะ ซึ่งส่งผลต่อน้ำหนักตัวของแพะพบว่า มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามระดับการเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันที่เพิ่มขึ้น (Table 4.2) ซึ่งค่ากลูโคสในกระแสเลือดที่ต่ำมากเกิดจากได้รับอาหารไม่เพียงพอ และมีค่า PCV ต่ำกว่าระดับปกติ (Hove and Halse, 1983; Jain, 1993)

#### 4.7 ความเข้มข้นของกรดไขมันที่ระเหยได้ของเหลวในกระแสเพาะรูเมน

ผลของระดับกราฟเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารขันต่อความเข้มข้นของกรดไขมันที่ระเหยได้ทั้งหมด (total volatile fatty acids, TVFAs) รวมทั้งระดับความเข้มข้นของกรดอะซีติก (acetic acid, C<sub>2</sub>) และกรดโพรพิอันิก (propionic acid, C<sub>3</sub>) ในแต่ละช่วงเวลา 0 และ 4 ชั่วโมงหลังการให้อาหารและค่าเฉลี่ยรวม (Table 4.7) พบว่าทุกค่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) แต่ TVFAs ที่เวลา 4 ชั่วโมง หลังการให้อาหาร และค่าเฉลี่ยรวม และระดับบิวท์ริก (butyric acid, C<sub>4</sub>) ที่เวลา 0 ชั่วโมงหลังการให้อาหาร มีค่าความเข้มข้นของกรดไขมันระเหยได้ทั้งหมดต่ำกว่ากลุ่มอื่นอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ( $P<0.01$ ) โดยกลุ่มที่ 4 และ 5 (45 และ 55% PKC) มีค่าต่ำกว่ากลุ่มอื่นอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ( $P<0.01$ ) และมีแนวโน้มลดลงในรูปแบบเส้นตรง (L,  $P= 0.02$  และ 0.01 ตามลำดับ) ตามระดับกราฟเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันที่เพิ่มขึ้น อาจเนื่องมาจากการ

การกินได้ การย่อยได้ของอาหาร (OMI และ CPI) ปริมาณการกินได้ของโภชนาที่ย่อยได้ (OM และ CP) (Table 4.2 และ 4.3) และองค์ประกอบทางเคมีของอาหารที่สัตว์ได้รับแตกต่างกัน (Table 4.1) เพราะความเข้มข้นของกรดไขมันระเหยได้ทั้งหมดเพิ่มขึ้นในสัตว์ที่มีปริมาณการกินได้ของอินทรีย์วัตถุ ปริมาณการกินได้ของโภชนาที่ย่อยได้ของอินทรีย์วัตถุ และอาหารที่มีคาร์โบไฮเดรตที่ไม่ใช่โครงสร้างสูง (Van Soest, 1994) นอกจากนี้ อาหารที่มีคาร์โบไฮเดรตที่ย่อย сл่ายได้ง่าย (soluble carbohydrate) สูง และมีสัมประสิทธิ์การย่อยได้สูงจะเพิ่มสัดส่วนของกรดไขมันอนิดในกระเพาะรูเมนสูงขึ้น (Nocek and Russel, 1988) ซึ่งความเข้มข้นของกรดไขมันที่ระเหยได้ทั้งหมดเพิ่มขึ้นในอาหารที่มีพลังงานสูง เนื่องมาจากมีคาร์โบไฮเดรตที่ย่อย сл่ายได้ง่ายสูง

Table 4.7 Effects of palm kernel cake on volatile fatty acid profiles in goats fed on plicatulum hay as roughage

Attribute	Palm kernel cake (PKC) levels in concentrate (%) <sup>1</sup>					SEM	Contrast <sup>2</sup>	
	T1(15)	T2(25)	T3(35)	T4(45)	T5(55)		L	Q
Total VFA, mmol/L								
0 h-post feeding	58.48	59.59	59.09	57.95	57.70	0.96	0.76	0.79
4	92.69 <sup>ab</sup>	95.11 <sup>a</sup>	91.60 <sup>ab</sup>	87.38 <sup>bc</sup>	83.75 <sup>c</sup>	1.70**	0.02	0.32
Mean	75.58 <sup>a</sup>	77.35 <sup>a</sup>	75.35 <sup>a</sup>	71.76 <sup>b</sup>	70.73 <sup>b</sup>	1.01**	0.01	0.31
Molar proportion of VFA, mol/100mol								
Acetate (C <sub>2</sub> )								
0 h-post feeding	70.65	69.39	70.62	71.18	71.36	0.64	0.27	0.52
4	71.95	71.04	72.36	72.15	72.40	0.79	0.48	0.81
Mean	71.31	70.22	71.49	71.66	71.88	0.62	0.24	0.56
Propionate (C <sub>3</sub> )								
0 h-post feeding	19.26	20.21	19.15	19.61	19.20	0.51	0.83	0.76
4	20.19	21.50	20.81	20.75	19.93	0.58	0.67	0.31
Mean	19.72	20.86	19.98	20.17	19.57	0.47	0.69	0.42
Butyrate (C <sub>4</sub> )								
0 h-post feeding	7.24 <sup>a</sup>	7.51 <sup>a</sup>	7.53 <sup>a</sup>	6.06 <sup>b</sup>	6.46 <sup>ab</sup>	0.34*	0.16	0.62
4	6.01	5.63	4.94	5.22	5.51	0.54	0.35	0.87
Mean	6.63	6.58	6.17	5.60	5.98	0.37	0.16	0.72
Other VFA, <sup>3</sup>								
0 h-post feeding	2.83 <sup>b</sup>	2.84 <sup>b</sup>	2.81 <sup>b</sup>	3.2 <sup>a</sup>	2.98 <sup>ab</sup>	0.07*	0.28	0.94
4	1.83 <sup>ab</sup>	1.82 <sup>b</sup>	1.87 <sup>ab</sup>	1.88 <sup>ab</sup>	2.14 <sup>a</sup>	0.08*	0.07	0.25
Mean	2.33 <sup>b</sup>	2.33 <sup>b</sup>	2.34 <sup>ab</sup>	2.54 <sup>ab</sup>	2.56 <sup>a</sup>	0.06*	0.07	0.60
C <sub>2</sub> :C <sub>3</sub> ratio								
0 h-post feeding	3.70	3.48	3.73	3.69	3.77	0.11	0.64	0.71
4	3.57	3.31	3.48	3.53	3.71	0.12	0.40	0.27
Mean	3.64	3.39	3.61	3.61	3.74	0.10	0.42	0.39

<sup>1</sup> T<sub>1</sub> = Level of PKC 15%, T<sub>2</sub> = Level of PKC 25%, T<sub>3</sub> = Level of PKC 35%, T<sub>4</sub> = Level of PKC 45%, T<sub>5</sub> = Level of PKC 55%.

<sup>a-c</sup> Within rows not sharing a common superscripts are significantly different (P<0.05).

\* P<0.05; \*\* P<0.01.

<sup>2</sup>L = linear, Q = quadratic.

SEM = Standard error of the mean (n = 5).

<sup>3</sup> Sum of isobutyrate, isovalerate, and valerate.

อย่างไรก็ตาม ความเข้มข้นของกรดไขมันที่ระเหยได้ และสัดส่วนของกรดไขมันที่ระเหยได้ขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย เช่น สัดส่วนของคาร์บอไฮเดรตและโปรตีน การดูดซึมของกรดไขมันที่ระเหยได้ผ่านผนังกระเพาะรูเมน อัตราการไหลผ่าน (ruminal passage rate) ของของเหลวไปยังกระเพาะอะบomasum (abomasum) (López et al., 2003) มากกว่าหนึ่ง ยังขึ้นกับความเข้มข้นสัดส่วนของกรดอินทรีย์ (organic acid) ทั้งหมดในกระเพาะรูเมนซึ่งขึ้นอยู่กับชนิดของคาร์บอไฮเดรต และปริมาณที่สัตว์กิน (Heldt et al., 1999) สัดส่วนอาหารข้นและอาหารหยาบ (Sarwar et al., 1992) และ Sutton et al. (1993) รายงานว่า ปริมาณแป้งที่ย่อย сл่ายได้

ง่ายเพิ่มขึ้นในอาหารข้นเมื่อผลทำให้ระดับความเข้มข้นของกรดโพรพิโอนิกในกระเพาะรูเมนสูงขึ้น ขณะที่ ระดับความเข้มข้นของกรดอะซีติคลลดลง

เมื่อเปรียบเทียบค่าความเข้มข้นของกรดไขมันที่ระเหยได้ทั้งหมด (TVFAs) และสัดส่วนของกรดไขมันที่ระเหยได้ตามช่วงเวลา 0 และ 4 ชั่วโมงหลังการให้อาหาร พบร่วมกันเมื่อโน้มเพิ่มขึ้นในชั่วโมงที่ 4 หลังการให้อาหาร สอดคล้องกับ Wanapat (2000) รายงานว่า TVFAs จะเพิ่มขึ้น และถึงจุดสูงสุดหลังการให้อาหาร 2-4 ชั่วโมง ทั้งการให้อาหารในตอนเช้า และตอนเย็น

ส่วนกรดไขมันอีนๆ (isobutyrate, isovalerate and valerate) พบร่วมกับความแตกต่างกัน ( $P<0.05$ ) และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามระดับการเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันที่เพิ่มขึ้น อาจเนื่องมาจาก การลดลงของเอมโนมีไนโตรเจน ( $\text{NH}_3\text{-N}$ ) ภายในกระเพาะรูเมน และสัมพันธ์กับอัตราการหมัก หรือการย่อยได้ที่สูง เพราะกระบวนการหมักที่สูง และเร็วเป็นแหล่งคาร์บอไฮเดรตที่ย่อยสลายได้ด้วยสำหรับการเจริญของจุลินทรีย์ และเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์  $\text{NH}_3\text{-N}$  ในการสังเคราะห์จุลินทรีย์โปรดีน การย่อยเยื่ออย และกรดไขมันกลุ่ม branched chain volatile fatty acids (BCVFA) สามารถเกิดขึ้น (Russell and Sniffen, 1984; Nocek and Russel, 1988)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าสัดส่วนความเข้มข้นของกรดไขมันที่ระเหยได้ ( $\text{C}_2:\text{C}_3$  และ  $\text{C}_2+\text{C}_4:\text{C}_3$  ratio) ตามช่วงเวลา 0 และ 4 ชั่วโมงหลังการให้อาหารและค่าเฉลี่ยรวม พบร่วมกับความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) ในแต่ละกลุ่มที่ได้รับสูตรอาหาร แต่กลุ่มที่ได้รับอาหารเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารข้น มีแนวโน้มสัดส่วนความเข้มข้นของ  $\text{C}_2:\text{C}_3$  ต่ำกว่ากลุ่มที่ 5 ซึ่ง Van Soest (1994) กล่าวว่า สัดส่วน  $\text{C}_2:\text{C}_3$  ที่ต่ำกว่าจะช่วยเพิ่มการกักเก็บพลังงาน เพราะการผลิต  $\text{C}_3$  ให้ประสิทธิภาพของพลังงานสูงกว่า และในทางทฤษฎีสามารถลดการผลิตแก๊สเมทane จากการรีดิวัชั่นบ่อนไดออกไซด์ ( $\text{CO}_2$ ) ด้วยไฮโดรเจน ( $\text{H}$ ) ที่เกิดจากกระบวนการสังเคราะห์กรดทั้งสอง ( $\text{H}_2+\text{CO}_2 = \text{CH}_4$ ) (Preston and Leng, 1987) แต่สำหรับการสังเคราะห์กรดโพรพิโอนิกจะไม่มีแก๊สเมทane กิดขึ้น ดังนั้น ถ้ามีการสังเคราะห์กรดโพรพิโอนิกมากก็จะมีแก๊สเมทane กิดขึ้นน้อย ในทางตรงกันข้าม ถ้ามีการสังเคราะห์กรดอะซีติคและกรดบิวทิริคมากกว่าก็จะมีแก๊สเมทane กิดขึ้นมาก ซึ่งเป็นการสูญเสียพลังงานทางหนึ่งนอกเหนือจากความร้อนที่เกิดขึ้นจากการกระบวนการหมัก (เมรา, 2533; Preston and Leng, 1987; Van Soest, 1994)

จากการทดลองครั้งนี้ ความเข้มข้นของกรดไขมันที่ระเหยได้ทั้งหมดเฉลี่ยของของเหลวในกระเพาะรูเมนอยู่ในช่วง 70.73-77.35 mmol/L ใกล้เคียงกับรายงานของ Chanjula et al. (2007a, b) รายงานว่า ค่า TVFA ของแพะลูกผสมพื้นเมืองไทยเพศผู้ (พื้นเมือง-แองโกลนูเบียน 50 เปอร์เซ็นต์) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 75.00-79.20 และ 80.87-86.57% ตามลำดับ ซึ่ง France and Siddons (1993) รายงานว่า ค่าความเข้มข้นของกรดไขมันที่ระเหยได้ทั้งหมดในกระเพาะรูเมนปกติมีค่าระหว่าง 70-130 mmol/L และบุญล้อม (2541) รายงานว่า ความเข้มข้นของกรดไขมันที่ระเหยได้ในกระเพาะรูเมนจะแปรผันระหว่าง 70-150 mmol/L ซึ่งมีความสัมพันธ์กับปริมาณการกินได้ และสัมประสิทธิ์การย่อยได้ของอินทรีย์วัตถุที่ได้ (Garnsworthy, 1988; Ørskov, 1988; Forbes and France, 1993) สอดคล้องกับการทดลองครั้งนี้ (Table 4.2 และ 4.3) เนื่องจากค่าความเข้มข้นของกรดไขมันที่ระเหยได้ทั้งหมด ขึ้นอยู่กับปริมาณการกินได้ทั้งหมด สอดคล้องกับ Sutton (1985) รายงานว่า การผลิตกรดไขมันที่ระเหยได้ทั้งหมด มีความสัมพันธ์โดยตรงกับความสามารถในการย่อยได้ของอินทรีย์วัตถุ (OM) โดยถ้าหากความสามารถในการย่อยได้ของอินทรีย์วัตถุเพิ่มขึ้น จะมีผลทำให้การผลิตกรดไขมันที่ระเหยได้เพิ่มขึ้นด้วยเช่นกัน

นอกจากนี้ ความเข้มข้นของ  $C_2$ ,  $C_4$  และ  $C_3$  มีอิทธิพลมาจากการที่สัตว์กิน ถ้าสัตว์ได้รับอาหาร hayabamak จะมีการผลิตกรดอะซิติกมาก แต่ถ้าสัตว์ได้รับอาหารขั้นมากจะทำให้ความเข้มข้นของกรดโพโรพิโอนิกเพิ่มสูงขึ้นและสัดส่วนของ  $C_2:C_3$  ลดลง (ฉลอง, 2541) อย่างไรก็ตาม ความเข้มข้นของกรดไขมันที่ระเหยได้ยังขึ้นอยู่กับชนิดอาหาร และระยะเวลาการสุ่มหลังจากกินอาหาร ทำให้ความเข้มข้นของกรดไขมัน และสัดส่วนของกรดแต่ละตัวแปรผันด้วย ซึ่งกรดที่มีมากที่สุดคือ กรดอะซิติก ประมาณ 60-70 เปอร์เซ็นต์ กรดโพโรพิโอนิก ประมาณ 18-20 เปอร์เซ็นต์ และกรดบิวทิริด ประมาณ 10 เปอร์เซ็นต์ (บุญล้อม, 2541) ซึ่งใกล้เคียงกับผลการทดลองดังกล่าว ขณะที่ เมรา (2533) กล่าวว่า  $C_2$ ,  $C_4$  และ  $C_3$  ในกระเพาะรูเมนที่เหมาะสมควรอยู่ที่ในช่วง 65-70, 10-15 และ 20-22 เปอร์เซ็นต์ของกรดไขมันที่ระเหยได้ทั้งหมดและมีสัดส่วนของ  $C_2:C_3$  อยู่ในช่วง 1-4 ตามลำดับ ทำนองเดียวกับ Hungate (1966) รายงานว่า ความเข้มข้นของ  $C_2$ ,  $C_4$  และ  $C_3$  ในกระเพาะรูเมนควรอยู่ที่ 62, 16 และ 22 เปอร์เซ็นต์ของกรดไขมันที่ระเหยได้่ายทั้งหมด ตามลำดับ

#### 4.8 จำนวนแบคทีเรีย โปรโตซัวและเชื้อราโดยวิธีการนับตรง (total direct count)

การศึกษาประชากรจุลินทรีย์ในกระเพาะรูเมนเพื่อให้ทราบถึงตระกูล (genus) ชนิด (species) และชีวมวล (biomass) เป็นอีกวิธีการที่ช่วยให้สามารถนำข้อมูลมาปรับกลยุทธ์ในการเพิ่มประสิทธิภาพในกระเพาะรูเมน เพราะกระบวนการหมักส่วนใหญ่ในสัตว์เดียวเอื่องเกิดจากกิจกรรมของจุลินทรีย์ในกระเพาะรูเมนเป็นหลักจากการตรวจนับปริมาณแบคทีเรีย (bacteria) โปรโตซัว (protozoa) และเชื้อรา (fungal zoospores) โดยวิธีการนับตรง (total direct count) (Galyean, 1989) ในของเหลวจากกระเพาะรูเมนที่เวลา 0 และ 4 ชั่วโมงหลังการให้อาหาร และค่าเฉลี่ยรวม พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) (Table 4.8)

จากการทดลองนี้ พบว่าจำนวนประชากรของแบคทีเรีย และเชื้อราในกระเพาะรูเมนของแพะ พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) และมีค่าเฉลี่ยระหว่าง  $1.49-1.88 \times 10^{10}$  และ  $1.52-2.32 \times 10^6$  cell/ ml ตามลำดับ ใกล้เคียงกับรายงานของ Chanjula et al. (2007a, b) รายงานว่า ประชากรของแบคทีเรีย และเชื้อราของแพะลูกผสมพื้นเมืองไทยเพศผู้ (พื้นเมือง-แองโกลนูเบียน 50 เปอร์เซ็นต์) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง  $1.40-1.90 \times 10^{10}$  และ  $1.15-2.89 \times 10^6$  cell/ ml ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับ Bryant and Robinson (1961); Hungate (1966) รายงานว่าประชากรของแบคทีเรีย และเชื้อราในกระเพาะรูเมน มีค่าอยู่ในช่วง  $10^{10}-10^{12}$  และ  $10^4-10^6$  cell/ ml ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่า อาหารที่มีระดับกาหนดในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารขั้น ไม่มีผลต่อกระบวนการหมัก และนิเวศวิทยาในกระเพาะรูเมนของแพะ หรือสมรรถภาพของสัตว์ด้อยลง แม้ว่ามีแนวโน้มประชากรแบคทีเรีย และเชื้อราลดลงในกลุ่มที่ได้รับอาหารเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารขั้นมากกว่า 45% PKC ทั้งนี้อาจเนื่องจากการเป็นพิษของกรดไขมันในน้ำมันของการเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันทั้งสองประเภท Galbraith and Miller (1973) รายงานว่ากรดไขมันสายยาวมีความเป็นพิษต่อเซลล์จุลินทรีย์มากกว่ากรดไขมันสายสั้น อย่างไรก็ตาม ประชากรของจุลินทรีย์ในกระเพาะรูเมนของสัตว์ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ เช่น ชนิดของอาหารและชนิดสัตว์ อายุสัตว์ ความเป็นกรด-ด่าง สัดส่วนของอาหารขั้นต่ออาหาร hayabamak พบว่าอาหารที่มีเยื่อใยสูงทำให้มีแบคทีเรียกลุ่ม cellulolytic bacteria สูงกว่าอาหารที่มีเยื่อไผ่ต้านออกจากระดับของ  $NH_3-N$  หรือประสิทธิภาพการย่อยได้ โดยอาหารที่มีการย่อยได้สูง และอาหารที่มีผลทำให้มีการเพิ่มขึ้นของระดับของ  $NH_3-N$  ในกระเพาะรูเมนเพิ่มขึ้น ทำให้จำนวนแบคทีเรียเพิ่มขึ้น (Wallace, 1979; Song and Kennelly, 1990)

จากการทดลองใน Table 4.8 พบร่วมกับการโปรตีนทั้งหมดไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) โดยมีค่าอยู่ในช่วง  $2.41-3.02 \times 10^6$  cell/ml อาจจะเนื่องจากแพะได้รับน้ำมันในปริมาณน้อยเกินไป หรือระดับน้ำมันของอาหารเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารอาจส่งผลต่อประชากรของโปรตีนเท่ากัน ซึ่งสอดคล้องกับ Hungate (1966) รายงานว่า ประชากรโปรตีนในกระเพาะรูเมนมีค่าอยู่ในช่วง  $10^4-10^6$  cell/ml และใกล้เคียงกับ รายงานของ Chanjula et al. (2007a, b) รายงานว่า ประชากรของประชากรโปรตีนเฉลี่ยของแพะลูกผสมพื้นเมืองไทยเพศผู้ (พื้นเมือง—แองโกลนูเบียน 50 เปอร์เซ็นต์) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง  $2.87-3.65 \times 10^6$  และ  $2.41-3.57 \times 10^6$  cell/ml ตามลำดับ ขณะที่ Khampa et al. (2006) ได้ทำการทดลองในโคนมเพศผู้ต่อน พบร่วมกับประชากรโปรตีนเฉลี่ย  $1.4 \times 10^6$  cell/ml จากการทดลองนี้พบว่า จำนวนประชากรของโปรตีนเฉลี่ยมีแนวโน้มค่อนข้างต่ำ ( $L$ ,  $P=0.09, 0.10$  และ  $0.06$  ตามลำดับ) ในกลุ่มที่ได้รับอาหารเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารขั้นมากกว่า 45% PKC แม้ว่าไม่มีความแตกต่างกัน ( $P>0.05$ ) ทั้งนี้อาจเนื่องจากการเป็นพิษของกรดไขมันในน้ำมันทั้งสองประเภทในการเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมัน Galbraith and Miller (1973) รายงานว่ากรดไขมันสายยาวมีความเป็นพิษต่อเซลล์จุลทรรศน์มากกว่ากรดไขมันสายสั้น

Table 4.8 Effects of palm kernel cake on rumen microbs in goats fed on plicatulum hay as roughage

Attribute	Palm kernel cake (PKC) levels in concentrate (%) <sup>1</sup>					SEM	Contrast <sup>2</sup>	
	T1(15)	T2(25)	T3(35)	T4(45)	T5(55)		L	Q
<b>Total direct count</b>								
Bacteria ( $\times 10^{10}$ cell/ml)								
0 h-post feeding	1.60	1.56	1.45	1.35	1.45	1.35	0.50	0.67
4	1.90	2.20	1.67	1.63	1.56	2.01	0.67	0.80
Mean	1.75	1.88	1.56	1.49	1.51	1.65	0.43	0.89
Fungal zoospores ( $\times 10^6$ cell/ml)								
0 h-post feeding	2.28	1.91	1.67	1.61	1.53	0.27	0.07	0.51
4	2.36	2.67	2.15	1.51	1.52	0.37	0.11	0.72
Mean	2.32	2.29	1.91	1.56	1.52	0.28	0.06	0.97
Total Protozoa( $\times 10^6$ cell/ml)								
0 h-post feeding	2.88	2.51	2.47	2.21	2.29	0.26	0.09	0.50
4	3.16	3.47	3.15	2.63	2.61	0.32	0.10	0.56
Mean	3.02	2.99	2.81	2.41	2.46	0.26	0.06	0.95
Holotrich sp. ( $\times 10^5$ cell/ml)								
0 h-post feeding	0.63	0.57	0.40	0.72	0.27	0.28	0.74	0.51
4	0.50	0.75	0.57	1.07	1.15	0.45	0.34	0.71
Mean	0.56	0.66	0.49	0.90	0.72	0.21	0.44	0.61
Entodiniomorphs sp. ( $\times 10^6$ cell/ml)								
0 h-post feeding	2.82	2.45	2.43	2.14	2.26	1.47	0.11	0.76
4	3.11	3.40	3.09	2.52	2.50	1.44	0.10	0.82
Mean	2.96	2.92	2.76	2.32	2.39	1.45	0.13	0.72

<sup>1</sup> T<sub>1</sub> = Level of PKC 15%, T<sub>2</sub> = Level of PKC 25%, T<sub>3</sub> = Level of PKC 35%, T<sub>4</sub> = Level of PKC 45%, T<sub>5</sub> = Level of PKC 55%.

<sup>a-c</sup> Within rows not sharing a common superscripts are significantly different ( $P<0.05$ ).

\*  $P<0.05$ ; \*\*  $P<0.01$ .

<sup>2</sup>L = linear, Q = quadratic.

SEM = Standard error of the mean ( $n = 5$ ).

จากการทดลองของ Lovett et al. (2003) พบร่วมกับกลุ่มที่ได้รับน้ำมันมะพร้าว 350 กรัม/วัน มีจำนวนโปรตีนลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ขณะที่ Machmuller et al. (1998) กล่าวว่าเมล็ดทานตะวันสามารถทำให้จำนวนโปรตีนลดลง เช่นเดียวกัน Ivan et al. (2001) ซึ่งได้ทำการศึกษาการเสริมนำมันเมล็ดทานตะวันในแบบพิเศษ ว่า การเสริมมีผลทำให้จำนวนโปรตีนทั้งหมดลดลงจาก 1,000,000 เซลล์/มิลลิลิตร เป็น 200,000 เซลล์/มิลลิลิตร ภายใน 6 วัน นอกจากนี้ได้มีรายงานผลของอาหารเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมัน (PKC) ต่อการ

เปลี่ยนแปลงประชากรโปรต็อซัวในโค (Abdullah and Hutagalung, 1988) ที่ได้รับ PKC เป็นอาหารหลัก (PKC-based diet) พบร้าประชากรโปรต็อซัวมีแนวโน้มลดลง สอดคล้องกับรายงานของ Abdullah et al. (1995) พบร้าประชากรโปรต็อซัวลดลงในแกะกลุ่มที่ได้รับ PKC เป็นอาหารหลัก (PKC-based diet) เมื่อเปรียบเทียบ กับกลุ่มอื่นๆ แต่เหตุผลยังไม่ชัดเจน อาจมีบางปัจจัยในอาหารทำให้ลด หรือกำจัดประชากรโปรต็อซัวในกระเพาะรูเมน

ทำงานเดียวกับ เมื่อพิจารณาจากกลุ่มประชากรโปรต็อซัวโดยแบ่งออกเป็นกลุ่ม (*Holotrich sp.* และ *Entodiniomorphs sp.*) พบร้าไม่มีความแตกต่างกัน ( $P>0.05$ ) แต่มีแนวโน้มประชากรโปรต็อซัวลดลงตามระดับ การเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันที่เพิ่มขึ้นในสูตรอาหาร สอดคล้องกับรายงานของ Abdullah et al. (1995) พบร้าในแกะที่ได้รับ PKC เป็นอาหารหลัก (PKC-based diet) มีประชากรกลุ่ม *Entodiniomorphs sp.* มากกว่า *Holotrich sp.* โดยทั่วไปกลุ่ม *Entodiniomorphs sp.* มีประชากรมากกว่ากลุ่ม *Holotrich sp.* (Russell, 2002) ซึ่งจำนวนโปรต็อซัวมีความแปรปรวนขึ้นอยู่กับชนิดของอาหารและนิเวศน์วิทยาในกระเพาะหมัก โดยเฉพาะ แหล่งของ NSC ในอาหาร ซึ่ง Williams and Coleman (1992); Russell (2002) รายงานว่า *Holotrich sp.* ชอบใช้ soluble carbohydrate ขณะที่กลุ่ม *Entodiniomorphs sp.* มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับ feed particle และชอบใช้แป้ง (starch) มากกว่า

ประชากรโปรต็อซัวที่ลดลงมีผลดีทำให้ประชากรเบคทีเรียเพิ่มสูงขึ้น ทำให้มีการสังเคราะห์จุลินทรีย์ เพิ่มขึ้น โดยปกติภายในสภาวะแวดล้อมที่เหมาะสมโปรต็อซัวจะเจริญได้ดี และแบ่งอาหารจากเบคทีเรีย และใช้เบคทีเรียเป็นอาหารก็จะเพิ่มขึ้น Russell (2002) รายงานว่า จำนวนโปรต็อซัวที่เพิ่มขึ้นทำให้เบคทีเรียลดลง เนื่องจากโปรต็อซัวจับกิน (engulf) เบคทีเรียเป็นอาหาร โดยทั่วไปโปรต็อซัวสามารถใช้เบคทีเรียเป็นอาหารได้สูงถึง 40 เปอร์เซ็นต์ของจำนวนเบคทีเรียทั้งหมดที่มีอยู่ อย่างไรก็ตาม ถ้าในสูตรอาหารมีเมล็ดธัญพืชเป็นหลัก โปรต็อซัวจะกินเมล็ดแป้งสามารถช่วยปรับ pH และป้องกันสภาวะความเป็นกรดในกระเพาะหมักได้ (Russell and Hespell, 1981; McAllister et al., 1993)

#### 4.9 ความสมดุลของไนโตรเจน (N balance) และการใช้ประโยชน์ของไนโตรเจน (nitrogen utilization) ปริมาณการขับอนุพันธ์พิวรีน (purine derivatives excreted) และการสังเคราะห์จุลินทรีย์ โปรตีน

ผลของการเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารขันระดับต่างๆ ต่อความสมดุลของไนโตรเจน และ การใช้ประโยชน์ของไนโตรเจนของแพทั้ง 5 กลุ่ม ปรากฏว่า ปริมาณการกินได้ของไนโตรเจนในรูปของไนโตรเจนอาหารขัน (N-concentrate) อาหารหยาบ (N-roughage) และปริมาณการกินได้ของไนโตรเจน ทั้งหมด (Total N intake) มีความแตกต่างกัน ( $P<0.01$ ) โดยกลุ่มที่ 4 และ 5 (45 และ 55% PKC) ที่ด้อยกว่า กลุ่มอื่น (กลุ่มที่ 1, 2 และ 3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติยิ่ง ( $P<0.01$ ) (Table 4.9) อาจเนื่องมาจากการกินได้ทั้งหมดของอาหารขัน ความสามารถในการย่อยได้ และปริมาณการกินได้ของโภชนาโปรตีนในอาหารต่ำกว่ากลุ่มอื่น (Table 4.2 และ 4.3) ซึ่งปริมาณไนโตรเจนที่แพทั้งหมด มีความสัมพันธ์กับปริมาณการกินได้อย่าง อิสระและความสามารถในการย่อยได้ ทำให้ปริมาณ N digested ของกลุ่มอื่นๆ สูงกว่ากลุ่มที่ 4 และ 5 แต่ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $P>0.05$ ) ระหว่างกลุ่มที่ 4 และ 5 ตามลำดับ

ปริมาณการขับไนโตรเจน (N excretion) พบร้าปริมาณการขับไนโตรเจนทางปัสสาวะ (Urinary N) และปริมาณการขับไนโตรเจนออกจากร่างกายทั้งหมด (Total N excretion) ไม่มีความแตกต่างกัน ( $P>0.05$ ) ขณะที่ ปริมาณการขับไนโตรเจนในมูล (Fecal N) มีความแตกต่างกัน ( $P<0.01$ ) โดยมีการตอบสนองใน

ลักษณะรูปแบบเป็นเส้นตรง ( $L$ ,  $P=0.001$ ) ตามระดับการเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันที่เพิ่มขึ้นในสูตรอาหาร โดย กลุ่มที่ 4 และ 5 (45 และ 55% PKC) มีปริมาณการขับในโตรเจนในมูลสูงกว่ากลุ่มอื่นอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ( $P<0.01$ ) ขณะที่ กลุ่มอื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน ( $P>0.05$ ) อาจเนื่องจากมีสัดส่วนของโปรตีนที่ไม่ถูกย่อย (indigestible protein) อยู่สูง และมีความสัมพันธ์กับโปรตีนที่ไม่ถูกย่อยอย่างสลายในกระเพาะรูเมน (rumen undegradable protein, RUP) (Tamminga, 1996) ซึ่งปริมาณการขับในโตรเจนในมูลที่ต่าจะช่วยเพิ่มการกักเก็บในโตรเจนในร่างกาย

Table 4.9 Effects of palm kernel cake on nitrogen utilization in goats fed on plicatulum hay as roughage

Attribute	Palm kernel cake (PKC) levels in concentrate (%) <sup>1</sup>					SEM	Contrast <sup>2</sup>	
	T1(15)	T2(25)	T3(35)	T4(45)	T5(55)		L	Q
N balance, g/d								
Total N intake	15.04 <sup>a</sup>	15.09 <sup>a</sup>	14.40 <sup>ab</sup>	13.66 <sup>b</sup>	13.76 <sup>b</sup>	0.26**	0.15	0.98
N-concentrate	13.80 <sup>a</sup>	13.63 <sup>a</sup>	12.96 <sup>b</sup>	12.47 <sup>b</sup>	12.63 <sup>b</sup>	0.17**	0.15	0.76
N-roughage	1.24	1.46	1.44	1.19	1.12	0.11	0.34	0.20
N digested	10.42 <sup>ab</sup>	11.46 <sup>a</sup>	10.03 <sup>b</sup>	8.72 <sup>c</sup>	8.13 <sup>c</sup>	0.39**	0.02	0.37
N excretion, g/d								
Fecal N	4.62 <sup>b</sup>	3.63 <sup>bc</sup>	4.64 <sup>b</sup>	4.94 <sup>ab</sup>	5.62 <sup>a</sup>	0.35**	0.001	0.04
Urinary N	2.24	2.63	2.22	1.70	1.89	0.28	0.23	0.83
Total N excretion	6.86	6.26	6.48	6.65	7.51	0.37*	0.32	0.16
Absorbed N	10.42 <sup>ab</sup>	11.46 <sup>a</sup>	10.03 <sup>b</sup>	8.72 <sup>c</sup>	8.13 <sup>c</sup>	0.35**	0.02	0.37
Retained N	8.18 <sup>a</sup>	8.83 <sup>a</sup>	7.91 <sup>ab</sup>	7.01 <sup>bc</sup>	6.24 <sup>c</sup>	0.32**	0.03	0.34
N output (% of N intake)								
Fecal	30.69 <sup>bc</sup>	25.23 <sup>c</sup>	30.95 <sup>bc</sup>	36.36 <sup>ab</sup>	41.27 <sup>a</sup>	1.82**	0.001	0.06
Urine	15.03	17.27	14.15	12.12	13.60	1.77	0.31	0.96
Total N loss	45.32 <sup>b</sup>	42.50 <sup>b</sup>	45.10 <sup>b</sup>	48.49 <sup>ab</sup>	54.88 <sup>a</sup>	2.31*	0.03	0.16
Absorbed	69.30 <sup>ab</sup>	74.76 <sup>a</sup>	69.04 <sup>ab</sup>	63.63 <sup>bc</sup>	58.72 <sup>c</sup>	1.82**	0.001	0.06
Retained	54.27 <sup>a</sup>	57.50 <sup>a</sup>	54.89 <sup>a</sup>	51.51 <sup>ab</sup>	45.12 <sup>b</sup>	2.26*	0.04	0.14
PD output, mmol/d	7.76	8.33	7.69	7.42	6.87	0.42	0.27	0.69
Microbial N supply								
g N/d <sup>3</sup>	6.66	7.15	6.60	6.36	5.89	0.37	0.24	0.51
EMNS, g N/kg of OMDR <sup>4</sup>	19.44	18.39	18.20	20.09	20.05	0.72	0.37	0.29

<sup>1</sup>  $T_1$  = Level of PKC 15%,  $T_2$  = Level of PKC 25%,  $T_3$  = Level of PKC 35%,  $T_4$  = Level of PKC 45%,  $T_5$  = Level of PKC 55%.

<sup>a-c</sup> Within rows not sharing a common superscripts are significantly different ( $P<0.05$ ).

\*  $P<0.05$ ; \*\*  $P<0.01$ .

<sup>2</sup> L = linear, Q = quadratic.

<sup>3</sup> Microbial N (g N/day) =  $(X \times 70) / (0.116 \times 0.83 \times 1,000) = 0.727 \times X$  (where, X = total absorption of purine derivatives) (Chen et al., 1993).

<sup>4</sup> EMNS = Efficiency of microbial nitrogen supply (g N/kg OMDR), organic matter digestible in the rumen (OMRD, kg) = 65 % of organic matter digestible in total tract (ARC, 1984).

SEM = Standard error of the mean ( $n = 5$ ).

ผลของการเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารขันระดับต่างๆ ต่อค่าในโตรเจนที่ถูกดูดซึม (Absorbed N) และปริมาณการกักเก็บในโตรเจนในร่างกาย (Retained N) (Table 4.9) พบว่าระดับการเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารขันมีความแตกต่างกัน ( $P<0.01$ ) และมีการตอบสนองในลักษณะรูปแบบเป็นเส้นตรง ( $L$ ,  $P=0.2$  และ  $P=0.03$ ) โดยค่าในโตรเจนที่ถูกดูดซึม และปริมาณการกักเก็บในโตรเจนในร่างกายลดลงตามระดับการเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันที่เพิ่มขึ้นในสูตรอาหาร ทำนองเดียวกับค่าในโตรเจนที่ถูกดูดซึม (% of N intake) และค่ากักเก็บในโตรเจน (% of N intake) พบว่า ระดับของการเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารขัน มีผลต่อค่าในโตรเจนที่ถูกดูดซึม (58.72-74.76%) และค่ากักเก็บในโตรเจน (45.12-57.50%) ตามลำดับ โดยลดลง ( $P<0.01$ ) เมื่อมีระดับของการเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารขันมากกว่า 45% ขณะที่ กลุ่มที่ได้รับการเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารขัน 15-35% ไม่มีความแตกต่างกัน ( $P>0.05$ )

อาจเนื่องจาก ความสามารถในการย่อยได้ และปริมาณการกินได้ของโภชนาะโปรตีนในอาหาร และที่สำคัญคือ ลดสัดส่วนการขับในโตรเจนในมูลทำให้การกักเก็บในโตรเจนเพิ่มขึ้น

อย่างไรก็ตาม จากการทดลองครั้งนี้ พบว่าสมดุลของในโตรเจน และการใช้ประโยชน์ของในโตรเจนมีค่าเป็นบวกในแพทุกกลุ่ม แสดงให้เห็นว่าระดับการเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในอาหารที่เพิ่มขึ้นไม่มีผลต่อความสมดุลของในโตรเจน และการใช้ประโยชน์ของในโตรเจน อาจเนื่องจาก แพที่ได้รับในโตรเจนสูงกว่าความต้องการของร่างกาย ซึ่งสูตรอาหารที่ให้ทุกสูตรมีค่าความเข้มข้นของแอมโมเนีย-ในโตรเจน ( $\text{NH}_3\text{-N}$ ) เกินระดับที่แนะนำสำหรับการเจริญที่เหมาะสมของจุลินทรีย์ ( $5\text{-}8 \text{ mg/dL}$ ; Satter and Slyter, 1974 หรือ  $3.3\text{-}8.5 \text{ mg/100 mL}$ ; Kang-Meznarich and Broderick, 1981) (Table 4.5) สำหรับการเจริญเติบโต และการสังเคราะห์จุลินทรีย์โปรตีนสูงสุด แสดงให้เห็นว่าอาหารที่ใช้หากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในอาหารระดับต่างๆ กัน ใช้เป็นแหล่งพลังงาน และโปรตีนในสูตรอาหาร สัตว์สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ดี และเพียงพอต่อการดำเนินชีพในทางตรงกันข้าม ถ้าสัตว์ได้รับในโตรเจนจากอาหารน้อยกว่าสัตว์จะเพิ่มการกักเก็บในโตรเจนไว้ในร่างกาย ในโตรเจนจะถูกขับออกทางมูล และปัสสาวะน้อยลง เพื่อเป็นการรักษาสมดุลในโตรเจนในร่างกาย เนื่องจากสัตว์มีกลไกควบคุมความสมดุลของในโตรเจนในร่างกาย เมื่อได้รับในโตรเจนจากอาหารในปริมาณที่ต่ำ โดยไตรจะลดการขับยูเรียออกทางปัสสาวะทำให้ยูเรียหมุนกลับเข้าสู่กระเพาะหมักได้อีก (Church, 1979) ขณะที่พนอม (2526) รายงานว่า กระแสบีโธ่ได้รับโปรตีนจากอาหารต่ำกว่าความต้องการของร่างกาย ในโตรเจนที่ถูกขับออกมากในปริมาณที่มากกว่าในโตรเจนที่ได้รับ ทำให้ในโตรเจนที่กักเก็บเป็นลบไม่เพียงพอต่อการดำเนินชีพ

การประเมินประสิทธิภาพการสังเคราะห์จุลินทรีย์โปรตีนภายในระบบทุกส่วน โดยประเมินจากระดับอนุพันธ์พิวรีนที่ขับออกมากับปัสสาวะนั้น ผลของระดับการเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารขั้นระดับต่างๆ ต่อปริมาณการขับอนุพันธ์พิวรีน และการสังเคราะห์จุลินทรีย์โปรตีน (Table 4.9) โดยพบว่า ระดับหากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารขั้นไม่ส่งผลอนุพันธ์พิวรีนที่ขับออก จุลินทรีย์โปรตีนที่สังเคราะห์ (MNS) และประสิทธิภาพการสังเคราะห์จุลินทรีย์โปรตีน (EMNS) ของแพทแตกต่างกันทางสถิติ ( $P>0.05$ ) ซึ่งสอดคล้องกับประชากรของแบคทีเรียในระบบทุกส่วน อาจเนื่องมาจาก สัตว์ได้รับโปรตีน และพลังงานเพียงพอต่อการเจริญเติบโต และสังเคราะห์จุลินทรีย์โปรตีน (Clark et al., 1992)

ขณะที่ Balcells et al. (1991); Chen et al. (1992) รายงานว่า ปริมาณการขับออกของอนุพันธ์พิวรีนในปัสสาวะ รวมทั้งประสิทธิภาพการสังเคราะห์จุลินทรีย์โปรตีน จะเพิ่มขึ้นตามระดับของในโตรเจนในอาหาร นอกจากนี้ Hume and Bird (1979) พบว่า หากระดับแอมโมเนีย-ในโตรเจนในระบบทุกส่วนมีค่าสูงขึ้นประมาณ  $114 \text{ mg/l}$  จะทำให้มีการสังเคราะห์จุลินทรีย์โปรตีนเพิ่มมากขึ้น สอดคล้องกับ Hoover and Stokes (1991) รายงานว่า การเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ (microbial growth) อาจถูกจำกัดเมื่อมีโปรตีนที่ย่อยสลายได้อย่างรวดเร็ว (rumen degradable protein, RDP) น้อยกว่า 10-11% (DM) ของสูตรอาหาร สำหรับการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์สูงสุด

## สรุปผลการทดลอง

การศึกษา การใช้ประโยชน์ของการเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารแพะ เพื่อจะนำไปสู่เป้าหมายในการพัฒนาเทคโนโลยีอาหารแพะ โดยอาศัยอาหารที่มีอยู่ในห้องถังเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้ประโยชน์ ซึ่งมีลักษณะที่ง่ายสะดวกต่อการนำใช้ประโยชน์ในทุกๆ ระดับ ทั้งในระดับเกษตรกรและระดับอุตสาหกรรมต่อไป

จากการวิจัยในครั้งนี้ สามารถสรุปการดำเนินการทดลองโดยรวมได้ ดังนี้

- จากการศึกษา การใช้ประโยชน์ของการเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมัน (PKC) ในสูตรอาหารขัน ที่มีระดับการกินได้ทั้งหมด ( $\text{kg/d}$ ,  $\% \text{BW}$  และ  $\text{g/kg W}^{0.75}$ ) ของอาหารหยาบ อาหารขัน และปริมาณการกินได้ทั้งหมดเหลือ พบร่วมกันไม่มีความแตกต่างกัน ( $P>0.05$ ) แม้ว่า เมื่อคิดเป็นหน่วยเบอร์เท็น์ของน้ำหนักตัว และหน่วยกรัมต่อกิโลกรัมน้ำหนักเมทabenolitic พบร่วมกันไม่มีแนวโน้มลดลงในรูปแบบโค้งกำลังสอง ( $Q$ ,  $P=0.06$  และ  $0.10$  ตามลำดับ) ตามระดับการกินได้ในเมล็ดปาล์มน้ำมันที่เพิ่มขึ้นในสูตรอาหารขัน และเมื่อพิจารณาการเปลี่ยนแปลงของน้ำหนักตัว พบร่วมกันไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )
- สัมประสิทธิ์การย่อยได้ของวัตถุแห้ง (DM) อินทรีย์วัตถุ (OM) เถ้า (Ash) โปรตีน (CP) เยื่อเย (CF) การย่อยได้ของ NDF และ ADF ของแพะทุกกลุ่มที่ได้รับอาหารขันที่มีการกินได้ในเมล็ดปาล์มน้ำมันระดับต่างๆ ในสูตรอาหาร พบร่วมกันไม่มีความแตกต่างกัน โดยกลุ่มที่ 4 และ 5 (45 และ 55% PKC) มีค่าต่ำกว่ากลุ่มอื่น ( $P<0.01$ ) ทำนองเดียวกับปริมาณการกินได้ของโภชนาที่ย่อยได้ของ OM, CP, NDF, CF และ ADF ของแพะทุกกลุ่ม พบร่วมกันไม่มีความแตกต่างกัน ( $P<0.05$ ) โดยกลุ่มที่ 4 และ 5 (45 และ 55% PKC) มีค่าต่ำกว่ากลุ่มอื่น ขณะที่ สัมประสิทธิ์การย่อยได้ของไขมัน (EE) พบร่วมกันไม่มีความแตกต่างกันที่เพิ่มขึ้น ( $P<0.01$ )
- ผลของระดับการกินได้ในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารแพะต่ออุณหภูมิ ค่าความเป็นกรด-ด่าง ( $\text{pH}$ ) ความเข้มข้นของระดับแอมโมเนียม-ไนโตรเจน ( $\text{NH}_3\text{-N}$  และค่าเฉลี่ยรวมในกระเพาะรูเมนของแพะ พบร่วมกันไม่มีความแตกต่างกัน ( $P>0.05$ ) ในแต่ละกลุ่มที่ได้รับสูตรอาหาร และมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่ปกติในแพะ ทำนองเดียวกับผลของระดับการกินได้ในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารแพะต่อการเปลี่ยนแปลงระดับกลูโคสในกระเพาะเลือด และค่าปริมาตรเม็ดโลหิตแดงอัดแน่นในกระเพาะเลือด (PCV) พบร่วมกันไม่มีความแตกต่างกัน ( $P>0.05$ ) ในแต่ละกลุ่มที่ได้รับสูตรอาหาร และมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่ปกติในแพะ
- ผลของระดับการกินได้ในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารขันต่อความเข้มข้นของกรดไขมันระเหย ได้ทั้งหมด (total volatile fatty acids, TVFAs) รวมทั้งระดับความเข้มข้นของกรดอะซีติก (acetic acid,  $C_2$ ) และกรดโพรพิโอนิก (propionic acid,  $C_3$ ) ในแต่ละช่วงเวลา 0 และ 4 ชั่วโมงหลังการให้อาหารและค่าเฉลี่ยรวม พบร่วมกันไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) แต่ TVFAs ที่เวลา 4

ชั่วโมงหลังการให้อาหาร และค่าเฉลี่ยรวม และแอลกอฮอล์บิวทีริก (butyric acid, C<sub>4</sub>) ที่เวลา 0 ชั่วโมงหลังการให้อาหาร มีค่าความเข้มข้นของกรดไขมันระเหยได้ทั้งหมดต่างกับกลุ่มอื่นอย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.05$ ) โดยกลุ่มที่ 4 และ 5 (45 และ 55% PKC) มีค่าต่างกับกลุ่มอื่นตามระดับกาหน์ในเมล็ดปาล์มน้ำมันที่เพิ่มขึ้น ขณะที่การศึกษาประชากรจุลินทรีย์ในกระเพาะรูเมน จากการตรวจนับปริมาณแบคทีเรีย (bacteria) protozoa และเชื้อรา (fungal zoospores) โดยวิธีการนับตรง ในของเหลวจากกระเพาะรูเมนที่เวลา 0 และ 4 ชั่วโมงหลังการให้อาหาร และค่าเฉลี่ยรวม พบร่วมกันไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

- ผลของการเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารขันระดับต่างๆ ต่อความสมดุลของไนโตรเจน และการใช้ประโยชน์ของไนโตรเจนของแพะทั้ง 5 กลุ่ม ปรากฏว่า ปริมาณการกินได้ของไนโตรเจนในรูปของไนโตรเจนอาหารขัน (N-concentrate) อาหารหยาบ (N-roughage) และปริมาณการกินได้ของไนโตรเจนทั้งหมด (Total N intake) มีความแตกต่างกัน โดยกลุ่มที่ 4 และ 5 (45 และ 55% PKC) ด้อยกว่ากลุ่มอื่น (กลุ่มที่ 1, 2 และ 3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติยิ่งทางสถิติ ( $P<0.01$ ) ผลของการเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารขันระดับต่างๆ ต่อค่าไนโตรเจนที่ถูกดูดซึม (Absorbed N) และปริมาณการกักเก็บในไนโตรเจนในร่างกาย (Retained N) พบร่วมกันไม่มีความแตกต่างกัน ( $P<0.01$ ) และมีการตอบสนองในลักษณะรูปแบบเป็นเส้นตรง ( $L$ ,  $P=0.2$  และ  $P=0.03$ ) โดยค่าไนโตรเจนที่ถูกดูดซึม และปริมาณการกักเก็บในไนโตรเจนในร่างกายลดลงตามระดับกาหน์ในเมล็ดปาล์มน้ำมันที่เพิ่มขึ้นในสูตรอาหาร ทำนองเดียวกับค่าไนโตรเจนที่ถูกดูดซึม (% of N intake) และค่ากักเก็บในไนโตรเจน (% of N intake) โดยลดลงเมื่อมีระดับของกาหน์ในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารขันมากกว่า 45% ขณะที่ กลุ่มที่ได้รับกาหน์ในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารขัน 15-35% ไม่มีความแตกต่างกัน ( $P>0.05$ )
- จากผลการทดลองครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า อาหารที่มีระดับกาหน์ในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารขันของแพะสามารถใช้ได้ในระดับ 15-35% PKC โดยไม่มีผลต่อสัมประสิทธิ์การย่อยได้ ปริมาณการกินได้ของโภชนาที่ย่อยได้ กระบวนการหมักในกระเพาะรูเมน และสมดุลไนโตรเจน หรือสมรรถภาพของสัตว์ด้อยลง อย่างไรก็ตาม พบร่วมกันไม่มีความแตกต่างกันในสูตรอาหารขันของแพะสามารถใช้ได้ในระดับ 15-35% จึงเป็นอีกแนวทางหนึ่งในการทดลองแพะเหลือง โปรตีนจากกาหน์ถั่วเหลือง และ/ หรือเหลืองพังผักจากข้าวโพด บางส่วนที่มีราคาแพง โดยไม่มีผลต่อปริมาณการกินได้ทั้งหมดโดยรวมของอาหาร รวมทั้งอุณหภูมิ ค่าความเป็นกรด-ด่างในกระเพาะรูเมน กลูโคสในกระเพาะ และปริมาตรเม็ดเลือดแดงที่อัดแน่น ซึ่งจะเป็นสู่ทางในการใช้วัตถุดิบอาหารในท้องถิ่นโดยเฉพาะกาหน์ในเมล็ดปาล์มน้ำมัน อีกทั้งยังช่วยลดต้นทุนการผลิต และการเพิ่มประสิทธิภาพและผลกำไร เนื่องจากราคาอาหารขันลดลงตามระดับกาหน์ในเมล็ดปาล์มน้ำมันที่เพิ่มขึ้นในสูตรอาหาร

### ข้อเสนอแนะ

- ควรมีการศึกษาจริง โดยการนำใช้ในแพะชุน หรือแพะริดนมในระยะต่างๆ ในสภาวะการเลี้ยงของเกษตรกร เพื่อทำให้การตรวจสอบผลของระดับกากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารข้นให้ผลชัดเจนมากขึ้นและ/ หรือศึกษาในสภาพการเลี้ยงระดับอุตสาหกรรม ต่อไป
- อีกทั้งควรศึกษาถึงระดับที่เหมาะสมของกากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันร่วมกับวัตถุดิบอื่นๆ หรือใช้ทดแทนวัตถุดิบที่มีราคาสูง และไม่สามารถผลิตได้เองในภาคใต้ ซึ่งจะส่งผลให้สามารถผลิตสัตว์ได้ด้วยต้นทุนที่ต่ำลงเป็นผลตีต่อเกษตรกร
- ควรมีการศึกษาถึงชนิดของแบคทีเรียในแต่ละกลุ่ม เพื่อที่จะสามารถทราบถึงบทบาทที่สำคัญต้องและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างจริงจัง ตลอดจนพัฒนาเทคนิคการตรวจนับ และเทคนิคการวัดชีวมวลของจุลินทรีย์ในกระเพาะรูเมะของแพะ เพื่อให้มีการพัฒนาให้มีความแม่นยำในการวัด

## เอกสารอ้างอิง

- กรมปศุสัตว์. 2530. คำแนะนำในการเลี้ยงแพะ การส่งเสริมการปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.
- กรมปศุสัตว์. 2544. วัตถุดิบอาหารสัตว์. (ออนไลน์). สืบค้นจาก: [\(15 สิงหาคม 2544\).](http://www.dld.go.th/inform/kplamoil.html)
- กรมปศุสัตว์. 2551. สถิติแพะในประเทศไทยรายภาค 2551. (ออนไลน์). สืบค้นจาก: [\(12 มีนาคม 2552\).](http://www.dld.go.th)
- จินดา สนิทวงศ์ ณ อยุธยา. 2548. การใช้กากปาล์มน้ำมันเป็นอาหารโโค-กราบีอ. ใน รายงานผลงานวิจัยประจำปี 2548. หน้า 383-395. กรุงเทพฯ: กองอาหารสัตว์ กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.
- จินดา สนิทวงศ์ ณ อยุธยา, ณัฐุพิ บุรินทรากิบาล และเฉลียว ศรีชู. 2543ก. การใช้กากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันเป็นอาหารเสริมสำหรับโโคเนื้อ. ใน รายงานผลงานวิจัยประจำปี 2543. หน้า 89-101. นครศรีธรรมราช: กองอาหารสัตว์ กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.
- จินดา สนิทวงศ์ ณ อยุธยา, วชระ ศิริกุล และอุดมศรี อินทร์โชติ. 2543ข. การใช้กากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันแหล่งโปรตีนในสูตรอาหารขันสำหรับโโคเนื้อ. ใน รายงานผลงานวิจัยประจำปี 2543. หน้า 89-98. กรุงเทพฯ: กองอาหารสัตว์ กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.
- จินดา สนิทวงศ์ ณ อยุธยา, เนลิมพล บุญเจือ และอุดมศรี อินทร์โชติ. 2543ค. การใช้กากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันเป็นอาหารเสริมสำหรับโครีดนม. ใน รายงานผลงานวิจัยประจำปี 2543. หน้า 130-137. กรุงเทพฯ: กองอาหารสัตว์ กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.
- จินดา สนิทวงศ์, ณัฐุพิ บุรินทรากิบาล และเฉลียว ศรีชู. 2544. ผลการใช้หญ้าสาภาน้ำ Paspalum เป็นอาหารให้หายหลักเลี้ยงโโคเนื้อ. ใน รายงานผลงานวิจัยประจำปี 2544. หน้า 177-185. กรุงเทพฯ: กองอาหารสัตว์ กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.
- ฉลอง วชิราภากร. 2541. โภชนาศาสตร์และการให้อาหารสัตว์เดี่ยวເຊື່ອງເບື້ອງຕົ້ນ. ໂຮງພິມພາບສັນຕະພາບ. มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ขอนแก่น.
- ทวีพร พูนดุสิต. 2544. การเปรียบเทียบประชากรจุลินทรีย์ในกระเพาะหมักและการเจริญเติบโตของโコンม โโคเนื้อและกระปือเพศผู้. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์สหศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ทวีศักดิ์ นิยมบัณฑิต. 2529. ผลการใช้กากปาล์มน้ำมันชนิดกะเทาะเปลือกในอาหารสุกรรุ่น-ชุน. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์สหศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ธีรพงศ์ ธีรภัทรสาğı. 2536. การเลี้ยงแพะเชิงธุรกิจ. สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ถนนพญาไท กรุงเทพฯ.
- ธีระ เอกสมทราเมฆ. 2547. ความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมปาล์มน้ำมันไทย. จดหมายข่าว ปาล์มน้ำมัน. 4:2-6.
- ธีระ เอกสมทราเมฆ, ชัยรัตน์ นิลนนท์, ธีระพงษ์ จันทร์นิยม, ประกิจ ทองคำ และวรรณา เลี้ยวาริน. 2546. คู่มือปาล์มน้ำมันและการจัดการสวน. คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. จ. สงขลา.
- นิวัติ เมืองแก้ว. 2531. ผลของการใช้กากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันระดับต่างๆ ในอาหารและการจำกัดอาหารหลังจากไก่ให้ไข่สูงสุดต่อการให้ผลผลิตในไก่ไข่. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์สหศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- นิวัติ เรืองพานิช. 2543. วิทยาศาสตร์ทุ่งหญ้า. กรุงเทพฯ: ลินคอร์นโปรดักชั่น.

- บุญล้อม ชีวะอิสระกุล. 2527. โภชนาศาสตร์สัตว์คีวยาเอื้อง. ภาควิชาสัตวศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เชียงใหม่.
- บุญล้อม ชีวะอิสระกุล. 2541. ชีวเคมีทางสัตวศาสตร์. ภาควิชาสัตวศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เชียงใหม่.
- บุญเสริม ชีวะอิสระกุล. 2545. การเลี้ยงดูและการจัดการแพะ. ภาควิชาสัตวศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เชียงใหม่.
- บุญเสริม ชีวะอิสระกุล, บุญล้อม ชีวะอิสระกุล, ทัศนีย์ อภิชาดิสรังกุร, สัญชัย จตุรสมิทธา และสังเวียน โพธิ์ศรี. 2527. การเลี้ยงแพะ. ภาควิชาสัตวศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เชียงใหม่.
- ปราณี แซ่โค้ว. 2540. การศึกษาส่วนประกอบของกรดไขมันในน้ำมันปาล์ม. กลุ่มงานคุณค่าทางโภชนาการ กองวิทยาศาสตร์ชีวภาพ กรมวิทยาศาสตร์บริการ.
- พนอม ศรีวัฒนสมบัติ. 2526. ผลของการเสริมใบกระถินและ/หรือใบผักตบชวาป่นร่วมกับฟางหมักกุเรย์ในสูตรอาหารกระปือปลักต่อการย่อยได้และความสมดุลของในโตรเจน. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ขอนแก่น.
- พรชัย เหลืองอาภาพงศ์. 2549. คัมภีร์ปาล์มน้ำมันพืชเศรษฐกิจเพื่อการบริโภคและอุปโภค. กรุงเทพฯ: มติชน. 352 หน้า.
- พานิช ทินนิมิตร และคำแหง โยเหلا. 2529. การเลี้ยงแพะและแกะ. ภาควิชาสัตวศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. สงขลา.
- พิชัย แซ่ไหน. 2534. การใช้กาปปาล์มน้ำมันร่วมกับฟางข้าวปูรุ่งแต่งยูเรียในอาหารแพะหลังหย่านม. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์ตระบูรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พันกิพา พงษ์เพียจันทร์. 2538. หลักการอาหารสัตว์ เล่ม 2 หลักโภชนาศาสตร์และการประยุกต์. ภาควิชาสัตวศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เชียงใหม่.
- มนเทียร บุญทวีส่ง, ฤทธิ์ บุญพิทักษ์ และบรรจง จังรักษ์วัฒนา. 2540. ระดับ Pack cell Volume และโปรตีนในซีรัมแม่โคบรรยายให้โดยการส่งเสริมการเลี้ยงโค 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้. ใน การศึกษาโครงการส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อแก่เกษตรกรยากจน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้. ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ สำนักงานปศุสัตว์เขต 9 กรมปศุสัตว์ กรุงเทพฯ 2540. หน้า 61-71.
- เมฆา วรรณาพัฒน์. 2533. โภชนาศาสตร์สัตว์คีวยาเอื้อง. พันนี่พลับบลิชชิ่ง. กรุงเทพฯ.
- เมฆา วรรณาพัฒน์. 2538. ฟางข้าวอาหารสัตว์คีวยาเอื้อง. ภาควิชาสัตวศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- ยุทธนา ศิริวัฒนกุล. 2530. ผลการใช้กาปีโนเมล็ดในปาล์มน้ำมันเป็นอาหารโค. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วรรณะ ม้าเนี่ยว. 2536. การใช้กาปีโนในเมล็ดปาล์มน้ำมันเป็นอาหารโค. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วรรณะ แสงคง. 2549. ผลการเสริมผลพลอยได้ที่มีโซเดียมคลอไรด์และการนิวคลีอิกต่อการย่อยได้ของโภชนา สมดุลในโตรเจน และการสังเคราะห์โปรตีนของจุลินทรีย์ในโคพื้นเมืองภาคใต้เพศผู้. วิทยานิพนธ์ ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. สงขลา.

- วินัย ประลอมพ์กาญจน์. 2534. ศักยภาพในการผลิตแพะพันธุ์พื้นเมือง. ว. สัตวบาล. 1:69-74.
- วินัย ประลอมพ์กาญจน์. 2538. อาหารและการให้อาหารแพะ. ภาควิชาสัตวศาสตร์ คณะทัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. สงขลา.
- วินัย ประลอมพ์กาญจน์. 2542. การผลิตแพะเนื้อและแพะนมในเขตร้อน. สำนักเทคโนโลยีการเกษตร. มหาวิทยาลัยลักษณ์. นครศรีธรรมราช.
- วินัย ประลอมพ์กาญจน์, วรวิทย์ อณิชาภิชาติ, อุตสาห์ จันทร์อ่าไฟ และบุญธรรม พฤกวนิช. 2526. การศึกษาระดับที่เหมาะสมของกากปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารไก่กระทง. ว. สงขลานครินทร์. 5: 331-336.
- วินัย ประลอมพ์กาญจน์, เสารินต คุประเสริฐ, สุรพล ชลดำรงกุล และสมเกียรติ ทองรักษ์. 2528. ผลของการใช้กากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันระดับต่างๆ ในอาหารสุกรขุน. ว. สงขลานครินทร์. 7:137-144.
- วีรศิริ พุฒิไพรожน์. 2541. รูปแบบการเลี้ยงแพะและความเป็นไปได้ของการเลี้ยงแพะเชิงธุรกิจในเขตอำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา. ปัญหาพิเศษทางการพัฒนาการเกษตร วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ศิริชัย นามีวัฒนะ. 2532. พันธุ์ปาล์มน้ำมัน: ในโครงการวิจัย และพัฒนาปาล์มน้ำมัน. ศูนย์วิจัยพืชสวนสุราษฎร์ธานี. หน้า 11-15.
- สมเกียรติ สายธน. 2528. การเลี้ยงแพะ. ภาควิชาสัตวศาสตร์ คณะทัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- สมเกียรติ สายธน. 2528ก. ลักษณะของการเลี้ยงแพะในประเทศไทย. ว. สงขลานครินทร์. 7: 335-342.
- สมบดี ศรีจันทร์ และสมคิด ชัยเพชร. 2545. การใช้กากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันเป็นอาหารโโคเนื้อ ในระยะต้นและระยะปลายของการขุน. รายงานการประชุมสัมมนาทางวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 19 ณ ศูนย์กลางสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ปทุมธานี. 22-27 มกราคม 2545. น. 161-170.
- สมพงษ์ เทศประสิทธิ์. 2526. การใช้กากปาล์มน้ำมันเป็นอาหารโโค. ว. สงขลานครินทร์. 5: 227-229.
- สายันต์ ปานบุตร. 2547. การใช้กากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันและเศษเหลือจากการwangข้าวหมักยี่หรี่เสริมการน้ำตาล. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- สายันต์ ทัศศรี. 2548. หญ้าอาหารสัตว์และหญ้าพื้นเมืองในประเทศไทย. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ.
- สุชาติ ชัยวงศ์. 2532. การเลี้ยงแกะ. สำนักพิมพ์ฐานเกษตรกรรม. นนทบุรี. 71 หน้า.
- สุทธิสา แต้มจันทร์. 2548. ปริมาณการกินได้ การใช้ประโยชน์ของโภชนาและ การเจริญเติบโตของโโคพื้นเมืองภาคใต้เพศผู้ที่ได้รับหญ้าพลิแคททูลิ่มแห้งเสริมด้วยอาหารขันระดับต่างๆ. วิทยานิพนธ์ ปริญญา วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. สงขลา.
- สุชา วัฒนสิทธิ์, วินัย ประลอมพ์กาญจน์, วีระชัย แสงศิริวรรณ และ ธนา วาสิกการ. 2535. อิทธิพลของระดับโปรตีนและพลังงานต่อการเจริญเติบโตของไก่กระทงซึ่งได้รับอาหารที่มีกากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันระดับต่างๆ. ว. สงขลานครินทร์. 14: 9-17.
- สุชา วัฒนสิทธิ์ และวินัย ประลอมพ์กาญจน์. 2539. ผลของการเสริมเมทไธโอนีนในสูตรอาหารที่มีกากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันสำหรับไก่กระทง. ว. สงขลานครินทร์. 18: 177-186.

- สุเมตรा สำราญ. 2543. การใช้เศษเหลือจากการงาข้าวผสมกากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันหมักด้วยถั่วญี่ปุ่นเป็นอาหารพื้นฐานสำหรับแพะ. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- เสาวนิต คุประเสริฐ, จาระรัตน์ ชินาริยวงศ์, สุชา วัฒนสิทธิ์ และวรวิทย์ วนิชาภิชาติ. 2541. การใช้กากเนื้อเมล็ดในปาล์มน้ำมันทดแทนข้าวโพดในอาหารไก่ไข่ 1. ไก่ไข่ในระยะเจริญเติบโต. ว. สงขลา นครินทร์. 20: 303-311.
- สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. 2551. ประชากรแพะของประเทศไทย. (ออนไลน์). สืบค้นจาก: <http://www.oae.go.th/main.php?filename=index>. (10 มิถุนายน 2552).
- สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. 2552. ข้อมูลเศรษฐกิจการเกษตรปาล์มน้ำมัน. (ออนไลน์). สืบค้นจาก: [http://www.oae.go.th/main.php?filename=agri\\_production](http://www.oae.go.th/main.php?filename=agri_production). (1 กันยายน 2552).
- สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตร. 2548. พืชเศรษฐกิจ ปาล์มน้ำมันภาคใต้. (ออนไลน์). สืบค้นจาก: <http://sdoae.doae.go.th/palm.php>. (19 สิงหาคม 2008).
- อนันต์ วิชชุรังษี. 2548. ผลของระดับอาหารข้นต่อการใช้ประโยชน์ได้และสมดุลในโตรเจนของโคพื่นเมืองภาคใต้ซึ่งการตั้งท้องระยะกลาง. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- อุทัย คันໂຮ. 2529. อาหารและการผลิตอาหารเลี้ยงสุกรและสัตว์ปีก. ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมการเลี้ยงสุกรแห่งชาติ, นครปฐม. 297 หน้า.
- เอกสาร พฤกษ์คำไฟ. 2548. คู่มือปาล์มน้ำมัน. กรุงเทพฯ: เพ็ทแพลน พับลิชชิ่ง. 304 หน้า.
- Abdullah, N., M. Mahyuddin and S. Jalaludin. 1986. Effect of sex, species and diets of large ruminant on urease activity of both rumen fluid and epithelial bacteria. Buffalo. 2: 47-55.
- Abdullah, N. and R. I. Hutagalung. 1988. Rumen fermentation, urease activity and performance of cattle given palm kernel cake based diet. Anim. Feed Sci. Technol. 20: 79-86.
- Abdullah, N., H. Hanita, Y. W. Ho, H. Kudo, S. Jalaludin and M. Ivan. 1995. The effects of bentonite on rumen protozoal population and rumen fluid characteristics of sheep fed palm kernel cake. Asian-Aust. J. Anim. Sci. 8: 249-254.
- Abu Hassan, O., K. Nazari and Z. Ahmad Tajuddin. 1995. Beyond in-situ utilization of fibrous agriculture biomass as animal feed: Challenges and considerations for commercial production parameters. Proc. of the 17th. Malaysian Society of Animal Production. 28-30th. May 1995, Penang, Malaysia, pp. 134-137.
- Aharoni, Y., H. Tagari and R. C. Bosston. 1991. A new approaches to the quantitative estimation of nitrogen metabolic pathway in the rumen. Br. J. Nutr. 66: 407.
- Ahmad, M. B. 1985. Utilization of agro-industrial by-products and non-conventional feed resource as animal feed. Asian Livestock. 10: 176-179.
- Ahmad, M. B. 1986. Palm kernel cake as a new feed for cattle. Asian Livestock. 11: 49-56.
- Ahmad, M. B. 1988. The use of palm kernel cake as animal feed (part 1). Asian Livestock. 13: 13-19.
- Allen, M. S. 2000. Effects of diet on short-term regulation of feed intake by lactating dairy cattle. J. Dairy Sci. 83:1598–1624.

- Al-Rabbat, M.F., R.L. Baldwin and W.C. Weimer. 1971. Microbial growth dependence on ammonia nitrogen in the bovine rumen: a quantitative study. *J. Dairy Sci.* 54:1162.
- AOAC. 1990. Official methods of analyses, 15<sup>th</sup> ed. Association of Official Analytical Chemists. Arlington, VA.
- ARC. 1984. The Nutrient Requirements of Ruminant Livestock. Suppl. 1, CAB, Slough, Farmam Royal, UK.
- Babatunde, G. M., B. L. Fetuga, O. Odumosu and V. A. Oyenuga. 1975. Palm kernel meal as the major protein concentrate in the diets of pigs in the tropics. *J. Sci. Food Agric.* 26:1279-1291.
- Babjee, A. M. 1988. The use of palm kernel cake as animal feed (part 1). *Asian Livestock.* 13: 13-19.
- Balcells, J., J. A. Guada, C. Castrillo and J. Gasa. 1991. Urinary excretion of allantoin and allantoin precursors by sheep after different rates of purine infusion into the duodenum. *J. Agric. Sci.* 116:309–317.
- Balcells, J., J. A. Guada, J. M. Peiro and D. S. Parker. 1992. Simultaneous determination of allantoin and oxypurines in biological fluids by high performance liquid chromatography. *J. Chromatogr.* 575:153-157.
- Balcells, J., D. S. Parker and C. J. Seal. 1992. Purine metabolite concentrations in portal and peripheral blood of steers, sheep and rats. *Comp. Biochem. Physiol. B* 101:633–636.
- Boggs, D. L., W. G. Bergen and D. R. Hawkins. 1987. Effects of tallow supplementation and protein withdrawal on ruminal fermentation, microbial synthesis and site of digestion. *J. Anim. Sci.*, 64: 907-914.
- Boniface, A. N., R. M. Murray and J. P. Hogan. 1986. Optimum level of ammonia in the rumen liquid of cattle fed tropical pasture hay. *Proc. Aust. Soc. Anim. Proc.* 16:151-154.
- Bremner, J. M. and D. R. Keeney. 1965. Steam distillation methods of determination of ammonium nitrate and nitrite. *Anal. Chem. Acta.* 32:485-493.
- Brooks, C. C., G. B. Garner, C. W. Gehrke, M. E. Medhrer and W. H. Pfander. 1954. The effect of added fat on the digestion of cellulose and protein by ovine rumen microorganisms. *J. Anim. Sci.* 13: 758-764.
- Broudiscou, L., S. Pochet and C. Poncet. 1994. Effect of linseed oil supplementation on feed degradation and microbial synthesis in the rumen of ciliate-free and refaunated sheep. *Anim. Feed Sci. Technol.* 49:189–202.
- Bryant, M. P. and I. M. Robinson. 1961. An improved nonselective culture media for ruminal bacteria and its use in determining diurnal variation in number of bacteria in the rumen. *J. Dairy Sci.* 44:1446-1453.
- Carvalho, L. P. F., A. R. J. Cabrita, R. J. Dewhurst, T. E. J. Vicente, Z. M. C. Lopes and A. J. M. Fonseca. 2006. Evaluation of Palm Kernel Meal and Corn Distillers Grains in Corn Silage-Based Diets for Lactating Dairy Cows. *J. Dairy Sci.* 89:2705–2715.

- Castle, E. J. 1956. The rate of passage of foodstuffs through the alimentary tract of the goat. Studies on adult animals fed on hay and concentrates. Br. J. Nutr. 10: 15-23.
- Chanjula, P., W. Ngampongsai and M. Wanapat. 2007a. Effect of levels of urea and cassava chip in concentrate on dry matter intake, ruminal ecology and blood metabolites in growing goats. Songklanakarin J. Sci. and Technol. 29:37-48.
- Chanjula, P., W. Ngampongsai and M. Wanapat. 2007b. Effects of Replacing Ground Corn with Cassava Chip in Concentrate on Feed Intake, Nutrient Utilization, Rumen Fermentation Characteristics and Microbial Populations in Goats. Asian-Aust. J. Anim. Sci. 20:1557-1566.
- Chanjula, P. and W. Ngampongsai. 2009. Effects of sago palm pith as replacement for corn grain on intake, rumen fermentation characteristics and microbial N supply of cattle fed *Paspalum plicatulum* hay. Asian-Aust. J. Anim. Sci. 22:378-387.
- Chen, X. B. and M. J. Gomest. 1992. Estimation of microbial protein supply to sheep and cattle based on urinary excretion of purine derivative -an overview of the technical details. Occassional Publication of International Feed Resources Unit. Rowett Research Institute. Bucsburn, Aberdeen, UK.
- Chen, X. B., D. J. Kyle and E. R. Ørskov. 1993. Measurement of allantoin in urine and plasma by high-performance liquid chromatography with pre-column derivatization. J. Chromatography. 617:241–247.
- Chen, X. B., Y. K. Chen, M. F. Franklin, E. R. Ørskov and W. J. Shand. 1992. The effect of feed intake and body weight on purine derivative excretion and microbial protein supply in sheep. J. Anim. Sci. 70: 1534-1542.
- Close, W. H. and K. H. Menke. 1986. Selected Topics in Animal Nutrition. H. Steingass and A. Tröscher, The Institute of Animal Nutrition, University of Hohenheim.
- Church, D. C. 1979. Digestive Physiology and Nutrition of Ruminants. Vol. I. O&B Books Inc. Corvallis. Oregon.
- Clark, J.H., T. H. Klusmeyer and M. R. Cameron. 1992. Microbial protein synthesis and flows of nitrogen fractions to the duodenum of dairy cows. J. Dairy Sci., 75: 2304-2323.
- Czerkawski, R. W. 1986. An Introduction to Rumen Studies. Pergamon Press, Oxford 199p.
- Devendra, C. 1967. Studies on the nutrition of indigenous goats in Malaysia. pp. 119. Cited by C. Devendra. The protein Requirements for Maintenance of Indigenous Kambing Katjang Goats of Malaysia. MARDI Res. Bull. 8: 111-126.
- Devendra, C. 1977. The utilization of feeding stuffs from the oil palm plant. Symposium on Feeding stuffs for Livestock in Southeast Asia. pp. 116-131. Kuala Lumpur: National University of Malaysia.
- Devendra, C. 1979. Goat and Sheep production potential in the ASEAN region. World Anim. Rev. 32:33-41.

- Devendra, C. 1980. Potential of sheep and goats in less developed countries. *J. Anim. Sci.* 51: 461-473.
- Devendra, C. and D. Lewis. 1974. The interaction between dietary lipids and fibre in the sheep. *Anim. Prod.* 19: 67.
- Devendra, C. 1982a. Goat Meat Production in Asia. Proc. Of a workshop held in Tando Jam, Pakistan, 13-18 March, 1988. IDRC, Ottawa, Canada. 262p.
- Devendra, C. 1982b. The nutrient requirement for maintenance, growth and lactation of goats in the Asian region. *Anim. Prod. and Health Trop.* 12: 245-250.
- Devendra, C. and G. B. McIeroy. 1982. Goat and Sheep Production in the Tropics. London: Longman.
- Devendra, C. and M. Burns. 1983. Goat Production in the Tropics. 2<sup>nd</sup> ed. Slough: Commonwealth Agricultural Bureau. Unwin Brothers Ltd. London. 183p.
- Devendra, C. and J. E. Owen. 1983. Quantitative and qualitative aspects of meat production form goats. *World Anim. Rev.* 47: 19-29.
- EL-Hag, C. A. 1976. A comparative study between desert goats and sheep in efficiency of food utilization. pp. 96. Cited by C. Devendra and M. Burns. 1983. Goat Production in the Tropics. Slough: Commonwealth Agricultural Bureau. Unwin Brothers Ltd. London. 183p.
- Ellis, W. C. and K. L. Bleichner. 1969. Federation of the Proceedings of the Federation of American Societies of Experimental Biology.
- Erdman, R. A., G. H. Proctor and J. H. Vandersall. 1986. Effect of rumen ammonia concentration on *in situ* rate and extent of digestion of feedstuffs. *J. Dairy Sci.* 69:2312-2320.
- Fahey, G. C. and L. L. Berger. 1988. Carbohydrate nutrition of ruminants. In: (Ed., D. C. Church). The Ruminant Animal: Digestive Physiology and Nutrition. pp. 269-298. Prentice Hall, Englewood Cliffs, New Jersey.
- Fetuga, B.L., G. M. Babatunde and V. A. Oyenuga. 1977. The value of palm kernel meal in finishing diets for pigs. 1. The effect of varying the proportion of protein contribution from blood meal and palm kernel meal on the performance and carcass quality of finishing pigs. *J. Agric. Sci. (Camb.)* 88:655-661.
- Ferguson, J.D., D. T. Galligan, T. Blanchard and M. Reeves. 1993. Serum urea nitrogen and conception rate: the usefulness of test information. *J. Dairy Sci.* 76:3742-3746.
- Firat, A. and A. Ozpinar. 1996. The study of changes in some blood parameters (glucose, urea, bilirubin AST) during and after pregnancy in association with nutritional conditions and litter size in ewes. *Turk Veterinerlik ve Hayvancilik Dergisi.* 20:387-393.
- Firkins, J. L. 1996. Maximizing microbial protein synthesis in the rumen. *J. Nutr.* 126:1347S–1354S.
- Firkins, J. L. and M. L. Eastridge. 1994. Assessment of the effects of iodine value on fatty acid digestibility, feed intake, and milk production. *J. Dairy Sci.* 77:2357–2366.

- Folman, Y., H. Neumark, M. Kain and W. Kaufmaun. 1981. Performance, rumen and blood metabolites in high-yielding cows fed varying protein percents and protected soybean. *J. Dairy Sci.* 64:759-768.
- Forbes, J. M. and J. France. 1993. Quantitative Aspects of Ruminant Digestion and Metabolism. Northampton. The University Press. Cambridge.
- Ford, E. J., J. Evans and I. Robinson. 1990. Cortisol in pregnancy toxemia of sheep. *Br. Vet. J.* 146:539-542.
- France, J. and R. C. Siddons. 1993. Volatile fatty acid production. In: Quantitative Aspects Ruminant Digestion and Metabolism. (Eds., J. M. Forbes and J. France). pp 107-122. C.A.B. International, Willingford.
- Galbraith, H. and T. B. Miller. 1973. Effect of metal cations and pH on the antibacterial activity and uptake of long chain fatty acids. *J. Appl. Bacteriol.* 36:635-642.
- Galyean, M. 1989. Laboratory Procedure in Animal Nutrition Research. New Mexico: Department of Animal and Life Science, New Mexico State University.
- Garnsworthy, P. C. 1988. Nutrition and Lactation in Dairy Cow. Anchor-Brenden Butterworths Press. Nottingham. England. 429p.
- Goatcher, W. D. and D. C. Church. 1970. Taste responses in ruminants. IV. Reactions of pygmy goats, normal goats, sheep and cattle to acetic acid and quinine hydrochloride. *J. Anim. Sci.* 31: 373-382.
- Gonda, H. L. 1995. Nutritional status of ruminants determined from excreted and concentration of metabolites in body fluids. Ph.D. Thesis. Swedish University of Agricultural Sciences. Uppsala, Sweden.
- Griinari, J. M., D. A. Dwyer, M. A. McGuire, D. E. Bauman, D. L. Palmquist, and K. V. V. Nurmela. 1998. Trans-octadecenoic acids and milk fat depression in lactating dairy cows. *J. Dairy Sci.* 81:1251–1261.
- Haddad, S. G. 2005. Effect of dietary forage: concentrate ratio on growth performance and carcass characteristics of growing Baladi kids. *Small Rumin. Res.* 57: 43-49.
- Hango, A., L. A. Mtenga, G. C. Kifaro, J. Safari, D. E. Mushi and V. R. M. Muhikambele. 2007. A study on growth performance and carcass characteristics of small east African goats under different feeding regimes. (online). Available at: <http://www.cipav.org.co/lrrd19/9/hang19130.htm>. (Accessed on September 19, 2008).
- Harcharan Singh, K. 1976. The Oil Palm Industry of Malaysia: An Economic Study. Penerbit Universiti Malaya, Kuala Lumpur. 354p.
- Harmeyer, J. and J. Martens. 1980. Aspect of urea metabolism in ruminants with reference to goat. *J. Dairy. Sci.* 67: 1072-1089.
- Hart, F. J. and M. Wanapat. 1992. Physiology of digestion of urea-treated rice straw in swamp buffalo. *Asian-Aust. J. Anim. Sci.* 5:617-622.

- Hartley, C. W. S. 1977. The Oil Palm. London, Longman.
- Hartley, C. W. S. 1988. The Oil Palm. 3rd ed. Longman, London. 761p.
- Hair-Bejo, M., J. B. Liang and A. R. Alimon. 1995. Copper tolerance in buffalo: The potential toxic effect of copper in buffalo fed palm kernel cake. In Proc. 17th Malaysian Society of Animal Production Ann. Conf. Penang, Malaysia. pp. 246-247.
- Heldt, J. S., R. C. Cochran, C. P. Mathis, B. C. Woods, K. C. Olson, E. C. Titgemeyer, T. G. Nagaraja, E. S. Vanzant and D. E. Johnson. 1999. Effects of level and source of carbohydrates and level of degradable intake protein on intake and digestion of low-quality tallgrass-prairie hay by beef steers. *J. Anim. Sci.* 77: 2846–2854.
- Hoover, W. H. 1986. Chemical factors involved in ruminal fiber digestion. *J. Dairy Sci.* 69:2755-2766.
- Hoover, W. H. and S. R. Stokes. 1991. Balancing carbohydrates and proteins for optimum Rumen microbial yield. *J. Dairy Sci.* 74: 3630-3640.
- Hove, K. and K. Halse. 1983. Energy metabolism in ruminants with special reference on ketosis and fertility. Proc. 5<sup>th</sup> Int. onf. Prod. Dis. Farm Anim. Uppsata, Sweden, pp. 115-123.
- Hume, I. D. and Bird, P. R. 1979. Synthesis of microbial protein in the rumen. IV. The influence of the level and form of dietary sulphur. *Austr. J. Agric. Res.* 21: 315-322.
- Hungate, R. E. 1966. The Rumen and Its Microbe. Academic Press, New York. NY. 533p.
- Hungate, R. E. 1969. A roll tube method for cultivation of strict anaerobes. In: Methods in Microbiology. (Eds.) J. R. Norris and D. W. Ribbons. New York. Academic. 313:117.
- Hutagalung, R. I. 1985. Nutrient availability and utilisation of unconventional feedstuffs used in tropical regions. In Proc. Feeding Systems of Animals in Temperate Areas. Seoul, Korea. pp. 326-337.
- Ikwuegbu, O. A. and J. D. Sutton. 1982. The effect of varying the amount of linseed oil supplementation on rumen metabolism in sheep. *Br. J. Nutr.* 48:365–375.
- Ivan, M., P. S. Mir, K. M. Koenig, L. M. Rode, L. Neill, T. Entz and Z. Mir. 2001. Effects of dietary sunflower seed oil on rumen protozoa population and tissues concentration of conjugated linoleic acid in sheep. *Small Rum. Res.* 41:215.
- Jain, N. C. 1993. Essential of Veterinary Hematology. Lea & Febiger. Philadelphia.
- Jalaludin, S. 1994. Feeding system base on oil palm by-product. Proceeding of the 7<sup>th</sup> AAAP. Bali, Indonesia. 11-16 July 1994. pp. 77-86.
- Jelan, Z. A., S. Jalaludin and P. Vijchulata. 1986. Final RCM on isotope-aided studies on non protein nitrogen and agro-industrial by-products utilization by ruminants. Vienna: IAEA.
- Jelan, Z. A., Y. Ishak and T. Yaakub. 1991. Feedlotting of cattle on palm kernel cake in small holder farming system. Proc. 14<sup>th</sup> Ann. Conf. Malaysia Soc. Anim. Prod. pp. 99-102.
- Jenkins, T. C. 1983. Fat interactions in ruminant diets. pp. 117. In Proc. 49th Minnesota Nutr. Conf., Univ. Minnesota, Bloomington.

- Jenkins, T. C. and M. L. Thonney. 1988. Effect of propionate level in volatile fatty acid salt mixture fed to lambs on weight gain, body composition and plasma metabolites. *J. Anim. Sci.* 66:1028.
- Kahn, L. P. and J. V. Nolan. 1992. In: Feeding strategies for improving ruminant productivity in areas of fluctuating nutrient supply. IAEA Publication, Vienna. pp. 109-122.
- Kaneko, J. J. 1980. Appendixes. In: Clinical Biochemistry of Domestic Animals, 3rd ed. (Ed. J. J. Kaneko). New York, Academic Press.
- Kaneko, J. J. 1989. Clinical Biochemistry of Domestic Animals. 4th ed. Academic Press, San Diego, California.
- Kang-Meznarich, J. H. and G. A. Broderick. 1981. Effects of incremental urea supplementation on ruminal ammonia concentration and bacterial protein formation. *J. Anim. Sci.* 51:422–431.
- Kearl, L. C. 1982. Nutrient Requirements of Ruminants in Developing Countries. Logan: International Feedstuffs Institute. Utah State University, Utah.
- Khampa, S., M. Wanapat, C. Wachirapakorn, N. Nontaso, M. A. Wattiaux and P. Rowlinson. 2006. Effect of levels of sodium DL-malate supplementation on ruminal fermentation efficiency of concentrates containing high levels of cassava chip in dairy steers. *Asian-Aust. J. Anim. Sci.* 19:368-375.
- Kochapakdee, S., W. Pralomkarn, S. Saithanoo, A. Lawpetchara and B. W. Norton. 1994. Grazing management studies with Thai goat. I. Productivity of female goat grazing newly established pasture with varying levels of supplementary feeding. *Asian-Aust. J. Anim. Sci.* 7: 289-293.
- Kung, L. Jr. and J. T. Huber. 1983. Performance of high producing cows in early lactation fed protein of varying amounts, sources, and degradability. *J. Dairy Sci.* 66:227-234.
- Latiff, A. 2000. The biology of the genus Elaeis. In Advances in Oil Research, Volume I. (Eds Yusof Basiron, Jalani, B.S. and Chan, K.W). MPOB. 19-38
- Lewis, D. 1975. Blood urea concentration in relation to protein utilization in the ruminant. *J. Agric. Sci. (Camb.)* 48:438-446.
- Lloyd, S. 1982. Blood characteristics and the nutrition of ruminants. *British Veterinary J.* 138:70-85.
- Lovett, D., S. Lovell, L. Stack, J. Callen, M. Finlay, J. Conolly and F. P. O'Mara. 2003. Effect of forage/concentrate ratio and dietary coconut oil level on methane output and performance of finishing beef heifers. *Livest. Prod. Sci.* 84:135.
- López, S., F. D. D. Hovell, J. Dijkstra and J. France. 2003. Effects of volatile fatty acid supply on their absorption and water kinetics in the rumen of sheep sustained by intragastric infusions. *J. Anim. Sci.* 81, 2609–2616.
- Lyle, R. R., R. R. Johnson, J. V. Wilhite and W. R. Backus. 1981. Ruminal characteristics in steers as affected by adaptation from forage to all concentrate diets. *J. Anim. Sci.* 53:1383-1394.
- Maczulak, A. E., B. A. Dehority and D. L. Palmquist. 1981. Effects of long-chain fatty acids on growth of rumen bacteria. *Appl. Environ. Microbiol.* 42:856–862.

- Machmuller, A., D. A., Ossowski, M. Wanner and M. Kreuzer. 1998. Potential of various fatty feed to reduce methane release from rumen fermentation in vitro (Rusitec). *Anim. Feed Sci. Technol.* 71:117-126.
- Maeng, W. J., C. J. Van Nevel, R. L. Baldwin and J. G. Morris. 1976. Rumen microbial growth rates and yields: effect of amino acids and protein. *J. Dairy Sci.* 59:68-79.
- Mahardika, I. G., D. Sastradipradja, T. Sutardi and I. K. Sumadi. 2000. Nutrient requirements of exercising Swamp Buffalo, *Bubalus bubalis* II. Details of work energy of cows and its relation to heart rate. *Asian-Aust. J. Anim. Sci.* 13:1003-1009.
- Mahgoub, O., C. D. Lu and R. J. Early. 2000. Effect of dietary energy density on feed intake, body weight gain and carcass chemical composition of Omani growing lambs. *Small Rumin. Res.* 37: 35-42.
- Majumdar, B. N. 1960. Studies on goat nutrition digestible protein requirements for maintenance from balance studies. pp. 119. Cited by C. Devendra. The Protein Requirement for Maintenance of Indigenous Kambing Katjang Goats of Malaysia. MARDI Res. Bull.
- McAllister, T. A., R. C. Phillippe, L. M. Rode and K. L. Cheng. 1993. Effect of the protein matrix on the digestion of cereal grains by ruminal microorganisms. *J. Anim. Sci.* 71:205-212.
- McDonald, P., R. A. Edwards and J. F. D. Greenhalgh. 1988. Animal Nutrition. 4th ed., Longman, London. 543p.
- Mehrez, A. Z., E. R. Ørskov and I. McDonald. 1977. Rates of rumen fermentation in relation to ammonia concentration. *Br. J. Nutr.* 38: 437-443.
- Mertens D. R. 1992. Nonstructural and structural carbohydrates. pp. 219-235 in Large Dairy Herd Management. H. H. Van Horn and C. J. Wilcox, ed. American Dairy Science Association, Champaign, IL.
- Miller, W J and G. D. O.Dell. 1969. Dairy cattle feeding and nutrition. *J. Dairy Sci.* 52: 1144-1154.
- Ministry of Plantation Industries and Commodities, Malaysia. 2006. (online). Available at: <http://www.mpopc.org.my/abtegfu2.htm> (Accessed on April 12, 2009).
- Minson, D. J. 1971. Influence of lignin and silicon on a summative system for assessing the organic matter digestibility of panicum. *Aust. J. Agri. Res.* 22: 529.
- Miyashige, T., O. A. Hassan, D. M. Jaafar and H. K. Wong. 1987. Digestibility and nutritive value of PKC, POME, PPF and rice straw by Kedah-kelantan bulls. Proceeding of the 10<sup>th</sup> Annual Conference of MSAP, 2-4 April 1987, Kuala Lumpur, Malaysia, pp. 226-229.
- Morad, N. A. and A. A. K. Mustafe. 1997. Process design for palm oil refinery. *Feed mix.* 5: 27-29.
- Mtenga, L. A. and A. J. Kitalyi. 1990. Performance and carcass composition of Tanzania goat fed Chloris gayana hay with supplements containing different levels of protein. *Small Rumin. Res.* 3: 1-8.

- Nocek, J. E. and J. B. Russell. 1988. Protein and energy as an integrated system, Relationship of ruminal protein and carbohydrate availability to microbial synthesis and milk production. *J. Dairy Sci.* 71: 2070-2107.
- NRC. 1978. Nutrient Requirements of Dairy Cattle. 5th ed. National Academy press, Washington D.C.
- NRC. 1981. Nutrient Requirements of Goats: Angora, dairy and meat goat in temperate and tropical countries. National Academy press, Washington, D.C.
- NRC. 1994. Nutrient Requirements of Poultry, 9th ed. National Academy press, Washington, D.C.
- NRC. 1996. Nutrients Requirements of Beef Cattle, 7th ed. National Academies Press, Washington, D.C.
- NRC. 2001. Nutrient Requirements of Dairy Cattle. 7th ed. National Academy Press, Washington, D.C.
- Nwokolo, E. N., D. B. Bragg and H. S. Saben. 1977. A nutrition evaluation of palm kernel meal for use in poultry ration. *Trop. Sci.* 19: 147-154.
- Oluyemi, J. A., B. L. Fetuga and H. N. L. Endeley. 1976. The metabolizable energy value of some feed ingredients for young chicks. *Poult. Sci.* 55: 611-618.
- O'Mara, F. P., F. J. Mulligan, E. J. Cronin, M. Rath and P. J. Caffrey. 1999. The nutritive value of palm kernel meal measured in vivo and using rumen fluid and enzymatic techniques. *Livest. Prod. Sci.* 60: 305-316.
- Onifade, A. A. and G. M. Babatunde. 1998. Comparison of the utilization of palm kernel meal, brewer's dried grains and maize offal by broiler chicks. *British. Poult. Sci.* 39: 245-250.
- Onwudike, O. C. 1986a. Palm kernel meal as a feed for poultry I. Composition of palm kernel meal and availability of its amino acids to chicks. *Anim. Feed Sci. Technol.* 16: 179-186.
- Onwudike, O. C. 1986b. Palm kernel meal as a feed for poultry II. Diets containing palm kernel meal for starter and grower pullets. *Anim. Feed Sci. Technol.* 16: 187-194.
- Onwudike, O. C. 1986c. Palm kernel meal as a feed for poultry III. Replacement of groundnut cake by palm kernel meal in broiler diets. *Anim. Feed Sci. Technol.* 16: 195-202.
- Osei, S. A. and J. Amo. 1987. Palm kernel cake as a broiler feed ingredient. *Poult. Sci.* 66: 1870-1873.
- Ørskov, E. R., G. W. Reid and M. Kay. 1988. Prediction of intake by cattle from degradation characteristics of roughage. *Anim. Prod.* 46: 29-34.
- Palmquist, D. L. and T. C. Jenkins. 1980. Fat in lactation rations: Review. *J. Dairy Sci.* 63:1-14.
- Panigrahi, S. and C. J. Powell. 1991. Effects of high rates of inclusion of palm kernel meal in broiler chick diets. *Anim. Feed Sci. Technol.* 34: 37-47.
- Pantoja, J., J. L. Firkins, M. L. Eastridge and B. L. Hull. 1994. Effects of fat saturation and source of fiber on site of nutrient digestion and milk production by lactating dairy cows. *J. Dairy Sci.* 77:2341-2356.

- Pimpa, O., M. Wanapat, K. Sommart, S. Uriyapongson and D. S. Parker. 1996. Effect of level of ruminal NH<sub>3</sub>-N on straw intake, digestibility, ruminal fermentation and urinary purine excretion in swamp buffaloes. Proceeding of the International Workshop on Draft Animal Power to Increase Farming Efficiency and Sustainability. Khon Kaen University. Thailand.
- Plumb, D. C. 1999. Veterinary Drug Handbook. Iowa State University Press. 795p.
- Preston, T. R. and R. A. Leng. 1987. Matching Ruminant Production Systems with Available Resources in the Tropics and Sub-tropics. Penambull Book Armidale, Australia.
- Preston, R. L., D. D. Schnakanberg and W. H. Pfander. 1965. Protein utilization in ruminants. I. Blood urea nitrogen as affected by protein intake. J. Nutr. 86: 281-287.
- Rasedee, A., J. A. Zainal, K. Ragavan and O. Halmi. 1982. The effect of high and low protein diets on block parameters in lactating Friesian cow. Kajian Vet. (Malaysia). 14: 5-13.
- Ravindran V. and R. Blair. 1992. Feed resources for poultry production in Asia and Pacific. Plant protein resources. World's Poult. Sci. 48: 205-231.
- Roman-Ponce, H., H. H. Van Horn, S. P. Marshall, C. J. Wilcox and P. F. Rendel. 1974. Complete rations for dairy cattle. V. Interaction of sugarcane bagasse quantity and form with soybean meal, urea and starea. J. Dairy Sci. 58: 1320-1328.
- Russell, J. B. 2002. Rumen Microbiology and Its Role In Ruminant Nutrition. Department of Microbiology 157 Wing Hall, Cornell University, Ithaca, NY 14853. USA. 120p.
- Russell, J. R. and R. B. Hespell. 1981. Microbial rumen fermentation. J. Dairy Sci. 64: 1153-1169.
- Russell, J. B. and C. J. Sniffen. 1984. Effects of carbon-4 and carbon-5 volatile fatty acids on growth mixed rumen bacteria *in vitro*. J. Dairy Sci. 67: 987-994.
- Russell, J. B. and D. B. Wilson. 1996. Why are ruminal cellulolytic bacteria unable to digest cellulose at low pH? J. Dairy Sci. 79: 1503–1509.
- Sachdeva, K. K., O. P. S. Sengar, H. N. Singh and I. L. Lindahl. 1973. Studies on goats. I. Effect of plane of nutrition on the reproductive performance of does. J. Agric. Sci. 80: 375-379.
- Salmiah, A. 2000. Non-food Uses of Palm Oil and Palm Kernel Oil. MPOPC Palm Oil Information Series, Kuala Lumpur. 24p.
- Samuel, M., S. Sagathewan, J. Thomas and G. Mathen. 1997. An HPLC method for estimation of volatile fatty acids of ruminal fluid. Indian J. Anim. Sci. 67: 805-807.
- Sarwar, M., J. L. Firkins and M. L. Eastridge. 1992. Effect of varying forage or concentrate carbohydrate on nutrient digestibilities and milk production by dairy cows. J. Dairy Sci. 75: 1533–1542.
- Satter, L. D. and L. L. Slyter. 1974. Effect of ammonia concentration on ruminal microbial protein production *in vitro*. Br. J. Nutr. 32: 199-208.
- SAS. 1990. SAS/STAT<sup>TM</sup> User's Guide (Release 6.03). SAS Inst., Inc. Cary, NC.

- Schipper, I. A. 1992. Preventive Veterinary Medicine. 8<sup>th</sup> ed. The North Dakota State University Press. Fargo, North Dakota, USA.
- Schnieder, B.H. and W. P. Flatt. 1975. The Evaluation of Feed through Digestibility Experiment Athens: The Univ. of Georgia Press. Georgia, USA.
- Schneider, B.H., Flatt, W.P., 1975. Evaluation of feeds through digestibility experiments. The University of Georgia Press, Athens, USA, pp. 57–78.
- Seth, D. N., G. S. Rai, P. C. Yadav and M. D. Pandey. 1976. A note on the rate of secretion of parotid saliva in sheep and goats. Indian J. Anim. Sci. 46: 660-663.
- Sengar, O. P. S. 1975. Investigation of milk and meat potential of Indian goats. Final technical report. Raja Balwant Singh College, Bichpuri, Agra, India.
- Solomon, M. and B. Simret. 2008. Body weight and carcass characteristics of Somali goats fed hay supplemented with graded levels of peanut cake and wheat bran mixture. Trop. Anim. Health Prod. 40: 553-560.
- Song, M. K. and J. J. Kennelly. 1990. Ruminal fermentation pattern, bacteria population and ruminal degradation of feed ingredients as influenced by ruminal ammonia concentration. J. Anim. Sci. 68: 1110-1120.
- Suparjo, N. M. and M. Y. Rahman. 1987. Digestibility of palm kernel cake, palm oil meal effluent and quinea grass by sheep. Proceeding of the 10<sup>th</sup> Annual Conference of MSAP, 2-4 April 1987, Kuala Lumpur, Malaysia, pp. 230-234.
- Sutton, J. D. 1985. Digestion and absorption of energy substrates in the lactating cow. J. Dairy Sci. 68: 3376-3393.
- Sutton, J. D., R. Knight, A. B. McAllan and R. H. Smith. 1983. Digestion and synthesis in the rumen of sheep given diets supplemented with free and protected oils. Br. J. Nutr. 49: 419–432.
- Sutton, J. D., S. V. Morant, J. A. Bines, D. J. Napper and D. I. Givens. 1993. Effect of altering the starch: fibre ratio in the concentrates on hay intake and milk production by Friesian cows. J. Agric. Sci. (Camb). 120: 379-390.
- Steel, R. G. D. and J. H. Torrie. 1980. Principles and Procedures of Statistics: A Biometrical Approach. 2nd ed. McGraw-Hill Book Co., New York, NY.
- Tamminga, S. 1996. A review on environmental impacts of nutritional strategies in ruminants J. Anim. Sci. 74: 3112-3124.
- Tate, D. J. M. 1996. The RGA History of the Plantation Industry in the Malay Peninsula, Oxford University Press, New York. 688 pp
- Van Soest, P. J., J. B. Robertson and B. A. Lewis. 1991. Methods for Dietary Fiber, Neutral Detergent Fiber, and Nonstarch Polysaccharides in Relation to Animal Nutrition. J. Dairy Sci. 74: 3583-3597.
- Van Soest, P. J. 1994. Nutritional Ecology of the Ruminant, second ed. Cornell University Press, Ithaca, NY.

- Wallace, R. J. 1979. Effect of ammonia concentration on the composition, hydrolytic activity and nitrogen metabolism of the microbial flora of the rumen. *J. Appl. Bacteriol.* 47: 433-440.
- Wanapat, M. 2000. Rumen Manipulation to Increase the Efficient Use of Local Feed Resources and Productivity of Ruminants in the Tropics. In: Proceedings of at 9<sup>th</sup> Animal Science Congress of the Asian-Australasian Association of Animal Production Societies in conjunction with the twenty-Third Biennial Conference of the Australian Society of Animal Production. Vol. July 2-7, 2000. Sydney Australia. *Asian-Aust. J. Anim. Sci.* 13 (Supplement):59-67.
- Wanapat, M. and O. Pimpa. 1999. Effect of ruminal NH<sub>3</sub>-N levels on ruminal fermentation, purine derivatives, digestibility and rice straw intake in swamp buffaloes. *Asian-Aust. J. Anim. Sci.* 12:904-907.
- Ward, J. K., C. W. Tefft, R. J. Sirny, H. N. Edwards and A. D. Tillman. 1957. Further studies concerning the effect of alfalfa ash upon the utilization of low-quality roughage by ruminant animals. *J. Anim. Sci.* 16: 633-641.
- Williams, C. H., D. J. David and O. Iismaa. 1962. The determination of chromic oxide in feces samples by atomic absorption spectrophotometry. *J. Agric. Sci.* 59: 381–385
- Williams, A.G. and G.S. Coleman. 1992. *The Rumen Protozoa*. Springer-Verlag, New York.
- Windschitl, P. M. 1991. Lactational performance of high producing dairy cows fed diets containing salmal meal and urea. *J. Dairy. Sci.* 74: 3475-3483.
- Wong, H. K., Hassan, O. A., Shibata, M. and Alsmi, S. Z. 1987. Ruminal volatile fatty acids production and rumen degradability of oil palm by-products in cattle fed molasses and oil palm by-products based rations. Proceeding of the 7<sup>th</sup> Annual Workshop of the Australian-Asian Fibrous Agricultural Residues Research Network, Chiang Mai, Thailand, 2-4 June 1987, pp. 171-177.
- Yeong, S. W. 1982. The nutritive value of palm oil by-products from poultry. Proceedings of the 1<sup>st</sup> AAAP Congress, Univ. Pertanian Malaysia. Selangor, Malaysia, pp. 217-222.
- Young, S. W., T. K. Mukherjee, M. Faizah and M. D. Azizah. 1983. Effect of palm oil by-product based diet on reproductive performance of layers including residual effect on offspring. *Philippine J. Vet. Anim. Sci.* 9: 93-100.
- Yusoff, S. M., M. B. Ahmad and C. F. Yuen. 1985. Utilization of non-conventional feed and agricultural by-products for ruminants in Malaysia. *Asian Livestock.* 10: 178-184.
- Zinn, R. A. 1989. Influence of level and source of dietary fat on its comparative feeding value in finishing diets for feedlot steers: metabolism. *J. Anim. Sci.* 67: 1038-1049.

## ภาคผนวก ก

### เทคโนโลยีทางจุลชีววิทยาในการตรวจนับจุลินทรีย์ในกระเพาะรูเมน

#### การตรวจนับจุลินทรีย์ในกระเพาะรูเมน โดยวิธีนับตรง (Direct count method)

##### 1. การนับจำนวนแบคทีเรีย ปรอตอซัว และเชื้อรา

ทำการนับจำนวนปรอตอซัว (protozoal count) จำนวนแบคทีเรีย (bacterial count) และจำนวนซูโอ-สปอร์ (zoospores) ของเชื้อรา (fungal zoospores count) ตามวิธีของ Galyean (1989) ด้วยกล้องรุ่น Olympus BX51TRF, No. 2B04492, Olympus optical Co. Ltd., Japan และประชารจรุลินทรีย์ที่พบในของเหลวจากกระเพาะรูเมนแสดงดัง Figure 2



Figure 1. The Material and method to studied and counted microbial populations in the rumen by total direct counts technique using the methods of Galyean (1989)



Figure 2. A micrograph showing the rumen bacteria attached the surfaces of a forage particle (left), ruminal zoospore (middle) and holotrich, entodiniomorphs grazing on feed particle and bacteria in the background (right)

## วิธีการศึกษาเกี่ยวกับ Microscopic direct count (Galyean, 1989) ซึ่งได้แก่

1. Bacteria count
2. Protozoa count
3. Fungal zoospores count

วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในการศึกษา

### 1.1 สารเคมี

- Normal saline (0.85% w/v)

- Formalin (10% v/v)

- น้ำกลั่น

### 1.2 อุปกรณ์

- Haemacytometer ขนาด กว้าง 1 มิลลิเมตร ยาว 1 มิลลิเมตร และลึก 0.1 มิลลิเมตร

- ขวดพลาสติกสำหรับเก็บตัวอย่าง ขนาด 30 มิลลิลิตร

- สไลด์พร้อม clover grass

- บีกเกอร์ขนาด 50 มิลลิลิตร

- กระดาษทิชชู

- หลอดทดลองขนาด 20 มิลลิลิตร

- ปิเปต

- กล้องจุลทรรศน์ (Model Olympus BX51TRF, No. 2B04492, Olympus optical Co. Ltd., Japan)

### 1.3 การเตรียม 10% formalin in normal saline (fixing solution)

1. เตรียม normal saline ให้มีความเข้มข้น 0.85% (w/v)

2. เตรียม formalin ให้มีความเข้มข้น 10% (v/v) โดยใช้ normal saline (0.85%) เป็นตัวทำละลาย เช่น ถ้าต้องการเตรียม fixing solution ปริมาตร 100 มิลลิลิตร จะต้องใช้ normal saline 90 มิลลิลิตร และ formalin 10 มิลลิลิตร

### 1.4 การเก็บตัวอย่างเพื่อใช้ในการศึกษา

ทำการสุ่มเก็บของเหลวจากกระเพาะรูเมนในช่วงเวลาต่างๆ ที่กล่าวใน บทที่ 3 โดยนำของเหลวจากกระเพาะรูเมนปริมาตร 1 มิลลิลิตร ใส่ในขวดที่บรรจุ 10% formalin in normal saline ปริมาตร 9 มิลลิลิตร เขย่าให้เข้ากัน จากนั้นเก็บไว้ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เพื่อรอ nab จำนวนประชากรจุลทรรศน์ได้แก่ แบบคทีเรีย โปรโตซัว และเชื้อรา ด้วยกล้องจุลทรรศน์ รายละเอียด ดังนี้

1. การ nab จำนวนแบบคทีเรีย (Bacterial count) โดยทำการเจือจางความเข้มข้นของตัวอย่างของเหลวจากเดิม 10 เท่า เป็น 100 เท่า โดยการดูดตัวอย่างมา 1 มิลลิลิตร และเติมน้ำกลั่นปลอดเชือ 9 มิลลิลิตร ซึ่งทำให้ปลอดเชือโดยการนำไป autoclave ที่อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส นาน 15 นาที ใช้ปิเปตดูดตัวอย่างที่เจือจางแล้วจากหลอด หยดลงบน haematocytometer วาง cover slip ปิดทับด้านบน ให้ตัวอย่างกระจายจนทั่วแล้วทำการนับโดยนับจำนวน 20 ช่องเล็ก ใช้กำลังขยาย 400 เท่า (40x) ในแนวเส้นทแยงมุม และนับจำนวน 2 ช้ำ และนำมารวบรวมค่าเฉลี่ยจำนวนประชากรแบบคทีเรีย โดยใช้สูตร

$$Y = X \times F \times D$$

เมื่อ  $Y$  = จำนวนประชากรแบคทีเรีย

$X$  = ค่าเฉลี่ยที่นับได้

$D$  = dilution factor

$F$  = square factor ซึ่งมีค่าเท่ากับ  $4 \times 10^6$

2. การนับจำนวนprotozoa (Protozoal count) ทำการนับจากตัวอย่างที่เก็บมาได้โดยไม่ต้องทำการเจือจางอีก โดยใช้กำลังขยาย 100 เท่า ( $10x$ ) นับทั้งหมดใน 1 ช่องใหญ่ซึ่งประกอบด้วย 400 ช่องเล็ก ทำการนับ 2 ช้า หลังจากนั้นทำการคำนวณประชากรprotozoa โดยใช้สูตร

$$Y = X \times F \times D$$

เมื่อ  $Y$  = จำนวนประชากรprotozoa

$X$  = ค่าเฉลี่ยที่นับได้

$D$  = dilution factor

$F$  = square factor ซึ่งมีค่าเท่ากับ  $1 \times 10^4$

3. การนับจำนวนเชื้อรา (Fungal zoospores count) ทำการนับประชากรเชื้อราเช่นเดียวกับprotozoa แต่นับเพียง 25 ช่องกลาง ทำการนับ 2 ช้า และคำนวณหาจำนวนประชากรเชื้อรา ดังนี้

$$Y = X \times F \times D$$

เมื่อ  $Y$  = จำนวนประชากรเชื้อรา

$X$  = ค่าเฉลี่ยที่นับได้

$D$  = dilution factor

$F$  = square factor ซึ่งมีค่าเท่ากับ  $2.5 \times 10^5$

## ภาคพหุก ข

### 1. แสดงภาพพื้นที่การปลูก ต้นปาล์ม และผลผลอยได้จากปาล์ม และการใช้ประโยชน์ปาล์ม นำมัน



(a) The map of areas planted with oil palm of Southeast Asia have expanded radically in Malaysia, Indonesia and Thailand



(b) Immature and mature oil palm with full cover of leguminous (left) cover crops



(c) Harvesting of fresh fruit bunches (FFB) and Tractor mounted ‘grabber’



(d) Fresh fruit bunches (FFB) and cross section of a fruitlet



(e) FFBs waiting in line before being sterilized



(f) Palm kernel cake (PKC) and palm kernel meal (PKM)



(g) Fiber and shell



(h) Oil palm leaflets, chopping and oil palm front after chopped into lengths of about 2 cm



(i) Pellets as solid fuel and briquettesbriqu



(j) Empty fruit bunch and palm oil mill effluent (POME)



(k) By-product as shell, fiber using conventionally combusted in mills



(l) Variety of palm oil-based food products and confectionery products containing palm-based cocoa butter substitutes

**2. แสดงภาพกรงทดลอง และการเก็บข้อมูลเพื่อวัดความสามารถในการย่อยได้ และการใช้ประโยชน์ของอาหารในแพะ**



(m) Metabolism crates, goats and equipment for total collection of feces and urine



(n) Daily urine and feces output was collected into a plastic container and plastic sheet for measuring digestibility, purine derivative (PD) and Nitrogen balance



(o) A blood sampling from jugular vein for analysis BUN, blood glucose and PCV (top) and stomach tube and a vacuum pump (left), ruminal fluid sampling by stomach tube and a vacuum pump for measuring pH, NH<sub>3</sub>-N and VFAs (right)

## ภาคผนวก ค

**เอกสารงานวิจัยภายใต้โครงการที่ได้รับการตีพิมพ์ และที่ได้รับการนำเสนอในการ  
ประชุมสัมมนาระดับประเทศและ/หรือนานาชาติ**

### **1. การนำเสนอในการประชุมสัมมนาระดับประเทศ**

1. อารีย์วรรณ มีแสง ปีน จันจุพा วันวิชาชี งามผ่องใส เสาวนิต คุประเสริฐ และอภิชาติ หล่อ เพชร. 2552. ผลของระดับการเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมันในสูตรอาหารขันต่อปริมาณการกินได้ และกระบวนการหมักในกระเพาะรูเมนในแพะ. ใน: การประชุมสัมมนาวิชาการสัตวศาสตร์ครั้งที่ 5 “ปศุสัตว์ไทยในกระแสเศรษฐกิจถดถอย”, 16 ตุลาคม 2552, ณ ห้องประชุมกวี จุติกุล คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น. หน้า หน้า 41-45.

### **2. การนำเสนอในการประชุมสัมมนาระดับนานาชาติ**

1. Chanjula, P., A. Mesang, S. Kuprasert, W. Ngampongsai and A. Lawpetchara. 2009. Effects of palm kernel cake in concentrate on intake, rumen fermentation and blood metabolites in goats. In: Proc. the 2<sup>nd</sup> International Conference on Sustainable Animal Agriculture for Developing Countries (SAADC 2009), 8-11 November, 2009, Corus Hotel, Kuala Lumpur: Oral 38 pp. 148-149.

### **3. ผลงานวิจัยที่อยู่ระหว่างการนำเสนอเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ**

1. Chanjula, P., A. Mesang, S. Kuprasert, W. Ngampongsai and A. Lawpetchara. 2010. Effects of dietary inclusion of palm kernel cake on nutrient utilization, rumen fermentation characteristics and microbial populations of goats fed *Paspalum plicatulum* hay-based diet. **To be submitted to Songklanakarin. J. Sci. Technol. 2010.** (in press May 19, 2010).

## ประวัติผู้จัดทำรายงานวิจัย

**ชื่อ – สกุล**

นาย ปีนจันจุพา

**วัน เดือน ปีเกิด**

28 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2507

**ตำแหน่งปัจจุบัน**

- รองศาสตราจารย์ ระดับ 9 ภาควิชาสัตวศาสตร์  
คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- รองหัวหน้าภาควิชาสัตวศาสตร์ฝ่ายการจัดการศึกษา
- กรรมการวิชาการประจำคณะทรัพยากรธรรมชาติ
- กรรมการประจำวิทยาเขต

**สาขาวิชา nauy การ**

โภชนาศาสตร์สัตว์เคี้ยวเอื้อง

**อายุราชการ**

17 ปี

**เครื่องราชอิสริยากรณ์ ท.ช., ป.ม.**

**ผลงานทางวิชาการ**

- งานแต่งหนังสือ 1 เล่ม
- บทความวิจัยตีพิมพ์ 20 เรื่อง
- บทความวิจัยเสนอในที่ประชุมวิชาการ 26 เรื่อง

**หน่วยงาน/ที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก**

- ภาควิชาสัตวศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ 90112  
โทร: (074) 558805      โทรสาร (074) 558805

**E-mail:**

pin.c@psu.ac.th